

## АНАЛИЗ УРОВНЯ ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

**Карелина К.В.**, студентка 4 курса  
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент

Специфика самого первого этапа организации образовательного процесса в начальной школе заключается в активной работе учителя и учеников со словом, оттенками его значения в речи и в художественном тексте, речевыми способами выражения чувств, переживаний, мыслей.

Параллельно должна вестись работа по обогащению жизненного опыта учеников новыми впечатлениями, знаниями, повышению их культурного уровня и соотношению состояний, которые испытывают дети, с их словесными обозначениями.

Судить о литературном развитии можно по качеству восприятия ребенком литературных произведений и степени сформированности читательских и эстетически-оценочных умений. В.Г. Маранцман, Г.И. Кудина и З.Н. Новлянская выдвигают целый ряд критериев:

- 1) начитанность, круг чтения ребенка, мотивы чтения;
- 2) качество чтения (уровень восприятия литературного произведения и степень сформированности читательских аналитических умений);
- 3) объем теоретико-литературных знаний и умение пользоваться этими знаниями на практике;
- 4) литературно-творческие умения.

Уровень литературного развития младших школьников может быть выявлен с помощью комплексной письменной работы. В ней 4 части:

В части 1 выявляется круг чтения ребенка и его потребность в чтении: любимые книги и авторы (нужно обратить внимание, указывает ли ребенок автора книги), предпочтения (стихи или проза, тематика), читательская самостоятельность и активность (сам ли читает ребенок и как часто читает сам), как часто он обращается к книге и с какими целями.

Ответы детей помогают увидеть и их отношение к книге (запоминает ли ребенок авторов, обращает ли на это внимание), тематические и жанровые предпочтения, степень сформированности потребности в чтении и составить индивидуальный портрет ребенка-читателя.

В части 2 выявляется качество самостоятельного чтения и уровень восприятия произведения с помощью анкеты, активизирующей все сферы читательского восприятия и проверяющей практическое владение ученика теоретико-литературными знаниями об изобразительно-выразительных средствах языка и композиции произведения. Ответы ребенка на вопросы и качество выполнения им заданий говорят о степени сформированности у него читательских умений.

В части 3 проверяются теоретические знания о литературных жанрах и умение определять жанр произведения.

В части 4 проверяются литературно-творческие способности и речевые умения учеников.

Анализ анкеты позволяет сделать вывод об уровне литературного развития ученика. Ведущим, основным показателем будет качество самостоятельного чтения, а ответы на остальные вопросы уточнят эту картину, покажут учителю, какие сложности есть у ребенка, что мешает ему качественно воспринимать произведение, на что нужно обратить внимание при дальнейшей работе именно с этим учеником.

В методике пока еще нет четкой картины уровней литературного развития, т.е. не соотнесены между собой показатели по всем четырем критериям. Условно можно говорить о четырех уровнях литературного развития: низком уровне (существенное отставание ребенка от возрастной нормы по всем показателям), среднем (соответствие норме по большинству показателей), выше среднего (соответствие норме в целом и ее опережение по качеству чтения) и высоком уровне (опережение возрастной нормы по все показателям).

На базе ГУО «Гимназия №5 г. Витебска» учащимся 4 класса в количестве 23 человек была предложена анкета:

1. Назови своих любимых писателей и поэтов, их книги.
2. Книги на какие темы ты предпочитаешь читать?
3. Часто ли ты читаешь дома по собственному желанию (варианты ответов: каждый день, 2-3 раза в неделю, раз в неделю, 3-4 раза в месяц, ещё реже)?
4. Тебе больше нравится читать самому или когда тебе читают? Почему?
5. Тебе больше нравится читать стихи или прозу? Почему?
6. Назови книги и их авторов, которые ты прочитал за эту четверть.

Для выявления уровня литературного развития нами была проведена анкета на определение круга чтения и потребности в чтении, задания на проверку теоретических знаний о литературных жанрах и умения определять жанр произведения, в также задание на выявление литературно-творческих способностей и речевых умений учеников.

Обобщив результаты данной работы, учащиеся были распределены на уровни (Рис. 1.)

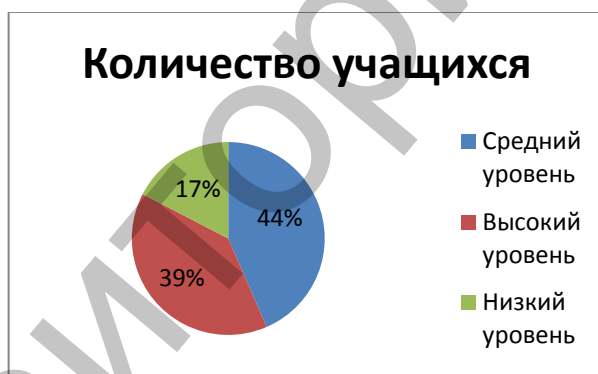


Рисунок 1 – Уровни литературного развития

Большинство учащихся начальной школы имеют констатирующий уровень восприятия художественного произведения или же уровень персонажа (аналитический). По результатам анкеты их составляют 43,47 % (10 учащихся).

Констатирующий уровень: благодаря более развитому вниманию дети легко запоминают фабулу, восстанавливают поступки героев, пересказывают текст.

Эмоции (впечатления) ребенка, находящегося на констатирующем уровне восприятия, точные и яркие, потому что он уже видит смену настроения в произведении. Но выразить свои ощущения в словах ребенку трудно.

Воссоздание образа подменяется перечислением отдельных деталей или пересказом содержания эпизода. Бывает, что ребенок начинает характеризовать героя вместо того, чтобы рассказать, каким он его себе представляет.

Внимание ребенка с констатирующим восприятием сосредоточено на событиях, их последовательность восстанавливается им легко, но не всегда ребенок понимает связь между ними. Обычно он может объяснить причины отдельных поступков персо-

нажей, но охватить все причинно-следственные связи, принимать во внимание все обстоятельства ему трудно.

Уровень персонажа (или аналитический): данный уровень качественно отличается от предыдущего. Составляет 39,13 % (9 учащихся класса). Ребенок, поднявшийся на уровень персонажа, может сосредоточиться на деталях текста, более внимателен при чтении, его интересуют не только события, но и образы героев. Способность к зрительной конкретизации, достаточно высокая для его возраста, образ, воссозданный маленьким читателем, эмоционально окрашен. Ребенок стремится предугадать события и поступки персонажей, оттолкнувшись от художественной реальности, ребенок с легкостью устремляется в созданную его собственным воображением и начинает приписывать героям свои собственные оценки.

В произведении такого читателя интересуют прежде всего герои. Дети правильно определяют мотивы и результаты поступков персонажей, дают оценку героям, обосновывают свою точку зрения ссылкой на поступки.

Для ученика, заканчивающего обучение в начальной школе, уровень персонажа (аналитический) считается нормой. Если ребенок находится на более низком уровне самостоятельного восприятия художественного произведения, значит, он отстает в литературном развитии. Причины отставания могут быть разными: и несовершенство учебных программ, и плохое обучение, и общее отставание в развитии.

На этапе анализа уровня литературного развития учащиеся изучали: А.С. Пушкин «Вот север, тучи нагоня...», С. Есенин «Пороша», И. Бунин «Метель», Н. Юркова «Вьюга», Э. Сетон-Томпсон «Чинк», С. Маршак «Рассказ о неизвестном герое», Ю. Яковлев «Рыцарь Вася» и другие.

Эмоциональность, с одной стороны, и достаточно высокое развитие логического мышления дают возможность учащимся выполнить большую часть заданий, но в целом их восприятие произведения нельзя назвать полноценным из-за невнимания к художественной форме произведения. Поэтому мы можем говорить о том, что уровень восприятия – аналитический (или персонажа).

Список цитированных источников:

1. Методика преподавания русского языка в начальных классах. Часть 2. Методика чтения и литературы: Курс лекций. Авторы-сост.: Митина Г.В., Рудкова С.Г. – Биробиджан: Изд-во ДВГСГА, 2007.

## **ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ РЕШАТЬ ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ**

**Лазовская Е.А.**, студентка 3 курса  
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Левчук З.К., канд. пед. наук, доцент

Проблема математического развития детей младшего школьного возраста обусловлена необходимостью подготовки детей к решению текстовых задач. Одной из приоритетных целей обучения математике является формирование у учащихся осознанного умения решать текстовые задачи, так как именно это умение определяет степень обученности и общей подготовки учащихся.

Цель нашего исследования – изучить применение различных видов интерпретаций текстовых задач. Для этого необходимо проанализировать учебник математики 2-го класса авторов – Г.Л. Муравьева, М.А. Урбан, изучить виды интерпретаций и раскрыть возможности их использования при решении и составлении текстовых задач.