

Auf der Ebene der Länder liegt die Zuständigkeit für asyl- und ausländerrechtliche Fragen in der Regel bei den Innenministerien. In Baden-Württemberg besteht seit Mai 2011 das Ministerium für Integration, das auch für Grundsatzfragen der Ausländer-, Migrations- und Integrationspolitik zuständig ist. Baden-Württemberg, Berlin und Nordrhein-Westfalen verfügen über ein Integrationsgesetz.

Auch wenn es ansonsten keine eigenen Landesgesetze in den Bereichen Zuwanderung, Asyl und Integration gibt, prägen die Bundesländer durch Erlasse und Verwaltungsvorschriften insbesondere das Vollzugshandeln der Ausländerbehörden, also die administrative Umsetzung, nachhaltig mit. Außerdem nehmen sie Einfluss auf die Gesetze des Bundes: Hier verfügen sie mit dem Bundesrat, der aus Vertretern der 16 Landesregierungen gebildet wird, über umfassende Beteiligungsrechte und Veto-Möglichkeiten. Bei der Verabschiedung von Gesetzen kommt dem Bundesrat eine ähnliche Rolle zu wie den Oberhäusern oder Senatskammern in den parlamentarischen Demokratien anderer Staaten.

Im Bundesrat wird jeder seitens des Deutschen Bundestages gebilligte Gesetzentwurf beraten. Jedoch benötigen nur diejenigen Gesetze die Zustimmung des Bundesrates, die die Beziehungen zwischen Bund und Ländern besonders berühren (sogenannte Zustimmungsgesetze). In allen anderen Fällen (bei sogenannten Einspruchsgesetzen) kann die Ablehnung des Bundesrates durch eine qualifizierte Mehrheit im Bundestag überstimmt werden. Da so gut wie alle politischen Maßnahmen im Bereich Migration und Asyl irgendeine Art von unmittelbarem Einfluss auf die Bundesländer haben und ihnen zudem administrative Aufgaben abverlangen, müssen entsprechende Gesetze in der Regel die Länderkammer passieren.

Die Grundlagen für das in Deutschland geltende Ausländerrecht finden sich im Völkerrecht, im europäischen Gemeinschaftsrecht sowie im deutschen Verfassungs- und Gesetzesrecht.

Art.16a Abs.1 des Grundgesetzes (GG) gewährt politisch Verfolgten einen Anspruch auf Asyl. Die Prüfung des Anspruchs findet im Rahmen des Asylverfahrens auf Grundlage des Asylgesetzes (AsylG; bis Oktober 2015 Asylverfahrensgesetz – AsylVfG) statt.

Drittstaatsangehörigen, denen politische Verfolgung droht, wird nach Maßgabe der Vorschriften im AsylG und im AufenthG die Flüchtlingseigenschaft im Sinne des Abkommens vom 28. Juli 1951 über die Rechtsstellung der Flüchtlinge (GFK) zuerkannt. Auch die Regelungen zur Erteilung von Aufenthaltstiteln an Asylberechtigte, anerkannte Flüchtlinge, subsidiär Schutzberechtigte und Personen, bei denen nationale Abschiebungsverbote festgestellt wurden, finden sich im AufenthG (§ 25 Abs.1 und 2 sowie Abs.3 i. V. m. § 60 Abs. 5 und 7 AufenthG).

Das Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG) ist die gesetzliche Grundlage für Unterstützungsleistungen an Asylantragstellende während des laufenden Asylverfahrens sowie an andere Ausländer, deren Aufenthalt nicht auf Dauer angelegt ist.

Das Gesetz zur Steuerung und Begrenzung der Zuwanderung und zur Regelung des Aufenthalts von Unionsbürgern und Drittstaatsangehörigen (Zuwanderungsgesetz – ZuwG), dessen Hauptinhalte am 1. Januar 2005 in Kraft traten, markiert eine grundlegende Novellierung des Ausländerrechts.

Das Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet (AufenthG) – Hauptbestandteil des Zuwanderungsgesetzes – ist die wichtigste Rechtsgrundlage für die Bereiche Einreise, Aufenthalt und Beschäftigung von Drittstaatsangehörigen. Es bestimmt ferner den gesetzlichen Mindestrahmen staatlicher Angebote zur Förderung der Integration, der vor allem Sprach- und Orientierungskurse vorsieht. Das AufenthG wird seit 2007 kontinuierlich überarbeitet.

Im Oktober 2009 trat die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Aufenthaltsgesetz (AVwVAufenthG) in Kraft: Ziel, die administrative Praxis bei der Anwendung des AufenthG im gesamten Bundesgebiet zu vereinheitlichen und entsprechende Mindeststandards zu garantieren.

**Schlussfolgerung.** Das deutsche Rechtssystem im Bereich der Migrations- und Asylpolitik ist sehr kompliziert und steht auf dem Grund von zahlreichen Gesetzgebungsakten und Rechtsvorschriften der Bundes- und Landebene. Die Flüchtlingskrise der letzten Jahre führte zu den Veränderungen in der inneren Migrationsrechtspolitik. Das zeigen neue Gesetzverschärfungen: die Asylzuständigkeitsbestimmungsverordnung (AsylZBV), die Integrationskursverordnung (IntV), die Aufenthaltsverordnung (AufenthV), die Beschäftigungsverordnung (BeschV). Unterhalb der Ebene der Bundesgesetze ist eine Reihe von Verordnungen erlassen worden, die den rechtlichen Rahmen im Bereich des Aufenthaltes, der Beschäftigung und der Integration von Eingewanderten sowie der Versorgung und der Verfahren beim Umgang mit Asylbewerbern spezifizieren.

## САМОЗАЩИТА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ

*Шлыкова А.А.,*

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Преснякова Т.В.*

Актуальность темы исследования обусловлена тем фактором, что правовой вопрос о самозащите гражданских прав и интересов остаётся дискуссионным и в наше время. Некоторые вопросы, связанные с применением различных форм самозащиты, освещаются в научных трудах правовой науки. Практиче-

ская деятельность гражданских правоотношений затруднена. Немало трудностей создает применение правовых норм о самозащите гражданских прав.

Целью исследования является комплексное изучение правового института самозащиты, выявление пробелов в действующем законодательстве по данному направлению и разработка путей их преодоления.

**Материал и методы.** Материалами данного исследования являются Конституция Республики Беларусь, Гражданский кодекс Республики Беларусь, а также Гражданский кодекс Российской Федерации. Методологическую базу исследования составили такие методы познания, как анализ, синтез, обобщение научных данных по теме исследования, а также метод толкования норм права и формально-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** Ст. 22 Конституции Республики Беларусь закрепляет, что «все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов» [1]. Самозащита права, как один из способов защиты права, зафиксирована в ст.11 ГК Республики Беларусь (далее – ГК). Общие условия, при которых допускается самозащита, закреплены в ст.13 ГК. Однако четкое понятие самозащиты гражданских прав в законодательстве отсутствует.

Комплексное исследование позволяет сформулировать определение самозащиты гражданских прав, которое предполагает собой совершение как физическим, так и юридическим лицом действий фактического характера, предусмотренных гражданско-правовых договором или законодательством, непосредственно направленных на защиту гражданских прав и законных интересов. В случае прямого их нарушения, посредством ущемления или ограничения прав другого лица - необходимо обеспечение в будущем реализации данных прав при соблюдении предусмотренных законом пределов правомерности. Данное определение целесообразно закрепить в ГК, поскольку отсутствие четкой легальной дефиниции создает трудности при практическом применении самозащиты.

Законодательство Республики Беларусь закрепляет, что самозащита проявляется в непосредственных действиях лица, права которого нарушаются, если такие действия не сопряжены с нарушением законодательства [2]. Не признается нарушением законодательства «самозащита гражданских прав, осуществленная с причинением вреда в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны, если действия защищающегося были соразмерны характеру и опасности нарушения и не вышли за пределы его предупреждения или пресечения» [2]. Проведя сравнительный анализ с правом Российской Федерации, можно увидеть, что в данном государстве действуют предписания о соразмерности самозащиты нарушению и непротиворечивости пределам действий, необходимых для его пресечения [3]. Таким образом, действие нормы распространено не только на те способы самозащиты, которые применяются в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости (как это закреплено в белорусском законодательстве), а на всевозможные иные. При практической реализации правовых норм в области самозащиты данный подход является более логичным и структурированным.

Необходимо отметить, что следует изменить формулировку ст.11 ГК, поскольку имеет место некорректная редакция нормы права. Категорию самозащиты нельзя сводить только к форме защиты. Содержание ст.13 ГК намного шире и объемнее, чем его представляют некоторые ученые. Самозащите характерны присущие ей способы защиты гражданских прав и интересов. К таковым, например, относятся необходимая оборона и крайняя необходимость. Стоит отметить науку российского гражданского права, в которой также неоднократно обращалось внимание на то, что самозащита представляет собой форму защиты, в рамках которой применяются соответствующие способы защиты [3].

Законодательство содержит перечень способов защиты (ст.11 ГК), однако нет перечня способов самозащиты. Следует устранить данный пробел. По причине того, что данный список будет состоять из разнообразных способов, следовало бы примерный перечень способов привести в ст.13 ГК с изменением редакции указанной нормы должным образом.

В перечне способов самозащиты, которые должны быть приведены в ст.13 ГК, стоит указать о том, что участники гражданских правоотношений управомочены самостоятельно в договорном порядке устанавливать способы самозащиты, не противоречащие закону. На повышение возможности практического применения института самозащиты эффективно повлияет установление в законодательстве четких пределов самозащиты прав и фиксирование перечня способов самозащиты.

Будет ли являться формой самозащиты исполнение решения суда потерпевшим (кредитором) при помощи своих средств? Нет.

Осуществление самозащиты допустимо лишь в случае выполнения своих обязанностей уполномоченным лицом. Правомочность данного факта распространяется до того момента, когда утверждение о произвольном вмешательстве можно считать утвердительным. Ст. 1 ГК закрепляет одно из основополагающих начал гражданского законодательства, которое предполагает правило недопустимости какого-либо лица в произвольном вмешательстве в частные дела. Данный аспект является пределом самозащиты.

Для исполнения судебных решений предоставлены специальные органы, порядок исполнения которых четко сформулирован и зафиксирован в законодательстве. При этом нарушение или отклонение от исполнения судебного решения вопреки установленному порядку стоит классифицировать как произвольное вмешательство в частные дела субъектов гражданских правоотношений.

**Заключение.** Существенным недостатком ныне действующего гражданского законодательства Республики Беларусь можно признать отсутствие в законе перечня способов самозащиты, а также нормы, разрешающей возможность установления их в договорном порядке. На основе этого было бы целесообразно дополнить ст.13 ГК положением следующего содержания:

«Способами осуществления самозащиты являются: отказ от передачи или приемки товара; отказ одной из сторон договора от его исполнения; устранение недостатков товара управомоченной стороной или привлеченными лицами за счет должника; залог; страхование; выполнение ремонта; иные способы, предусмотренные законодательством; а также иные способы, установленные в договорном порядке между частниками гражданских правоотношений, не противоречащие закону».

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принят. на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : Одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 № 135-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: в ред. Федерального закона РФ от 03.08.2018 N 339-ФЗ // Эталон-Россия [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ЗАЩИТА АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

*Яскевич А.В.,*

*студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Берёзко Д.В.*

Интернет стал одним из самых значимых изобретений человечества. Он не только является большим источником информации, но и частично стёр границы между государствами, тем самым ускорив процесс глобализации. Однако для авторского права Интернет стал настоящей проблемой. Распространение нелегального контента стало массовым, а для некоторых людей даже обыденным. Этому способствует открытость интернета, когда любой человек может загрузить в сеть почти всё, начиная от фильмов и заканчивая целыми научными работами.

Целью работы является рассмотрение белорусского законодательства в области охраны интеллектуальной собственности в Интернете, а так же изучение опыта зарубежных стран в этой сфере.

**Материал и методы.** В основу данного исследования положены нормативные правовые акты, защищающие авторское право, принятые в Республике Беларусь, а так же международный опыт в области защите интеллектуальной собственности. При написании работы пользовались методы сравнительного правоведения и анализа.

**Результаты и их обсуждение.** В Республике Беларусь приняты два основных нормативно правовых акта, регулирующих авторское право. Это Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) и Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. № 262-З (далее - Закон).

В соответствии со статьей 6 Закона к объектам авторского права относятся:

литературные произведения (книги, брошюры, статьи и др.);

драматические и музыкально-драматические произведения, произведения хореографии и пантомимы и другие сценарные произведения;

музыкальные произведения с текстом и без текста;

аудиовизуальные произведения (кино-, теле-, видеофильмы, диафильмы и др.);

произведения изобразительного искусства (скульптура, живопись, графика, литография и др.);

произведения прикладного искусства и дизайна;

произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства;

фотографические произведения, в том числе произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;

карты, планы, эскизы, иллюстрации и пластические произведения, относящиеся к географии, картографии и другим наукам;

компьютерные программы;

произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.);

иные произведения.

Так же, в статье 3 Закона говорится о том, что правила международных договоров преваляют над правилами Закона. На сегодняшний день, Республика Беларусь ратифицировала Конвенцию, учреждающую Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), Бернскую кон-