

## О СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ СУДЕ ПО ДЕЛАМ О ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ

*Макушев Ю.А.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Барышев В.А.*

Несмотря на предпринимаемые меры по совершенствованию судебной системы нашей страны, она, на наш взгляд, нуждается в дальнейшем постоянном реформировании с тем, чтобы качество правосудия в Республике Беларусь отвечало требованиям времени.

Цель статьи – обоснование предложения, направленного на совершенствование действующей судебной системы Республики Беларусь, заключающееся в создании межрайонного специализированного суда по рассмотрению дел, связанных с дорожно-транспортными происшествиями (далее – ДТП).

**Материал и методы.** Материалом послужили информационные данные о структурах, занимающихся расследованием ДТП в государственных учреждениях. В работе использованы системный и институциональный методы, а также метод анализа и синтеза.

**Результаты и их обсуждение.** Сегодня очевидны возрастающее число транспортных средств, находящихся в частной собственности граждан, увеличивающаяся интенсивность эксплуатации автомобильного транспорта в целом и тот факт, что автомобиль как источник повышенной опасности может стать причиной дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда как жизни и здоровью граждан, так и имуществу физических и юридических лиц. В этой связи наличие четких правовых норм, гарантирующих защиту пострадавших в результате ДТП лиц, а также их правильное понимание и применение судами чрезвычайно важно. Помимо наличия правовых норм, важное значение имеет их быстрое и эффективное применение, что, на наш взгляд, может обеспечить специализированный суд, рассматривающий дела, связанные с дорожно-транспортными нарушениями. Такие специализированные суды действуют в ряде стран: Израиле, Турции, Кувейте и др. Например, в Израиле суд по дорожно-транспортным делам рассматривает правонарушения, связанные с дорожным транспортом и его страхованием. Обвиняемый в правонарушении получает обвинительное заключение в одной из двух форм: либо в виде рапорта, предоставляющего выбор между оплатой штрафа и судебным разбирательством; либо рапорта в виде обвинительного заключения и повестки в суд. Первый вид обвинения практикуется в случае лёгких нарушений, таких как неправильная парковка, причём уплата штрафа означает признание вины.

Рост дорожно-транспортных происшествий, увеличение судебных рассмотрений споров, связанных с ДТП, дает основание постановки вопроса о создании специализированных межрайонных судов по дорожно-транспортным происшествиям в Республике Беларусь.

Данное предложение может быть мотивировано тем, что в настоящее время специализированные структуры по ДТП созданы во многих государственных органах. Так, в системе Государственной автомобильной инспекции Республики Беларусь существуют отделы дознания, также специализированные отделы по расследованию дорожно-транспортных происшествий созданы и в системе Министерства внутренних дел Республики Беларусь. В системе Следственного комитета Республики Беларусь имеются отделы со специализацией расследования сложных ДТП. Аналогичные структуры имеются в органах прокуратуры (отделы, определенные группы, отдельные прокурорские работники, которые осуществляют надзор за ведением дознания и предварительного расследования, осуществляют сопровождение дел в судебных инстанциях), адвокатуре (специализированная консультация и определенные адвокаты в районных консультациях, бюро), а также в системе Государственного комитета судебных экспертиз (специализированные отделы по производству автотехнических экспертиз). Кроме того, существуют даже различные формы организаций специалистов, имеющих специальную подготовку в области производства автотехнических исследований, которые могут быть привлечены как специалисты и как эксперты. Создание специализированных судов представляется необходимым для того, чтобы максимально объективно и оперативно расследовать ДТП и принимать законные решения по делам, поскольку итог всей деятельности по расследованию ДТП подводит именно судебное рассмотрение каждого дела. В связи с этим и рассматривать такие дела должны судьи, имеющие как большой опыт юридической работы, так и необходимые технические знания и знания в сфере автотехнических исследований.

Для создания специализированных судов по ДТП имеется ряд оснований. В настоящее время районные суды рассматривают значительное количество уголовных, административных и гражданских дел, связанных с ДТП, вследствие чего для межрайонного специализированного суда имеется значительный объем дел для рассмотрения. Состав таких судов предлагается комплектовать судьями, имеющими не только юридическое, но и, по возможности, техническое образование.

Территориальное расположение межрайонных судов в столице и областных центрах позволит существенно уменьшить влияние субъективных факторов на судебное рассмотрение дела. Появится воз-

возможность на основании объективных ходатайств передавать рассмотрение дел в другие территориальные суды, без учета общего положения о территориальности.

**Заключение.** Создание в Республике Беларусь межрайонных специализированных судов по рассмотрению дел, связанных с ДТП, позволит квалифицированно и оперативно рассматривать даже сложные ДТП, исключить случаи незаконных осуждений и решений, кардинально повысит качество и сократить сроки рассмотрения данной категории дел.

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «МИГРАЦИЯ» И ЕЁ ВИДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

*Минчукова Е.С.,*

*студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

В статье рассматривается закрепление понятия миграция и её видов на международном и национальном белорусском и зарубежном законодательном уровнях, рассматриваются основные направления миграционной правовой политики в современных условиях, положительные и негативные стороны миграционных процессов для национальной безопасности стран.

Цель работы – анализ понятия «миграция» и её видов на основе сравнительно-правового исследования миграционного законодательства.

**Материал и методы.** Основным материалом работы являются Конвенция ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей», Законы Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции», «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь», ФЗ РФ «О беженцах» и др. Для анализа нормативного материала были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** В современном обществе актуализирована проблема эффективности правового механизма регулирования миграционных процессов. Дефиниция «миграция» многовекторное в связи с разноплановыми научно-теоретическими подходами к его содержанию. Автор В. Макаренко характеризует «миграцию как переселение, перемещение населения, связанное со сменой жительства, работы, часто из-за экономической и политической нестабильности» [1]. Б. Россинский под миграцией понимает «перемещение населения в пределах одной страны или из одной страны в другую». По мнению Л. Рыбаковского, «миграция – любое территориальное перемещение, которое совмещается между населёнными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от времени пребывания и преследуемой цели» [цит.: 2, с. 4]. Однако, на законодательном уровне общее определение отсутствует.

В настоящее время миграция рассматривается по её видам и функциональной направленности. В юридической науке выделяют внутреннюю и внешнюю миграцию (по географическому детерминанте); трудовая, коммерческая, учебная, религиозная миграция (по основополагающим целям); легальная и нелегальная (в плане законности) и др. [3, с. 7]. В международных документах формулируется понятие «трудящийся-мигрант». Конвенция ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей в ст.2 разъясняет термин как «лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является» [4]. Согласно Европейской Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов под «трудящимся-мигрантом понимается гражданин Договаривающейся Стороны, которому разрешено другой ...Стороной проживать на её территории для выполнения оплачиваемой работы» [5].

Универсального определения термина «мигрант» на международном уровне нет. В настоящее время значимым является вопрос обсуждения эффективности Глобального договора о миграции ООН от 19.12.2018, который носит рекомендательный характер, но вызывает значительные разногласия в правительствах разных стран. В Преамбуле закрепляются основы деятельности на принципах Устава ООН, Всеобщей Декларации прав человека и других значимых международных актов, закрепляется право мигрантов на универсальные права и свободы человека. Договором определены 23 цели, определяющие необходимость его принятия и функционального назначения, методы и способы их осуществления, направления деятельности спецорганов международного сообщества и государств-участников, особенности статистического и аналитического обзора национального миграционного законодательства. Однако, и в нём не определены понятия «миграция», «мигрант», «трудящийся-мигрант», «международная миграция» и мн. др.

На национальном правовом уровне НПА источником миграционного законодательства является Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, которое сосредоточено на закреплении лишь положения трудящихся-мигрантов как лиц, «постоянно проживаю-