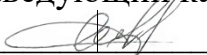


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра гражданского права и гражданского процесса

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
 И.И. Шматков
25.10.2019

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
 А.А. Бочков
25.10.2019

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

МЕЖДУНАРОДНОЕ СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

для специальности

1-24 01 01 Международное право

Составитель: О.П. Михайлова

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета 22.11.2019, протокол № 2

УДК 341.9:347.61(075.8)

ББК 67.934я73

М43

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 27.02.2019.

Составитель: старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова
О.П. Михайлова

Рецензенты:

кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»;
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса
ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат исторических наук, доцент *В.Г. Стаценко*

Международное семейное право для специальности 1-24 01 01
М43 Международное право : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. О.П. Михайлова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – 60 с.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Международное семейное право» предназначен для студентов, обучающихся по специальности «Международное право». Издание включает теоретический материал, практический материал, контролирующие материалы, список рекомендуемой литературы.

УДК 341.9:347.61(075.8)

ББК 67.934я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
Введение в международное семейное право	7
Права человека в области брака и семьи	9
Европейский суд по правам человека и его влияние на правоприменительную практику по семейным делам	12
Право на уважение семейной и частной жизни в практике европейского суда по правам человека	14
Институт брака в международных отношениях	18
Правоотношения супругов в международном праве	26
Правовое положение ребенка в международном семейном праве	32
Правосудие, доброжелательное к детям	36
Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей	39
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	44
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	51
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	54

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью изучения дисциплины «Международное семейное право» является обеспечение получения и усвоения студентами фундаментальных знаний в области международного семейного права, семейного законодательства зарубежных государств, а также достижение целостного понимания будущими специалистами основ сравнительного правоведения в области семейного права, содержания отдельных институтов указанных отраслей.

Данный спецкурс имеет тесную связь с учебной дисциплиной «Семейное право» и способствует расширению и углублению знаний и пониманию семейного права в международном и сравнительно-правовом аспектах. В современных условиях стала очевидной необходимость изучать семейное право с учетом международных стандартов и зарубежного опыта правового регулирования трудовых отношений. Изучение международного и зарубежного опыта способствует получению наиболее фундаментального юридического образования.

Многие современные мировые процессы приводят к сближению национальных систем семейного права различных государств.

Исходя из указанной цели, **задачами** дисциплины являются:

- формирование у студентов основной теоретической и методологической базы в области международного семейного права;
- уяснение современных тенденций развития международного семейного права, а также отдельных институтов;
- изучение основных характеристик некоторых институтов международного семейного права;
- воспитание навыков самостоятельной работы с зарубежным семейным законодательством;
- развитие способностей выявления общего и особенного в регулировании национальным и зарубежным семейным правом отношений в изучаемой сфере.
- овладение студентами теоретическими основами знаний по изучаемой дисциплине для решения теоретических и практических задач;
- формирование у студентов навыков использования системного и сравнительного анализа понятий, институтов и правоотношений, регулируемых семейным правом, выявления и разрешения существующих проблем правового регулирования, юридических конфликтов;
- овладение студентами междисциплинарным подходом при решении проблем правоприменения;
- формирование у студентов навыков выявления общего и особенного в регулировании национальным и зарубежным семейным правом отношений в сфере семейных правоотношений;

– приобретение студентами определенных практических навыков в области применения семейного законодательства.

Требования к уровню освоения учебной дисциплины

По окончании изучения дисциплины «Международное семейное право» студенты должны

знать:

– современные тенденции развития международного семейного права;

– особенности регулирования основных институтов зарубежного трудового права;

– иметь представление о системе, предмете, принципах и источниках семейного права зарубежных стран;

– знать содержание семейного права зарубежных стран

– и семейного законодательства зарубежных стран, понятие и сущность личных (неимущественных) правоотношений и имущественных правоотношений;

– уметь ориентироваться в законодательстве зарубежных стран по вопросам семейных правоотношений и правильно толковать и применять эти нормы к конкретным практическим отношениям.

уметь:

– характеризовать основные институты зарубежного трудового права;

– сопоставлять законодательства о труде различных государств, в том числе с международными трудовыми стандартами;

– дать характеристику трудовому праву некоторых зарубежных государств;

– использовать полученные знания для сравнения моделей правового регулирования в практических целях (например, в будущей профессиональной деятельности).

– характеризовать понятия и институты трудового права;

– правильно квалифицировать возникшее правоотношение, выявлять юридические факты, необходимые для применения нормы права;

– составлять распорядительные документы нанимателя, разрабатывать коллективные договоры, соглашения, локальные нормативные правовые акты;

– оформлять иски и заявления и иные процессуальные документы.

На практических занятиях студенты должны научиться применять полученные на лекциях теоретические знания к конкретным жизненным ситуациям (казусам), решая предложенные преподавателем задачи и составляя необходимые процессуальные документы.

Только оптимальное сочетание теоретического обучения с практическим применением полученных знаний позволит надлежащим образом организовать изучение международного семейного права и подготовить студентов к их будущей профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины следует начинать с ознакомления с учебной программой, в которой дан перечень вопросов, подлежащих усвоению, нормативные источники и список литературы. Для успешного усвоения учебной дисциплины студентам необходимо внимательно и глубоко ознакомиться с действующим национальным семейным законодательством, практикой его применения судами, международными договорами Республики Беларусь, определяющими права и свободы человека, а также рекомендованной учебной и дополнительной литературой. Рекомендуется также регулярно знакомиться с юридической периодикой.

Основной формой подготовки по учебной дисциплине является самостоятельная работа. В соответствии с учебным планом читаются лекции, проводятся семинарские занятия, коллоквиумы, выполняются контрольные задания, рефераты, дипломные работы, а также осуществляется тестовый контроль усвоенных знаний.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ВВЕДЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОЕ СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Международное семейное право является сложным и обширным понятием.

Для ряда стран характерно наиболее общее понимание семейных отношений, являющихся объектом отрасли. Под такими понимаются отношения, основанные на родственных связях, в том числе и браке.

В международном праве институт семейного права также отделен от гражданского, хотя, по сути, первая отрасль является подотраслью второй. Во многих странах семейные отношения регулируются на основании специальных законодательных норм, нашедших свое отражение в законах, а не в кодексах.

Характерной особенностью международного семейного права является практическое отсутствие юридического определения брака. То определение, которое принято на территории Республики Беларусь, не всегда подходит иностранным государствам, так как во многих из них узаконены «гражданские браки», что исключает формулировку брака только как союза мужчины и женщины.

Принципы международного семейного права

Международное семейное право нельзя представить без существования ряда принципов, которые его характеризуют. Под самими принципами, являющимися основными началами, следует понимать такие руководящие положения, которые способны раскрыть всю суть отрасли, являться носителями общеобязательного значения, что достигается в силу их правового выражения в нормах права.

Отсутствие принципом делает невозможным правильное прочтение и толкование правовых норм. Без них невозможно и верное применение законодательства к конкретному виду правоотношений. Таким образом, принципы, которые характеризуют отрасль, имеют особое значение для правоприменительной практики международного масштаба.

Одним из наиболее важных и общих принципов международного семейного права является принцип приоритетно использования положений международных договоров, при рассмотрении споров и наличии норм отечественного законодательства, которое могло бы урегулировать их. В практике применения международных норм существует принцип применения международного обычая к спорным ситуациям.

Основополагающие начала международного права изложены в конвенциях, актах и других документах.

Международные нормы в семейном праве.

Семейное право представлено в виде отдельной отрасли, в предел регулирования которой входят брачно-семейные отношения.

Общегосударственные и международно-правовые нормы регулируют вопросы, связанные с исполнением личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, которые имеют место в процессе совершения семейных правоотношений. Для того чтобы международная норма смогла регулировать отношения, возникающие в пределах нашего государства, ею должен быть пройден этап ратификации.

Международные нормы во многом пересекаются с нормами белорусского законодательства, но в то же время им характерен ряд особенностей.

Регулирование семейных правоотношений осуществляется на основании белорусского законодательства, но, в том случае, если аспект может быть урегулирован международной правовой нормой, прошедшей ратификацию, она будет иметь преимущественное право перед отечественной.

Правовые нормы семейного законодательства относятся к отдельной отрасли права. Благодаря им осуществляется защита личных неимущественных и имущественных интересов лиц, которые связаны семейным началом и узами брака.

Помимо отечественных правовых норм, регулирование семейных отношений происходит на основании тех международных документов, которые прошли процесс ратификации и применяются при разрешении данных споров.

Рассматривая семейное законодательство и нормы международного права иностранных государств, можно отметить, что для некоторых из них характерно наличие таких норм, которые не приняты в нашей стране, что может становиться причиной возникновения коллизии. Среди наиболее важных коллизионных привязок отмечаются: законы места вступления в брак, гражданства супруга, страны, в которой будет постоянного проживать ребенок и т.д.

Для многих государств характерно наличие идентичных условий вступления в брак. К ним можно отнести: брачный возраст, взаимное согласие и т.д.

Ряд государств признает отношения, которые складываются в «гражданском браке», для некоторых же такие отношения подлежат подтверждению, иначе возможность установления их имущественного подтекста будет отсутствовать. Международные договоры, в которых участвовала российская сторона, имеющие правила, отличные от законодательства страны, будут иметь исключительное действие.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТИ БРАКА И СЕМЬИ

По мнению Комитета по правам человека ООН, «концепция семьи может отличаться в некоторых отношениях от государства к государству, и даже от региона к региону в пределах государства, и именно поэтому «не представляется возможным дать стандартное определение этому понятию».

Кроме того, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что концепция должна быть понята «в широком смысле» и «в соответствии с действующим местным употреблением».

Государства сохраняют усмотрение в определении концепции семьи в национальном законодательстве с учетом различных правовых систем, религий, обычаев и традиций в стране, в том числе культур коренных народов и меньшинств.

До середины XX века международное право было направлено на защиту семьи лишь в рамках дел в национальных судах в отношении семей мигрантов и семей, некоторые члены которых являлись гражданами других государств. В настоящее же время семья выступает важным объектом не только внутригосударственного, но и международного права.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (1948 Г.) провозглашает следующие права человека в области брака и семьи.

Статья 12 ВДПЧ закрепляет: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств. Статья 16 ВДПЧ закрепляет, что «1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения. 2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон. 3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.»

Права человека в области брака и семьи **ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (1948 г.)** Статья 25 «1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по н зависящим от него

обстоятельствам.» 2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ 1966 ГОДА закрепляет следующие права человека в области брака и семьи в Статье 17 «1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию. 2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств. Статья 23 «1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства. 2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью. 3. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак. 4. Участвующие в настоящем Пакте Государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ 1966 ГОДА закрепляет следующие права человека в области брака и семьи Статья 24 «1. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства. 2. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя. 3. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ 1966 ГОДА закрепил следующие права человека в области брака и семьи

Статья 10 «Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что: 1. Семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак. 2. Особая охрана должна предоставляться матерям в течение разумного периода до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен

предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению. 3. Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации. Применение их труда в области, вредной для их нравственности и здоровья или опасной для жизни или могущей повредить их нормальному развитию, должно быть наказуемо по закону. Кроме того, государства должны установить возрастные пределы, ниже которых пользование платным детским трудом запрещается и карается законом.

Права человека в области брака и семьи **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ 1966 ГОДА** Статья 12 «1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. 2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают мероприятия, необходимые для: а) обеспечения сокращения мертворождаемости и детской смертности и здорового развития ребенка; б) улучшения всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности; в) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними; г) создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни».

Права человека в области брака и семьи **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ 1966 ГОДА** Статья 13 «1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. 2. Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что для полного осуществления этого права: а) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех; б) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;

с) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;

д) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не прошел или не закончил полного курса своего начального образования;

е) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, отвечающие тому минимуму требований для образования, который может быть установлен или утвержден государством, и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

4. Никакая часть настоящей статьи не должна толковаться в смысле умаления свободы отдельных лиц и учреждений создавать учебные заведения и руководить ими при неизменном условии соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и требования, чтобы образование, даваемое в таких заведениях, отвечало тому минимуму требований, который может быть установлен государством.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНУЮ ПРАКТИКУ ПО СЕМЕЙНЫМ ДЕЛАМ

Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ) и его влияние на правоприменительную практику по семейным делам
ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ПРАКТИКИ ЕСПЧ

1. Влияние решений на структуру права. Выявление в деятельности национальных органов публичной власти системных проблем, приводящих к нарушению прав и свобод человека. Суд анализирует обстоятельства (фактические и юридические) предполагаемого нарушения, причинами которых могут служить различного рода законотворческие ошибки, дефекты законодательства, его пробельность и др.

2. Включение в законодательство и правоприменительную практику принципов права, сформулированных ЕСПЧ в своей деятельности.

Содержащиеся в решениях ЕСПЧ нормативные обобщения (принципы, презумптивные положения и др. нормативные обобщения) влияют на законодателя как непосредственно, так и опосредованно – через правоприменительную практику судов; высшие судебные инстанции все чаще используют ссылки на решения и постановления ЕСПЧ, а также применяют в своих судебных актах правовые позиции ЕСПЧ и институты ЕКПЧ (например, принцип баланса публичных и частных интересов, правовой определенности и предсказуемости правового регулирования, концепцию разумных ожиданий и др.).

3. Влияние на качество законодательства (исключение «размытых» формулировок)

3.1. Принятие новых актов

3.2. Внесение изменений в национальное законодательство вследствие принятия ЕСПЧ «мер общего характера», содержащихся в т.н. пилотных постановлениях ЕСПЧ, «Жесткое» (позитивное) и «мягкое» регулирование.

3.3. Сотрудничество с органом конституционного контроля (Пример - ознакомление с делами)

3.4. Применение судами конкретных (прецедентных) позиций по конкретным делам.

ПРИНЦИПЫ:

– Целевое толкование (защита прав человека от нарушений со стороны государства).

– Динамическое толкование (ЕКПЧ - «живой инструмент», толкование в свете текущих обстоятельств, строгой доктрины прецедента нет). Проблема ст.32 Construction & Interpretation.

– Практическая направленность (права должны толковаться таким образом, чтобы они были "практическими и эффективными", а не только "теоретическими и иллюзорными", правадолжны толковаться широко и исключения или ограничения – узко).

– Автономное (или независимое) значение некоторых терминов Европейской Конвенции – это необходимо для обеспечения единообразия и предотвращения нарушения целей Конвенции; это предотвращает возможность подчинения положений Европейской Конвенции толкованию терминов или принципов, принятому в национальном праве договаривающихся государств. (пример – «уголовное обвинение»).

– Пределы свободы усмотрения

– Позитивные обязательства государства

ПРАВО НА УВАЖЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ И ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Понятие частной и семейной жизни на первый взгляд представляется ясным и понятным каждому, но даже беглое знакомство с решениями Европейского суда по правам человека по этому вопросу заставляет задуматься над тем, знаем ли мы, что такое "частная и семейная жизнь".

Право на уважение частной и семейной жизни - одно из важнейших общепризнанных прав человека, защита которого предусматривается большинством международных документов и национальных законодательных актов.

Пункт 1 ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляет право человека на уважение его личной и семейной жизни. Объединение указанных прав в рамках одной статьи представляется вполне оправданным ввиду наличия достаточно тесных сущностных связей между ними.

Ни формулировка положения о праве на частную жизнь, ни его включение в Европейскую конвенцию о правах человека не вызвали практически никаких возражений, равно как между упомянутым положением и аналогичными положениями в других документах по правам человека отсутствуют какие-либо существенные расхождения. Однако положение о праве на семейную жизнь вызвало определенные разногласия относительно его формулировки, и между ним и схожими положениями в других документах о правах человека имеются некоторые расхождения. Право на уважение семейной жизни по ст. 8 применяется к отдельным членам семьи, а не к самой семье. Другие же документы по правам человека делают акцент на семью как ячейку общества (п. 3 ст. 16 Всеобщей декларации; п. 1 ст. 23 Пакта о гражданских и политических правах).

Защита по ст. 8 применяется только в тех случаях, когда речь идет о действиях самого государства, а не действиях частных лиц. Другие документы по правам человека, напротив, пытаются установить нормы поведения для негосударственных субъектов, как, например, в положении о "защите со стороны общества" в п. 3 ст. 16 Всеобщей декларации и п. 1 ст. 23 Пакта о гражданских и политических правах.

Формулировка рассматриваемого положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод носит уникальный характер. В то время как ст. 10 провозглашает "право на свободу выражения своего мнения", а ст. 11 - "право на свободу мирных собраний", в ст. 8 прямо не указаны какие-либо действия, подлежащие защите. В ней говорится о праве на "уважение... личной и семейной жизни". По мнению М. Джениса, Р. Кэйя и Э. Бредли <*>, выбор такой формулировки явно свидетельствует о намерении авторов сохранить за договаривающимися государствами

достаточную свободу действий по регулированию личных и семейных отношений. Во время разработки п. 1 ст. 8 характер защиты прав изменился с "неприкосновенности" на "уважение", что явно ослабило степень обеспечиваемой защиты. Однако эволюция прецедентного права по Европейской конвенции показала, что гибкость, присущая термину "уважение", позволяет защите развиваться и, несмотря ни на что, реагировать на происходящие изменения в обществе. В связи со ст. 8 часто поднимается основной вопрос: представляет ли собой защита просто запрещение вмешательства со стороны государства или она дает лицу право требовать позитивной защиты от своего государства? Доктрина невмешательства со стороны государства в том, что касается ст. 8, четко закреплена в праве на неприкосновенность частной жизни.

В демократическом обществе индивид имеет право на повседневную жизнь без надзора или контроля за его деятельностью со стороны государства. В своем решении по делу Эйри Суд подтвердил главную обязанность государства воздерживаться от вмешательства, заявив, что цель ст. 8 заключается "преимущественно в защите индивида от произвольного вмешательства со стороны публичных органов". Тем не менее конвенционные органы наиболее часто ссылаются на принцип невмешательства именно в области личностных отношений. По крайней мере в отношении совершеннолетних Комиссия и Суд в целом придерживаются мнения о том, что факт вмешательства в осуществление права на частную или семейную жизнь отсутствует, если государство не вмешивается в ее существование де-факто и в ее повседневное течение. Например, по делу Джонстон и другие, касавшемуся отсутствия в ирландском праве норм, закрепляющих право на развод, и норм, признающих семейную жизнь вне брака после расторжения брака одной из сторон и третьего лица, Суд постановил, что нельзя рассматривать ст. 8 таким образом. Она возлагает на него обязательство принять меры, разрешающие развод и вступление в новый брак

Однако в отношении вопросов, касающихся гомосексуальных связей между совершеннолетними, Суд постановил, что существование законодательства, криминализирующего частную деятельность, представляет собой вмешательство независимо от того, осуществляло ли когда-либо государство судебное преследование за такую деятельность или нет.

Хотя государство в принципе может не вмешиваться в осуществление частного права лица поддерживать отношения с другими лицами, Комиссия и Суд во все большей степени укреплялись в мнении, что после установления таких отношений от государства можно требовать обеспечения их уважения с помощью соответствующего законодательства, регулирующих норм и других средств. В подобных случаях Комиссия или Суд действительно требовали от государства устранить какие бы то ни

было созданные им препятствия на пути осуществления права на семейную жизнь. Ключевым делом такого рода является дело Маркс, когда мать и ее внебрачный ребенок оспорили бельгийское законодательство, которое требовало от матери совершить специальные юридические действия для приведения ее отношений со своим ребенком в соответствие с положениями закона и которое исключало возможность полного юридического участия даже такого "приведенного в соответствие" ребенка для семейной жизни и его включения в такую жизнь. Суд постановил, что, когда государство определяет в рамках своей внутренней правовой системы режим, применимый к определенным семейным отношениям, таким как отношения между незамужней матерью и ее ребенком, оно должно поступать с таким расчетом, чтобы позволить затрагиваемым лицам вести нормальную семейную жизнь.

В процессе работы над ст. 8 авторы текста вряд ли могли представить себе, какие проблемы может вызвать такое простое слово, как "семья", в будущем. И тогда, и сейчас большинство людей согласились бы с привычным толкованием термина "семья", а именно с тем, что он означает супружескую гетеросексуальную пару с детьми. Однако его юридическое толкование значительно сложнее. В рамках дела Маркс Суд расширил общее определение семьи, констатировав, что: "Семейная жизнь" по смыслу ст. 8 включает по меньшей мере отношения между близкими родственниками, например отношения между бабушкой и бабушкой, с одной стороны, и внуками - с другой, поскольку такие родственники могут играть важную роль в семейной жизни. Суд также заявил, что родные братья и сестры могут иметь право на семейную жизнь в рамках отношений между собой, независимых от отношений между детьми и родителями, констатировав нарушение шведским Правительством ст. 8 в результате разлучения трех родных братьев, взятых под государственную опеку.

Доктрина невмешательства со стороны государства имеет исключительно важное значение для любой характеристики материального права на неприкосновенность частной жизни по п. 1 ст. 8 Европейской конвенции. В петиции N 6825/74 Комиссия заявила, что, право на уважение "частной жизни является правом на невмешательство в личную жизнь, правом жить так, как хочется, без придания огласке подробностей личной жизни... однако право на уважение частной жизни этим не исчерпывается"

Понятие частной жизни может включать в себя и некоторые иные аспекты. Так, по делу Микулич против Хорватии Суд постановил, основываясь на ст. 8 Конвенции: "Понятие частной жизни может иногда включать в себя некоторые аспекты физической и социальной идентификации личности, и уважение частной жизни должно, таким образом, в некоторой степени содержать право на установление

отношений с другими. Более того, не усматривается никаких оснований для принципа исключения из понятия "частная жизнь" определения правовых связей между ребенком, рожденным вне брака, и его биологическим отцом. Уважение частной жизни требует, чтобы каждый имел право на установление подробностей, связанных с его или ее личностью в качестве конкретного индивидуума, и право на такую информацию имеет значение, ввиду того что она оказывает влияние на формирование личности человека". По делу заявительница стремилась установить личность ее биологического отца посредством судебных процедур, и, по мнению Суда, в ее стремлении усматривается прямая связь между установлением отцовства и ее частной жизнью.

Для выявления содержания права на уважение частной жизни существенное значение имеет трактовка ключевых понятий. В решении по делу X и Y против Нидерландов от 26 марта 1985 г. Европейский суд признал, что частная жизнь распространяется на физическую и психическую неприкосновенность лица, охватывая и его сексуальную жизнь (п. 22).

Как отметила Европейская комиссия, для многочисленных англосаксонских и французских авторов данное право - это право на прайвэси, право лица жить, как хочется, не опасаясь огласки, однако оно не ограничивается только этим. Право на уважение частной жизни включает в себя и право на установление и поддержание отношений с другими людьми, особенно в эмоциональной сфере, с целью развития и реализации собственной личности.

Впоследствии данная позиция была подтверждена и Европейским судом по правам человека в решении по делу Нимитц против Германии от 16 декабря 1992 г. Суд не считал возможным дать исчерпывающее определение понятия "частная жизнь", однако пришел к выводу, что нельзя ограничивать частную жизнь только интимным кругом, где каждый может жить так, как он хочет, и тем самым полностью исключать внешний мир. Уважение частной жизни до некоторой степени включает и право устанавливать и развивать отношения с другими людьми (п. 29). В решении по делу Бургхарц против Швейцарии от 22 февраля 1994 г. судьи обратили внимание на тот факт, что частная жизнь распространяется и на отношения с другими людьми в профессиональной области и в сфере бизнеса и не исключает публично-правовые аспекты (п. 24).

Следует отметить, что и другие органы Совета Европы предлагали собственную трактовку содержания понятия "частная жизнь". В Резолюции Консультативной Ассамблеи (в настоящее время - Парламентская Ассамблея) 428 (1970) "О средствах массовой информации и правах человека" право на прайвэси понимается как право жить собственной жизнью при наличии минимального воздействия извне. Оно охватывает частную, семейную и домашнюю жизнь, физическую и

моральную неприкосновенность, достоинство и репутацию, а также предполагает уклонение от представления лица в ложном свете, нераскрытие незначительных или смущающих фактов, запрет опубликования частных фотографий без соответствующего разрешения, защиту от раскрытия информации, полученной или предоставленной на условиях конфиденциальности.

В ряде дел Суд обратил внимание на трудности, связанные с точным определением границ между позитивными и негативными обязательствами, вытекающими из ст. 8. В обоих случаях необходимо соблюдение справедливого баланса между конкурирующими интересами отдельного лица, с одной стороны, и общества - с другой, и государство пользуется определенной свободой усмотрения. Как отмечается в комментариях к Конвенции, практика Европейского суда свидетельствует в последнее время о том, что при рассмотрении конкретных дел все меньшее значение имеет тот факт, представляет ли предполагаемое нарушение ст. 8 вмешательство в осуществление гарантированных прав или нарушает государство позитивные обязательства.

ИНСТИТУТ БРАКА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Заключение брака в рассматриваемых странах может быть совершено:

- в гражданской форме (Франция, Германия, Швейцария,
- Нидерланды, Австрия, Бельгия, Республика Беларусь, Украина, Эстония, Сербия, Румыния, Молдова, Люксембург, Болгария, Венгрия, Япония и др.);
- в гражданской или религиозной форме – по выбору супругов (Англия и Уэльс, Шотландия, Греция, Исландия, Ирландия, Литва, Латвия, Мальта, Португалия, Норвегия, Швеция, Финляндия, Польша, Чехия, Хорватия, некоторые штаты США, Австралия, Канада, Италия, Испания, Дания и др.);
- только в религиозной форме (Лихтенштейн, Андорра, Кипр, Израиль, некоторые штаты США, исламские страны – Ирак, Иран и др.).

Следовательно, для одних стран правовые последствия вызывает только гражданский брак, для других правовые последствия гражданского и религиозного брака между собой равны, а для третьих – последствия возникают только от совершения религиозного брака.

Кроме того, большинство стран, признающих обязательную гражданскую форму заключения брака разрешают совершение обряда церковного венчания в зависимости от желания супругов как до, так и после проведения церемонии регистрации гражданского брака. Однако в

законодательстве некоторых из них (Бельгия, Австрия, Люксембург, Германия, Нидерланды, Франция, Швейцария) предусмотрено уголовное наказание за совершение религиозной церемонии брака до регистрации гражданского брака.

В католических странах после заключения брака в церковной форме стороны обязательно должны уведомить органы государственной власти о состоявшейся церковной церемонии бракосочетания.

Процедура оформления брака для большинства стран различна, однако по общему правилу выделяют два основных этапа: подготовительный и основной.

Подготовительный (публичное оглашение или получение лицензии). На этом этапе в зависимости от правовой системы страны проводится либо публичное оглашение (страны континентальной Европы), либо получение лицензии (страны общего права).

Публичное оглашение обеспечивает гласность брака заключается в доведении до всеобщего сведения имен лиц, вступающих в брак, и предоставляет возможность заинтересованным лицам предоставить – заявить свои возражения в отношении вступающих в брак. При церковном бракосочетании оглашение осуществляется в церкви во время воскресных служб, при гражданской форме бракосочетания – в государственном органе, осуществляющем регистрацию брака, путем вывешивания на видном месте информации и готовящемся браке со сведениями о будущих супругах.

Так, законодательство Нидерландов, закрепляет положение о том, что намерение вступить в брак должно быть публично оглашено не менее чем за две недели до регистрации брака. В случае незаключения брака понуждение другого лица жениться или выйти замуж не допускается, однако обманутое лицо может потребовать компенсацию расходов и материального ущерба.

В странах общего права (Англия, США) подготовительный этап вместо публичного оглашения предусматривает получения лицензии – специального разрешения сторон на заключение брака от церковных или светских властей, осуществляющих такую регистрацию.

Для этого вступающие в брак приносят клятву в церкви либо присягу государственным органам, осуществляющим регистрацию брака, о том, что не имеют никаких препятствий к заключению брака. Подобные разрешения действительны в течение определенного законом срока – от месяца до года.

Кроме того, в отдельных странах, например в Японии, браку предшествует такой ритуал, как помолвка. В странах Востока помолвка расценивается как договор о будущем вступлении в брак и сопровождается обрядом обмена будущих супругов подарками – это условие необязательное, однако закрепленное обычаями. Нарушение договора помолвки без надлежащих оснований не влечет для сторон

принудительного заключения брака, но порождает обязательство возмещения ущерба, причиненного другой стороне. В таком случае полученные стороной подарки считаются неосновательным обогащением и должны быть возвращены дарителю.

Во многих мусульманских странах мужчина предоставляет будущей супруге «махр» – имущественные ценности, к которым относят одежду, деньги, здания или земельный участок.

Основной (церемония бракосочетания). Церемония бракосочетания всегда совершается публично в присутствии совершеннолетних свидетелей, количество которых установлено в законе каждой из стран и варьируется от двух до шести. Кроме того, в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. «брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак» в присутствии обеих сторон.

Заключение брака по доверенности не допускается, поскольку законом предусмотрено личное выражение согласия и намерения заключить брак сторонами, исключением из правила является законодательство некоторых стран, при чрезвычайных обстоятельствах допускающих заключение брака через представителя либо с письменного согласия одной из сторон.

Так, законодательство Испании признает заключение подобного брака законным, лишь при обязательном присутствии другой стороны, а семейное право Италии разрешает заключение брака по доверенности при наличии особых обстоятельств.

По общему правилу для надлежащего заключения брака необходимо соблюдение как подготовительного, так и основного этапа процедуры бракосочетания.

Однако в некоторых странах допускается так называемый тайный брак. Например, в Испании в порядке исключения разрешен тайный брак, т.е. брак без предварительного публичного оглашения.

Уделяя большое внимания институту брака и семьи, государство детально урегулировало условия вступления в брак.

Несмотря на то что для каждой страны характерны определенные условия вступления в брак, можно выделить наиболее важные из них.

Добровольность вступления в брак

В соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. «брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак», понуждение к заключению брака не допускается. Аналогичные нормы закреплены в гражданском законодательстве многих европейских стран и всех штатов США. Так, в соответствии со ст. 146 ФКГ «нет брака если нет согласия». По общему правилу для заключения брака достаточно формального

выражения такого согласия лицами, вступающими в брак (ст. 1310. 1311 ГГУ, ст. 117 ШГК).

Принадлежность вступающих в брак к разному полу

Брак традиционно рассматривался как союз мужчины и женщины, поэтому раньше такое условие подразумевалась. Однако активизация однополых меньшинств привела к законодательному закреплению такого условия. В случае проблемы определения пола лиц, вступающих в брак (гермафродитизм), вопрос о возможности его заключения решается компетентным органом на основании медицинского освидетельствования. В Англии таким органом является суд, а в Италии – прокуратура.

В отдельных странах законодатель распространил институт брака и на однополые семейные союзы. В современном мире к таким странам относятся Нидерланды, Бельгия, Испания, Швеция, Норвегия, Исландия, Португалия, Дания, Канада, ЮАР и Аргентина.

Наличие брачного возраста

Достижение возраста, установленного законодателем для лиц, вступающих в брак, зависит от внутреннего законодательства страны и колеблется по возрастному и по половому признакам. Для разных стран возраст брачного совершеннолетия неодинаков. Так, во Франции и Японии это 18 лет для мужчин и 16 для женщин, в Нидерландах и Италии – 18 лет для лиц обоих полов, в Швейцарии – для мужчин – 20 лет, для женщин – 18 лет, в Португалии, Англии и Уэльсе – 16 лет для лиц обоих полов.

В определенных случаях при наличии уважительных причин возможно снижение брачного возраста (диспенсация) по решению компетентных органов власти – суда, прокуратуры, министра юстиции. Например, при беременности несовершеннолетней невесты в некоторых странах устанавливают диспенсацию до 14 лет и ниже. В Австрии, Германии, Италии весьма распространена возможность снижения брачного возраста до 16 лет. Особенностью же Англии, Уэльса и Шотландии является то, что снижение брачного возраста не допускается.

В большинстве зарубежных стран для брака несовершеннолетнего необходимо разрешение его законных представителей – родителей, опекунов или усыновителей.

Отсутствие за одним из супругов иного зарегистрированного брака

Семейное право европейских стран, США, Канады и Австралии предусматривает принцип моногамии, поэтому заключение второго брака до расторжения первого запрещено. Например, положение об этом прямо предусмотрено в ст. 1306 ГГУ. Так, «нельзя заключить второй брак до расторжения первого». Аналогичные нормы существуют и в законодательстве других стран, например Франции – ст. 147 ФГК, Швейцарии – ст. 10 ШГК и др., а за их нарушение предусмотрено наказание вплоть до уголовной ответственности.

Полигамные браки сохранены в мусульманских странах (Египет, Алжир, Марокко), однако даже в этих странах количество жен для одного мужчины ограничено четырьмя.

Степень родства

По общему правилу запрещены браки между лицами, находящимися в установленной степени родства и (или) свойства. Во всех странах запрещены браки между восходящими и нисходящими родственниками, полнородными и неполнородными братьями и сестрами. Такой запрет имеет биологическое происхождение, поскольку брак между близкими родственниками существенно повышают вероятность передачи большого числа наследственных заболеваний. С течением времени такой запрет приобрел характер этической нормы. Таким образом, брак между родителями и детьми стал невозможен по моральным соображениям. Однако в Швеции предусмотрена возможность получить разрешение компетентных органов на брак между неполнородными братьями и сестрами, т.е. лицами, имеющими только одного общего родителя. В Англии и США и еще нескольких странах разрешены браки между двоюродными братьями и сестрами. Во Франции допускаются браки между тетями и племянниками и дядями и племянницами, но запрещены браки между свойственниками.

Свойственники – лица, которые не состоят между собой в кровном родстве, однако состоят в отношениях непосредственной кровной близости к лицам, заключившим брак. В большинстве стран лица, являющиеся свойственниками, могут вступить в брак, получив специальное разрешение компетентных органов.

Кроме того, запрещаются браки между усыновителями и усыновленными в таких странах, как Франция, Италия, Швейцария. Такой запрет больше носит социальный характер, поскольку цель усыновления – создание отношений, сходных по своей юридической природе с отношениями между кровными родителями и детьми. Регистрация подобных брачных отношений невозможна по моральным соображениям.

Состояние здоровья

В отдельных странах есть условия и запреты для вступления в брак, связанные с состоянием здоровья, поэтому лица, вступающие в брак, должны предоставить результаты медицинского освидетельствования, которые отражаются в свидетельствах о заключении брака. Цель обследований – в предупреждении и пресечении передачи возможных заболеваний будущему супругу.

Так, венерические заболевания и душевная болезнь являются существенным препятствием для заключения брака в Англии и США. Во Франции же хотя и существуют нормы, закрепляющее обязательное медицинское обследование, наличие венерического заболевания препятствием к заключению брака не является. Таким образом,

законодатель позволяет сторонам, несмотря на заболевание, выразить свою волю при вступлении в брак.

Запрет женщине вступить в новый брак

В некоторых странах для женщин предусмотрен запрет на вступление в новый брак после смерти мужа («вдовый срок»), развода либо признания брака недействительным в течение установленного законом срока. Целью введения запрета является предотвращение в будущем споров об установлении отцовства. Как правило, срок исчисляется в пределах 300 дней. Например, для Франции и Швейцарии он равен 300 дням (ст. 2% ФГК, ст. 103 ГКШ), а для Германии – 10 месяцам.

Требования к лицам, вступающим в однополый семейный союз, аналогичны условиям, предъявляемым к лицам разного пола, иных отличий в процедуре и условиях вступления в брак законодатели рассматриваемых стран не выделяют.

Несоблюдение предусмотренных законом условий может привести к признанию брака недействительным и, как следствие, аннулированию его и всех правовых последствий, возникающих между его сторонами с момента его заключения.

В зависимости от серьезности нарушений выделяют брак *абсолютно недействительный, или ничтожный, и относительно недействительный, оспоримый*.

Обычно национальное законодательство прямо предусматривает основные положения, на основании которых суд может признать брак ничтожным.

Так, ничтожным считается брак, заключенный:

- между кровными родственниками или свойственниками;
- с лицом, состоящим в другом зарегистрированном браке;
- с лицом, лишенным дееспособности в результате слабоумия или душевной болезни.

– Помимо этих общих для всех стран условий, Италии, Франции и Англии недействительным будет брак, если:

- нарушены правила о брачном возрасте;
- одним из супругов совершено убийство или попытка его совершения.

К оспоримым относятся браки, заключенные с пороком воли (заблуждение, обман, насилие).

В некоторых штатах США брак может быть признан оспоримым если он заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, либо в случае ненадлежащего оглашения имен вступающих в брак, либо истечения срока действия лицензии.

Помимо этих общих для всех стран условий, в Италии брак признается оспоримым:

- если отсутствует согласие на брак законного представителя частично недееспособного лица;
- если вернулось лицо, объявленное умершим, супруг которого вступил в новый брак.
- Рассмотрим основания признания брака недействительным на основании японского законодательства:
 - при недостижении одной из сторон или обеими сторонами брачного возраста;
 - при нахождении одной или обеих сторон в другом официальном браке;
 - при вступлении женщины в брак в период, в течение которого вступление в повторный брак запрещается;
 - при заключении брака между близкими родственниками;
 - при заключении брака путем обмана или же принуждения (однако такой брак невозможно аннулировать после смерти одной из сторон).

Правовые последствия признания брака недействительным различны, так для добросовестных заблуждавшихся супругов брак порождает правовые последствия как для супругов, так и для их детей; в случае если добросовестно заблуждалась лишь одна из сторон, такой брак порождает правовые последствия только для нее.

А теперь рассмотрим подробнее порядок и условия заключения брака в некоторых *странах Европейского Союза*.

Так, в Германии и Франции, заключение брака должно осуществляться в гражданской форме. Церемония бракосочетания осуществляется представителем муниципалитета с обязательным присутствием лиц, вступающих в брак, и их совершеннолетних свидетелей (ст. 1317 ГУУ). Заключению брака предшествует публичное оглашение – это официальное сообщение о предстоящем браке, на основании чего могут быть заявлены возражения против такого брака. Подобная публикация действительна в течение года. Кроме того, во Франции вступающие в брак должны предоставить справки о медицинском освидетельствовании, однако, несмотря на наличие заболеваний, в заключении брака не может быть отказано.

Законодательство Германии и Франции при вступлении в брак закрепляет необходимость следующих условий:

- принадлежность лиц к разным полам;
- достижение сторонами брачного возраста – 18 лет, однако возраст брачного совершеннолетия во Франции может быть снижен прокурором республики, а в Германии – опекуном судом;
- отсутствие у лица, вступающего в брак, иного официально зарегистрированного и не расторгнутого брака;

– отсутствие между супругами близкого родства или свойства, в Германии запрещено близкое родство вплоть до третьей степени (запрещены браки между дядей и племянницей, тетей и племянником), во Франции, напротив, такое родство законодательно разрешено.

Кроме того, французское законодательство при заключении брака также предусматривает наличие добровольного согласия вступающих в брак либо согласия семьи каждого из будущих несовершеннолетних супругов и отсутствие для вдовы или разведенной женщины неистекшего «вдовьего» срока.

Законодательство Англии предусматривает заключение брака в гражданской или религиозной форме. Заключению брака предшествует публичное оглашение или получение разрешения от церкви или органов, осуществляющих государственную регистрацию брака. Для этого вступающие в брак лица приносят клятву в церкви или присягу органам, осуществляющим регистрацию брака, о том, что не имеют никаких препятствий к заключению брака. Подобные публикация и разрешения действительны в течение определенного законом срока – от месяца до года

Условиями, соблюдение которых при вступлении в брак обязательно, являются:

- принадлежность лиц к разным полам;
- достижение сторонами брачного возраста – 16 лет (снижение брачного возраста не допускается);
- наличие добровольного согласия вступающих в брак либо согласия родителей каждого несовершеннолетнего;
- отсутствие родства или свойства между супругами;
- отсутствие у лица, вступающего в брак, иного официально зарегистрированного и нерасторгнутого брака;
- отсутствие душевных заболеваний.

При нарушении этих условий можно признать ничтожным брак с душевнобольным, а оспоримым – с лицом, не достигшим возраста брачного совершеннолетия – 16 лет.

Поскольку в США регулирование семейного права отнесено к компетенции разных штатов, то заключение брака может происходить в одних штатах в гражданской или религиозной форме, а в других – только в религиозной форме. Признание юридической силы церковного брака осуществляется только при условии предварительного получения лицензии от муниципальных служб. Заключению брака предшествует публичное оглашение либо разрешение от церкви или муниципальных органов, для получения которого вступающие в брак лица дают клятву или присягу о том, что никаких препятствий к браку не имеется. Публикация и разрешение действительны в течение определенного срока, который варьируется от одного месяца до года.

Законодательство конкретного штата США выделяет такие условия, как:

- принадлежность лиц к разным полам;
- достижение сторонами брачного возраста. Так, Единообразный закон о браке и разводе 1970 г. устанавливает одинаковый возраст для мужчины и женщины: 16 лет – с согласия родителей, 18 – без согласия; несмотря на это, в большинстве штатов установлен более высокий возрастной ценз, различный для полов. Кроме того, брачный возраст может быть снижен судом, а штаты Калифорния, Огайо, Юга предусматривают обязательное предварительное собеседование с лицами, не достигшими 18 лет, вступающими в брак;
- наличие добровольного согласия вступающих в брак либо согласия родителей несовершеннолетних;
- отсутствие родства или свойства между супругами, однако в половине штатов разрешен брак между двоюродными братьями и сестрами;
- отсутствие у лица вступающего в брак, иного официально зарегистрированного и нерасторгнутого брака;
- отсутствие венерических и серьезных душевных заболеваний, обязательно медицинское освидетельствование лиц, вступающих в брак.

ПРАВООТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Личные и имущественные отношения супругов являются неотъемлемой частью брачно-семейных отношений. Свободное передвижение лиц, связанное с открытостью границ, ведет к осложнению вышеуказанных отношений иностранным элементом. Актуальными становятся вопросы по выбору компетентного правопорядка для решения сложившихся ситуаций, участниками которых являются супруги. Однако интерес вызывает не только коллизионное, но и материально-правовое регулирование правоотношений между супругами ввиду того, что в иностранных государствах перечень личных неимущественных, а также имущественных прав и обязанностей супругов может существенно различаться.

В научной литературе правоотношения супругов в сравнительном и международном частном праве, как правило, рассмотрены либо с точки зрения отдельных аспектов, в частности режимов имущества супругов, брачного договора, либо ученые проводят компаративный анализ законодательства двух стран в указанной сфере (причем одним из государств чаще всего выступает Республика Беларусь). Нельзя не отметить труды российских правоведов, которые в рамках своих монографий по вопросам трансграничного семейного права более полно

осветили правоотношения супругов, затронув ряд аспектов как коллизионного, так и материально-правового регулирования. Белорусские исследователи не уделяют должного внимания вопросам правовой регламентации отношений супругов в сравнительном и международном частном праве.

Материально-правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений супругов. Брак, совершенный в установленном порядке, порождает разнообразные по своему содержанию права и обязанности супругов. Вместе с тем заключение брака ни в коей мере не влияет на правовой статус супруга как гражданина и личности (исключение, пожалуй, составляют мусульманские страны).

В качестве основополагающего принципа, на котором базируются *личные неимущественные отношения супругов*, является принцип равенства супругов в семье (например, ст. 32 Конституции Республики Беларусь), что предполагает право супругов на свободный выбор фамилии, рода занятий, профессии, места пребывания и жительства. Что касается *выбора фамилии*, то при заключении брака в большинстве стран при вступлении в брак фамилию может поменять как жених, так и невеста (хотя согласно сложившейся практике чаще меняет фамилию невеста). В некоторых государствах, например Италии (ст. 143 bis Гражданского кодекса (далее – ГК)), жена добавляет к своей фамилию мужа и сохраняет ее также во время вдовства, до тех пор, пока снова не выйдет замуж.

В январе 2014 г. нижняя палата парламента Франции приняла в первом чтении законопроект о равенстве полов, согласно которому женщинам будет запрещено при заключении брака брать фамилию мужа, а государственные учреждения по умолчанию обязаны будут обращаться в официальных документах к замужним женщинам по их девичьей фамилии парламентариев поддержали инициативу, и лишь 24 проголосовали против).

В большинстве стран лица, вступающие в брак, могут сохранить свои добрачные фамилии; выбрать в качестве общей фамилии фамилию мужа или фамилию жены; а также могут взять фамилию, образованную путем присоединения фамилии одного супруга к фамилии второго супруга (двойная фамилия). Соединение фамилий не допускается только в тех случаях, когда фамилия одного из супругов уже является двойной. Интересно, что согласно ст. 160 ГК Швейцарии супруги могут оставить либо добрачные фамилии, либо выбрать в качестве общей фамилии фамилию мужа или жены, т. е. у супругов отсутствует возможность иметь фамилию, образованную путем присоединения фамилии одного супруга к фамилии другого. При расторжении брака супруги вправе сохранить общую фамилию или восстановить свои добрачные фамилии (не путать с девичьей фамилией). Супруги имеют право свободно *выбирать род занятий и профессию*, а также *место пребывания и жительства*. Исключение составляют мусульманские страны (жена должна

согласовывать с мужем свои действия, род занятий, круг общения и т. д.). Кроме личных неимущественных прав супруги имеют и определенные **обязанности**, в частности:

- строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, справедливого распределения семейных обязанностей, содействия в реализации каждым из них права на материнство (отцовство), физическое и духовное развитие, получение образования, проявление своих способностей, труд и отдых;

- совместно решать все вопросы, связанные с супружеством и семьей;

- одинаково участвовать в воспитании детей;

- соблюдать супружескую верность (ч. 2 ст. 18 Семейного кодекса (далее – СК) Республики Молдова, ст. 143 ГК Итальянской Республики);

- нести равную обязанность в отношении домашнего труда (ч. 4 ст. 32 СК Кыргызской Республики);

- сохранять и не разглашать семейные тайны (США). К семейной тайне относятся, в частности, интимные отношения супругов, физические особенности супругов, о которых можно было узнать только из семейных отношений. Как правило, супруги сами определяют круг сведений и ту информацию, которую они не желают разглашать и относят к семейной тайне.

Имущественные отношения супругов в семье регулируются на основе гражданского и семейного законодательства. В праве большинства стран устанавливается два вида режима имущества супругов: законный и договорный. Законным режимом имущества супругов является *режим их совместной собственности*. К совместной собственности относится имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства (ст. 32 СК Азербайджанской Республики, ст. 26 СК Республики Армения, ст. 23 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), ст. 33 Кодекса Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье (далее – КоБС Республики Казахстан), ст. 35 СК Кыргызской Республики, ст. 20 СК Республики Молдова, ст. 34 СК Российской Федерации, ст. 34 СК Республики Таджикистан, ст. 60 СК Украины). Примечательно, что согласно ст. 23 СК Республики Узбекистан к общей совместной собственности супругов относится также имущество, приобретенное до регистрации брака на общие средства будущих супругов.

Ввиду того, что в настоящее время перед вступлением в брак лица все чаще проживают в фактических брачных отношениях, данная норма может быть взята на заметку белорусским законодателем с целью объективного решения спора об имуществе, если такой в последующем возникнет у супругов. В отличие от КоБС и СК Республики Армения, в ч.

2 ст. 32 СК Азербайджанской Республики, ч. 2 ст. 33 Республики Казахстан, ч. 2 ст. 35 СК Кыргызской Республики, ч. 2-3 СК Республики Молдова, ч. 2 ст. 34 СК Российской Федерации, ч. 2 ст. 34 Республики Таджикистан детализируется понятие общего имущества супругов, к которому относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и др.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Супруги пользуются равными правами на совместно нажитое имущество и в том случае, если один из них в период брака был занят ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного заработка (дохода), если иное не предусмотрено брачным договором.

Статья 61 СК Украины содержит *перечень объектов права общей совместной собственности*, к которым относится любое имущество, за исключением исключенного из гражданского оборота. Объектом права общей совместной собственности является заработная плата, пенсия, стипендия, другие доходы, полученные одним из супругов. Если одним из супругов заключен договор в интересах семьи, то деньги, другое имущество, в том числе гонорар, выигрыш, которые были получены по этому договору, являются объектом права общей совместной собственности супругов. Вещи для профессиональных занятий (музыкальные инструменты, оргтехника, врачебное оборудование и т. п.), приобретенные за время брака для одного из супругов, являются объектом права общей совместной собственности супругов. Объектом права общей совместной собственности супругов является жилье, приобретенное одним из супругов во время брака в результате приватизации государственного жилищного фонда, и земельный участок, приобретенный в результате безвозмездной передачи его одному из супругов из земель государственной или коммунальной собственности, в том числе приватизации.

Законодательство ряда государств детально устанавливает правила владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов (ст. 34 КоБС Республики Казахстан, ст. 36 СК Кыргызской

Республики, ст. 21 СК Республики Молдова, ст. 35 СК Российской Федерации, ст. 5 СК Республики Таджикистан, ст. 24 СК Республики Узбекистан, ст. 63, 65, 66 СК Украины

– владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов;

– при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга;

– сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки;

– для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга;

– супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки. Кроме общего совместного имущества супругам принадлежит имущество, являющееся собственностью каждого из них. Таковым признается (ст. 26, 35 КоБС Республики Казахстан, ст. 37 СК Кыргызской Республики, ст. 22 СК Республики Молдова, ст. 36 СК Российской Федерации, ст. 36 СК Республики Таджикистан, ст. 25-26 СК Республики Узбекистан, ст. 57 СК Украины):

– имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак;

– имущество, полученное супругом в период брака по договору дарения;

– имущество, полученное супругом в период брака в порядке наследования;

– имущество, полученное по иным безвозмездным сделкам (Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Узбекистан);

– имущество, нажитое каждым из супругов в период раздельного проживания в связи с фактическим прекращением брака (супружества), признается судом собственностью каждого из них (Республика Казахстан, Украина);

– исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого

результата (Российская Федерация);

- премии, награды, которые получены за личные заслуги (Украина);

- средства, полученные как возмещение за потерю (повреждение) вещи, которая принадлежала одному из супругов, а также как возмещение причиненного морального ущерба (Украина);

- страховые суммы, полученные по обязательному личному страхованию, а также по добровольному личному страхованию, если страховые взносы платились за счет средств, которые были личной частной собственностью каждого из супругов (Украина);

- если вещь, принадлежащая одному из супругов, плодоносит, дает приплод или доход (дивиденды), он является владельцем этих плодов, приплода или дохода (дивидендов) (Украина);

- вещи индивидуального пользования супругов, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ювелирные изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней, изделия из меха ценных пород пушных зверей, антиквариат), хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользовался. Согласно ст. 57 СК Украины драгоценности являются личной собственностью даже тогда, когда они были приобретены за счет общих средств супругов.

Имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция и т. п.), если иное не предусмотрено Брачным договором (ст. 26, 36 КоБС Республики Казахстан, ст. 38 СК Кыргызской Республики, ст. 23 СК Республики Молдова, ст. 37 СК Российской Федерации, ст. 37 СК Республики Таджикистан, ст. 25 СК Республики Узбекистан).

Суть **договорного режима имущества** супругов заключается в возможности заключения ими брачного договора.

Существуют две модели брачного договора: американская и европейская. В первом случае предметом договора могут являться как имущественные, так и личные неимущественные отношения супругов. Во втором – только имущественные. Американская модель, к примеру, была воспринята Республикой Беларусь (ст. 13 и 13-1 КоБС), европейская – остальными государствами – участниками СНГ (ст. 38 СК Азербайджанской Республики, ст. 29 СК Республики Армения, ст. 41 КоБС Республики Казахстан, ст. 5 СК Кыргызской Республики, ст. 29 СК Республики Молдова, ст. 42 СК Российской Федерации, ст. 42 СК Республики Таджикистан, ст. 31 СК Республики Узбекистан, ст. 93 СК Украины).

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Супруги вправе также определить в брачном договоре имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от определенных условий.

Согласно ч. 4 ст. 29 СК Республики Молдова супруги вправе оговорить в брачном договоре имущественные санкции для супруга, виновного в расторжении брака. В соответствии с ч. 5 ст. 93 СК Украины по брачному договору не может передаваться в собственность одному из супругов недвижимое и прочее имущество, право на которое подлежит государственной регистрации. Интересное положение закреплено в ч. 4 ст. 42 СК Республики Таджикистан, согласно которому в брачном договоре, в котором одна из вступающих в брак сторон является *иностранным гражданином или лицом без гражданства*, обязательно предусматриваются следующие условия: имущественные правоотношения сторон, их права и обязанности в отношении имущества; обязанности сторон по обеспечению детей; обеспечение супруга и детей собственным жильем; содержание нетрудоспособного супруга, нуждающегося в заботе.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕБЕНКА В МЕЖДУНАРОДНОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

Коллизионное регулирование правового положения детей основано на применении закона гражданства ребенка. Гражданство детей устанавливается по гражданству родителей, по соглашению между ними (если родители имеют разное гражданство), по принципу почвы (Резолюция Комитета министров ЕС «О гражданстве детей, родившихся в браке»). Основные проблемы правоотношений между родителями и детьми - это установление и оспаривание отцовства (материнства), лишение родительских прав, алиментные обязанности родителей и детей, охрана прав ребенка, институт родительской власти. Регламентация этих отношений производится, в первую очередь, на основе личного закона детей и родителей (права страны гражданства или domicilio).

Применяются также закон страны постоянного проживания ребенка, закон компетентного учреждения и закон суда.

Вопросы происхождения ребенка являются предпосылкой для разрешения проблемы взаимоотношений между родителями и детьми; эти вопросы, как правило, имеют самостоятельную коллизионную привязку.

Во Франции происхождение ребенка определяется по национальному праву матери. По вопросам узаконения и добровольного признания отцовства (материнства) предусмотрены альтернативные привязки: узаконение путем последующего брака должно соответствовать либо брачному статусу, либо национальному закону супругов, либо личному закону ребенка. Признание отцовства в судебном порядке производится по национальному закону либо заявителя, либо ребенка.

Во многих странах по вопросам рождения ребенка решающим является закон гражданства мужа матери ребенка (ФРГ, Португалия, Италия, Япония). При разном гражданстве супругов применяется закон общего места жительства, а при его отсутствии – личный закон мужа.

По английскому праву вопрос о «законности» рождения в основном разрешается на основе закона домицилия мужа. Правовой статус ребенка, рожденного в законном браке, его «брачное происхождение», регулируется статутом общих условий брака. Альтернативной привязкой (применяемой в интересах детей) является закон гражданства каждого из родителей, если у них разное гражданство. Отношения между «законными» родителями и детьми в основном подчинены личному закону отца: праву его гражданства (ФРГ, Франция, Италия) или праву его домицилия (Англия). Возможно применение национального права родителей, права места их совместного проживания (Португалия).

Оспаривание факта брачного происхождения ребенка производится на основе права обычного места жительства ребенка или по закону его гражданства по рождению (Польша, Чехия). Закон домицилия ребенка регламентирует и отношения между родителями и детьми в случае прекращения брака.

Происхождение ребенка, рожденного вне брака, определяется на основе закона гражданства его матери. Коллизионное регулирование установления (оспаривания) отцовства подчиняется закону гражданства ребенка по рождению (Чехия, Польша). Альтернативной привязкой при установлении (оспаривании) отцовства может служить закон гражданства отца и закон постоянного места жительства ребенка. Такая альтернатива установлена в интересах ребенка, поскольку далеко не во всех государствах возможно установление отцовства в судебном порядке. В Чехии установление (оспаривание) отцовства в отношении детей, проживающих на ее территории, подчинено чешскому праву, если это соответствует интересам ребенка; действительность признания отцовства

определяется на основе права того государства, где такое признание осуществляется.

Содержание правоотношений между детьми, рожденными вне брака, и их родителями регулируется по закону обычного места жительства ребенка (особенно в случаях разного гражданства родителей и отсутствия у них общего домицилия).

По немецкому праву отношения между внебрачным ребенком и его родителями подчиняются закону гражданства матери; по праву других государств (Швейцария, Дания, Греция, Испания) – личному закону отца либо личному закону ребенка (Чехия, Венгрия, Польша). Вопрос об обязанности отца по содержанию внебрачного ребенка решается на тех же коллизионных основаниях.

В Финляндии, если речь идет о платежах на содержание ребенка, зачатого на территории Финляндии, применяется финское право. В Венгрии к детям, имеющим иностранное гражданство, применяется личный закон отца в момент рождения ребенка; если ребенок проживает в Венгрии – применимо венгерское право при условии, что оно является более благоприятным для ребенка.

Узаконение ребенка, рожденного вне брака, путем последующего брака его родителей регулируется статутом общих последствий брака. В случае разного гражданства родителей альтернативной привязкой является закон гражданства одного из них. Если узаконение производится в какой-либо иной форме (а не путем последующего брака), то компетентен закон гражданства того лица, чей ребенок подлежит узаконению.

По вопросу алиментных обязательств в пользу детей основным коллизионным критерием является закон обычного места жительства ребенка, который определяет право на алименты, их размер и круг обязанных лиц (Австрия, Бельгия, Швейцария, Франция, ФРГ, Турция). Проблема взаимного содержания детей и родителей разрешается на основе права того государства, гражданство которого имеет лицо, претендующее на получение алиментов (Чехия, Польша).

Установление совокупности альтернативных коллизионных привязок и целой «цепочки» коллизионных норм, применяемых при разрешении вопросов правового статуса детей, производится в интересах детей и направлено на достижение их максимальной защиты.

Большая часть этих вопросов урегулирована в международном праве (как на универсальном, так и на региональном уровне):

- в Гагской конвенции о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей, 1956 г.;
- в Гагской конвенции о компетенции и применимом праве в отношении несовершеннолетних 1961 г.;
- в Конвенции о правах ребенка 1989 г.;

– в Европейской конвенции о правовом статусе детей, рожденных вне брака, 1975 г.;

– в Рекомендации Комитета министров ЕС 1979 г. «В отношении детей против жестокого обращения».

В последние годы чрезвычайно распространенным стало усыновление (удочерение) иностранными гражданами и усыновление за границей. Поэтому в современном международном праве установлен более высокий стандарт требований к усыновлению. Система усыновления, закрепленная в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., обеспечивает гарантии прав и интересов ребенка в случае усыновления. Правовому регулированию этих вопросов посвящены и Рекомендация Комитета министров ЕС 1987 г. «О воспитывающих семьях», и Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г.

Коллизионные вопросы усыновления возникают в связи с различиями соответствующих предписаний материального права в законодательстве разных государств: возможность усыновления совершеннолетних лиц, согласие усыновляемого и его кровных родственников, сохранение правовой связи усыновленного лица с его кровными родственниками и т.д.

Как правило, статутом усыновления является либо личный закон усыновителя, либо личный закон усыновляемого (возможно и кумулятивное их применение). К усыновлению одним или обоими супругами применяется статут общих последствий брака.

Для определения перечня требований, предъявляемых к выражению согласия ребенка и его родственников (опекунов или попечителей), по всему комплексу вопросов усыновления необходимо учитывать и закон гражданства ребенка. Субсидиарно применяется закон суда, особенно в тех случаях, когда требования к выражению согласия по закону гражданства невыполнимы или их выполнение затруднено. Форма выражения согласия ребенка на усыновление законодательно не установлена. В п. 15 Постановления Правительства РФ № 275 « Об утверждении правил передачи на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ» лишь определяется, что согласие ребенка выявляется органом опеки и попечительства и отражается в отдельном документе либо в заключении об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновленного ребенка.

Французская судебная практика в основном применяет личный закон усыновляемого. Немецкое право исходит (с некоторыми ограничениями) из личного закона усыновителя. Закон гражданства усыновителя применяется в Чехии и Польше. При разном гражданстве усыновителя и усыновляемого должны учитываться постановления обоих право порядков. В Англии усыновление подчиняется только английскому праву; здесь

основной проблемой является вопрос о пределах юрисдикции суда. Господствующее правило (допускающее исключения): усыновитель должен иметь британский домицилий и усыновитель, и усыновленный должны иметь место жительства в Англии.

Иностранные акты усыновления признаются если усыновитель домицилирован в соответствующем иностранном государстве.

В законодательстве некоторых государств есть специальные правила на случай разного гражданства супругов-усыновителей: требуется кумулятивное соблюдение требований законов обоих государств (Чехия). Как исключение, усыновление может быть произведено на основе чешского права, если иностранный закон не допускает усыновления или чрезвычайно его затрудняет (при условии, что усыновители или хотя бы один из них долгое время проживают в Чехии).

По законодательству большинства государств вопрос о согласии ребенка, его родственников или каких-либо официальных органов на усыновление разрешается по праву гражданства усыновляемого (Чехия, Польша, Франция).

ПРАВОСУДИЕ, ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОЕ К ДЕТЯМ

Принципы прав детей – Конвенция ООН

В соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций о правах ребенка (КПР) существуют четыре общих принципа.

Они изложены в:

Статье 6 (право на жизнь, выживание и здоровое развитие ребенка);

Статье 2 (отсутствие дискриминации);

Статье 3 (требование, чтобы первоочередное внимание уделялось наилучшему обеспечению интересов ребенка во всех действиях в отношении него);

Статье 12 (требование, чтобы голоса детей были услышаны по всем вопросам, затрагивающим их интересы).

Последние три принципа считаются руководящими, а статьи 3 и 12 имеют широкое применение. В частности, они стали частью судебной практики Европейского суда по правам человека – как это будет показано ниже – и часто упоминаются в судебной практике национальных судов в соответствующих делах.

Применение ЕКПЧ по отношению к детям

Несмотря на отсутствие четкого положения по правам ребенка в Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ), не было недостатка в делах, поданных в Европейский Суд, касающихся применения ЕКПЧ к детям. Статья 1 Конвенции гарантирует права «каждому человеку», и из

практики Суда не следует, что она не относится к детям. Поэтому можно предположить, что, кроме как в исключительных случаях (например, статья 12 – право на вступление в брак), конвенционные права распространяются и на лиц, не достигших 18-летнего возраста. В Конвенции есть несколько упоминаний о детях, и такими положениями являются статья 5, статья 6 и статья 5 Протокола № 7. Статья 5 гарантирует право на свободу, и в соответствии со статьей 5 (1) (г) дети могут быть лишены свободы в целях воспитательного надзора. В соответствии со статьей 6, гарантирующей право на справедливое судебное разбирательство, государства имеют право не допускать публику на судебное разбирательство полностью или в части тогда, когда этого требуют интересы несовершеннолетних. И, наконец, по статье 5 Протокола № 7 ЕКПЧ, супруги имеют равные обязанности в отношении своих детей, но это не мешает государствам принимать меры, являющиеся необходимыми в интересах детей.

Еще три положения имеют непосредственное отношение к детям. Во-первых, статья 3 Конвенции, запрещающая применение пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания, нашла конкретное применение относительно защиты детей от жестокого обращения и безнадзорности. Во-вторых, статья 2 Первого протокола предусматривает, что никому не может быть отказано в праве на образование. Второе предложение предусматривает, что «государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям».

До сих пор наиболее оспариваемым положением в отношении детей, однако, была статья 8, гарантирующая право на уважение частной и семейной жизни.

Судебная практика затронула много областей семейного права, включая усыновление, международное похищение детей, многие аспекты альтернативного попечения, опеки и доступа, опекуновства и вопросов, касающихся установления идентичности. Так как большая часть этой практики касается детей, и во многих из таких дел дети выступали в качестве заявителей, несколько проблем было затронуто детьми, действующими самостоятельно. Последствиями этого было то, что многие дела были решены с позиции родителей. Например, во многих случаях было обнаружено, что власти не вовлекли родителей в достаточной степени в разбирательства, касающиеся установления опеки над их детьми, что повлекло за собой процедурный аспект нарушения статьи 8. Хотя это имеет четкие последствия для порядка принятия таких решений – с вытекающими последствиями для прав детей – практика Суда еще не признает независимое право детей принимать участие в этом

разбирательстве в свете статьи 12 (2) КПП. В связи с этим, очень важно, чтобы международное правовое положение Конвенции о правах ребенка, особенно ее почти всеобщая ратификация, помогли установить ее в качестве источника стандартов в области прав детей среди других международных органов. На эти стандарты ссылаются другие международные органы, такие, как Европейский суд по правам человека, в его практике.

1. ЕКПЧ и Принципы прав детей

Два принципа прав детей можно найти в практике Европейского суда по правам человека. Это принцип «наилучших интересов» и принцип «права быть заслушанным».

Принцип «наилучших интересов»

Единственная прямая ссылка на этот принцип находится в статье 5 Протокола 7 по родительской ответственности, как об этом было сказано выше. На сегодняшний день не вынесено ни одного постановления по этому положению. Тем не менее, обзор судебной практики показывает, что принцип в настоящее время интегрирован в статью 8, в частности, в части теста, требующего того, чтобы меры, представляющие собой вмешательство в семейную жизнь (например, удаления ребенка из семьи, его размещение для усыновления или ограничения на контакты между ребенком и родителем), преследовали законную цель. В соответствии со статьей 8 § 2, законными целями, преследуемыми в отношении детей, являются либо «защита здоровья и нравственности», либо «защита прав и свобод других лиц». В последние два десятилетия Европейский суд постепенно начал признавать, что «принцип наилучших интересов» подпадает под эти две категории, что означает, что этот принцип в настоящее время признан частью анализа по статье 8.

Принцип «права быть заслушанным»

В дополнение к развитию существенной защиты процессуальных прав родителей по статье 8 ЕКПЧ (см. ниже), в последние годы Европейский суд также стал обращать внимание на важность взглядов детей в процессах, которые их затрагивают. Впервые это стало очевидно в постановлениях Сахин и Зоммерфельд против Германии, рассмотренные Большой Палатой в 2003 году. В данных делах Суд, изменяя постановления Палат, признал важность судебной готовности заслушать детей и принять во внимание их точку зрения. С одной стороны, Суд не требует, чтобы все дети были заслушаны в каждом деле. С другой стороны, он отметил, что этот вопрос зависит «от конкретных обстоятельств каждого дела, с должным учетом возраста и степени зрелости заинтересованного ребенка». Такой подход должен соответствовать статье 12 КПП, требующей двухступенчатого процесса – всегда заслушивать детей и принимать их возраст и зрелость во внимание при оценке этих мнений.

Правовой статус детей и отношения

В соответствии со статьей 8 ЕКПЧ, существование семейной жизни зависит от фактического существования близких личных связей между сторонами, определяемого в каждом конкретном случае. На практике, однако, все большее число семейных отношений автоматически получают защиту статьи 8 § 1, и Суд принял тот факт, что семейная жизнь существует между родителями и их детьми во всех, кроме самых исключительных, случаях независимо от семейного положения родителей (например, Маркс против Бельгии, 1979 г.), от семейных договоренностей по проживанию (например, Беррехаб против Нидерландов, 1988 г.), или от явного отсутствия обязательств перед своими детьми (например, С. против Бельгии, 1996 г.). Что касается других отношений, семейная жизнь может существовать между детьми и их бабушками и дедушками; между братьями и сестрами, между дядей и племянником; между родителями и детьми, рожденными в последующих отношениях.

ГААГСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОХИЩЕНИЯ ДЕТЕЙ

Сфера действия конвенции.

Целями настоящей Конвенции являются:

а) обеспечение незамедлительного возвращения детей, неправоммерно перемещенных в любое из Договаривающихся государств либо удерживаемых в любом из Договаривающихся государств; и

б) обеспечение того, чтобы права опеки и доступа, предусмотренные законодательством одного Договаривающегося государства, эффективно соблюдались в других Договаривающихся государствах.

Договаривающиеся государства принимают все надлежащие меры для обеспечения достижения целей Конвенции на их территориях. Для этого они используют самые быстрые процедуры, имеющиеся в их распоряжении.

Перемещение или удержание ребенка рассматриваются как неправоммерные, если:

а) они осуществляются с нарушением прав опеки, которыми наделены какое-либо лицо, учреждение или иная организация, совместно или индивидуально, в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или удержания;

б) во время перемещения или удержания эти права действительно осуществлялись, совместно или индивидуально, или осуществлялись бы, если бы не произошло перемещение или удержание.

Права опеки, упомянутые в пункте «а» могут возникнуть, в частности, в соответствии с законом либо на основании судебного или административного решения, либо на основании соглашения, влекущего юридические последствия по законодательству этого государства.

Конвенция применяется к любому ребенку, постоянно проживавшему в каком-либо Договариваемом государстве непосредственно перед нарушением прав опеки или доступа. Применение Конвенции прекращается, когда ребенок достигает возраста 16 лет.

Для целей настоящей Конвенции:

а) «права опеки» включают права, относящиеся к заботе о личности ребенка, и, в частности, право определять место жительства ребенка;

б) «права доступа» включают право брать ребенка на ограниченный период времени в место иное, чем место его постоянного проживания.

Договариваемое государство назначает Центральный орган для выполнения обязанностей, которые налагаются на такие органы Конвенцией.

Федеративные государства, государства, имеющие несколько правовых систем, или государства, имеющие автономные территориальные единицы, могут назначить несколько Центральные органы и установить территориальные пределы их полномочий. Если государство назначило несколько Центральные органы, оно должно назначить Центральный орган, которому могут направляться заявления для передачи соответствующему Центральному органу в пределах этого государства.

Центральные органы сотрудничают друг с другом и содействуют сотрудничеству между компетентными органами в своих государствах для обеспечения скорейшего возвращения детей и для достижения других целей настоящей Конвенции.

В частности, они непосредственно или через любого посредника принимают все необходимые меры для того, чтобы:

а) обнаружить местонахождение ребенка, который неправомерно перемещен или удерживается;

б) предотвратить причинение дальнейшего вреда ребенку или ущерба заинтересованным сторонам, принимая предварительные меры или обеспечивая их принятие;

с) обеспечить добровольное возвращение ребенка или содействовать мирному урегулированию спорных вопросов;

д) обмениваться, если необходимо, информацией относительно социального положения ребенка;

е) предоставлять информацию общего характера о законодательстве своего государства в связи с применением Конвенции;

ф) инициировать или способствовать возбуждению судебных или административных процедур для того, чтобы добиться возвращения

ребенка, и при необходимости проводить мероприятия по организации или обеспечению эффективного осуществления прав доступа;

g) обеспечивать или способствовать, если этого требуют обстоятельства, оказанию юридической помощи и консультации, включая участие адвоката и консультантов;

h) предусматривать такие административные меры, которые окажутся необходимыми и подходящими для обеспечения безопасного возвращения ребенка;

i) информировать друг друга относительно реализации Конвенции и, по мере возможности, устранять препятствия для ее применения.

Любое лицо, учреждение или иная организация, заявляющие о том, что ребенок был перемещен или удерживается в нарушение прав опеки, могут обращаться либо в Центральный орган по месту постоянного проживания ребенка, либо в Центральный орган любого другого Договаривающегося государства за содействием в обеспечении возвращения ребенка.

В заявлении должны быть указаны:

a) данные о личности заявителя, ребенка и лица, предположительно переместившего или удерживающего ребенка;

b) дата рождения ребенка, при наличии такой информации;

c) обстоятельства, на которых основывается требование заявителя о возвращении ребенка;

d) вся доступная информация относительно местонахождения ребенка и личности человека, с которым предположительно находится ребенок.

К заявлению могут быть приложены:

e) заверенная копия любого относящегося к делу решения или соглашения;

f) свидетельство или письменное показание под присягой, исходящее от Центрального органа или другого компетентного органа государства постоянного проживания ребенка, либо от уполномоченного лица, касающееся относящегося к делу законодательства этого государства;

g) любой другой относящийся к делу документ.

Если Центральный орган, получивший заявление, предусмотренное статьей 8, имеет основания полагать, что ребенок находится в другом Договаривающемся государстве, он непосредственно и безотлагательно направляет данное заявление в Центральный орган этого Договаривающегося государства и информирует запрашивающий Центральный орган или заявителя, в зависимости от обстоятельств.

Центральный орган государства, в котором находится ребенок, принимает или обеспечивает принятие всех соответствующих мер для добровольного возвращения ребенка.

Судебные или административные органы Договаривающихся государств принимают безотлагательные меры для возвращения детей.

Если соответствующий судебный или административный орган не вынес решение в течение шести недель со дня начала процедур, заявитель или Центральный орган запрашиваемого государства по собственной инициативе либо по просьбе Центрального органа запрашивающего государства имеет право потребовать объяснений о причинах задержки. Если ответ получен Центральным органом запрашиваемого государства, этот орган направляет ответ Центральному органу запрашивающего государства или заявителю, в зависимости от обстоятельств.

Если ребенок неправоммерно перемещен или удерживается в соответствии со статьей 3 и на момент начала процедур в судебном или административном органе Договаривающегося государства, в котором находится ребенок, со дня неправоммерного перемещения или удержания ребенка прошло менее одного года, этот орган обязан предписать немедленно вернуть ребенка.

Даже в том случае, если процедуры начались по истечении срока в один год, указанного в предыдущем абзаце, судебный или административный орган также обязан предписать вернуть ребенка, если только не будет доказано, что ребенок адаптировался в новой среде.

Если судебный или административный орган запрашиваемого государства имеет основания полагать, что ребенок перемещен в другое государство, этот орган может приостановить процедуры или отклонить заявление о возвращении ребенка.

Несмотря на положения предыдущей статьи, судебный или административный орган запрашиваемого государства не обязан предписывать возвращение ребенка, если лицо, учреждение или иная организация, выступающие против его возвращения, докажут, что:

а) лицо, учреждение или иная организация, осуществлявшие заботу о ребенке, фактически не осуществляли свои права опеки на момент перемещения или удержания ребенка, или дали согласие на его перемещение или удержание, или впоследствии не выразили возражений против таковых; или

б) имеется серьезный риск того, что возвращение ребенка причинит ему физический или психологический вред или иным образом поставит его в невыносимые условия.

Судебный или административный орган может также отказать в возвращении ребенка, если он придет к заключению, что ребенок возражает против возвращения и уже достиг такого возраста и степени зрелости, при которых следует принять во внимание его мнение.

При рассмотрении обстоятельств, указанных в настоящей статье, судебные и административные органы принимают во внимание информацию, относящуюся к социальному положению ребенка, предоставленную Центральным органом или другим компетентным органом государства постоянного проживания ребенка.

При выяснении вопроса о том, имело ли место неправомерное перемещение или удержание ребенка в соответствии со статьей 3, судебные или административные органы запрашиваемого государства могут непосредственно принимать во внимание законодательство и судебные или административные решения, признанные и не признанные официально в государстве постоянного проживания ребенка, не прибегая к специальным процедурам подтверждения действия этого законодательства или признания иностранных решений, которые в ином случае необходимо было бы применить.

Судебные или административные органы Договаривающегося государства до выдачи предписания о возвращении ребенка могут потребовать, чтобы заявитель получил от органов государства постоянного проживания ребенка решение или иное заключение, подтверждающее, что перемещение или удержание ребенка было неправомерным в соответствии со статьей 3 Конвенции, если такое решение или заключение может быть получено в этом государстве. Центральные органы Договаривающихся государств по мере возможности обязаны содействовать заявителям в получении такого решения или заключения.

После получения уведомления о неправомерном перемещении или удержании ребенка в соответствии со статьей 3 судебные или административные органы Договаривающегося государства, в которое был перемещен или в котором удерживается ребенок, не должны выносить решение относительно прав опеки, пока не будет установлено, что ребенок не подлежит возвращению в соответствии с настоящей Конвенцией или если в разумные сроки после получения данного уведомления было подано заявление о возвращении ребенка в соответствии с настоящей Конвенцией.

Тот факт, что в запрашиваемом государстве уже было вынесено решение относительно опеки или же такое решение может быть признано в указанном государстве, сам по себе не является основанием для отказа в возвращении ребенка согласно настоящей Конвенции, однако судебные или административные органы запрашиваемого государства при применении настоящей Конвенции могут учитывать причины, способствовавшие принятию такого решения.

Положения настоящей главы не ограничивают полномочия судебного или административного органа предписать возвращение ребенка в любое время.

Решение о возвращении ребенка в соответствии с настоящей Конвенцией не затрагивает по существу какой-либо вопрос об опеке.

В возвращении ребенка в соответствии с положениями статьи 12 может быть отказано, если это противоречит основополагающим принципам запрашиваемого государства, касающимся защиты прав человека и основных свобод.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Как понимается содержание семейного права в различных государствах?
2. В чем проявляется своеобразие источников международного семейного права?
3. Что понимается под терминами «коллизия законов», «коллизионное право», «коллизионная привязка»?
4. Раскройте принцип уважения личной и семейной жизни.
5. Раскройте принцип единства семьи (семейных уз).
6. Раскройте принцип приоритета прав и законных интересов ребенка.
7. Раскройте принцип одинаковой ответственности родителей за воспитание и развитие детей.
8. Раскройте сущность менталитета.
9. Какое значение для международного семейного права имеет деятельность международных организаций и принимаемые ими правовые акты?
10. Анализ развития охраняемого содержания прав и свобод человека и гражданина.
11. Защита права на уважение частной жизни в Европейском суде по правам человека.
12. Как Европейский суд по правам человека понимает частную и семейную жизнь?
13. Анализ судебной практики ЕСПЧ.
14. Правовое регулирование вопросов заключения и расторжения брака в МЧП.
15. Назовите основные формы заключения брака.
16. Обстоятельства, препятствующие вступлению в брак.
17. Расовые и религиозные ограничения заключения брака.
18. Необходимость разрешения для вступления в брак.
19. Заключение брака по доверенности и через представителя.
20. Полигамные и моногамные семьи.
21. Однополые браки.
22. Ответственность за отказ вступить в обещанный брак.
23. Институт «раздельного проживания супругов» в праве европейских стран.

Задача 1. Граждане Семенов и Воробьева зарегистрировали брак. Как выяснилось позже, супруга Воробьева состояла в другом нерасторгнутом браке с гражданином Адамовичем.

Каковы юридические последствия, вытекающие из брака Семенова и Воробьевой по законодательству зарубежных стран?

Какой принцип семейного права нарушен при заключении такого брака?

Задача 2. Гражданин России Н. заключил брак с гражданкой США О. на территории США. Находясь в браке, гражданин Н. приобрел на территории России земельные участки для ведения КФХ на землях сельскохозяйственного назначения.

Нужно ли согласие супруги (гражданки США) на продажу этих участков третьему лицу?

Является ли заключенный в США брак действительным на территории РФ?

Какие нормативно-правовые акты регулируют данные правоотношения?

Задача 3. Французский гражданин М. вступил в брак с российской гражданкой А. Брак был зарегистрирован в ЗАГСе в Москве. У супругов было как совместно нажитое имущество, так и имущество, приобретенное ими до вступления в брак.

Несколько лет супруги жили в Москве, затем муж вернулся во Францию. Российская гражданка А. предъявила иск к мужу о расторжении брака и разделе имущества в московском суде.

Должен ли суд при раздельном жительстве супругов принять дело к своему производству?

Законодательство какого государства должно применяться в данном случае?

Задача 4. Решением суда Земгальского предместья г. Риги Латвийской Республики от 01.01.18 г. с С. взысканы в пользу К. средства на содержание сына И. ежемесячно в размере 30% от установленной Кабинетом Министров минимальной заработной платы, начиная с 15 ноября 2017 г. до достижения ребенком совершеннолетия.

К. через Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Уральскому федеральному округу обратилась к компетентному суду Российской Федерации с ходатайством о разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации указанного решения суда, поскольку должник проживает на территории Российской Федерации в г. Челябинске. Извещение судьи Челябинского областного суда от 01.01.18 г. о времени и месте рассмотрения ходатайства, назначенного на 3 февраля 2019 г., К. получила только 6 февраля 2019 г., что подтверждается штампом на почтовом уведомлении и сообщением, направленным ею по факсу 9 февраля 2019 г. в Челябинский областной суд о разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации решения иностранного суда было рассмотрено Челябинским областным судом в ее отсутствие. Определением Челябинского областного суда от 3 февраля 2019 г. в принудительном

исполнении на территории Российской Федерации решения иностранного суда отказано. В частной жалобе К. ставила вопрос об отмене данного определения суда в связи с его незаконностью, ссылаясь на то, что она не была своевременно извещена о дате и месте проведения судебного заседания.

Законно ли решение Челябинского областного суда?

Имела ли право гражданка обращаться с ходатайством в Челябинский суд?

Задача 5. Гражданка Василенко обратилась в суд с иском о признании брака недействительным заключенного с гражданином Науменко. При регистрации брака в органе загса Науменко заявил, что в браке не состоит, и никогда не состоял. После регистрации брака Василенко узнала, что у Науменко имеется двое детей от первого брака. Первый брак Науменко был расторгнут в судебном порядке в соответствии с законодательством. Однако Науменко настаивает на том, чтобы ее брак с Науменко был признан недействительным, так как супруг обманул ее. В суде Науменко пояснил, что Василенко при их встречах до регистрации брака всегда говорила, что за человека бывшего в браке она замуж не выйдет. Боясь ее потерять, он вынужден был скрыть факт того, что ранее он состоял в браке.

Каким образом должен поступить суд?

Возможно ли признание брака недействительным по этим основаниям?

Как возможно прекратить данный брак?

Задача 6. Гражданка Сергеева обратилась в суд с иском о расторжении брака заключенного с гражданином Корнеевым в 2017 году. До регистрации брака гражданин Корнеев вел себя адекватно, никаких признаков психического заболевания не проявлялось. Однако по истечении шести месяцев его странное поведение взволновало Сергееву. Она обратилась в поликлинику, по месту жительства Корнеева и выяснилось, что он по решению суда был признан недееспособным вследствие душевной болезни и слабоумия в 2015 году.

Какое решение должен вынести суд?

Каким образом может быть прекращен брак в данной ситуации? Возможно ли расторжение этого брака?

Задача 7. Граждане Аксенова и Третьяков проживали совместно без регистрации брака, вели общее хозяйство. Через два года у них родился ребенок. По истечении некоторого времени у них возник конфликт, отношения разладились, они стали проживать раздельно. Ребенок остался

проживать с матерью. Через некоторое время Аксенова обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества, с иском об установлении отцовства и взыскании алиментов.

Нормы каких отраслей права будут применены судом при рассмотрении по законодательству зарубежных стран (на примере Германии, Франции, Канады, Англии, Польши):

а) иска о разделе имущества?

б) иска об установлении отцовства и взыскания алиментов?

Задача 8. Студент МГУ гражданин Марокко Л. Познакомился с российской студенткой В. Они подали заявление в загс о регистрации брака. Согласно п.2 ст.156 СК РФ условия заключения брака определяются для каждого из вступающего в брак законодательством государства, гражданином которого он является. Ранее Л. вступил в брак у себя в стране. Подлежащий применению при регистрации брака закон его страны допускает вступление во второй брак.

Должен ли сотрудник загса в Москве зарегистрировать брак Л. с российской гражданкой В.?

Задача 9. Гражданка Александрова в сентябре 2019 года вернулась из длительной командировки и узнала, что год назад супруг продал без её согласия дачный участок с домом, принадлежащий им на праве общей собственности. Она потребовала, чтобы муж расторг договор купли-продажи. Однако муж заявил, что на эти деньги он приобрел автомобиль, чего жена не одобрила. Александрова спустя полгода обратилась в суд с иском о признании сделки купли-продажи дачного участка с домом недействительным.

Примет ли суд исковое заявление? Какой срок исковой давности?

Задача 10. Вячеслав Никитин и Ирина поженились, когда им исполнилось по 22 года. За 10 лет совместной жизни они приобрели дачу и автомобиль. Причем денежный вклад в эту собственность у Вячеслава Никитина был в несколько раз больше, чем у жены. Ирина не достигла больших успехов в служебной деятельности, к тому же она часто болела. Вячеслав с учетом этих обстоятельств оформил дачу и автомобиль на свое имя, а также настоял на заключении брачного договора. В этом договоре, заключенным на 10-ом году их совместной жизни, предусматривалось, что в случае расторжения брака дача и автомобиль перейдут к Вячеславу Никитину, а Ирине будет выплачена денежная компенсация в размере пятой части их стоимости. Кроме того, Вячеслав обязался выплачивать Ирине алименты в размере трех месячных минимальных размеров заработной платы.

Через год после заключения брачного договора выяснилось, что Вячеслав Никитин, когда ему было 18 лет, перед мобилизацией на службу в Вооруженные Силы, зарегистрировал брак с Людмилой Ивановой. После демобилизации Вячеслав Никитин к жене не вернулся. Встретился он с ней случайно лишь спустя 12 лет. Людмила все еще любила Вячеслава. Она подала в суд иск о признании брака Вячеслава и Ирины Никитиных недействительным.

1. *Удовлетворит ли суд иск Людмилы Ивановой?*
2. *Какие последствия наступят для Ирины Никитиной, если брак будет признан недействительным?*
3. *Вправе ли суд признать брачный договор действительным полностью или частично?*

Задача 11. Марина Кротова состояла в зарегистрированном браке с Сергеем Кротовым. Марина очень хотела иметь ребенка, но в течении шести лет у них с мужем не было детей. В результате медицинского обследования выяснилось, что Сергей Кротов не способен зачать ребенка. Через год после медицинского обследования Марина К. забеременела и родила девочку.

Сергей Кротов подал в суд исковое заявление, в котором возражал против отцовства.

Вправе ли была Марина Кротова записать отцом ребенка своего мужа?

Может ли Сергей Кротов оспорить в суде запись отца ребенка в книге записей рождений?

Задача 12. Людмила Новоселова проживала со своей дочерью Ксенией 10 лет, отдельно от своего мужа Леонида Белкина, который был лишен родительских прав по отношению к своей дочери по той причине, что нещадно избивал ее во время запоев и выгонял из квартиры. На почве пьянства психика его пришла в расстройство. Он заболел психической болезнью и был признан недееспособным. Людмила Новоселова возненавидела своего мужа до такой степени, что не хотела, чтобы Ксения носила его фамилию. Она решила изменить фамилию дочери «Белкина» на свою фамилию «Новоселова». Отец Ксении возражал против изменения ее фамилии.

Какой орган вправе разрешить изменить присвоенную Ксении фамилию отца на фамилию матери?

Должно ли быть учтено мнение Леонида Белкина при изменении фамилии его дочери в данном случае?

Задача 13. Леонид Лапшин после 15-летнего пребывания в браке с

Ириной Зотовой стал замечать, что она стала посещать собрания религиозной секты, а затем уволилась с работы и даже пыталась приобщить к деятельности секты их 10-летнюю дочь Светлану. При этом Ирина Зотова запретила Светлане ходить в школу, а вместо этого начала водить ее на собрание секты и заставляя много часов проводить в молитве и за чтением литературы.

Леонид Лапшин требовал от Ирины Зотовой не препятствовать обучению Светланы в школе. На что Ирина Зотова заявляла, что Светлана уже умеет читать и считать, а дальнейшая учеба и безнравственная обстановка в школе не пойдут ей на пользу, а причинят только зло. Кроме того, она потребовала от Леонида Лапшина не вмешиваться в процесс воспитания своей дочери.

Какие права ребенка были нарушены в этой семье?

Какие права Светланы нарушатся ее матерью?

Какой орган вправе защитить права несовершеннолетней?

Задача 14. Жительница деревни Прохорово Полина А. была беременной около девяти месяцев. Когда начались предродовые схватки, она попросила своего мужа срочно отвезти ее в больницу. На полпути к городу внезапно прокололось заднее колесо. У Полины А. начались сильные схватки. В это время из города на грузовике возвращались супруги Кашкины. Муж Полины А. остановил их и попросил помочь при родах. На обочине сельской дороги Полина родила мальчика.

Супруги назвали сына Димой и через три недели решили его зарегистрировать в органе загса. Однако заведующая органом загса отказалась принять заявление и зарегистрировать ребенка. При этом она заявила, что необходимо доказать происхождение ребенка.

Правомерно ли требование заведующей органом загса?

Что в данном случае будет служить основанием для установления происхождения ребенка?

Задача 15. Константин Никитин после регистрации брака с Анной Павловой усыновил рожденного ею вне брака трехлетнего сына Валентина. При этом по его просьбе принял решение изменить в книге записей рождений фамилию ребенка на фамилию усыновителя, а отчество определить по имени усыновителя. Когда Валентину исполнилось восемь лет, тяжело заболела и скончалась его мать. Константин Никитин и Валентин остались жить вдвоем.

Спустя год, Константин Никитин привел в дом женщину Галину, которая понравилась мальчику и практически заменила ему мать.

Через некоторое время Валентин назвал Галину мамой. Она была этим тронута и сказала Константину, что хочет усыновить Валентина так

же, как это сделал когда-то он сам. Константин не возражал. Но суд, куда Галина обратилась с заявлением об усыновлении, отказал ей в этом.

Вправе ли был суд принять решение о записи усыновителя Валентина Константина Никитина в качестве его родителя в книге записей рождений?

Какие обстоятельства послужили законным основанием для отказа судом Галине Галкиной в усыновлении Валентина?

В каком случае усыновление Валентина Галиной Галкиной стало бы возможным?

Задача 16. Семья Петровых имела двух детей. Больше детей они не могли иметь по медицинским показаниям. Однако они пожелали создать приемную семью и взять на воспитание десять детей в приемную семью.

Каким разом происходит порядок создания приемной семьи? Как кандидаты в приемные родители знакомятся с детьми? Какое число детей должно быть в приемной семье?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ

1. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Формирование банка данных детях, оставшихся без попечения родителей.
3. Усыновление (удочерение) как форма устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей.
4. Приемная семья как форма устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей.
5. Особенности форм устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в Великобритании.
6. Формы устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в Венгрии.
7. Формы устройства на воспитание детей в Италии. Опека как форма воспитания детей, лишенных родительской заботы.
8. Особенности форм устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в Польше. Центры адаптации и опеки.
9. Формы устройства детей на воспитание в Сербии. Опека над Опеканами над малолетними детьми. Назначение опекуна. Попечительство.
10. Институт опеки в США.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и виды брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом.
2. Категория «иностраный элемент» применительно к сфере брачно-семейных отношений.
3. Взаимодействие частного и публичного в регулировании брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом.
4. Иностранное законодательство в сфере регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом.
5. Порядок установления содержания норм иностранного семейного права.
6. Коллизионные принципы, используемые в сфере брачно-семейных отношений.
7. Принцип автономии воли в брачно-семейных отношениях, осложненных иностранным элементом.
8. Институт обратной отсылки применительно к брачно-семейным отношениям, осложненным иностранным элементом.
9. Проблема квалификации при рассмотрении дел, вытекающих из трансграничных брачно-семейных отношений.
10. Унификация материальных норм семейного права.

11. Международные конвенции по различным вопросам семейного права.
12. Материально-правовое регулирование брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом, не относящихся к объекту международного частного права.
13. Условия заключения международного брака по российскому праву. Обстоятельства, препятствующие заключению брака для иностранцев на территории Российской Федерации.
14. Проблема «хромающих» браков.
15. Понятие консульских браков.
16. Коллизионное регулирование расторжения брака.
17. Правовое регулирование заключения и прекращения международного брака в пенитенциарном учреждении.
18. Проблема заключения международного брака на морском судне.
19. Коллизионные нормы белорусского законодательства, регулирующие личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов.
20. Теоретические вопросы и практические аспекты использования принципа автономии воли при заключении брачного договора и соглашения об уплате алиментов.
21. Законодательство Республики Беларусь по вопросам международного усыновления (удочерения).
22. Вопросы международного усыновления в универсальных и региональных конвенциях.
23. Реализация права ребенка на общение с родителями, проживающими в разных государствах.
24. Институт опеки и попечительства в аспекте международного частного семейного права.
25. Патронатные отношения как объект международного частного семейного права.
26. Международные конвенции по вопросам защиты прав и интересов детей.
27. Особенности рассмотрения гражданско-правовых дел, осложненных иностранным элементом.
28. Рассмотрение дел об определении места жительства ребенка в судах Республики Беларусь в случае, когда родители ребенка проживают на территории разных государств.
29. Коллизионные нормы, регулирующие установление и оспаривание отцовства (материнства) в зарубежном законодательстве.
30. Закон совместного места жительства как основная коллизионная привязка в алиментных обязательствах совершеннолетних детей по отношению к их родителям и других членов семьи.
31. Автономия воли при заключении алиментного соглашения: анализ зарубежного законодательства, выявление пробела.

32. Сотрудничество государств по вопросам регулирования алиментных отношений.
33. Признание и исполнение решений по делам, связанным с брачно-семейными отношениями международного характера.
34. Понятие частной и семейной жизни Европейским Судом по правам человека.
35. Общие вопросы защиты прав детей в Европейском Суде по правам человека.
36. Ограничение родительских прав в практике Европейского Суда по правам человека.
37. Позиция Европейского Суда по правам человека по вопросам выбора или изменения имени и фамилии.
38. Отношение Европейского Суда по правам человека к однополым бракам.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Основная литература:

1. Анцух, Н.С. Сравнительное и международное семейное право : Учебное пособие / Н.С.Анцух. – Минск: Четыре четверти, 2015. – 254 с.
2. Нечаева, А. М. Семейное право : учебник / А. М. Нечаева ; Ин-т государства и права РАН ; Академический правовой ун-т. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юристь, 2006.- 327 с
3. Пчелинцева, Л. М. Семейное право России : учеб.для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. "Юриспруденция" / Л. М. Пчелинцева. - 5-е изд., перераб. - Москва : Норма, 2007.- 703 с
4. Матвеева, Н. А. Сравнительное брачное право России, Украины и Беларуси : учебное пособие / Н. А. Матвеева. - Москва : Юрлитинформ, 2008.- 214 с.
5. Косарева, И. А. Институт брака: сравнительно-правовое исследование : [монография] / И. А. Косарева. - Москва :Юрлитинформ, 2009.- 281 с
6. Круглов, В. А. Семейное право Республики Беларусь : учеб.пособие / В. А. Круглов. - Минск :Амалфея, 2013.- 264 с.
7. Бруй, М. Г. Семейное право : ответы на экзаменац. вопросы / М. Г. Бруй. - Минск :ТетраСистемс, 2012.- 288 с
8. Пенкрат, В. И. Семейное право Беларуси : учеб.пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. "Правоведение", "Экономическое право" / В. И. Пенкрат ; М-во внутр. дел РБ, УО "Акад. М-ва внутр. дел РБ". - 2-е изд., испр. и пересмотр. - Минск : Академия МВД, 2014.- 236 с
9. Третьякова, Ж. В. Семейное право : в 2 ч. Ч. 1 / Ж. В. Третьякова ; М-во образования РБ, УО "Могилевский гос. ун-т им. А. А. Кулешова". - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2014.- 148 с.
10. Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский, В. А. Томсинов ; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. - Москва : Зерцало, 2014.- 448 с
11. Муратова, С. А. Семейное право : учеб.для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. 030501 "Юриспруденция"; по науч. спец. 12.00.03 "Гражданское право"; предпринимательское право; семейные право; международное частное право / С. А. Муратова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.- 375 с

Дополнительная литература:

1. Алексеев, Н. А. Гей-брак : Семейный статус однополых пар в международном, национальном и местном праве / Н. И. Алексеев. – М. : БЕК, 2002. – 416с.

2. Анцух, Н. С. Актуальные проблемы в области международного усыновления/ Н.С. Анцух // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. Е.В. Бабкина, А.Е. Вашкевич. – Минск : БГУ, 2012. – Вып. 4. – 69–77.

3. Анцух, Н.С. Взаимность в международном частном праве / Н.С. Анцух // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; редкол.: В.И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. – Минск:Бизнесофсет, 2012. – Вып. 7. – С. 130–135.

4. Анцух, Н.С. Коллизионные привязки в брачно-семейной сфере: новые подходы в законодательстве стран СНГ / Н.С. Анцух // Журнал международного права и международных отношений. – 2013. – № 4. – С.13–16.

5. Анцух, Н. С. Отношения супругов в сравнительном и международном семейном праве / Н. С. Анцух // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; отв.ред. Е.В. Бабкина, Ю. А. Лепешков. – Минск, 2014. – Вып. 6. – С. 40–67.

6. Бабкина, Е. В. Механизмы ограничения действия коллизионного метода в международном частном праве / Е. В. Бабкина // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. / Белорус.гос. ун-т; отв. ред. Е. В. Бабкина, Ю. А. Лепешков. – Минск, 2009. – Вып. 1. – С. 187–204.

7. Бабкина, Е. В. Возможность унификации коллизионных вопросов брачносемейных отношений в рамках Содружества Независимых Государств/ Е.В. Бабкина, Н.С. Байбороша // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. / Белорус.гос. ун-т ; отв. ред. Е.В. Бабкина, А.Е. Вашкевич. – Минск, 2010. – Вып. 2. – С.146–165.

8. Байбороша, Н.С. Классические типы коллизионных привязок / Н.С. Байбороша // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2011. – № 4. – С.18–24.

9. Байбороша, Н.С. Механизмы ограничения действия коллизионного метода в области суррогатного материнства / Н. С. Байбороша // Юстиция Беларуси.– 2011. – № 6. – С. 44–48.

10. Байбороша, Н.С. Современные тенденции развития типов коллизионных привязок в международном частном праве / Н. С. Байбороша // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; ред. кол.: В.И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 86–91.

11. Байбороша, Н. С. Оговорка о публичном порядке как один из механизмов ограничения коллизионного метода регулирования в сфере

суррогатного материнства (на примере иностранных судебных решений) / Н.С. Байбороша // Право.by. – 2009. – № 4. – С. 197–204.

12. Байбороша, Н.С. Правовое регулирование заключения брака в международном семейном праве: проблемы и реалии / Н. С. Байбороша // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. Е.В. Бабкина, Ю.А. Лепешков. – Минск, 2009. – Вып. 1. – С. 205–225.

13. Байбороша, Н.С. Суррогатное материнство в международном частном праве: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.С. Байбороша ; Белорус.гос. ун-т. – Минск, 2011. – 23 с.

14. Басалыга, И.С. Специфика правового регулирования института усыновления в европейских государствах (Италии, Латвии, Франции) / И.С. Басалыга// Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. / Белорус.гос. ун-т ; отв. ред. Е. В. Бабкина, А. Е. Вашкевич. – Минск, 2012. – Вып. 4. – Минск : БГУ, 2013. – Вып. 5. – С.98–116.

15. Белоглазек, А. И. Европейское международное частное право – договорные связи и обязательства : в 2 т. / А. И. Белоглазек. – Киев: Таксон, 2010. – Т. 1. – 1576 с.

16. Борминская, Б. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран / Б. Борминская // Семейное и жилищное право. – 2007. – № 2. – С. 19–26.

17. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право : учебник / И.В.Гетьман-Павлова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2011. – 640 с.

18. Давлетова, А.Р. Правовой режим имущества супругов по законодательству России и Франции: опыт сравнительного правоведения / А.Р. Давлетова // Власть Закона. – 2012. – № 2. – С. 123–129.

19. Залесский, В.В. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств. Основные институты / В.В. Залесский. – М. : Изд-во г-на Тихомирова, 2004. – 310 с.

20. Звеков, В.П. Коллизии законов в международном частном праве / В.П.Звеков. – М. :ВолтерсКлувер, 2007. – 416 с.

21. Канашевский, В.А. Международное частное право: учебник / В.А. Канашевский. – М.:Междунар. отношения, 2006. – 698 с.

22. Коллизионное право Республики Беларусь: состояние и перспективы / Е.В. Бабкина [и др.]. – Минск :Белпринт :Бизнесофсет, 2014. – 304 с.

23. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье / Т.А. Белова [идр.]; под ред. В.Г. Тихини, В.Г. Голованова. – М.: УП «Светоч», 2000. – 304с.

24. Короткевич, М. П. О применении норм международных договоров и иностранного законодательства при заключении и расторжении брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства

в Республике Беларусь / М.П. Короткевич // Проблемы упр. – 2008. – № 2. – С. 168–172.

25. Короткевич, М.П. Об особенностях заключения и прекращения брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства в Республике Беларусь / М. П. Короткевич // Вестн. Конституц. Суда Респ. Беларусь. – 2007. – № 4. – С.87–97.

26. Косарева, И. А. Институт брака: сравнительно-правовое исследование / И.А. Косарева. – М.:Юрлитинформ. – 2009. – 282 с.

27. Косарева, И.А. Международное, зарубежное и российское право о статусе лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях / И.А. Косарева // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 1. – С. 2–7.

28. Кравчук, Н. В. Конвенция о международном похищении детей: законодательные проблемы и перспективы реализации / Н. В. Кравчук // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 1 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2014.

29. Ладыга, И.А. Усыновление детей иностранными гражданами и лицами без гражданства / И.А. Ладыга // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ.

30. Леанович, Е. Б. Международное частное право: учеб.пособие для учебных заведений по юридическим специальностям / Е.Б. Леанович. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 360 с.

31. Леанович, Е.Б. Брачный договор в международном частном праве / Е.Б.Леанович // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 1. – С. 21 – 27.

32. Левушкин, А.Н. Некоторые особенности законного режима имущества супругов в отдельных государствах – участниках Содружества Независимых Государств / А.Н. Левушкин // Вестник ВГУ. – Серия: Право. – 2011. – №2.– С.138–145.

33. Марышева, Н.И. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС / Н.И. Марышева, О.В. Муратова // Журнал российского права. – 2014. – № 6 (210). – С. 101–111.

34. Марышева, Н.И. Международная унификация в области семейного права: вопросы усыновления / Н. И. Марышева // Журнал российского права. – 2012. – № 5 (185). – С. 93–103.

35. Марышева, Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. – М.:ВолтерсКлувер, 2007. – 328с.

36. Медведев, И. Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования / И.Г. Медведев. – М.:ВолтерсКлувер, 2007.– 248 с.

37. Муратова, О.В. Унификация коллизионных норм международного частного права в Европейском Союзе / О. В. Муратова // Российская юстиция. – 2014.– № 3. – С. 25–28.
38. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье / С. М. Ананич [и др.] ; под ред. В. Г. Тихиня, В. Г. Голованова, С.М. Ананич. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 680 с.
39. Проблемы унификации международного частного права: монография / отв.ред. А. Л. Маковский, И. О. Хлестова. – М. : «ИЗиСП», «Юриспруденция», 2012. – 488 с.
40. Рагойша, П.В. Последние изменения в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье: сущность новаций (комментарий к Закону Республики Беларусь от 20 июля 2006 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье») / П.В. Рагойша // Консультант Плюс: Беларусь.Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
41. Сафронова, С. С. Гаагские конвенции о заключении и прекращении брака/ С. С. Сафронова // Актуальные проблемы политики и права: Межвуз. сб.науч. статей. – Пенза: Информ.-изд. центр ПГУ, 2003. – Вып. 6. – С. 163–169.
42. Смирнова, Е.В. Брачный договор с участием иностранного элемента по российскому и зарубежному законодательству / Е.В. Смирнова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.– 2013. – № 159. – С. 123–130.
43. Современное международное частное право в России и Евросоюзе: монография / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка.– Кн. 1. – М.: Норма, 2013. – 656 с.
44. Толстых, В. Л. Международное частное право : коллизионное регулирование/ В.Л. Толстых. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 457–458.
45. Трофимец, И.А. Актуальные вопросы заключения и прекращения брака на постсоветском пространстве / И.А. Трофимец. – М. : Юрлитинформ. – 2012.– 256 с.
46. Туманова, Л.В. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека / Л.В. Туманова. – М.: Городец, 2007. – 208 с.
47. Федосеева, Г. Ю. Некоторые особенности коллизионно-правового регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве Российской Федерации / Г.Ю. Федосеева // Право и государство: теория и практика. – 2007. – № 4. – С. 121–127.
48. Федосеева, Г.Ю. Принцип наиболее тесной связи и принцип наиболее благоприятного права к регулированию трансграничных брачно-семейных отношений / Г.Ю. Федосеева // LexRussica. – 2006. – № 1. – С. 103–115.

49. Хромова, Е. Ю. Трансграничный брак : международно-правовой аспект / Е.Ю. Хромова. – М.: Юриспруденция, 2013. – 184 с.
50. Цмай, В. В. Мусульманское семейное право / В. В. Цмай, В. М. Боер, А.А.Гинц. – СПб.: СПбГУАП, 1998. – 119 с.
51. Чашкова, С. Ю. Теория и практика международного усыновления / С.Ю. Чашкова // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.
52. Швыдак, Н.Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права / Н.Г. Швыдак // Право и экономика. – 1995. – № 15–16. – С. 141–146.
53. Шебанова, Н. А. Семейные отношения в международном частном праве / Н.А. Шебанова. – М.: Академический правовой ун-т при ин-те государства и права РАН, 1995. – 16 с.
54. Щерба, Л. С. Взыскание алиментов за границей / Л. В. Щерба // Право Беларуси. – 2003. – № 3–4. – С. 79–82.

Учебное издание

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СЕМЕЙНОЕ ПРАВО ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
1-24 01 01 МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

МИХАЙЛОВА Ольга Петровна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Е.А. Барышева

Подписано в печать 2020. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 3,25. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.