

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра истории и теории права

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
Е. Ф. Ивашевич
Е.Ф. Ивашевич
19.12.2019

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета
А. А. Бочков
А.А. Бочков
19.12.2019

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

для специальностей:

- 1-24 01 01 Международное право
- 1-24 01 02 Правоведение
- 1-24 01 03 Экономическое право

Составитель: С.М. Алексеенко

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 30.12.2019, протокол № 3

УДК 34(37)(075.8)
ББК 67.3(0)323я73
Р51

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 30.12.2019.

Составитель: старший преподаватель кафедры истории и теории права ВГУ имени П.М. Машерова **С.М. Алексеенко**

Рецензенты:

кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»;
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени
П.М. Машерова, кандидат исторических наук *В.Г. Стаценко*

Римское частное право для специальностей: 1-24 01 01
Р51 Международное право, 1-24 01 02 Правоведение, 1-24 01 03
Экономическое право : учебно-методический комплекс
по учебной дисциплине / сост. С.М. Алексеенко. – Витебск : ВГУ
имени П.М. Машерова, 2020. – 71 с.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Римское частное право» предназначен для студентов, обучающихся по специальностям «Международное право», «Правоведение», «Экономическое право». Данное издание включает лекционный материал, практические задания, раздел контроля знаний и вспомогательный раздел.

УДК 34(37)(075.8)
ББК 67.3(0)323я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	5
Тема 1. Предмет и система римского права	9
1.1. Понятие и предмет римского права	9
1.2. Периодизация римского права	9
1.3. Значение и этапы рецепции римского права	10
Практические задания	12
Тема 2. Источники римского права	12
2.1. Обычное право	12
2.2. Законодательство	13
2.3. Право магистратов (<i>iushonorarium</i>), преторское право (<i>iuspraetorium</i>)	14
2.4. Юриспруденция (<i>iurisprudentia</i> – правовая наука)	15
Практические задания	16
Тема 3. Римский судебный гражданский процесс	17
3.1. Возникновение государственного суда	17
3.2. Легисакционный, формулярный и экстраординарный процессы	18
3.3. Понятие иска и исковой давности	19
Практические задания	20
Тема 4. Правовой статус населения Древнего Рима	21
4.1. Понятие субъекта права	21
4.2. Римские граждане	22
4.3. Либертины, латины, перегрины, колоны, рабы	22
4.4. Правовое положение юридических лиц	24
Практические задания	26
Тема 5. Семейные правоотношения	27
5.1. Понятие семьи, родства и свойства	27
5.2. Отцовская власть в семье	28
5.3. Понятие и виды брака	29
Практические задания	31

Тема 6. Вещные права	32
6.1. Понятие и виды вещных прав	32
6.2. Понятие вещи и классификация вещей	33
6.3. Понятие владения	35
6.4. Понятие права собственности	36
6.5. Право на чужие вещи	37
Практические задания	38
Тема 7. Общие положения обязательственного права	40
7.1. Общие понятия об обязательстве	40
7.2. Общая характеристика договоров	42
7.3. Стороны в обязательстве. Исполнение обязательств	43
Практические задания	45
Тема 8. Отдельные виды договоров	49
8.1. Обязательства из договоров	49
8.2. Контракты вербальные	50
8.3. Контракты литеральные	50
8.4. Реальные контракты	52
8.5. Консенсуальные контракты	53
8.6. Обязательства как бы из договора из деликта и как бы из деликта	55
Практические задания	56
Тема 9. Наследственное право	57
9.1. Понятие наследственного правопреемства	57
9.2. Призвание к наследованию по завещанию	58
9.3. Призвание к наследованию по закону	60
9.4. Призвание к наследованию против завещания: необходимое наследование	62
9.5. Легаты и фидеикомиссы	63
Практические задания	64
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	66
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	68

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Римское частное право – учебная дисциплина, предметом которой является система знаний о правоотношениях, сложившихся в Древнем Риме в сфере гражданского оборота, семьи, наследования и защиты частных прав. Римское частное право интенсивно преподается и изучается во всем мире, так как является методологической базой профессионального юридического образования, основой для понимания центральных отраслей права и сравнительного правоведения. Овладение латинской юридической терминологией будет содействовать расширению кругозора, развитию правосознания и правовой культуры студента, формированию у него профессионального отношения к юридическим категориям, конструкциям, формулам. Знание римского частного права способствует пониманию гражданского и торгового права зарубежных стран, усвоению таких профилирующих учебных дисциплин, как гражданское право, семейное право и гражданский процесс.

Учебная программа «Римское частное право» определяет основные направления преподавания учебной дисциплины «Римское частное право» в юридических вузах и на юридических факультетах университетов Республики Беларусь и имеет целью концентрацию внимания преподавателя на наиболее важных темах учебной дисциплины, а студентов – на основных понятиях и институтах римского частного права. Для лучшего усвоения лекционного материала и эффективной подготовки к семинарам студентам рекомендуется ознакомиться с основной литературой, источниками римского частного права, а также дополнительной литературой, указанными в программе.

Цель преподавания дисциплины – формирование глубоких представлений о развитии частноправовой мысли в Древнеримском государстве, закладывание основы для усвоения отраслевых юридических дисциплин.

Задачи изучения дисциплины:

- овладеть теоретическими основами знаний по изучаемой дисциплине для решения теоретических и практических казусов;
- сформировать навыки использования системного и сравнительного анализа понятий, институтов и правоотношений, регулируемых римским частным правом и современными частноправовыми отраслями правами;
- овладеть междисциплинарным подходом при решении проблем правоприменения;
- приобрести определенные практические навыки в области правоприменения.

Студенты должны знать:

- значение и происхождение фундаментальных понятий римского частного права;

- систему источников римского частного права и значение каждого из них в формировании римского частного права;
- основные институты римского частного права во взаимосвязи и взаимодействии;
- классификацию юридических фактов, требования, предъявляемые к сделкам;
- исторические формы гражданского процесса в Древнем Риме, понятие и значение исков в осуществлении защиты гражданских прав;
- правовое положение лиц в римском частном праве, изменения в их правовом положении на протяжении истории Древнего Рима;
- понятие и виды вещных прав;
- основания возникновения и прекращения, содержание и способы защиты вещных прав;
- понятие и содержание обязательства, стороны в обязательстве, основания возникновения обязательств, правила исполнения обязательств, гарантии исполнения обязательств, правовые последствия нарушения обязательств;
- понятие и развитие контрактного права, классификацию контрактов;
- юридическую характеристику отдельных видов контрактов и обязательств как бы из контракта;
- основания возникновения и содержание обязательств из частных деликтов и как бы из деликтов;
- принципы наследственного права, виды наследования (наследование по закону и по завещанию), правила принятия наследства, легаты и фидеикомиссы;
- периодизацию римского частного права;

Студенты должны уметь:

- характеризовать понятия и отдельные институты римского частного права;
- объяснить становление и развитие основных институтов римского частного права в контексте социально-экономических, политических и идеологических изменений в жизни Древнего Рима;
- работать с источниками римского права и применять их при характеристике институтов римского частного права;
- использовать теоретические знания и знание источников римского права для решения конкретных правовых казусов и задач;
- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права;

Студенты должны владеть:

- основной терминологией римского частного права;
- навыками применения терминов римского частного права;
- методом исторического анализа источников частного права.

Изучение учебной дисциплины будет способствовать формированию и развитию **академических компетенций**:

- уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;
- владеть системным и сравнительным анализом;
- владеть исследовательскими навыками;
- уметь работать самостоятельно;
- быть способным вырабатывать новые идеи (креативность);
- владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;
- иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером;
- иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация);
- уметь анализировать правовые нормы и правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности;
- владеть навыками сбора и анализа нормативной и фактической информации по вопросам деятельности государственных органов в области международного права, двусторонних и многосторонних коммуникационных связей;
- уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

профессиональных компетенций:

производственная (международная) деятельность:

- использовать полученные знания и навыки по международному праву при решении теоретических и практических вопросов в сфере международных отношений;
- уметь применять национальные и международно-правовые нормы в области межгосударственных и трансграничных отношений;
- владеть методами правовой квалификации фактов;
- свободно владеть государственными языками (русский, белорусский), иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация);
- владеть двумя иностранными языками, включая навыки профессионального перевода;
- самостоятельно осуществлять сбор и анализ нормативной и фактической информации по вопросам деятельности международных организаций, государственных органов и организаций в Республике Беларусь и иностранных государствах.

правоприменительная деятельность:

- применять нормы национальных нормативных правовых актов и международных документов, разрешать коллизии права разных стран;
- уметь составлять основные правовые документы, проекты нормативных правовых актов и международных договоров на государственном и иностранных языках;

- знать и использовать правовую терминологию, владеть основами ораторского искусства.

проектная и научно-исследовательская деятельность:

- осуществлять фундаментальные, прикладные и междисциплинарные исследования в области юридических наук;
- проводить правовой анализ актуальных проблем международного публичного и международного частного права;
- владеть методами исследования национально-правовых и международно-правовых проблем, сбора и анализа теоретической информации, анализа и обобщения правоприменительной практики;
- вести поиск правовой информации, выбирать источники и каналы получения информации, определять регламент сбора информации, обеспечивать точность, надежность и релевантность информации;
- систематизировать и обобщать правовую информацию;
- моделировать ситуации международных отношений, прогнозировать возможные последствия событий;
- вести библиографическую работу с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;
- готовить доклады, материалы к конференциям и семинарам, презентации.

научно-педагогическая и учебно-методическая деятельность:

- проводить учебные и методические занятия (лекции, семинары, деловые игры, учебные экскурсии и др.).

Надлежащей организации образовательного процесса служит оптимальное сочетание лекционного теоретического обучения, самостоятельной работы и практического применения полученных знаний. Важнейшей формой подготовки является самостоятельная работа студентов.

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА РИМСКОГО ПРАВА

1.1. Понятие и предмет римского права

Римское право – это правовая система, сложившаяся и действующая на территории Римской Республики, затем Римской Империи – в период существования Римского государства.

Римское право явилось эталоном и моделью правовых систем других государств, более позднего периода, а также легло в основу романо-германской правовой системы.

В Древнем Риме понятие «частного права» (*iusprivatum*) не совпадало с понятием «гражданского права» (*iuscivile*), так как не все жители Рима были гражданами. Поэтому существовало два разных понятия: «частное право» и «гражданское право». Помимо этого существовало понятие «право народов» (*iusgentium*), которое возникло в связи с завоеванием римским государством обширных территорий на Средиземноморье.

В систему римского права входят публичное римское право и частное римское право. Публичное право – это система права, представляющая и охраняющая интересы Римского государства, а также определяющая правовой статус государственных органов. Частное право – это система права, представляющая и защищающая интересы (выгоды) отдельных лиц.

Данный учебный курс, включает в себя только римское частное право.

Основные институты римского частного права:

- правовой статус лиц Древнего Рима;
- семейное право;
- вещное право;
- обязательственное право;
- наследственное право.

Римское право представляет собой стройную, логически выверенную систему правовых норм, которая позволяет понять правовую природу современного гражданского права.

1.2. Периодизация римского права

Римское право развивалось в тесной связи с историей Римского государства. Это государство прошло в своем развитии ряд этапов:

- 1) царский период (VIII – VI вв до н.э.);
- 2) период Республики (V – I вв до н.э.);
- 3) период Империи, который в свою очередь делится на два подпериода:
I в до н.э. – III в н.э. – принципат; III в н.э. – V в н.э. – доминат.

Для каждого из этих этапов были характерны особенности государственного устройства Рима и, соответственно, римского права. В период царей Рим еще находился на полупервобытной, патриархальной стадии

развития. Римское право тогда представляло собой совокупность обычаев, отражавших примитивный склад жизни римской общины. В эпоху Республики появляется письменное право, расширяются границы и формы применения римского частного права.

Особенно важными для этого процесса были также факторы как:

- 1) возрастание значения частной собственности;
- 2) расширение территориальных границ Римского государства, завоеванием им сначала Италии, а затем и всего Средиземноморья. Наряду с правом граждан (*ius civile*) появляется право народов (*ius gentium*), возникает и становится все более важной деятельностью профессиональных римских юристов. Право народов (*ius gentium*) распространяло свое действие не только на peregrinos, т.е. «иностранцев», живших в Римском государстве, но и на граждан, поскольку они вступали во взаимоотношения с peregrinami. В поздней Римской империи возникает потребность в кодификации права. Развитие римского права увенчалось составлением в Византии при императоре Юстиниане свода гражданского права, так называемых «Дигестов».

Падение Римской империи не привело к исчезновению римского права. В XI веке в Западной Европе заново были открыты «Дигесты», что привело к новому расцвету римского права в Италии, Испании и Южной Франции. На протяжении XV – XVI веков происходила рецепция римского права в Германии. В начале XIX в. («Гражданский кодекс» Наполеона) римское право было оттеснено во Франции в 1900г. – в Германии. Но влияние римского права в современном цивилизованном мире продолжается и поныне.

1.3. Значение и этапы рецепции римского права

Римское право явилось как результат саморазвивающейся государственности, обеспечивающей естественные интересы исторического народа, самостоятельно реализующего свою судьбу. Это право – единственное в своем роде - прошло самобытный путь развития от самых простых правил обычая, до самых тонких определений сложнейших оттенков договорных отношений; от казуистического регулирования, присущего законам XII таблиц, до правовых норм, категорий и принципов Дигест Юстиниана. Такой путь развития права соответствовал столь же естественному, самостоятельному и вполне национальному развитию хозяйства, политической организации римского общества и развитию государственных институтов, обеспечивающих жизнедеятельность первого, второго и третьего.

Длительность, естественность и национальная ориентированность обеспечили универсальную значимость римского права, которая, в свою очередь, поставила его на уровень одного из высших культурных достижений человечества. Этот вывод подтверждается историческим феноменом, который носит наименование *рецепция римского права*.

В беспокойный период переселения германских и готских племен попытки формирования государств на территории бывшей Западной римской империи, эгоистическая борьба между папством и новыми князьями в период с VI по X век казалось прекратили культурное развитие Европы и похоронили все достижения античности, в том числе римское право.

Однако естественные хозяйственные потребности пробуждают необходимость обмена товарами между производителями, установления торговых отношений между территориями, пробуждают мысль о желательности правильного регулирования этих отношений.

В Европе начинается мощный культурный процесс, который получил название *рецепция римского права*. Под этим разумеется *восприятие, заимствование права одной эпохи и одного народа другими народами и в другую эпоху*.

Процесс этот начинается систематическим изучением римского правового наследия. В конце XI в. в Болонье возникает школа, возглавляемая Иернерием (который был судьей, преподавателем риторики и диалектики, преподавателем права). Активность его учеников и последователей привлекала в школу множество слушателей со всех уголков Европы, которые разносили по ней знания о римском праве.

Содержанием деятельности болонской школы было углубленное изучение источников римского права, главным образом, Дигест – центральной части обширного законодательства Юстиниана. При этом само преподавание было направлено на воспитание уважения к закону, позитивному праву. Преподавание состояло в чтении и комментировании (толковании) древних источников. Толкования надписывались прямо в тексте источника, на полях и между строк; подобные толкования носили название *глоссы*. От него получили наименование и сами деятели первоначального периода рецепции римского права – *глоссаторы*.

Со второй половины XIII в. на смену глоссаторам приходят *комментаторы* (или *постглоссаторы*). Деятельность комментаторов отличалась применением при изучении права дедуктивного метода, то есть выведением из общих принципов права некоторых частных положений (правил, правовых норм).

В своей работе комментаторы пользовались не столько источниками древнего римского права, сколько комментариями своих предшественников - глоссаторов. Но, комментируя глоссы, они старались внести в правовой материал логическую упорядоченность, свести многочисленные, часто казуистические правила к некоторым общим понятиям, категориям, а затем из этих общих понятий логически вывести новые частные понятия, применимые к конкретному жизненному отношению.

Последующее развитие европейской юриспруденции связывают с проникновением в нее *гуманистического направления*. Это было естественным проявлением возрождения общего интереса к классической ли-

тературе и в целом к классическому искусству. Под влиянием этого в юриспруденции возникает стремление оторваться от произвольных явлений – глосс и комментариев и обратиться к первоисточникам. Стали появляться первые сообщения об истории римского права; началось очищение первоначальных текстов от многочисленных средневековых искажений. Гуманистическое направление породило воззрение, что право есть живой организм, тесно связанный с жизнью той исторической среды, которую и для регулирования которой он вызван к действительности.

Даже приведенное краткое изложение обнаруживает, что рецепция римского права – это длительный и многогранный процесс усвоения правового наследия эпохи античности европейскими народами, в котором нормы позитивного права древности приспособлялись к реалиям новой эпохи; происходили теоретическая обработка правового материала и философское обобщение разнообразных проявлений права.

Практические задания

Задание №1. Болонская школа. Основатель школы юристов-глоссаторов. Создание университета, его популярность и влияние.

Задание №2. Школы глоссаторов и постглоссаторов. Аккурсий и его «Сводная Глосса». Появление понятия «юридическое лицо».

Задание №3. Понятие гражданского и канонического права. Влияние папского престола на формирование единой системы права.

Задание №4. Болонские юристы. Дигесты. Понятие диспута, его виды и техника проведения.

Задание №5. Основные характеристики современных правовых систем, дошедшие до наших дней благодаря рецепции римского права.

Задание №6. Естественное право, право народов и гражданское право. Их взаимоотношение. Проблема соотношения права и закона, справедливости и нормы позитивного права. Преторское и строгое гражданское право.

ТЕМА 2. ИСТОЧНИКИ РИМСКОГО ПРАВА

2.1. Обычное право

Источник права – это форма выражения правовой нормы, способ её объективирования, в результате которого она получает общеобязательную силу.

В качестве источника права в Древнем Риме выступали:

- обычное право;
- законы;

- сенатусконсульты;
- конституции императора;
- эдикты магистрата;
- деятельность римских юристов (ответы юристов);
- кодификация римского права.

Обычное право относилось к категории неписаное право, и носило название – обычаи предков. "Обычай - непосредственное проявление народного правосознания". Обычай - это правило поведения, которое стихийно складывается в повседневной жизни людей. Обычай не излагается в письменной форме, он удерживается в народной памяти и устно передается от поколения к поколению. Только многократное повторение (в силу его авторитетности) делает обычай правилом поведения для многих людей.

Таким образом, обычай является правилом поведения, которое не опирается на силу государственного принуждения, а основывается на привычке народа, на традиции применения в повседневной жизни.

2.2. Законодательство

С развитием государственности появляется писаное право, в форме законов. В связи со сменой форм государственной власти менялась и форма законов: законы, решения плебса, постановления сената, постановления императоров.

Согласно Институциям: «Закон есть то, что римский народ постановил по предложению сенатского должностного лица», при Гае это определение имело несколько другой оттенок: «Закон есть то, что народ римский одобрил и постановил».

Плебисцит первоначально – постановление собрания плебеев, которое формально не было обязательным для граждан. Законы XII Таблиц – это, по преимуществу, запись национальных римских обычаев, главным образом, в области имущественных и семейных отношений, в области правонарушений.

С падением республиканского строя в 27 году до н.э. совершенно прекращается деятельность народных собраний, хотя значение их как законодательных органов ограничивается еще ранее. *Lex plebescitum* как нормативный акт, утвержденный собранием граждан, перестают приниматься. Обоснование этому приводится в Институциях: "...Когда римский народ достиг таких размеров, что сделалось трудным сзывать его воедино для принятия закона, то справедливо решено было совещаться вместо народа с сенатом".

Сенату приписывается роль преемника народного собрания и отсюда выводится непосредственная обязательная сила его постановлений, которые считаются как бы законом - *legis vicem*. О таком особом положении данного источника свидетельствует определение, приводимое Гаем: "Сенатское постановление есть то, что сенат повелевает и устанавливает; оно имеет силу закона, хотя это было спорно".

Фактически сенат был только проводником воли принцепса, так как инициатива вынесения постановлений принадлежала ему. Его предложения – *orationes* – вносились на обсуждение и всегда беспрекословно утверждались.

Но уже со II в. постановления сената перестают приниматься в качестве самостоятельной формы права. Укрепление единоличной власти проявляется, в частности, в том, что нормативное значение связывается с предварительными речами принцепсов в сенате (*oratio principis*), которые приобретают силу закона.

Таким образом, складывается новая форма законодательства – единоличные распоряжения (конституции) принцепсов – *constitutiones principum*, так как утвердилось правило: что угодно императору, то имеет силу закона. Об этом свидетельствуют Институции: "Но то, что решил император, имеет силу закона, так как по закону, ...который издан относительно власти императора, народ уступил ему и перенес на него всю свою власть и силу. Отсюда ясно, что все, что бы император ни постановил посредством послания при разборе дела или что бы не предписал он эдиктом, - все это считается законом. Вот это и есть то, что называется конституциями".

Из приведенного определения следует, что постановления могли носить разный характер: некоторые – общего применения, другие – в виде решений отдельных вопросов. В целом, применялись четыре разновидности подобных указов: эдикты (общие распоряжения); декреты (императорские решения судебных споров); рескрипты (императорские ответы на запросы частных и должностных лиц в случае сомнений, возникающих при толковании и применении норм права); мандаты (инструкции императора чиновникам по различным вопросам судопроизводства и управления государственными делами).

В эпоху абсолютной монархии императорские конституции под общим наименованием *leges* стали единственной формой законодательства.

2.3. Право магистратов (*iushonorarium*), преторское право (*ius praetorium*)

Историки утверждают, что в характере римлян было изменять, не отменяя, то есть строить новое, не разрушая старое. Эта национальная черта ярко проявилась именно при выработке *iushonorarium* – самобытной системы источников права, которая явилась результатом исполнения обязанностей по управлению внутренними делами государства курульными магистратами (консулами, преторами, эдилами).

Развитие гражданского права (изменение, приспособление древних принципов к новым обстоятельствам) происходило двумя путями: посредством интерпретационной (*interpretatio*) деятельности особой жреческой коллегии – понтификов, в последующем – юристов, знатоков права и – посредством правоприменительной практики преторов и эдилов.

Технически последняя деятельность заключалась в том, что претор выслушивал запросы (требования) граждан о защите нарушенных интересов, не предусмотренных в законах XII таблиц, и мог издать приказ, которым запрещал то или другое правонарушение.

Из этой практики юридического признания новых интересов, выросла традиция издавать *edictum* (указ для определенного случая); однородность возникавших проблем вела к тому, что преторы, вступая в должность, опубликовывали как бы программу защиты интересов и нарушенных прав граждан на срок действия своих полномочий – эдикт постоянный (*edictum perpetuum*). Многолетнее накопление норм, постоянно встречающихся в постоянном эдикте, породило практику использования переносимого эдикта (*edictum tralaticium*), то есть такого, в котором вновь вступающий в должность магистрат использовал правила, сформулированные его предшественниками. Таким образом, из административной практики преторов постепенно выросла совокупность норм, закрепленных в *edictum tralaticium*, не известных квинитскому праву – *ius praetorium*.

Аналогично создавалась и совокупность норм в практике регулирования сделок на рабских и иных рынках – *ius aedilicium*. Соединение преторского права и права эдилов и дало Риму то, что получило наименование право магистратов (*ius honorarium*). Однако, эдикты магистратов не являются законами. Это акты исполнительной, административной власти. По своей юридической силе они должны стоять ниже законов, составляющих квинитское право. Но с течением времени система норм, составляющих право магистратов, сталкивалась с нормами права квинитского, вытесняла часть их из практического применения, тесно переплеталась с другими, и в результате образовалось явление, известное под именем дуализм римского права.

Это означало, что в одной и той же области правового регулирования действовали одновременно две системы норм разного происхождения и разной юридической природы: нормы квинитского права и нормы права магистратов; при этом последние, несмотря на свою более низкую юридическую природу, превалировали над первыми.

2.4. Юриспруденция (*iurisprudentia* – правовая наука)

Не меньшую роль, нежели преторы, в создании римского классического права сыграли знатоки права, юристы. Опубликование законов XII таблиц способствовало появлению этого сословия, так как создало потребность в толковании норм гражданского права. С III в. до н.э. эта деятельность приобретает широкий размах по следующим причинам. Строгий формализм гражданского права требовал осторожности и определенных навыков при совершении сделок и, в особенности, при постановке исков, то есть при защите нарушенного права: здесь неверно произнесенное слово или выражение могло привести к проигрышу, то есть к утрате прав. К тому же,

долгое время не допускалось судебное представительство, следовательно каждый должен был уметь защищаться в суде. А для этого требовалось получение советов людей, сведущих в праве.

Долгое время соответствующая деятельность осуществлялась в трех формах: "предостережение, ответы, ведение" (*cavere, respondere, agere*). Предостережение выражалось в помощи при заключении сделок (выработке наилучших формул для договоров, завещаний и пр.). Ответы на вопросы являлись разъяснениями юридических последствий того или другого действия, ответами на запросы отдельных лиц относительно различных юридических сомнений и затруднений. Ведение означало подачу советов относительно постановки исков и ведения дела в суде.

В конце республиканского периода деятельность юристов – юриспруденция (от *iurisprudens* – сведущий в праве) переросла форму чисто практической работы и создала значительную юридическую литературу. Следует назвать такие типичные ее жанры: институции, комментарии, собрания решений и сентенции, монографические сочинения.

Важнейшим источником права являлись кодексы римского права, особенно кодекс византийского императора Юстиниана «*Corpus iuris civilis*» (30-е годы VI в. н.э.). До нас дошло второе издание кодекса в 12 книгах, кроме того, до нас дошли так называемые «Новеллы» – постановления, принятые при жизни Юстиниана. Кодификация Юстиниана представляла собой систематизацию правового материала, с устранением из него устаревших положений в духе требований эпохи.

Практические задания

Задание №1. Памятник древнеримского права «Законы XII Таблиц». История появления. Содержание законов. Интересные факты.

Задание №2. Римские юристы. Сочинения римских юристов. Учения юристов классического периода. Гай. Папиниан. Павел. Ульпиан. Модестин. Юридическая практика.

Задание №3. Эдикты претора. Значение и состав эдикта.

Задание №4. «Институции» Гая – наиболее известный учебник римского частного права. Книга «О лицах». Книга «О вещах». Книга «Об обязательствах». Книга «Об исках».

Задание №5. Свод римского гражданского права при императоре Юстиниане. *Corpus iuris civilis*. Содержание. Практическое применение.

Задание №6. Дигесты (Пандекты) – наиболее известный крупный сборник фрагментов произведений римских юристов. История создания. Структура и содержание.

Задание №7. Судоговорение в Древнем Риме. Римское ораторское искусство. Римские риторические школы. Речи Цицерона.

Задание №8. Римское право и латинский язык.

Задание №9. Практическое занятие по чтению некоторых источников римского права на латинском языке.

Задание №10. Цивильное право. Естественное право. Преторское право. Право народов. Их взаимодействие.

Задание №11. Субсидиарное право римских провинций: греческое, восточное, египетское и еврейское.

Задание №12. Деление римского права по признаку формы источников: писаное и неписаное.

Задание №13. Плебисцит как важный элемент системы римского права и прообраз референдума.

Задание №14. История становления Сената в Древнем Риме. Его структура. Постановления Сената.

Задание №15. S.P.Q.R. – Сенат и народ Рима. Возникновение аббревиатуры и её значение.

ТЕМА 3. РИМСКИЙ СУДЕБНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

3.1. Возникновение государственного суда

В древности единственным способом защиты нарушенного права выступала самозащита или частная расправа. Развитие государственности влечёт за собой необходимость создания государственного суда. Данный процесс, в Древнем Риме проходил постепенно. Изначально устанавливаются правовые границы частной расправы, а также система выкупов как средство возмещения причиненного ущерба. Таким образом, появляется специальный государственный орган – суд, посредством которого стало осуществляться разрешение частноправовых споров от имени государства. А также появляется специальная процедура, в рамках которой осуществляется правосудие – гражданский процесс.

Отличительной чертой гражданского процесса Древнего Рима явилось его деление на две стадии – *ius* и *iudicium*. Явка ответчика в суд возлагалась на истца, суд не обладал такими полномочиями. На первой стадии *iniure* устанавливался и уточнялся предмет спора (наличие иска). Данная процедура проходила перед претором, и если ответчик признавал претензию истца, то слушание дела прекращалось. Такая ситуация встречалась крайне редко, поэтому слушание дела переходило во вторую стадию *iniudicio*. На этой стадии дело рассматривалось по существу судьёй, заслушивались свидетельские показания, изучались вещественные доказательства, и выносилось окончательное решение, которое не быть обжаловано.

3.2. Легисакционный, формулярный и экстраординарный процессы

Самым древним видом гражданского процесса в Древнем Риме выступал *легисакционный* процесс, который применялся на протяжении почти всего республиканского периода. Свое название он получил от *legesactiones* т.е. законных исков. Данный вид процесса отличался высоким уровнем формализма. Ответчик и истец, согласно правилам, должны были присутствовать лично. Явка ответчика возлагалась на истца, который был обязан подчиниться требованиям последнего. Истец был наделён правом доставить силой ответчика в суд, если тот сопротивлялся или намеревался скрыться.

После того, когда стороны явились к магистрату (консулу, претору), начиналась первая стадия процесса. Если спор касался вещи, то ее необходимо было предоставить, в случае если вещь была недвижимой, то принесли часть вещи (кирпич, землю). После этого истец, а затем ответчик налагали на вещь особую палочку «виндикта» («виндикация» понималась, как истребование вещи из чужого незаконного владения), и произносили при этом строго установленные формулы. Вторая стадия велась, выбранным сторонами, судьей или арбитром. Данная стадия не предполагала обрядов и ритуалов, в ней дело рассматривалось по существу (заслушивались свидетельские показания, исследовались материалы дела). После этого выносилось окончательное решение, которое не подлежало обжалованию.

Строгий формализм легисакционного процесса приводит к необходимости проведения реформы, которая бы упростила судебную процедуру. Законом Эбуция (17 г. до н.э.) *формулярный процесс* приходит на смену легисакционному, и почти полностью заменяет его. Основным нововведением явилось то, что теперь формулировка предмета спора делегировалась претору, который излагал сущность претензии в специальной «записке», которая была адресована судье. Данная записка именовалась «формулой», отсюда и название процесса.

Формула содержала в себе следующие составные части:

Nominatio – в ней содержалось назначение судьи;

Intentio – в ней содержалась сущность претензии, спора;

Condemnatio – в ней судье предоставлялось право осудить или оправдать ответчика;

Demonstratio – в ней излагались обстоятельства дела;

Exceptio – в ней содержалось возражение ответчика на иск.

Претором, с учетом выбора сторон, назначался судья, как правило, частное лицо (*iudexprivatum*); хотя для разбирательства некоторых категорий дел уже появились судебные коллегии (децемвиры и центумвиры). Одновременно устанавливался день судебного заседания (через 30 дней после установления спора, но не позднее 18 месяцев).

Во второй стадии процесса (*iniudicium*) производство было освобождено от всяких условностей: стороны в свободной форме излагали свои

требования и возражения, ссылались на свидетельские показания и документы. Приговор судьи (*sententia*) устно объявлялся сторонам. Юридическая особенность такого приговора состояла в том, что это было мнение частного лица, которое приобретало обязательную силу на основании соглашения сторон при участии государства в лице магистрата (претора).

В целом, введение формулярного процесса оказалось мощным средством совершенствования римского права посредством преторского вмешательства в процесс. Поскольку составление формулы было в его руках, он мог отказать истцу в его гражданском иске. Таким образом, претор мог парализовать действие норм гражданского права, которые уже не отвечали критериям справедливости (*equitas*). Кроме того, формулярный процесс послужил для создания большого количества преторских исков (*actiones praetoriae*), посредством которых устанавливалась защита таких прав, которые не были предусмотрены гражданским правом. Основанием для таких исков служило не какое-либо гражданское право истца (*ius*), а фактическое обстоятельство (*factum*), которое делало справедливым его требование.

Первоначально, в республиканский период, возникло обыкновение административного разбирательства, которое проводилось магистратами по обращениям лиц, у которых не было права на иск. Если при разборе дела магистрат (консул, цензор) находил обращение справедливым, он самостоятельно выносил решение, не обращаясь к обычной процедуре судопроизводства.

В новом экстраординарном процессе уже не было деления на две стадии; юридическая квалификация претензии и решение спора производятся одним государственным органом (в лице имперского чиновника). Самое существенное состояло в том, что весь процесс был построен на принципе государственной власти (*imperium*), а не на соглашении сторон (*litis contestatio*). Проявлялось это и в том, что государство брало на себя обязанность по вызову ответчика в суд, и в том, что приговор суда представлял собой приказ носителя власти (*decretum*), а не мнение третьей стороны судьи (*sententia*). На это решение стала возможной апелляция в высшую инстанцию, вплоть до императора.

Изменились и внешние признаки судопроизводства: процесс стал письменным, и все, что в нем происходило, заносилось в протокол. Для покрытия соответствующих издержек были введены судебные пошлины, то есть процесс стал платным. Наконец, ограничилось действие публичности разбирательства, так как оно перешло в закрытые помещения.

3.3. Понятие иска и исковой давности

Требование по поводу защиты своего права в римской юстиции должно было носить определенную и завершенную форму конкретного иска (*actio*). По своей правовой направленности иски могли быть личные (*actio in personam*) и вещные (*actio in rem*). Личный иск имел своим адресатом

только вполне определенное лицо. Вещный иск – это было требование по поводу защиты прав в отношении какой-либо вещи. Римское право различало также иск строгого права и иск, построенный на принципе добросовестности. При исках строгого права судья связан буквой сделки, из которой вытекает иск; при исках, построенных на принципе добросовестности судья более свободен в выборе решения.

В римской судебной практике также были распространены иски по аналогии (т.е. с применением аналогичной, ранее уже применявшейся формулы); штрафные иски, или иски об удовлетворении; абстрактные иски (т.е. иски, в которых не указывалось, из какого основания они возникли) и т.д.

В связи с применением исковой формы защиты нарушенного права, важное значение приобретает проблема определения срока, в течение которого лицо может предъявлять иск. Современное право выработало понятие об исковой давности – то есть о сроке, в течение которого допускается обращение в суд с требованием о защите своего права. Понимание проблемы ограничения права на иск во времени складывалось в Риме постепенно. Вначале никаких ограничений не существовало: гражданские иски считались вечными (*actiones perpetuae*). Но уже преторские иски ограничиваются во времени (*actiones temporales*). При этом применялись так называемые законные сроки для предъявления исков. Законный срок имел пресекающую природу: его истечение автоматически прекращало право лица на иск. В отличие от законного срока, срок исковой давности может приостанавливаться, когда истец, в силу объективных обстоятельств, не может воспользоваться своим правом (отсутствует по государственным делам и пр.); срок исковой давности может прерываться (например, признанием долга со стороны должника), а затем начинается сызнова. Такая конструкция срока исковой давности (длительностью в 30 лет) появилась в римском праве только в V веке (в 424 г. при императоре Феодосии II).

Помимо предоставления исков, преторы, пользуясь своей властью, оказывали иногда защиту особыми средствами, в частности, своими распоряжениями: преторскими стипуляциями, интердиктами, реституциями. Реституция означала восстановление первоначального положения, бывшего до нарушения прав. Интердикт означал запрещение действий нарушающих права граждан и общественный порядок.

Практические задания

Задание №1. Самозащита частных прав в римском праве.

Задание №2. Значение римского гражданского процесса для современного европейского гражданского процесса.

Задание №3. Признание иска и отказ в иске.

ТЕМА 4. ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЕЛЕНИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

4.1. Понятие субъекта права

Юридическим термином лицо (*persona*) обозначается тот, кто может иметь права и нести обязанности. Имеющий права и несущий обязанности является субъектом права, а не объектом. Субъект может обладать имуществом, самостоятельно распоряжаться им, совершать юридически значимые действия.

Для того, чтобы быть субъектом права, надо обладать правоспособностью. Правоспособность – это способность иметь права и обязанности. Правоспособность возникает с момента рождения человека. Однако уже квинтское право предусматривало, что неродившийся, но зачатый гражданин, сохраняет все права, приобретение которых невозможно только из-за того, что он еще не рожден (так, наследственные права переходили зачатому, но не рожденному при условии, что открытие наследства состоялось до его рождения). Прекращается правоспособность смертью человека.

Несмотря на то, что правоспособность связана с естественными событиями (рождением и смертью), она не является естественным феноменом: это социально-юридическая категория, содержание которой зависит от установленного в данном государстве правопорядка.

Правоспособность – это предпосылка того, чтобы человек стал самостоятельным субъектом гражданского оборота. Для того, чтобы человек собственными действиями приобретал права и осуществлял обязанности, он должен обладать дееспособностью. Дееспособность – это способность лица самостоятельно приобретать права и нести обязанности.

Римское право не выработало эти две юридические категории, но использовало единый термин способность (*caput*) для обозначения юридических характеристик субъекта. Право содержало нормы, предусматривающие ту или иную степень свободы поведения человека в зависимости от возраста, умственного здоровья, пола и состояния воли. В римском гражданском и торговом обороте в качестве субъектов выступали не только люди (физические лица), но и объединения людей, союзы, корпорации. В настоящее время такие субъекты оборота обозначаются термином юридическое лицо. Римское право не располагало таким понятием. Однако, именно римское право выработало основные принципы и категории, необходимые для юридического обеспечения деятельности этих своеобразных субъектов права.

В силу вышесказанного, изучение категории лица распадается на два самостоятельных раздела: правовое положение физических лиц и правовое положение союзов (юридических лиц).

4.2. Римские граждане

В Риме не все люди были субъектами права и, следовательно, не все признавались лицами ((*persona*)). Рабы являлись лишь объектами права (*instrumentum vocale*, говорящее орудие). Подлинными субъектами права были римские граждане. Они обладали полной правоспособностью (*caput*), т.е. были свободными, имели статус гражданства, соответствующее семейное положение, а также возможность приобретать и отчуждать имущество по цивильному праву. Это не означало, что между всеми гражданами существовало абсолютное равенство. К гражданам принадлежали, например, либертины (вольноотпущенники), но их права были во многом ограничены. Были различия и между сословиями, на которые делились римские граждане (имеются в виду сословия сенаторов, всадников, плебса, куриалов и др.). Тем не менее, в Риме было достигнуто определенное тождество правового статуса граждан. Особенно важным было для статуса римского гражданина состояние свободы. Теряя свободу, римлянин становился рабом. Средним ограничением статуса была потеря римского гражданства, при этом римлянин сохранял свободу, хотя и лишался права вступать в законный брак с римлянкой и совершать различного рода сделки. Минимальным ограничением статуса римлянина было изменение его семейного положения.

Частное право четко отличает правоспособность как способность иметь права и обязанности и дееспособность как способность совершать действия с юридическими последствиями.

Римское право не за каждым лицом признавало не только правоспособность, но и дееспособность. Полностью недееспособными считались дети до 7 лет. Мальчики 7 – 14 лет и девочки 7 – 12 лет признавались способными совершать самостоятельно только сделки, заведомо им полезные. С 12 – 14 лет и до 25 лет признавалось дееспособным. Но в эпоху принципата за такими лицами стали признавать право добровольно ограничить свою дееспособность (т.е. право избрать себе попечителя). В этом случае большинство сделок осуществлялись с согласия попечителя.

Недееспособными считались: душевнобольные; лица, признанные бесчестными (например, совершившие преступление или занимающиеся позорной профессией). Всем этим лицам назначались попечители. Кроме того, бесчестие влекло за собой ограничение в области имущественных прав.

4.3. Либертины, латины, перегрины, колоны, рабы

Правовое положение *либертина* (вольноотступника) было обусловлено правовым положением лица, отпускаявшего его на волю: если это лицо было гражданином, то и либертин становился гражданином; если лицо было перегрином, то и либертин становился перегрином и т.д.

Вольноотпущенником раб мог стать по следующим основаниям:

- в силу завещания, составленным хозяином;
- в результате внесения раба с ведома хозяина в списки граждан;
- в силу составления отпускного письма;
- освобождение раба в присутствии свидетелей;
- способный раб мог накопить денег и выкупить свободу;
- раб отпускался на свободу, если он открыл убийцу своего господина.

Вольноотпущенники – граждане имели некоторые ограничения правоспособности: им, например, было запрещено вступать в брак с лицом сенаторского звания. Кроме того, либертин, даже получив свободу, продолжал оставаться в определенной зависимости от бывшего хозяина (патрона). Он был обязан:

- а) относиться к патрону с почтением, на практике это означало, что либертин не мог подать в суд на своего патрона;
- б) выполнять некоторые услуги для патрона;
- в) в случае разорения патрона и его семьи содержать их за свой счет (платить «алименты»);
- г) если либертин умирал, патрон наследовал часть его имущества.

Латинами назывались жители Лациума – области, расположенной вокруг города Рима, а также жители «латинских колоний». Сначала все они имели такие же гражданские права, как и римские граждане. Но в 268г. до н.э. латины по ряду причин восстали против римлян и за это были наказаны лишением части гражданских прав (*insconubii*, т.е. права на вступление в законный брак с римлянкой). Однако в IV в. до н.э. латины, как и все италики, в результате долгой борьбы, получили гражданские права.

Перегрины. Этим именем назывались иностранцы, завоеванные римлянами в результате многочисленных войн, но не ставшие рабами. Они были признаны правоспособными по так называемому праву народов (*insgentium*). В начале III в. н.э. они, в соответствии с эдиктом императора Каракаллы, получили права римского гражданства. Таким образом, все представители свободного населения Римской империи стали гражданами.

Колонами в классические времена Римской республики, а затем в эпоху принципата назывались арендаторы земель. Это были свободные граждане, зависимые от землевладельцев только экономически. Но в эпоху домината колоны были обложены податью и прикреплены к земле (законотворчество их именовало «рабами земли»). Дети колонов наследовали статус колонов. Так складывались условия для превращения колонов в средневековых крепостных.

Рабы. Это самая многочисленная часть населения римского государства не имела статус лица. Правда, на ранних этапах римской истории рабы жили в семье хозяина на правах «младших», т.е. наиболее зависимых членов семьи (не будучи, однако, субъектами права). Но в классический период положение рабов ухудшилось. Раб принадлежал к одной из категорий вещей; господин мог продать, убить раба. Раб не мог вступать в брак;

союз раба и рабыни (контуберниум) не считался браком. Дети, рожденные в таком союзе, были рабами. Однако, если мать ребенка была свободная, а отец раб, то ребенок рождался свободным. Наоборот, если отец был свободным, а мать рабыней, то ребенок рождался рабом. В Римской империи, однако, рабский труд становится невыгодным, неэффективным. Поэтому хозяева начинают предоставлять рабам некоторую самостоятельность, чтобы достичь нужного экономического эффекта. Возник институт рабского пекулия. Так называлось имущество, предоставляемое господином под управление раба. Однако все доходы, полученные рабом от этого имущества, поступали господину. Тем не менее, появление рабского пекулия свидетельствует о фактической трансформации римского рабства в правовое состояние, близкое к крепостничеству.

4.4. Правовое положение юридических лиц

Субъектами права в Риме были не только отдельные физические лица, но и их объединения. Подобные образования имели широкое распространение во все периоды римской истории, однако детальной регламентации их статуса римское право не выработало; не существовало даже единого родового термина для обозначения подобных субъектов права, каковым в современном праве является термин юридическое лицо. Тем не менее, именно римскому праву принадлежит заслуга придания объединениям юридических черт субъекта права.

Со времени принятия законов XII таблиц появляются различные союзы: профессиональные и религиозные коллегии. Регулирование имущественных отношений внутри этих союзов и с третьими лицами строилось на основании договора товарищества (*societas*). В XII таблицах устанавливалось право членов коллегий заключать между собой любые соглашения, лишь бы это не нарушало общественного порядка.

Однако договор товарищества только лишь объединял имущество или усилия товарищей, но не создавал устойчивого субъекта гражданского оборота: перед третьими лицами выступал товарищ, а не товарищество в целом; не существовало и отдельного имущества, принадлежащего самому товариществу; жизнь товарищества зависела от воли отдельных товарищей, так как выход одного из них прекращал объединение. Но интересы оборота требовали большей стабильности объединений, большей определенности их правового положения, обеспеченности интересов кредиторов.

Очень медленно в праве складывается принцип нераздельности имущества союза, обособленности его от имущества его членов; признается независимость жизни объединения от жизни и деятельности его членов. Эти тенденции означали фактическое признание некоторых элементов правоспособности за объединениями.

Постепенно стали пользоваться самостоятельной правоспособностью городские общины - муниципии. Это были те присоединенные к Риму латинские, этрусские, греческие, кельтские общины, за которыми было сохранено право внутреннего самоуправления.

Общины обладали имуществом, необходимым для ведения городского хозяйства, вступали в многочисленные сделки с подрядчиками, поставщиками и пр. Возникавшие в связи с этим споры должны были рассматриваться в обычном порядке, но квинритское право допускало в качестве истца или ответчика только отдельного гражданина; следовательно, община в целом не могла отстаивать свои интересы в судебном порядке.

Многочисленность и многообразие объединений объясняются тем, что долгое время в Риме не существовало каких-либо ограничений на их образование (фактически действовал принцип свободы ассоциаций). Однако в период цезарианской революции и последовавших гражданских войн, подобная свобода открывала широкие возможности для политических интриг. Юлий Цезарь запретил все объединения, кроме жреческих коллегий и древних цехов. При Октавиане Августе, в период стабилизации политической жизни и народного хозяйства, возрождается и корпоративная жизнь, но принцип свободы ассоциаций заменяется разрешительным порядком образования союзов: создание объединения допускается с разрешения сената или принцепса.

В начале периода принципата к муниципиям и различным союзам корпорациям в качестве особого субъекта оборота добавляется императорская казна - фиск (*fiscus*). Начало этому было положено разделением провинций на провинции сената (*provinciasenatoria*) и провинции принцепса (*provinciaCaesaris*). Наряду с бывшей республиканской казной (*aerarium*) образовалась императорская казна (*fiscus*), куда стали стекаться доходы с провинций и иные поступления исключительно принцепсу. Постепенно фиск превратился в гигантскую совокупность имуществ (плантаций, сооружений, рабов, мастерских - как правило, военного назначения, рудников и пр.). Участие фиска в гражданском обороте регулировалось на тех же принципах, что и участие муниципий и корпораций. Таким образом, возник своеобразный субъект права - не объединение физических лиц, но - совокупность имуществ.

Долгое время в обороте действовали такие объединения как корпорации, целью которых было доставление прибыли участникам посредством осуществления какого-либо предприятия. Таких объединений, которые занимались бы общепольной деятельностью, не существовало. С распространением в стране христианской религии, реализация идей милосердия, пожертвования имуществ нуждающимся или обществу, потребовали формирования таких объединений, целью которых было бы предоставление материальных и духовных благ третьим лицам. Само укрепление церкви, накопление ею богатств, потребовали признания за нею прав субъекта

оборота для того, чтобы предоставить возможность совершать сделки, приобретать имущества по завещаниям.

Так возник особый вид объединений, которые в отличие от коммерческих корпораций в последующем получил общее обозначение учреждения. С утверждением христианства возникает множество учреждений: убежища для бедных, больницы, приюты для странников, для престарелых, сиротские дома.

Практические задания

Задание №1. В Дигестах дается следующее определение свободы: "Свобода есть естественная способность каждого делать то, что ему угодно, если это не запрещено силой или законом" (D. I, 5, 4). Дайте правовой и философский комментарий на это положение.

Задание №2. Каковы наиболее существенные отличия юридического лица от физического? Поясните ваш ответ примерами.

Задание №3. Какие законные способы отпущения раба на волю вы знаете? В чем специфика каждого из этих способов. Были ли ограничения на отпущение рабов на волю? Какие условия должны были быть соблюдены при отпущении раба на волю, для того чтобы раб стал римским гражданином? При каких обстоятельствах он становится только peregrinus? Кто такие *dediticii*?

Задание №4. Будет ли свободным ребенок, рожденный матерью-рабыней от римского гражданина? Если нет, может ли он стать свободным?

Задание №5. Римские граждане называли себя квиритами, а гражданское право римского народа – квиритским. Каково происхождение этих терминов?

Задание №6. Какими способами латины могли приобрести римское гражданство?

Задание №7. В чем состоит различие между правоспособностью и дееспособностью физического лица? Какие категории лиц, обладая правоспособностью, ограничены законом в своей дееспособности? Поясните свой ответ примерами.

Задание №8. Имела ли право женщина по собственному желанию сменить себе опекуна или освободиться от опеки? Если да, то при каких обстоятельствах это было возможно?

Задание №9. При каком условии правоспособность распространялась и на младенца, находящегося в утробе матери (то есть еще не рожденного на свет)?

Задание №10. Что такое пекулий, кем, каким образом и в чью пользу он устанавливался?

Задание №11. Во время эпидемии некая погребальная коллегия, истощив собственные средства, обратилась к банкиру за помощью. Получив заем, она не смогла вернуть его в установленный срок. Каким образом банкир сможет получить назад свои деньги? Может ли он, в частности, обратиться взыскание на отдельных членов коллегии?

ТЕМА 5. СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

5.1. Понятие семьи, родства и свойства

В юридическом смысле семья – это основанный на браке и родстве союз лиц, связанных взаимными правами и обязанностями. Эти права и обязанности закрепляются в юридических нормах, которые по современным представлениям составляют особую правовую отрасль – семейное право. В Риме не существовало такой правовой отрасли, а многочисленные нормы и принципы регулирования семейно-правовых отношений изучались тем разделом частного права, который был посвящен правовому положению лиц.

Соответствующие нормы и принципы регулировали отношения, основанные на браке и родстве; некоторое значение в этом регулировании имели также отношения свойства. Самым общим образом и сугубо в предварительном порядке брак можно определить как союз мужчины и женщины с целью совместного воспитания потомства и ведения общего хозяйства.

Свойством обозначаются юридически значимые отношения родственников мужа и жены между собой, а также отношения мужа с родственниками жены и жены – с родственниками мужа.

Родством обозначается кровная связь между людьми, то есть связь, основанная на происхождении одного от другого или на происхождении группы людей от общего предка. Право устанавливает линии и степени родства, такие количественные характеристики, которые применяются для правильного регулирования наследственных отношений и для установления запретов кровосмешения.

Линии различаются прямые и боковые. Прямая линия обозначает родственников, которые последовательно происходят один от другого: сын от отца, отец от деда, дед от прадеда и т.д. Отсчет по прямой линии может быть по восходящей (восходящие прямые родственники): внук, сын, отец, дед...; отсчет в противоположном направлении производится по нисходящей (нисходящие прямые родственники). Боковая линия обозначает родственников, которые происходят от одного общего предка: братья, сестры; племянники и пр.

Римское право придавало во многих своих институтах решающее значение не только линиям и степеням родства, но и типами родства, ибо существовало два таких типа: агнатское и когнатское родство. Агнатское родство – это связь, определяемая властью домовладыки, а когнатское – это родство по крови: "Подчинением власти одного и того же *paterfamilias* определялось и первоначальное родство, так называемое агнатское родство...По мере развития хозяйства и ослабления патриархальных устоев получало все большее значение родство по крови, так называемое когнатское родство, в конце концов полностью вытеснившее агнатское родство".

Как видим, и агнаты, и когнаты – это кровные родственники. Но римское право изначально разделяло всех кровных родственников на две группы: агнатические родственники – те, связь между которыми устанавливается через отца (патрилинейное родство) и именно эта связь имеет юридическое значение, то есть устанавливает взаимные права и обязанности родственников; когнатические родственники – те, связь между которыми устанавливается через мать (матрилинейное родство) и долгое время эта связь не имела юридического значения.

5.2. Отцовская власть в семье

На всех этапах развития семьи в Риме, но особенно в древнейший период, очень велика была отцовская власть. Члены семьи, в том числе и взрослые сыновья, считались подвластными домовладыки. Взрослый сын мог занимать высокие государственные должности, руководить армиями, но в семье он был всецело подчинен отцовской власти (даже если сам состоял в браке).

В более зрелые, цивилизованные времена отцовская власть ослабевает, взрослые члены семьи получают определенную самостоятельность. Однако зависимость взрослых сыновей от отца сохранялась в форме *пекулия* (военного и гражданского), каждый «якобы от отца» получал взрослый сын, находясь на гражданской и военной службе.

Отцовская власть над своими детьми возникала, прежде всего, естественным образом, вследствие рождения ребенка в законном браке по *цивильному праву*. Власть над детьми прижитыми вне брака – *незаконнорожденными*, могла быть установлена посредством узаконения (*legitimatio*). Узаконение осуществлялось посредством последующего (после рождения ребенка) вступления родителей в законный брак; в поздний период узаконение могло быть произведено посредством специального императорского указа.

Установление отцовской власти над чужими детьми производилось посредством усыновления. Различалось две формы усыновления: *адрогация* (*adrogatio*) и *адопция* (*adoptio*).

Адрогация – это такая форма усыновления, которая применялась в отношении лиц своего права. При этом вопрос об усыновлении решало народное собрание, которое расследовало причины и обстоятельства соответствующей просьбы усыновителя и усыновляемого. В период принципата, с прекращением деятельности народных собраний, акт адрогации совершался посредством соответствующего рескрипта принцепса.

Адопция – форма усыновления лиц чужого права, то есть подвластных детей. Первоначально она совершалась в форме частной сделки – троекратной фиктивной продажи ребенка его натуральным отцом усыновителю. И только при Юстиниане эта архаичная форма усыновления была заменена рассмотрением просьбы об усыновлении в суде и вынесением соответствующего решения.

В древности отцовская власть превращалась только со смертью отца и при занятии подвластным определенных сакральных должностей: фламينا или весталки. В последующем было введено освобождение от власти отца лиц, занимающих высшие позиции в государственной или церковной иерархии (префектов претория, епископов). Но допускалось освобождение подвластного по воле отца. В республиканский период оно осуществлялось посредством тройной фиктивной продажи отцом сына доверенному лицу, которое троекратно отпускало его на свободу. Такой ритуальный акт носил название эмансипация (*emansipatio*). При Юстиниане эта архаичная процедура была заменена эмансипацией по решению суда.

5.3. Понятие и виды брака

Римская семья образовывалась посредством брака. Брак определялся как союз мужа и жены, предполагавший равенство. На самом деле равенства супругов в браке не было; мужчина в браке имел явный приоритет.

Римское право различало законный римский брак и брак между лицами, не имевшими *ins conubii* (права на вступление в законный брак). Кроме того, различались брак «*cum manu*», при котором жена полностью поступала под власть мужа (или домовладыки, находясь на положении его дочери) и брак «*sine manu*», при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке (например, отцу) или была самостоятельным лицом.

При браке с властью мужа жена всецело подчинялась мужу: он мог продать ее, сдать в кабалу; имел право наказывать ее, мог лишить жизни; муж был вправе истребовать жену от любого третьего лица (отца, других родственников) даже против ее воли посредством виндикационного иска, то есть как обыкновенную вещь. То есть право закрепляла такие личные отношения, в которых жена находилась в полной зависимости от мужа.

Всевластие мужа распространялось и на имущественные отношения супругов: все, что женщина имела до брака, что она приобрела в браке - все переходило в собственность мужа. Такой брак мог прекращаться только смертью одного из супругов или в результате одностороннего волеизъявления мужа.

Однако в XII таблицах содержится указание на юридическую возможность для женщины вступить в законный брак, но, при этом не попасть под власть мужа; конструкция, создававшая такую возможность, получила название трехночное отсутствие. В таблице VI, в п.4 содержится следующий фрагмент из Институций Гая: "Законом XII таблиц было определено, что женщина, не желавшая установления над собой власти мужа фактом давностного с нею сожителства, должна была ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи и таким образом прерывать годичное давностное владение ею".

В браке без власти мужа жена сохраняла свое прежнее семейное состояние: если был жив ее отец, она оставалась в его власти, если она была лицом своего права, то таковой и оставалась. Никакой дисциплинарной власти мужа над ней уже не было; естественно, что у мужа было отнято право распоряжаться женой как вещью. Правда, за мужем сохранялось решающее слово в таких вопросах, как выбор места жительства, определение способа воспитания детей.

Имущественные отношения в этом браке строились на принципе раздельности имущества супругов. Это значит, что имущество мужа и жены составляло две совершенно независимые друг от друга массы. Все, что жена имела до брака, что самостоятельно приобретала в браке, принадлежало только ей; она вправе была самостоятельно пользоваться и распоряжаться своим имуществом, не спрашивая согласия мужа и не давая ему отчета в том. Раздельность имущества супругов допускала совершение самых разнообразных сделок между ними: купли-продажи, займа, поручения и пр.

Римский брак заключался при следующих условиях:

- 1) если имело место согласие жениха и невесты и их домовладык на заключение брака;
- 2) если было достигнуто брачное совершеннолетие (для юноши – 14 лет, для девушки – 12 лет);
- 3) если ни одно из лиц, вступающих в брак уже не состояло в другом браке;
- 4) если имелось *ins conubii*.

Брак в Риме заключался неформально. Достаточно было выражения согласия будущих супругов и отведения невесты в дом жениха. Правда, при браке *cum manu* требовалось совершение определенных формальных актов для установления власти мужа.

Брачный союз прекращался в связи со следующими обстоятельствами: а) смертью одного из супругов; б) утратой свободы одним из супругов; в) разводом. Развод был свободным и в классические времена происходил легко. Но по Юстиниановскому Кодексу развод был ограничен: развод по обоюдному согласию супругов запрещался вообще; развод по одностороннему заявлению одного из супругов удовлетворялся лишь в исключительных случаях (если другой супруг, например, покушался на жизнь супруга, или не был способен к половому сожителству и т.д.).

Практические задания

Задание № 1. У римского гражданина Тиберия было три внука. Один родился от подвластного сына, жившего вместе с отцом. Другой родился в семье эмансипированного сына. Третий был рожден дочерью, состоящей в правильном браке *cum manu*. Какой из внуков находится под властью деда?

Задание № 2. В римском праве различались два способа усыновления: *adoptio* и *adrogatio*. В чем состоит принципиальное различие этих способов? В чем вы видите их смысл?

Задание № 3. По достижении совершеннолетия усыновленный заявил, что будь его воля, он никогда бы не согласился на акт усыновления. Послужит ли это основанием для эмансипации?

Задание № 4. Какими способами уничтожается агнатическая связь? В каких случаях и для чего это, по вашему мнению, было необходимо?

Задание № 5. Римские юристы говорили, что "брак создается не сожителством, но согласием супругов" (D. 35, 1, 15; 50, 17, 30). Что это значит? Дайте правовую оценку этому высказыванию.

Задание № 6. Луций был женат и владел небольшим поместьем в окрестностях Рима. В скором времени он решил попытать счастья на военном поприще и отправился в один из многочисленных военных походов. Случилось однако так, что он попал в плен и провел на чужбине довольно долгое время. Будучи выкупленным друзьями, он вернулся в свое поместье, но оказалось, что жена его в это время вышла замуж и передала права собственности на поместье своему новому мужу. Может ли Луций вернуть назад свое поместье? Может ли он вернуть себе жену?

Задание № 7. В Институциях Гая сказано, что после перехода во власть мужа, жена "получает права дочери". Что это значит?

Задание № 8. По всем признакам соглашение вступить в брак является консенсуальным контрактом и становится действительным только после достижения согласия всех заинтересованных сторон (самих вступающих в брак и отцов их семейств). Ответьте на следующие вопросы: (1) Возможно ли заключение правильного брака, если согласие родителей не достиг-

нуто? (2) Возможно ли заочное заключение брака (то есть письменное или через посланника извещение о согласии одной из сторон)?

Задание № 9. Известно, что по общему правилу дарение между супругами ничтожно, даже если была произведена процедура манципации. Предположим, что после совершения развода муж дал нечто женщине, чтобы она вернулась. Женщина вернулась, но затем снова развелась. Имеет ли в этом случае дарение силу? Как отвечали на этот вопрос римские юристы? Что думаете по этому поводу вы?

ТЕМА 6. ВЕЩНЫЕ ПРАВА

6.1. Понятие и виды вещных прав

Гражданское право регулирует имущественные отношения между различными субъектами оборота. Эти имущественные права могут иметь разное содержание, могут возникать по различным основаниям. В зависимости от указанных обстоятельств, все имущественные права подразделяются на вещные и обязательственные (или личные, как было принято обозначать их в римском праве).

Вещное право в объективном смысле можно определить как совокупность правовых норм, закрепляющих, регулирующих и охраняющих принадлежность вещи отдельным лицам. С точки зрения раскрытия их содержания, вещные права традиционно определяются как такие права, которые предоставляют субъекту непосредственное господство, непосредственную власть над вещью.

Обязательственные права, в отличие от вещных, предоставляют субъекту не власть над вещью, а право требования, иными словами, власть над действиями другого лица. Вещные права отличаются от обязательственных особой устойчивостью, так как они создаются в расчете на длительное, бессрочное существование, тогда как обязательственные права создаются с целью приобретения права, что автоматически влечет прекращение обязательственного права.

В связи с этим для вещных прав характерно так называемое право следования, выражаемое афоризмами: вещное право следует за вещью или - перемена собственника вещи не уничтожает вещных прав на нее (например, продажа заложенной вещи не прекращает права залогодержателя, но обращает его против приобретателя вещи; продажа участка, обремененного реальным сервитутом, означает переход обременения на нового хозяина). Для обязательственных прав характерно то, что они следуют за лицом, а не за вещью.

Наконец, защита вещных прав характеризуется абсолютностью, то есть направленностью против любого и каждого, кто посягнет на вторжение в эти права; в противоположность этому, защита обязательственных прав носит относительный характер, так как может быть направлена только против конкретного лица, связанного обязательством с тем, кто эту защиту применяет.

Римское право установило, что вещные права могут быть неодинаковы по своему содержанию: есть такие, которые предоставляют наиболее полное господство лица над вещью, есть такие, которые предоставляют только ограниченную власть. В связи с этим разрабатывались основы отдельных институтов, составляющих правовую отрасль, называемую вещным правом. Этими институтами являются: право собственности (*dominium, proprietas*), права на чужую вещь (*iura in re aliena*), владение (*possessio*).

6.2. Понятие вещи и классификация вещей

Общее определение вещи таково: "Вещь – это отдельный предмет материальной действительности, обладающий относительной независимостью и устойчивостью существования".

Основное деление вещей включало в себя вещи божественного права и человеческого права. К категории вещей божественного права принадлежат вещи, посвященные божеству и вещи со священным значением. Священной делается вещь только вследствие утверждения и признания со стороны римского народа, например на основании закона. Предметы божественного права не состоят ни в чьем владении. Однако вещи, которые принадлежат к категории вещей человеческого права, составляют собственность или государства, или частных лиц.

а) Вещи простые (*unitum*), сложные (*connexum*) и составные (совокупности) (*universitas*).

Простые вещи – это те, которые представляют органическое единство, целостность, разделение которой ведет к юридическому исчезновению самой вещи; таковы: алмаз, дерево, животное и пр. Естественно, что недопустима сделка относительно части простой вещи; в этом смысле простая вещь приобретает характеристики вещи неделимой.

Сложные вещи те, которые представляют из себя механическое (физическое) соединение как простых, так и сложных вещей, например, мебель, здание, корабль. Сложная вещь есть самостоятельный объект права, следовательно, объект каких угодно распоряжений. В сложной вещи составляющие ее части образуют единое целое и физически, и юридически. Однако, если какая-то часть будет отделена, то и она может оказаться самостоятельным объектом распоряжения.

К простым и сложным вещам примыкает совокупность: набор вещей, объединенных общим именем (стадо, библиотека, коллекция, товарный склад, предприятие и пр.). Римляне обозначали совокупности как *universitas facti* и не признавали в качестве отдельного объекта права; таковыми считались составляющие совокупность элементы.

б) Вещи главные и принадлежности. Право отличает такое сочетание вещей, при котором одна господствует, другая служит: картина и рама, замок и ключ, лошадь и упряжь и пр. Главной признается та вещь, которая сама по себе удовлетворяет некую потребность человека в его хозяйственном или бытовом обиходе; принадлежностью считается такая вещь, которая делает пользование главной вещью более удобным или эффективным.

в) Вещи делимые и неделимые. Юридически неделимыми (нераздельными) признаются вещи, физический раздел которых равнозначен уничтожению вещи или несоразмерному умалению ее ценности. неделимой может быть как простая вещь (кубок, кольцо, скульптура), так и сложная вещь (картина, механизм, сооружение). Естественно, что делимыми признаются вещи, физическое деление которых только пропорционально уменьшает стоимость получаемых в результате этого частей: земельный участок, головка сыра, мешок зерна.

г) Вещи движимые (*res mobiles*) и недвижимые (*res immobiles*).

Недвижимыми вещами признавались прежде всего земля и то, что с ней физически прочно связано (здания, строения, деревья). Иными словами, это вещи, которые не допускают своего перемещения в пространстве без причинения существенного вреда им самим. Естественно, что такие вещи, которые свободно перемещаются в пространстве без какого-либо ущерба для себя, относились к вещам движимым (скот, одежда, инвентарь и пр.).

д) Вещи заменимые (*res fungibiles*) и незаменимые (*res non fungibiles*), в ином обозначении – вещи родовые (*genus*) и индивидуальные (*species*).

Заменимые (или родовые вещи) – это такие, которые настолько схожи между собой, что в обороте обыкновенно различаются по родовым, а не по индивидуальным признакам (зерно, масло, вино, шерсть и пр.); иными словами, это вещи, которые существуют в весе, количестве, мере (*res, qua pondere, numero, mensura constituent*). Незаменимые – это такие вещи, которые отличаются совершенно определенными индивидуальными признаками, которые и учитываются при включении данной вещи в оборот (дом, картина, уникальная ваза и т.д.).

е) Вещи потребляемые (*res usu consumptibiles*) и непотребляемые (*res usu non consumptibiles*). Потребляемыми признавались такие вещи, нормальное использование которых приводит к их уничтожению (топливо, продукты питания, строительный материал и пр.). Непотребляемые ве-

щи - это такие, использование которых не прекращает их физическое состояние (земля, корабль, дом и т.д.).

ж) Вещи, находящиеся в обороте (*res in commercio*) и вещи, изъятые из оборота (*res extra commercium*). Вещи, находящиеся в обороте, это такие объекты, которые могут служить предметом любой сделки; любой субъект вправе обладать такой вещью. Вещами, изъятыми из оборота, признаются такие объекты, которые не могут принадлежать отдельным частным лицам, не могут ими отчуждаться и приобретаться.

з) Вещи телесные (*res corporales*) и бестелесные (*res incorporeales*). О высоком развитии римского гражданского оборота свидетельствует то, что объектами права признавались не только материальные предметы, но и нематериальные ценности. Первые обозначались термином телесные вещи, вторые - термином бестелесные вещи. Бестелесными вещами признавались права требования, которые возникали из самых разнообразных оснований.

и) Плоды (*fructus*). Плоды – это естественные приращения, произведения, извлекаемые из плодоприносящей вещи; но, кроме того, плодами могут считаться доходы, извлекаемые посредством экономического использования вещи. В силу этого, римское право различало плоды естественные (*fructus naturalis*) и плоды цивильные (*fructus civiles*). К естественным плодам относились плоды растений, приплод животных и пр.; цивильными плодами признавались доходы, получаемые в результате использования вещи в гражданском обороте, например, проценты по ссуде, арендная плата за сдаваемое в наем помещение и пр.

к) Кроме того, существует деление вещей на два разряда: на *res mancipi* (манципируемые) и *res nec mancipi* (неманципируемые)". *Res nec mancipi* переходят в собственность другого лица вследствие простой передачи. *Res mancipi* это те, которые переходят к другому лицу посредством манципации (земля, рабы, скот, орудия труда).

6.3. Понятие владения

Владение возникает при наличии двух условий. Первое: требуется известная внешняя связь между лицом и вещью – тело владения (*corpus possessionis*). Более широко эта связь определяется как нахождение вещи в хозяйстве субъекта, возможность непосредственного контроля лица за вещью. Второе: необходимо субъективное намерение лица, то есть сохранять за собой фактический контроль над вещью неопределенное время. Такое намерение обозначается выражением душа владения (*animus possidendi*). Таким образом, владение – это фактическая возможность беспрепятственно пользоваться вещью, связанная с намерением удерживать за собой эту вещь. Складывается оно из двух элементов: объективного (*corpus*) и субъективного (*animus*).

Владение имело следующие виды:

1) законное владение (таково владение собственника);

2) незаконное владение;

3) производное владение. Незаконное владение, в свою очередь, делилось на две разновидности: добросовестное незаконное владение (когда владелец не знает, что он не имеет права владеть вещью); недобросовестное незаконное владение (когда владелец, – например, вор, – знает, что он не имеет права владеть вещью. Что касается производного владения, то таковым является, например, владение вещью кредитора, полученной в залог от должника.

Для установления владения необходимо выяснить *causa possessionis*, т.е. основание, которое привело к обладанию лица данной вещью: покупка, получение вещи по договору, даже кража и т.д. Владение может быть приобретено через представителя, т.е. через лицо, действующее от имени и за счет другого лица. Представитель должен иметь полномочия для приобретения владения для другого лица.

Владение прекращается, если вещь выходит из обладания лица в смысле непосредственного физического обладания (например, в случае гибели вещи или превращения ее во внеоборотную; или в случае желания владельца прекратить владение вещью).

Владение пользуется самостоятельной владельческой защитой. Защита владения осуществляется посредством интердиктов претора: *uti possidetis*, если речь шла о недвижимом имуществе; *utrubi*, если речь шла о движимом имуществе. Характерная черта такой владельческой защиты заключается в том, что не только не требуется доказательства права собственности на данную вещь, но даже не допускается ссылка на такое право. Для того, чтобы получить защиту владения, необходимо установить лишь факт владения и факт его нарушения. Однако, если в результате владельческой защиты вещь будет присуждена не тому, кто имеет на нее право собственности, то этот последний может после этого предъявить иск о защите права собственности и, доказав это право, истребовать вещь от фактического владельца.

6.4. Понятие права собственности

В Риме для обозначения права частной собственности пользовались терминами *dominium*, *proprietas*. Это означало господство собственника над вещью. Сначала частная собственность была только квирической. Но, по мере расширения римского государства, частную собственность стали иметь не только квирицы, но и перегрины и т.д. Такова была так называемая бонитарная собственность.

Римские юристы не оставили точного определения права частной собственности, но перечисляли полномочия собственника. Собственнику

принадлежит: право пользования вещью (*ins utendi*), право извлечения доходов из вещи (*ins firuendi*), право распоряжения вещью (*ins abutendi*), право владения вещью (*ins possidendi*), право истребовать вещь из рук любого ее фактического обладателя (*ins vindicandi*).

Способы приобретения права собственности в Риме делились на первоначальные и производные.

Первоначальным назывался такой способ приобретения, при котором право приобретателя устанавливается независимо от предыдущего права на данную вещь: например, захват бесхозных земель, отыскание клада и т.д.

Производным называется такой способ приобретения, когда право приобретателя основывается на праве предшествующего собственника, выводится из его права. Распространенными формами производного приобретения были: передача вещи от одного лица к другому с целью передачи права собственности на эту вещь; манципация как «символическая продажа» в присутствии 5 свидетелей и весовщика; переход права собственности по судебному решению; приобретение права собственности непосредственно по предписанию закона; приобретение права собственности по давности владения. В последнем случае, срок давности для движимых вещей, по кодексу Юстиниана, составлял 3 года, для недвижимых – от 10 до 20 лет.

Право собственности прекращается:

а) если вещь погибает физически (сломана) или юридически (изъят из оборота);

б) если собственник отказывается от своего права (выбрасывает вещь); в) если собственник лишается права помимо своей воли (например, вследствие конфискации вещи).

Основное средство защиты права собственности – виндикационный иск. Подобный иск направлен на истребование вещи у фактического владельца в пользу реального собственника. При этом владелец, удерживавший вещь в течение известного времени должен вернуть собственнику не только вещь, но и доходы, полученные с нее (если это добросовестный незаконный владелец), и даже доходы, которые могли быть получены при условии максимально эффективного использования вещи (если это недобросовестный незаконный владелец).

6.5. Право на чужие вещи

Наряду с правом собственности, римскому праву известны также права на чужие вещи. Эти права можно разделить на следующие виды:

- 1) сервитуты;
- 2) эmfитевзис;
- 3) суперфиций;
- 4) залог.

Сервитут – это право пользования чужой вещью в том или ином отношении. Существовали предиальные (земельные) сервитуты и личные. Из личных сервитутов важнейшим был узуфрукт – право пользования чужой вещью и получения от нее доходов при сохранении в целости субстанции, сущности вещи. В качестве личного сервитута узуфрукт был правом пожизненным (или на срок), но не переходил на наследников узуфруктария и не мог отчуждаться. Доходы от вещи становились собственностью узуфруктария. Собственнику узуфруктарий ничего не возмещал, но если пользовался вещью неправильно, то был обязан возместить ущерб.

Эмфитевзис есть вещное право долгосрочного, отчуждаемого пользования чужим сельским участком за вознаграждение. Эмфитевзис мог передаваться по наследству и обеспечивал долгосрочную аренду земли на срок более ста лет.

Суперфиций по общему характеру близок эмфитевзису, но отличался от него по предмету: это – наследственное и отчуждаемое право пользоваться за вознаграждение строением, домом на чужом городском участке.

Залог – это право кредитора на чужую вещь, временно полученную от должника вместо определенной суммы денег, которую должник обязан уплатить кредитору. Цель залога – обеспечение выполнения обязательства. В случае выполнения обязательства должником, кредитор обязан, в свою очередь, вернуть вещь должнику. В залог могла быть отдана любая вещь. Но особой формой был залог земли – ипотека. В этом случае заложенная земля оставалась у должника до тех пор, пока должник мог рассчитывать на погашение денежных обязательств перед кредитором.

Практические задания

Задание № 1. Какие условия должны выполняться, чтобы вещь была признана бесхозной и могла быть присвоена любым желающим.

Задание № 2. Если дикое животное ранено настолько сильно, что его можно схватить, является ли оно в силу самого этого факта собственностью охотника, или же оно становится его собственностью только после того момента, когда оно актуально поймано? Предположим, например, что охотник подстрелил оленя клейменной стрелой, однако не смог его удержать. Олень скрылся в лесу и почти тотчас же его захватил другой охотник. Кто является собственником добычи? Влияет ли на решение этого казуса тот факт, что второй охотник захватил оленя фактически на виду у первого? Какой применяется критерий?

Задание № 3. Охотясь в своей роще, Луций ранил оленя, однако раненое животное вырвалось и скрылось из виду. Преследуя оленя, Луций оказался в лесу, принадлежащему Гаю Семпронию. Там он нашел

олень уже добытого арендатором участка Авлом Агерием. Возник спор о принадлежности добычи. Не придя к соглашению, спорщики обратились к хозяину участка, Семпронию, который немедленно заявил, что раз олень на его земле, то значит и принадлежит он ему. Обескураженные спорщики отправились в суд. Каково будет решение суда? Решая казус, ответьте также на следующие вопросы: Какой применяется критерий при определении того, является ли животное диким или не диким. Имеет ли значение, захватит ли охотник дикое животное на своей земле или на чужой? Имеет ли собственник земли преимущественное право на диких животных, и если да, то в чем состоит это право?

Задание № 4. Приведите примеры (1) бестелесной неделимой вещи; (2) собирательной вещи; (3) принадлежности вещи.

Задание № 5. Тиций присоединил к своему участку (оккупировал) пустующую землю по соседству, огородил участок и начал обрабатывать его. Не прошло и года, как объявился собственник участка Мевий, долгое время отсутствовавший. Мевий не пожелал виндицировать принадлежащую ему собственность, и предложил Тицию купить у него участок. Последний согласился, потребовав тем не менее чтобы покупная цена была уменьшена пропорционально стоимости произведенных им улучшений. Мевий не согласился на это предложение, тем более что в это же время нашелся другой покупатель, готовый заплатить за участок назначенную цену. Законны ли притязания Мевия? Законно ли требование Тиция об уменьшении цены? Имеет ли Тиций какие-либо преимущественные права на этот участок?

Задание № 6. Два студента, Марк и Туллий, купили в складчину раба-грека, для того чтобы он обучал их греческому языку. В скором времени Туллий решил бросить учебу и отправиться в военный поход. Для того, чтобы приобрести необходимое обмундирование, он продал раба, отдав половину его стоимости Марку. Возмущенный таким оборотом дела, Марк обратился в суд, требуя вернуть ему его учителя. Как суд решит это дело? В частности, имел ли Туллий право продавать раба? Каким образом он мог обратить в деньги свою часть собственности, то есть превратить идеальную долю в реальную?

Задание № 7. Два римских гражданина купили в складчину раба для того, чтобы он служил педагогом для их детей. После того, как дети выросли и услуги раба больше не требовались, один из хозяев отпустил раба на волю в награду за его верную службу. Законно ли такое отпущение? Получит ли раб свободу?

Задание № 8. Марк заказал скульптору свой портрет, предоставив для этой цели мрамор. Тем временем скульптор, получив более выгодный и срочный заказ, чтобы не упустить свой шанс, выполнил его, используя мрамор, предоставленный первым заказчиком. Пришедший на следующий день Марк увидел изготовленную скульптуру и, оценив ее

по достоинству, решил забрать ее себе вместо своего портрета, тем более что она (как он утверждал) изготовлена из его мрамора. Не желая упустить своего, художник возражал, настаивая на том, что скульптура принадлежит заказчику или, в крайнем случае, ему самому как автору. Не придя к соглашению, Марк и скульптор обратились в суд. Как разрешить этот спор?

Задание № 9. Римский сенатор заказал портному тогу, пообещав заплатить за нее десять сестерциев. Изготовив тогу, портной принес ее заказчику на дом, однако, не застав самого сенатора, передал ее слуге. Примерив тогу, сенатор нашел ее слишком длинной. Портной согласился переделать тогу, но потребовал сначала заплатить ему обещанные десять сестерциев. Заказчик отклонил это требование на том основании, что предварительное соглашение достигнуто было о цене, а не о сроках уплаты, и кроме того потребовал вернуть тогу назад под тем предлогом, что портной якобы уже передал ее, то есть имела место традиция, а значит, он уже стал собственником тоги. Портной обратился к претору с просьбой разрешить спор. Как должен поступить претор?

Задание № 10. Покидая Рим, Туллий передал своему другу Марку ценный подарок, для того чтобы тот вручил его от его имени их общему другу Титу. Случилось, однако, так, что поручение это осталось неисполненным ввиду скоропостижной смерти Тита. Как следует поступить Марку? Сделается ли он собственником вещи по истечении срока приобретательской давности?

ТЕМА 7. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА

7.1. Общие понятия об обязательстве

В Институциях Юстиниана приводится следующее определение этой важнейшей категории: "Обязательство (*obligatio*) есть оковы права, мы по необходимости должны выполнить известное действие согласно законам нашего государства". Юристу Павлу принадлежит высказывание, в котором конкретизируется это определение: "Сущность обязательства в том, чтобы связать перед нами другого так, чтобы он дал, сделал, предоставил".

Ценность последнего фрагмента в том, что в нем раскрывается содержание обязательства, то есть называются те действия, обязанность совершения которых составляет обязательство, это: обязанность дать, сделать, предоставить. По современным представлениям содержание обя-

зательства составляют обязанности должника и соответствующие (корреспондирующие им) права кредитора требовать исполнения этих обязанностей. Обязанности должника (oportere) могут быть чрезвычайно разнообразны, потому – весьма разнообразным может быть и содержание обязательств. Так, это может быть обязанность передать вещь в собственность по договору купли-продажи; это может быть обязанность что-то делать, или обязанность воздержаться от каких-то действий (построить дом, не мешать арендатору пользоваться имуществом); наконец, это может быть обязанность уплатить стоимость поврежденной вещи. Вообще всякие действия, не запрещенные законом, могут быть предметом обязанностей должника. Но любое содержание обязательства исчерпывающе описывается приведенной выше формулой Павла: дать, сделать, предоставить.

В силу многочисленности обязательств, различающихся по содержанию и по основаниям возникновения, а также по многим другим признакам, существует практическая потребность в их классификации.

В Институциях Юстиниана в этой связи говорится следующее: "Главное деление всех обязательств распадается на два вида: они или гражданские или преторские. Гражданские суть те, которые установлены законами или, по крайней мере, одобрены гражданским правом. Преторские суть те, которые установлены преторской юрисдикцией. Последние называются еще гонорарными".

Но приведенное деление не имеет практической значимости для современного права, тогда как следующий фрагмент отражает и современные представления о возможной классификации обязательств: "Следующее деление распадается на четыре вида: обязательства возникают или из договора, или из квази-договора, или из деликта, или из квази-деликта".

Наибольшее значение для гражданского оборота имеют те обязательства, которые возникают из договоров. Для гражданского права было существенно деление договоров на контракты и пакты. Контрактами признавались формальные соглашения, предусмотренные гражданским правом и, следовательно, снабженные исковой защитой. Пактами считались неформальные соглашения, лишенные исковой защиты (например, обещание дать приданое, установить сервитут и пр.).

В последующем это деление получило устойчивое обозначение в следующих формах: контракты реальные, консенсуальные, вербальные и литтеральные.

Реальными (от слова *re* – вещь) признаются такие контракты, права и обязанности по которым возникают в силу достигнутого соглашения и передачи вещи в соответствии с этим соглашением. Консенсуальными (от слова *consensus* – согласие) признаются такие контракты, права и обязанности по которым возникают в силу простого соглашения сторон.

К вербальным (от *verbis* – слова) относились договоры, обязательная сила которых была основана на произнесении торжественной клятвы в устной форме. Литтеральными (от *litteris* – письменная запись) признавались такие контракты, обязательственная сила которых возникала вследствие составления записей в торговых книгах по определенной форме.

7.2. Общая характеристика договоров

Определение договора в римских юридических документах не дается, но из определения отдельных договоров можно установить, что всякий договор предполагает прежде всего соглашение двух сторон, с которым связываются юридические последствия. Договоры поэтому надо отличать от действий, в которых выражена воля одной стороны (например, завещание).

Договор, как одно из оснований обязательственных отношений, имеет место только тогда, когда воля сторон, вступающих в договор, направлена на установление обязательственных отношений.

В римском праве существовали договоры строгого права и договоры, основанные на доброй воле. В договорах строгого права существовал культ буквального текста договора. В договорах, основанных на доброй воле, главную роль играло не формальное толкование договора, а его смысл.

Договоры также делились на односторонние и двухсторонние (синаллагматические). Односторонними договорами назывались такие, в которых одна сторона брала на себя все или подавленную часть обязательств, а другая сторона не брала (или почти не брала) никаких обязательств. Двусторонними договорами были те, когда обе стороны брали на себя достаточно заметные обязательства. Причем среди двусторонних договоров выделялись равноценные (когда обязательства сторон были примерно одинаковы) и неравноценные (когда одна сторона брала на себя более существенные обязательства, чем другая).

Существовали три главных условия действительности договоров:

- 1) согласная воля обеих сторон к заключению договора;
- 2) законность содержания договора;
- 3) способность лиц, заключающих договор, вступать в договорные обязательства.

Содержание договора должно быть достаточно определенным. Не могли получить силы обязательства, обладающие полностью неопределенным содержанием. При всем этом договорные обязательства в римском праве делились на определенные и неопределенные. При определенных обязательствах всегда указывалось с полной ясностью и точностью содержание обязательства. При неопределенных обязательствах в договоре указывался только критерий, с помощью которого можно установить содержание обязательства.

Основанием (каузой) договора являлась ближайшая цель, ради которой договор заключался. Более отдаленные цели для заключения договора не имели значения. Сделки, имеющие определенную цель, назывались каузальными. Но бывали и такие сделки, из которых не было видно, какая цель лежит в их основании. Такие сделки назывались абстрактными.

Процесс заключения договора в Риме различался в зависимости от того, о каком договоре идет речь. Заключение договора через представителей римское право обычно не практиковало. Правда, бывали и исключения: например, допускалось заключение договора займа через представителя, да и то лишь в позднейший период истории Рима.

По способу своего заключения (и в связи с этим по их юридической значимости) договоры делились на две большие группы: пакты и контракты.

Пактом называлось неформальное соглашение не пользовавшееся исковой защитой. Контрактом признавался договор, признанный гражданским правом и снабженный исковой защитой. Контракты, в свою очередь, делились на следующие основные виды: вербальные контракты, литтеральные контракты, реальные контракты и консенсуальные контракты.

7.3. Стороны в обязательстве. Исполнение обязательств

Обязательство, в понимании римских юристов, представлялось строго личным отношением между двумя или несколькими определенными лицами несмотря на имущественный характер содержания обязательства. Из этого принципиального взгляда было в практике сделано несколько выводов. Нельзя было вступать в обязательство через представителя. Не получали юридической силы договоры, по которым кредитор выговаривал нечто от должника в пользу третьего лица, не участвовавшего в заключении договора.

С развитием хозяйственных отношений эти строгости были смягчены, допускалась иногда замена лица, участвовавшего в обязательстве, другим лицом.

Замена лиц в обязательствах могла иметь ввиду как замену кредитора (передача права требования), так и замену должника (перевод долга).

Передача права требования, т.е. замена кредитора в древнейшие времена осуществлялась посредством такой формы как новация. Новация заключалась в том, что с общего согласия кредитора, должника и того лица, которому кредитор желал передать свое право требования, это последнее заключало с должником договор того же содержания, которое было в первоначальном обязательстве.

Однако эта процедура новации, требовавшая согласия должника на замену кредитора, не всегда была удобной кредиторам: должник мог не

согласиться на замену кредитора. Поэтому возникла новая процедура передачи права требования, которая получила название «цессия».

Цессия предполагала прямую уступку права требования без согласия должника. Должник лишь уведомлялся о происшедшей цессии и после этого был обязан платить долг новому кредитору.

Перевод долга (замена должника) происходил всегда лишь с участием кредитора и с его согласия, поскольку для кредитора было крайне важно, насколько новый должник кредитоспособен, внушает ли он доверие и т.д. Перевод долга осуществлялся поэтому в форме новации, т.е. заключения между кредитором и новым должником договора, имевшего целью прекращение обязательственных отношений между этим кредитором и старым должником.

В обязательстве имеется две стороны: кредитор и должник. Но они не обязательно должны быть представлены единственными лицами. Могло в одном обязательстве иметь место несколько кредиторов и несколько должников.

Несколько кредиторов или несколько должников могли занимать в обязательстве не равное положение: один кредитор (или должник) был главным, а остальные кредиторы (или должники) были добавочными.

Несколько кредиторов или несколько должников в одном обязательстве могли иметь долевое право или долевую обязанность.

Но иногда обязательство с несколькими кредиторами или несколькими должниками могло строиться на солидарной основе. Каждый из кредиторов имел право требовать исполнения всего обязательства, но уплатив одному кредитору, должники освобождались от обязательств в отношении других кредиторов. И наоборот, уплата долга одним из должников, в случае солидарного обязательства, освобождала остальных должников от уплаты долга. Разумеется, солидарные обязательства предполагали наличие ряда условий солидарного участия, обусловленных договором, завещанием и т.д.

Обязательство, по самой своей природе, есть отношение временное, которое должно прекратиться. Нормальным способом прекращения обязательства является его исполнение (например, денежный платеж). Однако в римском праве исполнение обязательства было возложено лишь при соблюдении ряда условий:

- 1) платеж должен быть произведен лицом, способным распоряжаться своим имуществом;
- 2) платеж должен быть произведен лицу, которое способно его принять;
- 3) исполнение должно строго соответствовать содержанию обязательства;
- 4) если это обусловлено договором, то исполнение обязательства должно быть произведено в определенном месте;

5) исполнение должно быть произведено в срок, предусмотренный в договоре.

Если должник не исполнял обязательства в нужное время, он считался в просрочке. Кредитор мог напомнить должнику о наступлении срока выплаты долга, но такое напоминание было необязательно. Просрочка исполнения влекла для должника неблагоприятные последствия: сумма взыскания долга могла увеличиться за счет процентов или роста рыночной стоимости вещи, взятой в долг. В просрочке, однако, мог оказаться не только должник, но и кредитор, во время не принявший исполнение обязательств, предложенных ему должником надлежащим образом. В этом случае должник нес меньшую ответственность за взятую в долг вещь; прекращалось начисление процентов и т.д. Должник мог сдать взятую в долг вещь на хранение в храм, помещение суда, чтобы избавиться от забот о предмете долга.

В случае неисполнения или плохого исполнения обязательств (плохого хранения взятых в долг вещей) должник нес ответственность перед кредитором. В древнейшие времена кредитор мог заключить должника в тюрьму, обратить в рабство, даже лишить жизни. В более поздние времена ответственность должника смягчилась; должники отвечали своим имуществом, платили штрафы и т.д. Должник, конечно нес ответственность за нанесенный кредитору ущерб (например, за порчу вещи), только если был виновен в нанесении ущерба. Римское право различало умышленное причинение вреда – «*dolus*», и причинение вреда по неосторожности – «*culpa*». Ответственность в обоих случаях была разной: большей в случае «*dolus*» и меньшей в случае «*culpa*». Должник не нес никакой ответственности за взятую в долг вещь, если ее порча произошла вследствие стихийного бедствия и вообще действия непреодолимой силы (*vis maior*) по терминологии римских юристов.

Практические задания

Задание №1. Может ли случиться так, что исполнение по обязательству законно, но противоречит добрым нравам? Как должен поступить мудрый судья? Как согласовать известный афоризм: "Все, что не запрещено – дозволено" с высказыванием Павла: "Не все, что дозволено, достойно уважения"?

Задание №2. Будет ли действительной сделка, связанная с передачей вещи, если передающий считал, что совершает дарение, а принимающий был уверен, что принимает вещь во временное пользование?

Задание №3. Что из нижеследующего следует считать ошибкой, порочащей договор: (1) в соглашении сказано не то, что хотели контрагенты; (2) думал, что подарок, а оказалась купля-продажа; (3) думал, что допустимо, а оказалось запрещено законом; (4) забыл самое важное условие.

Задание №4. Некий римский гражданин владел многими рабами, в числе которых были кузнец Стих и садовник Панфил. По завещанию наследодатель отказал "кузнеца Панфила своему внуку, а садовника Стиха своей жене". Когда была обнаружена ошибка, выяснилось, что и внук и вдова покойного хотели получить себе именно кузнеца Стиха. Как разрешить этот спор? Является ли такая ошибка основанием для признания этой части завещания недействительной?

Задание №5. Кого по своему материальному положению можно считать платежеспособным: (1) того, кто по своему материальному положению способен выполнить взятое обязательство; (2) того, кто обещает исполнить обещание, если ему будет предоставлена рассрочка; (3) того, кто обещает расплатиться, как только получит ожидаемое наследство; (4) того, кто обещает уплатить всю сумму, но не сразу.

Задание №6. Цицерон рассказывает такой случай. Некто Гай Марий Гратидиан купил у Гая Сергия Ората дом, но спустя несколько лет продал его прежнему владельцу. На некоторую часть этого дома был установлен сервитут, который, разумеется, уменьшал его ценность. Когда происходила манципация, Гратидиан не упомянул о данном сервитуте. По этой причине Ората подал в суд. Адвокат Ората указывал на то, что лицо, намеренно скрывшее недостатки вещи должно быть привлечено к ответственности. Адвокат же продавца возражал, что Ората прекрасно знал о недостатках дома, собственником которого сам некогда являлся. Ответьте на следующие вопросы: (1) какого рода ответственность несет продавец, умолчавший о недостатках продаваемой вещи? (2) является ли доказательство нечестности продавца основанием для признания сделки недействительной? (3) как бы вы разрешили этот спор?

Задание №7. Римский сенатор предложил ювелиру изготовить драгоценную брошь. Ювелир изготовил брошь и, согласившись на оплату в рассрочку, отдал брошь сенатору. Заплатив задаток, сенатор получил свою брошь, однако через несколько месяцев, еще не полностью расплатившись с ювелиром, вернул ему брошь с тем, чтобы поменять драгоценный камень. Ювелир выполнил заказ, однако выдать брошь отказался, требуя выплаты всей условленной платы. Рассмотрев это дело, суд признал действия ювелира неправомерными и обязал его вернуть брошь при условии оплаты второго заказа. Правомерно ли это решение? Чем оно обусловлено? Какими законными средствами ювелир может гарантировать исполнение обязательства сенатором?

Задание №8. В обстановке ажиотажа во время распродажи вещей на аукционе была случайно продана тога самого аукционера и некоторые вещи помогающих ему лиц. Покупатели уже по большей части разошлись, однако среди них остался тот самый, который купил тогу аукционера. Выслушав предложение аукционера вернуть ему его тогу, покупатель отказался на том основании, что тога была продана и передана ему

самим собственником, а согласно общему правилу, действительный собственник переносит с помощью традиции право собственности даже тогда, когда он сам не знает своего права на вещь. Возражение же насчет ошибки может быть отклонено в этом случае простым возражением, что продающий должен знать свои вещи, тем более тогу. Основательно ли требование аукционера? Перешло ли право собственности на покупателя в нашем случае? Как разрешить этот казус?

Задание №9. Хозяин поместья заключил с бригадой мастеров договор подряда о выполнении строительных работ в определенном месте, но впоследствии передумал и предложил мастерам исполнить ту же самую работу в ином, не оговоренном контрактом месте. Рабочие согласились и выполнили работу. Когда же они пришли за расчетом, хозяин поместья не только отказался платить за работу, но и, воспользовавшись неформальным характером соглашения, заявил о том, что он подаст иск о возмещении материального ущерба, который он якобы понес в результате недолжного исполнения. Будет ли принят этот иск? Будет ли он удовлетворен, если кредитор докажет, что им действительно понесен ущерб?

Задание №10. Подготавливая свадьбу сына, Авл Агерий попросил соседа одолжить ему десять амфор вина на месяц. Его сосед, Нумерий Негидий, согласился и предоставил ему десять амфор выдержанного хиосского вина. Через месяц Агерий вернул соседу долг в виде десяти амфор более молодого фалернского вина. Негидий отказался принимать это вино, сказав что, хотя и цена различается незначительно, он всегда предпочитал греческие вина. Агерий возражал, что соглашением качество вина не было оговорено, но только количество. Основательно ли требование Нумерия? Как разрешить этот спор?

Задание №11. Кредитор принял в залог овцу, которая заразила все его стадо. Может ли кредитор заявить иск из причинения вреда, несмотря на эксцепцию должника, что залоговую овцу выбирал сам кредитор?

Задание №12. Отец приказал сыну жениться на дочери своего друга, не интересуясь мнением сына и угрожая, в случае несогласия, лишиться сына наследства. Сын женился на нелюбимой им женщине, однако после смерти отца, поскольку отношение его к ней несколько не изменилось, обратился в суд с просьбой признать брачный договор недействительным, ссылаясь на то, что сделка заключена под влиянием насилия. Какое решение вынесет суд по этому вопросу. Будет ли зависеть решение суда от того, как относится к этому супруга?

Задание №13. Согласие, данное вследствие заблуждения не действительно, если: (1) сделка является явно убыточным; (2) противоречит доброй совести и справедливости; (3) отсутствует воля.

Потеряв интерес в договоре, контрагент делает все возможное для того, чтобы условие, оговоренное в договоре, наступило как можно

позже. Обнаружив это обстоятельство, кредитор подал иск на должника в суд. Какие правовые последствия для должника последуют в случае, если кредитор действительно докажет, что должник препятствует своевременному наступлению условия?

Задание №14. Завещатель выразил свою волю и том, чтобы опекуном его детей, минуя ближайшего агната, сделался его раб Панфил. Законно ли это? Отпускается ли тем самым этот раб на волю? Может ли раб отказаться от этой почетной обязанности?

Задание №15. По смерти наследодателя, не оставившего завещания, на наследство стали претендовать бывший подвластный родственник умершего и эмансипированный сын. Кому отдаст предпочтение претор. Поясните.

Задание №16. Некто отказал часть своего наследственного имущества казне на сооружение общественного здания, часть погребальной коллегии и часть корпорации, в которую он входил. Какая из названных организаций не может быть отказополучателем?

Задание №17. Наследодатель и наследник в равной мере были отягощены долгами. Претор разрешил кредиторам наследника удовлетворить свои требования только после того, как будут выплачены все долги кредиторам наследодателя. Не получив своего сполна, последние стали требовать возмещения из имущества самого наследника. Законно ли это требование? Что останется кредиторам самого наследника? Как следовало поступить претору?

Задание №18. Не имея собственных детей, Луций решил усыновить своего внучатого племянника и назначил его в завещании наследником всего имущества. Однако вскоре после смерти Луция его жена родила сына. Имеет ли новорожденный какие-либо права на имущество своего отца? Кто и в каких долях будет наследником?

Задание №19. В трактате "Об обязанностях" Цицерон рассказывает о знаменитом судебном споре Мания Курия. Проблема состояла в следующем: некто Копоний назначил Мания Курия своим наследником в случае, если у завещателя родится сын и этот сын умрет, не достигнув совершеннолетия. Однако случилось так, что у завещателя вообще не родилось никакого сына, поэтому возник спор о том, имеет ли Маний Курий право на наследство. Квинт Муций Сцевола, знаменитый правовед, считал, что Курий не может претендовать на наследство, так как в тексте завещания явно оговаривается условие, которое не реализовалось. Защитник Курия Луций Крас и солидарный с ним Цицерон считали, что здесь необходима интерпретация воли завещателя, то есть, Копоний *желал* видеть Курия своим наследником и в случае отсутствия сына. Какими правовыми принципами руководствовались оппоненты, выдвигая свои доводы? Как бы вы решили этот казус?

Задание №20. Некто заказал мастеру изготовление дорогого кресла, для чего предоставил материал. Мастер выполнил заказ, однако когда он пришел на дом к заказчику, выяснилось, что тот накануне скончался. Мастер пытался продать кресло, но безуспешно. Не найдя покупателей на кресло, мастер обратился к наследникам своего покойного заказчика с просьбой приобрести кресло и оплатить заказ, тем более что материал был предоставлен самим заказчиком. Должны ли наследники оплатить работу? Что будет, если они не согласятся это сделать?

ТЕМА 8. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДОГОВОРОВ

8.1. Обязательства из договоров

Обязательства из договоров составляли главную часть всей совокупности обязательственных отношений. При этом, с течением времени – в силу развития гражданского оборота, ослабления консервативных начал квинтитского регулирования договорных связей, изменялись представления о юридической силе тех многочисленных и разнообразных соглашений между лицами, которые составляют существо договоров.

Первоначально под юридически значимыми договорами понимались только контракты, то есть признанные гражданским правом и снабженные исковой защитой соглашения. Вплоть до классической эпохи к ним относились исчерпывающим образом поименованные в законодательстве формальные и неформальные контракты.

Но уже в I в. н.э. юристами признается защищаемость правом так называемых безыменных контрактов (*contractus innominati* – название, присвоенное в средние века), которые представляли собой такие взаимные, не предусмотренные гражданским правом соглашения, по которым одной из сторон было совершено предоставление и поэтому соображения справедливости требовали оказания юридической защиты добросовестной стороне против коварства стороны недобросовестной.

Наряду с контрактами, гражданский оборот Рима обеспечивался бесконечным количеством неформальных соглашений, не снабженных исковой защитой и поэтому существовавших как будто бы вне рамок правового регулирования. Такие соглашения именовались пактами (*pacta*). Широкое распространение в обороте подобных соглашений necessitated придавать наиболее значимым (типичным) из них исковую защиту посредством преторских эдиктов либо императорских конституций. Таким образом возникла категория неформальных соглашений, признанных правом: присоединенные пакты (*pacta adiecta*), преторские

пакты (*pacta praetoria*), пакты из императорского законодательства (*pacta legitima*). Подобные пакты стали обозначать термином одетые пакты, то есть снабженные исковой защитой (*pacta vestita*). В противоположность им неформальные соглашения, остававшиеся вне судебной защиты, назывались голыми пактами (*pacta nuda*).

8.2. Контракты вербальные

Институции Юстиниана содержат следующие определения : "Вербальное обязательство заключается посредством вопроса и ответа в том случае, когда мы стипулируем в свою пользу какое-либо действие... Для заключения вербального обязательства некогда употреблялись следующие слова: обещаешь? - обещаю; честное слово обещаешь? - честное слово обещаю; честное слово приказываешь? - честное слово приказываю; дашь? - дам; сделаешь? - сделаю."

Из приведенных определений первоисточника можно сделать вывод, что вербальным контрактом признавался такой договор, юридически обязывающая сила, которого заключалась в произнесении определенной словесной формулы. Разновидностью вербальных контрактов является стипуляция (*stipulatio*).

Субъекты стипуляции обозначаются терминами стипулятор (*stipulator*) и промиссор (*promissor*); первый выступает кредитором, второй - должником. Стипуляция считается заключенной, если вопроса со стороны всех стипуляторов, промиссор ответит: обещаю; если промиссор ответит каждому из двух стипуляторов отдельно следующим образом: каждому из вас обещаю дать...то заключаются два обязательства и здесь не может быть речи о двух стипуляторах по одному и тому же делу.

Предметом стипуляции может быть не только вещь, но также и действие. Стипуляция порождает одностороннее, абстрактное, строго формальное обязательство.

Односторонность выражается в том, что кредитор (стипулятор) приобретает только право требовать то, что обещано, а должник (промиссор) - только обязанность совершить обещанное. Абстрактность обязательства из стипуляции выражается в том, что оно возникает независимо от какого-либо материального основания (*causa*), которое привело стороны к соглашению: юридическое значение имеют только вопрос стипулятора и совпадающий с ним ответ промиссора. Строгая формальность стипуляции долгое время связывалась с необходимостью произнесения в качестве вопроса и ответа строго определенных торжественных словесных формул. В последующем эти требования были смягчены. Благодаря простоте и гибкости формы, абстрактности, стипуляция приобрела широкое распространение и, будучи институтом квинитского права, стала использоваться также при установлении обязательств также и

между перебринами. В классический период стипуляция становится основной формой обязательства. Деловым людям она предоставляла неограниченные возможности, так как любое содержание могло быть облечено в форму вопроса и ответа, а для доказывания наличия обязательства перед судом требовалось только подтверждение факта совершения стипуляции.

Помимо стипуляции применялись некоторые другие разновидности вербальных контрактов, которые не имели, однако, столь же широкого распространения и такой же значимости для гражданского оборота. Среди них называют назначение приданого - устное обещание установителя приданого и выражение согласия лица, в чью пользу оно устанавливалось. Кроме того, юридическую силу имело клятвенное обещание услуг со стороны вольноотпущенника в пользу своего патрона, предоставившего ему свободу (*iurata operarum promissio*).

8.3. Контракты литеральные

Юридическая природа древних литеральных контрактов, применявшихся в отношениях между квиридами, заключалась в том, что обязательство возникало не из простого соглашения, а из определенной последовательности записей в торговых книгах, ведение которых издавна вошло в обычное дело. Отсюда другое обозначение подобных контрактов - книжный долг. Для обычных граждан записи в книгах имели значение доказательства заключенных обязательств, но для торговцев, банкиров они приобрели другое значение, а именно - стали признаваться основанием возникновения нового обязательства.

Наиболее типичными признавались такие контракты, как переписка с вещи на лицо и переписка с лица на лицо. Существо первых можно пояснить следующим: между двумя гражданами существуют устойчивые деловые отношения, в ходе которых они осуществляют взаимные поставки разнообразной продукции и ведут расчеты по этим поставкам; все соответствующие операции отражаются в приходно-расходных книгах. В конце определенного периода подводится итог и в книгах появляется запись остатков: допустим, что один из партнеров должен другому определенную сумму денег. Поэтому в книге одного, в статье прихода, появляется запись: получил от такого-то такую-то сумму; в книге другого, в статье расходов, делается запись: дано такому-то столько-то. В результате этих записей возникает совершенно новое обязательство по уплате обозначенной суммы. Формально-юридически - это новое абстрактное обязательство, снабженное своим собственным иском.

Аналогичным образом возникали обязательства при переписке с лица на лицо, хотя запись отражала иные основания. Положим А. должен Б. 10 золотых, а Б. должен В. такую же сумму; посредством соответ-

ствующих записей в книгах всех троих Б. устраняется из отношений по расчетам; у А. записывается: получено от В. 10; у В.: дано А. 10.

Уже в классическую эпоху значение торговых книг снижается, так как начинают применяться более удобные формы записи долгов. В практике распространяются заимствованные у греков долговые записи синграфы (*syngrapha*) и хирографы (*chirographa*). Различия между ними в том, что синграф составлялся в третьем лице (такой-то должен такому-то данную сумму); он подписывался свидетелями, в присутствии которых и совершался. В последующем большее распространение приобрели хирографы – документы, составлявшиеся в первом лице (я, такой-то, должен такому-то данную сумму) и подписанные должником.

8.4. Реальные контракты

Реальным контрактом назывался такой договор, который устанавливал обязательство путем прямой передачи вещи (вещь, по латински «че»). Реальные контракты делились на следующие виды: договор займа, договор ссуды, договор хранения (депозит) и договор залога.

Заем представляет собой договор, по которому одна сторона (заимодавец) передает другой стороне (заемщику) денежную сумму или вещи в собственность, с обязательством заемщика вернуть деньги или вещи по истечении указанного в договоре срока или по востребованию. При договоре займа допускалась выплата процентов (от 1% до 6%). Специальной разновидностью займа был морской или корабельный заем. Заимодавец давал заемщику деньги для мореходных и торговых целей под большие проценты (до 12%). При этом заемщик обязывался вернуть занятую сумму лишь при условии, если корабль благополучно дойдет до места назначения. В противном случае заемщик освобождался от уплаты долга.

Договор ссуды состоит в том, что одна сторона (ссудодатель) передает другой стороне (ссудоприноимателю) какую-либо вещь для временного безвозмездного пользования, с обязательством ссудоприноимателя вернуть по окончании пользования ту же самую вещь в целости и сохранности. Ссудоприноиматель, получая вещь в безвозмездное пользование, нес за нее строгую ответственность, кроме случаев, когда вещь повреждена случайно. Ссуда давалась обычно на строго определенное время. Однако существовал и такой вид ссуды, когда вещь давалась до востребования. Подобная сделка называлась прекарий.

Договор хранения (депозит) – это такой договор, согласно которому одна сторона (депонент) передает другой стороне (депозитарию) вещь для безвозмездного хранения. Не требовалось, чтобы вещь была собственностью депонента, можно было отдать на хранение и чужую вещь. Депозитарий только хранил вещь, не становясь ни ее собственни-

ком, ни владельцем. Он не мог пользоваться вещью (например, сдавать ее в наем или в аренду). Если депозитарий нанес вред хранимой вещи, он нес ответственность перед депонентом и должен был возместить ущерб. Однако, поскольку договор был безвозмездный, депозитарий не отвечал за особо внимательное отношение к вещи; подлежал возмещению лишь преднамеренный ущерб или ущерб, в результате грубой неосторожности, нанесенный депоненту. Особым видом договора хранения была секвестрация. Несколько лиц отдавали на хранение вещь с тем условием, чтобы она была возвращена одному из них, в зависимости от того, как сложатся в дальнейшем обстоятельства. Обычно вещь отдавалась в секвестр тогда, когда шел спор о праве собственности на нее. Как только спор разрешался (например, решением суда), вещь возвращалась реальному собственнику.

Договор залога – это такой договор, когда имела место передача вещи должником кредитором в счет получения от кредитора некоторой денежной суммы. В случае не возврата этой денежной суммы кредитором в срок, должник теряет вещь, и она становится собственностью кредитора. Кредитор обязан был относиться к взятой в залог вещи внимательно, поскольку, в случае возврата денежного долга, должник должен был получить обратно свою вещь в целостности и сохранности.

8.5. Консенсуальные контракты

Консенсуальными, согласно классификации Гая, являлись такие контракты, при которых обязательство возникало вследствие одного лишь соглашения (*consensus*), а передача вещи если и производилась, то не в целях заключения договора, а во исполнение уже заключенного договора.

К разряду консенсуальных контрактов относились: договор купли-продажи, договор найма, договор поручения, договор товарищества. Договор купли-продажи это мена, основанная вначале на простом товарообмене, а затем на обмене посредством денег. Одна сторона – продавец – обязуется предоставить другой стороне – покупателю вещь, товар, а другая сторона – покупатель – обязуется уплатить продавцу за проданную вещь определенную денежную сумму, цену. Товаром может быть телесная вещь (*res corporales*), но возможна продажа и нетелесных (*res incorporalis*) вещей (например, продажа права требования). Иногда товаром могли быть не свои, а чужие вещи или даже будущие вещи (например, зерно будущего урожая). Другой существенный элемент купли – продажи – цена – должна быть определенной; нельзя продавать товар по неопределенной цене. Однако цена может меняться в зависимости от рыночных условий.

Договор найма существовал в трех различных формах:

- 1) наем вещей;

- 2) наем услуг;
- 3) наем работы, или подряд.

Наймом вещей, называется такой договор, по которому одна сторона (наемодатель) обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) одну или несколько определенных вещей для временного пользования, а эта другая сторона (наниматель) обязуется уплачивать за пользование этими вещами определенное вознаграждение и по окончании пользования вернуть вещи в полной сохранности наймодателю. Предметом найма могут быть любые вещи, кроме некоторых предметов потребления (например, пищи). Наймодатель может сдать в наем и чужую вещь или некоторые права (например, сервитут). Вознаграждение может быть выплачено и деньгами, и в натуре. Срок не является обязательным элементом договора найма вещей. Наймодатель обязан в течение всего времени обеспечить нанимателю возможность спокойно пользоваться вещью; наниматель же несет ответственность за сохранность вещи и возмещает ущерб наймодателю в случае повреждения вещи по вине нанимателя.

Наем услуг – это такой договор, по которому одна сторона – наймодатель – принимает на себя обязательство исполнять в пользу другой стороны – нанимателя – определенные услуги, а наниматель, в свою очередь, обязуется платить за эти услуги определенное вознаграждение. Наймодатель ставит себя в зависимость от нанимателя. Содержанием договора были обычно повседневные домашние работы. Договор мог быть заключен и на определенный срок и без указания срока. Оплата за услуги могла быть и сдельной, и повременной.

Наем работы (подряд) – такой договор, по которому одна сторона – подрядчик – принимает на себя обязательство исполнить в пользу другой стороны – заказчика – определенную работу, а заказчик обязуется уплатить за эту работу определенное денежное вознаграждение. Договор подряда означает, что подрядчик должен дать законченный результат работы, при этом работу выполнить качественно и в срок; поэтому всякое нарушение договора в части качества работы и выполнения срока влечет за собой ответственность подрядчика. Обязанность же заказчика – уплатить установленное вознаграждение за сделанную работу.

Договор поручения – это договор, по которому одно лицо (доверитель) поручает другому лицу (поверенному) безвозмездное исполнение каких-либо действий в пользу доверителя, а это другое лицо (поверенный) обязуется исполнить эти действия. Содержанием договора поручения могут быть юридические действия (совершение сделок) и другие различные действия. Поверенный выполняет эти действия безвозмездно, однако, за добросовестные услуги доверитель может сделать поверенному подарок (*honor*); отсюда впоследствии возник термин «гонорар». Кроме того, расходы на выполнение самого поручения (на по-

ездки, переговоры и т.д.) также берет на себя доверитель. Однако, если договор не исполнен или исполнен плохо, поверенный обязан возместить доверителю понесенные убытки.

Договор товарищества – это такой договор, по которому два или несколько лиц объединяются для достижения какой-либо общей (хозяйственной) цели, не противоречащей праву. Особенно был распространен договор, по которому члены товарищества объединяют как свое имущество для определенной промышленной деятельности, так и все (и положительные, и отрицательные) результаты этой деятельности. Договор предполагает пропорциональность вкладов каждого из участников и пропорциональность получения прибылей и убытков. Срок не являлся в договоре товарищества необходимым условием. Но товарищество прекращало свое существование в случае достижения совместной цели деятельности или в случае прекращения доверия и согласия его членов.

8.6. Обязательства как бы из договора из деликта и как бы из деликта

Термином «обязательства как бы из договора» обозначались те случаи, когда между двумя сторонами, не состоящими между собой в договоре, устанавливаются обязательственные отношения, сходные с договорными. Римские юристы выделяли следующие случаи обязательств как бы из договора: ведение чужих дел без поручения; обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения одного лица за счет другого.

Ведение дел без поручения, как источник обязательства, означает такое отношение, когда одно лицо ведет дела другого лица, управляет его имуществом, не имея на то поручения этого другого лица. Ведение чужих дел предполагает заботу о чужом имуществе. Выполнив дело, за которое время тот, кому оно, тем не менее, не было поручено, он должен предоставить хозяину отчет и сдать хозяину все причитающиеся последнему вещи и деньги. Обязанность же хозяина – возместить затраты, которые понес ведущий дело без поручения.

Обязательство, возникающее из неосновательного обогащения – это обязательство о возврате уплаченного по ошибке, или о возврате недобросовестно приобретенного. Оно также напоминает обязательства, вытекающие из договора, но таковым не является.

Термином «обязательства как бы из деликта» (правонарушения) обозначались некоторые обязательства, вытекающие из недозволенных действий, но не попавшие в список частных деликтов. Частным деликтом, т.е. частным правонарушением, в отличие от уголовного преступления, в Риме называлось такое правонарушение, которое рассматривалось как нарушение прав и интересов частного лица и потому порождало обяза-

тельство совершившего деликт уплатить штраф, возместить убытки потерпевшему. Существовал перечень случаев, когда возникали такие обязательства. Например, различались такие виды деликтов: iniura (личная обида, оскорбление, повреждение конечностей человеческого тела) и furtum (кража). Личная обида называлась штрафом, в зависимости от характера обиды и личностей обидчика и обиженного. Кража наказывалась штрафом, в двойном размере по сравнению со стоимостью украденной вещи. Если недозволенное действие не входило в перечень частных деликтов, но было похоже на частный деликт, то оно входило в категорию «как бы деликт» и порождало «обязательства как бы из деликта». Например, если на подоконнике какого-либо здания что-то поставлено так, что угрожает падением и причинением вреда, то любой гражданин мог предъявить иск против хозяина дома или квартиры по категории «как бы деликта», и возникало соответствующее обязательство данного хозяина, вытекавшее из «как бы деликта».

Практические задания

Задание №1. Добрый, но пьяный римский юноша увидел старика, несущего тяжелую вазу. Сжалившись над стариком, он предложил ему свою помощь. Догнав старика и несмотря на колебания последнего, юноша взял у него вазу, и разумеется уронил ее. Свободен ли от вины тот, кто с добрыми намерениями вмешивается в дела, которые не в силах исполнить или в которых не разбирается?

Задание №2. Окончательно запутавшись в делах, Луций обратился за советом к Титу, как к более опытному в торговых делах. Выслушав совет Тита, Луций поступил в соответствии с ним и ... потерпел крупное фиаско. Выйдя из себя от негодования, Луций отправился к претору с жалобой на Тита, обвиняя его в том, что по совету последнего он действовал недолжным образом. Какое решение по этому делу должен вынести суд?

Задание №3. Корабль, который вез грузы из Азии в Италию, был застигнут в пути ураганом. Капитан корабля в целях безопасности приказал выбросить за борт часть наиболее габаритного груза. По прибытии в Рим выяснилось, что выброшен был почти весь груз Авла Агерия (крупногабаритная мебель и древесина) и Нумерия Негидия (вино и масло в амфорах), в то время как груз Квинта Флакка (ювелирные изделия) не пострадал. Купцы, понесшие убытки, обратились в суд. Каково, по вашему мнению, будет справедливое решение этой проблемы? Имеет ли для решения значение, были ли эти трое купцов случайными попутчиками или же членами товарищества, совместно зафрахтовавшими корабль. Несет ли какую-либо ответственность капитан корабля, отдавший такой приказ?

Задание № 4. Луций нанес Марку словесное оскорбление. Марк не сдержался и ударил Луция по лицу. Дело дошло до суда, но накануне су-

дебного разбирательства Марк скоропостижно скончался. Не желая прощать нанесенную обиду, Луций вчинил новый иск сыну и единственному наследнику Марка, который, как он утверждал, присутствовал при этом деле. Будет ли Луцию дана искомая защита?

Задание № 5. На открытой площадке летом цирюльник брил бороду рабу. Рядом с площадкой расположились несколько молодых людей и начали игру в мяч. Один из них, неосторожно бросив мяч, угодил им прямо по руке цирюльнику. Которой в результате удара нанес тяжелое увечье рабу. Ответьте на следующие вопросы: (1) кто виноват в случившемся? (2) какую ответственность согласно Аквилеву закону понесет виновник? (3) Что было бы, если бы раб умер? (4) что было бы если бы на месте раба был свободный человек? (5) наконец, что было бы, если бы цирюльник-раб брил свободного человека, а мяч бросил также раб? Как определялась бы ответственность в этом случае?

Задание №6. Публий, Авл, Семпроний и Клавдий заключили договор товарищества, с целью организации переработки шерсти и торговли готовой одеждой. Каждый из товарищей внес свою долю в общий капитал товарищества. В то же время Клавдий открыл на собственные средства фабрику по переработке древесины, но разорился и, спасаясь от кредиторов, скрылся. Разъяренные кредиторы обратились к оставшимся членам товарищества с требованием уплатить долги Клавдия. Законно ли такое требование? Могут ли, например, кредиторы требовать выдачи им доли Клавдия в имуществе товарищества?

Задание №7. Может ли случиться так, что исполнение по обязательству законно, но противоречит добрым нравам? Как должен поступить мудрый судья? Как согласовать известный афоризм: "Все, что не запрещено – дозволено" с высказыванием Павла: "Не все, что дозволено, достойно уважения"?

Задание №8. Будет ли действительной сделка, связанная с передачей вещи, если передающий считал, что совершает дарение, а принимающий был уверен, что принимает вещь во временное пользование?

ТЕМА 9. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

9.1. Понятие наследственного правопреемства

Наследование в Риме могло осуществляться в двух формах: в форме универсального преемства (*hereditas* - наследование в собственном смысле) и в форме сингулярного преемства посредством легатов и фидеикомиссов.

Универсальное преемство состоит в том, что наследник (heres) приобретает всю совокупность прав и обязанностей умершего лица. Для получения наследства необходимо наличие двух моментов: открытия наследства и приобретения наследства. Открытие наследства связано с наличием таких фактов, которые дают право определенному лицу стать собственником наследственного имущества. Приобретение наследства состоит в изъявлении воли сделаться наследником.

Открытие наследства (или призвание к наследству) совершается по двум основаниям: по завещанию умершего лица и по закону. Призвание к наследству по закону наступает тогда, когда нет завещания. Согласно с этим различают три порядка наследования: наследование по завещанию, наследование по закону и наследование против завещания (иначе – необходимое наследование).

Что касается сингулярного преемства, то оно совершалось только в порядке осуществления наследственных отказов и заключалось в том, что отказополучатель приобретал не все права и обязанности наследодателя, а только часть и только активного (только прав, но не обязанностей) имущества наследодателя.

В момент смерти наследодателя происходит открытие наследства. Именно на этот момент определяется круг лиц, призываемых к наследованию. Однако они приобретали права на оставленное умершим имущество не в момент открытия наследства, а после того, как вступали в наследство.

Принятие наследства могло осуществляться посредством формального или неформального заявления об этом, или посредством конклюдентных действий, то есть такого поведения наследников, из которого можно сделать вывод о их намерении принять наследство.

9.2. Призвание к наследованию по завещанию

Факты, в результате которых одно лицо делается наследником другого, называются условиями наследования. Они следующие: смерть наследодателя, призвание наследника, приобретение им наследства.

Временем призвания к наследованию считался, как правило, момент смерти наследодателя. Призывались к наследованию те лица, которые юридически были способны стать наследниками. Из этого перечня исключались: лица, не зачатые к моменту смерти наследодателя; прегрины и римляне, утратившие гражданское состояние; дети государственных преступников; вероотступники и еретики; вдовы, нарушившие траурный год; наконец, юридические лица (кроме фиска, церкви, благотворительных учреждений и общин).

Завещанием (*testamentum*) называется такое одностороннее распоряжение на случай смерти, которое содержит назначение наследника. Усло-

виями для совершения завещания являются следующие: способность завещателя к совершению данного акта; соблюдение установленной законом формы завещания; надлежащее назначение наследника в завещании.

Способностью к совершению завещания не обладали: peregrini; подвластные дети (за исключением возможности распорядиться военным и квази-военным пекулием); лица, подвергнутые инфамии за клевету, а также еретики и вероотступники; малолетние, душевнобольные и расточители; рабы; глухонемые и вообще те лица, которые в силу физических недостатков не способны выразить свою волю в предписанной законом форме. До II в. женщины лишены были права совершать завещания; в последующем они приобрели это право с некоторыми ограничениями, а именно, могли совершать завещания с согласия опекуна.

Соблюдение формальностей служило доказательством вполне определенной воли лица, совершающего важный акт по распоряжению своим имуществом. Кроме того, это обеспечивало прочные доказательства факта совершения завещания в случае спора. В юстиниановский период было известно два вида завещаний в зависимости от предписываемых законом формальностей: частные и публичные завещания.

Частными считались такие завещания, которые совершались без участия органов государственной власти. При этом различались обыкновенная и особенная формы частных завещаний. Обыкновенное частное завещание совершалось устно или письменно в присутствии семи свидетелей. Письменное завещание составлялось либо рукой завещателя и тогда не требовалось его подписи; либо оно составлялось другим лицом и тогда необходима была подпись завещателя. В любом случае свидетели подписывали этот акт и скрепляли его своими печатями.

Особые формы частных завещаний были или усложненными или упрощенными. Усложненными считались завещания слепых или неграмотных: усложнение выражалось в требовании восьмого свидетеля. К упрощенным относились завещания солдат во время похода, завещания сельских жителей, любые завещания своим нисходящим родственникам. Во всех подобных случаях требовалось меньшее количество свидетелей и отсутствовали многие формальности.

Публичные завещания были двух видов: завещание посредством составления протокола суда или муниципального магистрата и – завещание в форме передачи императору на хранение письменного распоряжения на случай смерти.

Назначение наследника имело решающее значение, так как при недействительности назначения уничтожалось само завещание. При назначении наследника должна была отражаться действительная воля завещателя. Поэтому ничтожными признавались завещания, совершенные под влиянием заблуждения, обмана или принуждения.

Завещатель мог назначить одного или несколько наследников. В последнем случае раздел имущества производился различно, в зависимости от того, указаны в завещании доли или нет и если доли не были указаны, то наследство делилось поровну.

Дополнительно к непосредственному наследнику в завещании могло быть указано еще одно лицо, которое могло наследовать, если первый наследник почему-либо не приобретал передаваемые права. Такое подназначение наследника называлось субституцией (substitutio). Оно применялось в следующих ситуациях: подназначение наследника на тот случай, если первый наследник умрет раньше времени открытия наследства; назначение домовладыкой наследника своему малолетнему сыну на случай, если он умрет, не достигнув совершеннолетия и, следовательно, не сможет сам назначить наследника; назначение восходящим родственником наследника своему душевнобольному нисходящему родственнику на случай, если он умрет не выздоровев.

Завещание может не иметь юридической силы с самого начала или потерять его впоследствии. В любом случае оно могло быть оспоримым или ничтожным. С самого начала ничтожно завещание, не удовлетворяющее предписанным законом условиям, то есть когда завещатель не имел права на совершение завещания или не была соблюдена форма завещания, или не произведено действительное назначение наследника.

С самого начала оспоримы такие завещания, которые совершены под влиянием заблуждения, обмана, принуждения.

Первоначально действительное завещание может потерять силу по разным основаниям. Так, сам завещатель может уничтожить его составлением нового завещания или заявлением перед судом и тремя свидетелями, либо уничтожением самого письменного акта или печатей свидетелей на нем.

Помимо воли завещателя оно может потерять силу, если ввиду умаления правоспособности завещатель потеряет способность к совершению завещания после его составления. Такой же результат наступает, если назначенный наследник утратит способность к принятию наследства вследствие умаления правоспособности или умрет раньше завещателя, либо не примет наследства, переданного по завещанию.

9.3. Призвание к наследованию по закону

Если после умершего не окажется наследников по завещанию, то в его имуществе открывается наследование по закону. В соответствии с законами XII таблиц признавалось три класса наследников по закону. Первый включал лиц, к моменту смерти находившихся во власти наследодателя; если таковых не оказывалось, то призывался второй класс – ближайшие по степени агнаты (братья, сестры, мать умершего); при отсутствии тако-

вых, вступал в наследование третий класс – родичи. Между классами не существовало преемства: если был налицо наследник высшего класса, но почему-либо не вступал в наследство, следующий по порядку класс не призывался и наследство становилось выморочным.

В этот древний порядок наследования по закону были внесены изменения преторским эдиктом. Во-первых, было установлено преемство между классами наследников: в случае непринятия наследства ближайшим классом, оно открывалось следующему. Во-вторых, претор придал юридическое значение при наследовании наряду с агнатским также и когнатскому родству, а также брачной связи.

Последующие изменения проводятся в императорский период, когда значение когнатского родства при наследовании приобретает еще большее значение. Окончательное реформирование наследования по закону проводится в юстиниановский период. Устанавливается такой порядок наследования, в основе которого лежит кровное родство и брачная связь. Наследники по закону разделены на пять классов. Каждый класс исключает дальнейший; если наследство не принято высшим классом, оно переходит к следующему классу.

В первом классе призываются все нисходящие наследодателя: дети, внуки, правнуки обоего пола. При этом вышестоящие исключают нижестоящих: если наследует сын, то внук устраняется. Однако применяется право представления: если у наследодателя было двое сыновей и один из них умер до открытия наследства, то его место занимает его сын (то есть внук наследодателя), который наследует вместо своего отца наравне с сыном наследодателя.

Во втором классе наследуют восходящие наследодателя, а также его полнородные братья и сестры (при этом также применяется право представления). В третьем классе призываются неполнородные братья и сестры наследодателя, то есть те, кто имеет с ним только общего отца (единокровные) или общую мать (единоутробные), а также дети уже умерших неполнородных братьев и сестер. В четвертом классе призываются все остальные боковые родственники без ограничения степени родства.

И только в пятом классе призывается к наследованию переживший супруг. Таким образом, его исключает из наследования по закону самый отдаленный боковой родственник наследодателя.

Если умерший не имел наследников или никто не вступал в наследование, то имущество умершего становилось выморочным. В республиканский период оно, как бесхозная вещь, могло быть захвачено любым желающим. Август предоставил республиканской казне право виндицировать выморочное имущество. Впоследствии это право перешло фиску. Некоторые корпорации (например, легион), а также церковь, монастыри имели преимущественное перед фиском право на выморочное имущество своих членов.

9.4. Призвание к наследованию против завещания: необходимое наследование

Постепенное ограничение свободы завещания вводилось под влиянием той мысли, что существуют такие отношения между завещателем и его близкими, которые он не вправе игнорировать, распоряжаясь своим имуществом. Соответствующие ограничения, сформулированные в разное время составили право необходимого наследования в объективном смысле.

В квинитском праве эти ограничения сводились к требованию, чтобы завещатель либо назначил наследниками своих подвластных агнатов, либо открыто лишил бы их наследства. В противном случае, его завещание могло потерять силу целиком или частично. По преторскому эдикту это правило распространилось и на эмансипированных детей. Это означало, что умолчание о них в завещании давало им право на особый иск, посредством которого от наследования отстранялись посторонние лица, указанные в завещании.

Однако таких формальных ограничений права завещания было недостаточно. Восполнение пробела осуществилось в деятельности центумвирального суда – специальной судебной коллегии, занимавшейся рассмотрением споров о завещаниях. Было выработано следующее правило: завещатель обязан оставить определенную часть своего имущества некоторым родственникам (нисходящим, восходящим, полнородным и единокровным братьям и сестрам); в противном случае эти лица приобретали право оспорить завещание по нелюбезности, доказывая, что завещатель нарушил свой моральный долг. Суд мог удовлетворить их требования основываясь на фикции (заимствованной из греческого права), что завещатель, составляя завещание, был не в своем уме.

Чтобы предотвратить такой иск, завещатель должен был в своем завещании оставить указанным лицам так называемую обязательную долю (*portio debita*) наследства. Сначала эта доля равнялась одной четверти того имущества, которое управомоченное лицо получило бы, наследуя по закону. При Юстиниане обязательная доля была увеличена и кроме того, была поставлена в зависимость от реальной величины доли управомоченного лица при наследовании по закону. Так, если доля в имуществе при наследовании по закону должна была бы составить четверть наследственной массы, то обязательная доля равнялась трети этой законной доли. Если доля в имуществе при наследовании по закону должна была составить меньше четверти наследственной массы, то обязательная доля увеличивалась до половины данной законной доли.

Завещатель мог предотвратить отмену завещания и не оставляя обязательной доли. Это происходило тогда, когда он лишал возможного наследника права на наследство по достаточным основаниям. Такими

основаниями признавались следующие: недостойное поведение предполагаемого наследника по отношению к наследодателю; желание завещателя принести пользу самому наследнику (если он, например, признан расточителем, то наследником в завещании назначается его сын, который выплачивает расточителю алименты). При Юстиниане перечень оснований для отказа в обязательной доле был расширен. А именно, таковыми были признаны: причинение опасности для жизни завещателя; создание помех при составлении завещания; безнравственный образ жизни нисходящей родственницы; вступление нисходящей родственницы в брак до достижения двадцати пяти летнего возраста против воли родителей.

9.5. Легаты и фидеикомиссы

Легат (*legatum*) – это такое распоряжение на случай смерти, в котором наследодатель безвозмездно предоставляет какому-либо лицу имущественную выгоду за счет оставляемого им наследства. Таким образом, посредством легата (завещательного отказа) устанавливается сингулярное правопреемство легатария (отказополучателя) в имуществе наследодателя.

Первоначально римское право знало две разновидности завещательных отказов: легаты и фидеикомиссы. В отличие от легатов, фидеикомиссами признавались неформальные устные или письменные просьбы умирающего к наследнику, с тем, чтобы он исполнил что-либо в пользу третьего лица или лиц. Юридически такие просьбы были необязательны, исполнение их целиком зависело от добросовестности наследника. В юстиниановский период эти два вида завещательных отказов были уравнены.

Отказ может содержаться в завещании или совершаться отдельно от него - в особом акте (кодицилии). Он мог совершаться и неформально, в устном или письменном заявлении. Предметом отказа могли быть любые вещи, а также всякое вообще имущество, предоставление которого возможно физически и допустимо юридически. Главное, чтобы размер отказа не превышал стоимости того имущества, которое передается наследникам.

Для того, чтобы предотвратить злоупотребления отказами в ущерб интересов наследников, в разное время принимались законы, ограничивающие размер имущества, передаваемого в качестве отказов. Наконец, в I в. до Р.Х. была установлена так называемая "фальцидиева четверть" (по имени инициатора принятия данного закона). В связи с этим ограничением, наследники имели право в любом случае сохранить за собой четверть наследственного имущества, следовательно, общая величина легатов данного наследодателя не могла превышать трех четвертей его имущества.

Практические задания

Задание №1. Некий римский гражданин владел многими рабами, в числе которых были кузнец Стих и садовник Панфил. По завещанию наследодатель отказал "кузнеца Панфила своему внуку, а садовника Стиха своей жене". Когда была обнаружена ошибка, выяснилось, что и внук и вдова покойного хотели получить себе именно кузнеца Стиха. Как разрешить этот спор? Является ли такая ошибка основанием для признания этой части завещания недействительной?

Задание №2. Завещатель выразил свою волю и том, чтобы опекуном его детей, минуя ближайшего агната, сделался его раб Панфил. Законно ли это? Отпускается ли тем самым этот раб на волю? Может ли раб отказаться от этой почетной обязанности?

Задание №3. По смерти наследодателя, не оставившего завещания, на наследство стали претендовать бывший подвластный родственник умершего и эмансипированный сын. Кому отдаст предпочтение претор. Поясните.

Задание №4. Некто отказал часть своего наследственного имущества казне на сооружение общественного здания, часть погребальной коллегии и часть корпорации, в которую он входил. Какая из названных организаций не может быть отказополучателем?

Задание №5. Наследодатель и наследник в равной мере были отягощены долгами. Претор разрешил кредиторам наследника удовлетворить свои требования только после того, как будут выплачены все долги кредиторам наследодателя. Не получив своего сполна, последние стали требовать возмещения из имущества самого наследника. Законно ли это требование? Что останется кредиторам самого наследника? Как следовало поступить претору?

Задание № 6. Не имея собственных детей, Луций решил усыновить своего внучатого племянника и назначил его в завещании наследником всего имущества. Однако вскоре после смерти Луция его жена родила сына. Имеет ли новорожденный какие-либо права на имущество своего отца? Кто и в каких долях будет наследником?

Задание № 7. В трактате "Об обязанностях" Цицерон рассказывает о знаменитом судебном споре Мания Курия. Проблема состояла в следующем: некто Копоний назначил Мания Курия своим наследником в случае, если у завещателя родится сын и этот сын умрет, не достигнув совершеннолетия. Однако случилось так, что у завещателя вообще не родилось никакого сына, поэтому возник спор о том, имеет ли Маний Курий право на наследство. Квинт Муций Сцевола, знаменитый правовед, считал, что Курий не может претендовать на наследство, так как в тексте завещания явно оговаривается условие, которое не реализовалось. Защитник Курия ЛуцийКрас и солидарный с ним Цицерон считали, что здесь необходима ин-

терпретация воли завещателя, то есть, Копонийжелал видеть Курия своим наследником и в случае отсутствия сына. Какими правовыми принципами руководствовались оппоненты, выдвигая свои доводы? Как бы вы решили этот казус?

Задание №8. Некто заказал мастеру изготовление дорогого кресла, для чего предоставил материал. Мастер выполнил заказ, однако когда он пришел на дом к заказчику, выяснилось, что тот накануне скончался. Мастер пытался продать кресло, но безуспешно. Не найдя покупателей на кресло, мастер обратился к наследникам своего покойного заказчика с просьбой приобрести кресло и оплатить заказ, тем более что материал был предоставлен самим заказчиком. Должны ли наследники оплатить работу? Что будет, если они не согласятся это сделать?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие римского частного права и публичного права.
2. Система римского частного права.
3. Понятие и виды источников римского права.
4. Обычное право и закон, как источник римского права
5. Эдикты преторов, как источник римского права
6. Деятельность римских юристов, как источник римского права
7. Кодификация римского права.
8. Периодизация римского частного права.
9. Понятие и факторы рецепции римского права
10. Понятие и классификация юридических фактов.
11. Понятие и виды сделок. Условия действительности сделок.
12. Возникновение государственного суда в Древнем Риме.
13. Легисакционный процесс.
14. Формулярный и экстраординарный процессы.
15. Понятие и виды исков.
16. Понятие исковой давности и законных сроков рассмотрения исков.
17. Особые средства преторской защиты
18. Понятие физического лица и правоспособности.
19. Понятие дееспособности. Ограничение дееспособности
20. Правовое положение римских граждан.
21. Правовое положение латинов и перегринов.
22. Правовое положение рабов.
23. Правовое положение вольноотпущенников и колонов.
24. Юридические лица в римском праве.
25. Римская семья. Агнатское и когнатское родство.
26. Браки. Понятие и сущность брака. Виды брака.
27. Правовые отношения супругов.
28. Правовые отношения родителей и детей.
29. Опекунство и попечительство.
30. Понятие и виды вещных прав в римском частном праве.
31. Понятие и классификация вещей.
32. Владение и держание в римском частном праве.
33. Понятие и содержание права собственности.
34. Виды права собственности.
35. Право общей собственности.
36. Способы приобретения и утраты права собственности.
37. Защита права собственности.
38. Права на чужие вещи.
39. Понятие вещного и обязательственного права.

40. Понятие обязательства, основания возникновения, классификация.
41. Стороны в обязательстве. Исполнение обязательства.
42. Ответственность должника за неисполнение обязательства. Прекращение обязательства.
43. Понятие и содержание договора.
44. Условия действительности договора. Заключение договора.
45. Классификация договоров по римскому праву.
46. Вербальные контракты.
47. Литеральные контракты.
48. Реальные контракты.
49. Консенсуальные контракты.
50. Безыменные контракты.
51. Пакты и их виды.
52. Понятие и виды обязательств как бы из контракта.
53. Понятие и общая характеристика деликтных обязательств.
54. Виды частных деликтов.
55. Понятие и виды обязательств как бы из деликтов.
56. Основные понятия римского наследственного права.
57. Наследование по закону.
58. Наследование по завещанию.
59. Принятие наследства по римскому праву.
60. Легаты и фидеикомиссы.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Источники римского частного права:

1. Институции Гая = *Gai Institutionum commentarii quattuor* : текст, перевод с латинского, комментарии / Под общ.ред. проф. Д.В. Дождева. – Москва: Статут, 2020. – 384 с.
2. Дигесты Юстиниана. Том 1-8. / Под ред. Л.Л. Кофанова. – Москва: Статут, 2017.
3. Институции Юстиниана / Пер с лат. Д. Расснера; под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова. – М.: «Зерцало», 1998. – 400 с.
4. Памятники Римского права: Законы XII Таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М.: «Зерцало», 1997. – 608 с.

Основная литература:

1. Астапенко, П.Н. Римское право Бакалавриат и Специалитет: учебник / под. ред. Н.В. Михайлова. – М.: «Кнорус», 2020. – 280 с.
2. Дождев, Д.В. Римское частное право: учеб. для юридических вузов / Д.В. Дождев. – М.: «Норма», 2019. – 784 с.
3. Иванов, А.А. Римское право. Сновные понятия, законы и иски, персоналии и сененции. Слварь – справочник. / А.А. Иванов. – М.: «ФЛИНТА», 2015. – 636 с.
4. Именитов, Е.Л. Практическая адвокатура в пинципах римского права / Е.Л. Именитов. – М.: «Родина», 2019. – 336 с.
5. Кудинов, О.А. Комментарии к источникам римского права: учебно-практич. пособие / О.А.Кудинов. – М.: «Дашков и К», 2009. – 344 с.
6. Кудинов, О.А. Римское право: учебное пособие / О.А. Кудинов. – М.: «Дашков и К», 2018. – 238 с.
7. Морев, М.П. Римское право: учеб.пособие / М.П. Морев. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – 720 с.
8. Новицкий, И.Б. Римское право: учеб. для вузов / И.Б. Новицкий. – М.: «Кнорус», 2020. – 304 с.
9. Пухан Иво, Поленак-Акимовская М. Римское право: базовый учебник / Иво Пухан, М. Поленак-Акимовская; пер. с македон. – М.: «Зерцало», 2003. – 448 с.
10. Рассолов, М.М., Горбунов, М.А. Римское право / М.М. Рассолов, М.А. Горбунов. – М.: «Юнити Дана», 2016. – 271 с.
11. Римское частное право: учебник / И.С. Перетерский, В.А. Краснокутский, Е.А. Флейшиц [и др.]; под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского. – М.: «Кнорус», 2019. – 608 с.
12. Франчози Дженнаро. Институционный курс римского права / Дженнаро Франчози; пер. с итал. – М.: «Статут», 2004. – 428 с.

13. Чезаре Санфилиппо. Курс римского частного права: учебник / Санфилиппо Чезаре; пер. с итал. – М.: «Норма», 2017. – 464 с.
14. Черниловский, З.М. Римское частное право: элементарный курс / З.М. Черниловский. – М.: «Проспект», 2001. – 224 с.

Дополнительная литература:

1. Авенариус Мартин. Римское право в России / Авенариус Мартин; пер. с нем. Д. Ю. Полдникова. – М.: «Академия», 2008. – 160 с.
2. Барон, Юлиус. Система римского гражданского права: в 6 книгах / Юлиус Барон. – М.: «Юридический центр – Пресс», 2005. – 1102 с.
3. Бартошек, М. Римское право: понятия, термины, определения / М. Бартошек. – М.: «Юридическая литература», 1998. – 447 с.
4. Боголепов, Н.П. Учебник истории римского права / Н.П. Боголепов. – М.: «Зерцало», 2004. – 568 с.
5. Газиева, И.А. Латынь и римское право: учебник / И.А. Газиева. – М.: «Экзамен», 2004. – 336 с.
6. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / М.Х. Гарсиа Гарридо; пер. с исп. – М.: «Статут», 2005. – 812 с.
7. Гетьман-Павлова, И.В. Практикум по римскому частному праву: учеб. пособие / И.В. Гетьман-Павлова. – М.: «Юрид. литература», 2004. – 352 с.
8. Гетьман-Павлова, И.В. Римское частное право: курс лекций в схематическом изложении / И.В. Гетьман-Павлова. – М.: «Юрист», 2005. – 346 с.
9. Гиро, П. Частная и общественная жизнь римлян / П. Гиро. – СПб.: «Алетейя», 1995. – 592 с.
10. Гримм, Д.Д. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм. – М.: «Зерцало», 2011. – 495 с.
11. Дождев, Д.В. Практический курс римского права.: учебно-практич. пособие / Д.В. Дождев. – М.: «Норма», 2019. – 576 с.
12. Дождев, Д.В. Основание защиты владения в римском праве / Д.В. Дождев. – М.: Институт государства и права РАН, 1996. – 238 с.
13. Дождев, Д.В. Римское архаическое наследственное право / Д.В. Дождев. – М.: Институт государства и права РАН, 1993. – 202 с.
14. Дождев, Д.В. Методологические проблемы изучения римского права: индивид и гражданское общество / Д.В. Дождев // Вестник древней истории. – 2003. – №2. – С.91-111.
15. Кофанов, Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме (VI – IV вв. до н.э.) / Л.Л. Кофанов. – М.: «Юрист», 1994. – 240 с.
16. Латинские юридические изречения / Авт. – сост. Е.И. Темнов. – М.: «Право и закон: Экзамен», 2003. – 381 с.
17. Муромцев, С.А. Гражданское право Древнего Рима / С.А. Муромцев. – М.: «Статут», 2011. – 731 с.
18. Нерсесянц, В.С. Правопонимание римских юристов / В.С. Нерсесянц // Государство и право. – 1980. – №12. – С.83-90.

19. Орлянская, А.В. Римское право в вопросах и ответах / А.В. Орлянская. – М.: Изд-во Проспект, 2005. – 224 с.
20. Перетерский, И.С. Дигесты Юстиниана: очерки по истории составления и общая характеристика / И.С.Перетерский. – М.: «Госюриздат», 1956. – 131с.
21. Покровский, И.А. Лекции по истории римского права / И.А. Покровский. – Минск.:URSS, 2015. – 248 с.
22. Савельев, В.А. Римское частное право (проблемы истории и теории) / В.А. Савельев. – М.: «Юрист», 1995. – 175 с.
23. Салогубова, Е.В. Римский гражданский процесс / Е.В. Салогубова. – М.: «Городец», 2002. – 157 с.
24. Суворов, Н.С. Об юридических лицах по римскому праву / Н.С. Суворов. – М.: «Статут», 2000. – 299 с.
25. Томсинов, В.А. Юриспруденция в Древнем Риме / В.А.Томсинов // Вестник МГУ. Серия 11. Право. – 1995. – №1. – С.33-42; №2. – С.35-46.
26. Ханкевич, О.И. Особенности гражданского статуса в античности / О.И. Ханкевич // Право и демократия: сб. науч. тр. – Минск: БГУ, 2005. – Вып. 16. – С.126-140.
27. Ханкевич, О.И. Политико-правовые институты и исторические реалии Римской республики / О.И. Ханкевич // Право и демократии: сб. науч. тр. – Минск: БГУ, 2008. – Вып.19. – С.118-131.
28. Хвостов, В.М. Система римского права: учебник / В.М. Хвостов. – М.: «Спарк», 1996. – 522 с.
29. Хрестоматия по истории древнего Рима: учеб.пособие для вузов по спец. «История» / Сост. И.А.Гвоздева и др.; под ред. В.И. Кузищина. – М.: «Высшая школа», 1987. – 431 с.
30. Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульпиана / Пер. с лат. Е.М. Штаерман; отв. ред. и сост. Л.Л. Кофанов. – М.: «Зерцало», 1998. – 278 с.
31. Яковлев, В.Н. Древнеримское и современное российское наследственное право / В.Н. Яковлев. – М.: «Айрис-пресс», 2005. – 128 с.

Учебное издание

РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ:

1-24 01 01 МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

1-24 01 02 ПРАВОВЕДЕНИЕ

1-24 01 03 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

АЛЕКСЕЕНКО Светлана Михайловна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Е.А. Барышева

Подписано в печать 2020. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 4,13. Уч.-изд. л. 4,27. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.