

О ПРИНЦИПАХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ТУРКМЕНИСТАНЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Бабаева М.Б.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент

Проблема предупреждения преступности несовершеннолетних остается актуальной во многих странах мира. Республика Беларусь и Туркменистан не являются исключением.

Целью работы является рассмотрение проблем, связанных с состоянием преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь и Туркменистане и проведение сравнительного анализа системы профилактики этого вида преступности в этих государствах.

Материал и методы. В работе использованы нормативно-правовые акты Республики Беларусь и Туркменистана, а также официальные статистические материалы, включая уголовную статистику МВД. Работа выполнена на основе компаративистского метода анализа состояния преступности несовершеннолетних, а также методов статистического исследования материалов, отражающих состояние и особенности преступности несовершеннолетних.

Результаты и их обсуждение. Анализ состояния преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь и Туркменистане позволяет сделать вывод, что объем преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь выше, чем в Туркменистане; очевидны также их качественные отличия.

В настоящее время, по данным МВД Республики Беларусь, в стране сохраняется относительно высокий объем правонарушений несовершеннолетних: в 2018 году зарегистрировано 1.655 преступлений, 19.800 административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними [1]. Фиксируемое в последнее десятилетие сокращение объема преступности в стране в целом, и преступности несовершеннолетних, в частности, почти не снижает, тем не менее, удельного веса насильственных преступлений в общем числе преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Так, несмотря на то, что по данным официальной статистики, число преступлений несовершеннолетних в 2018 году сократилось на 18% по сравнению с 2017 годом, число совершенных ими убийств осталось на прежнем уровне, а число преступлений, связанных с причинением тяжких телесных повреждений – даже увеличилось.

В Туркменистане статистическая информация о преступности в стране является закрытой. По международным данным, по состоянию на конец июля 2014 года в местах лишения свободы находилось, по данным МВД Туркменистана, 45 несовершеннолетних, под следствием находилось 18 несовершеннолетних. На учёте в инспекциях по делам несовершеннолетних состояло 92 условно осужденных несовершеннолетних [3, с.24].

Низкая криминальная активность несовершеннолетних Туркменистана обусловлена устойчивым институтом семьи и традиционным религиозным воспитанием. В Республике Беларусь, где не работают сдерживающие традиционные и религиозные фильтры, такие социальные явления, как кризис семьи, алкоголизация и наркотизация населения способствуют криминализации подрастающего поколения. Вместе с тем за последнее десятилетие объем преступлений несовершеннолетних сократился почти в четыре раза при сохранении их удельного веса в общем количестве преступлений в стране.

Сходная правовая модель Республики Беларусь и Туркменистана обуславливает аналогичное отправление правосудия в отношении несовершеннолетних. Подобие ювенального законодательства обеих стран прослеживается в декларировании особого правового режима в отношении несовершеннолетних; признании для них возможности педагогической альтернативы лишению свободы; определении содержания мер принудительного воспитания, организации досудебной стадии отправления правосудия и исполнения наказания. Отличия касаются вопросов о видах наказания, а также составов преступлений, в отношении которых предусмотрена ответственность несовершеннолетних с четырнадцати лет. В белорусском законодательстве более широкий спектр составов преступлений и более дифференцированные наказания, чем в УК Туркменистана.

В настоящее время в Республике Беларусь и Туркменистане деятельность по предупреждению преступности несовершеннолетних осуществляется в рамках традиционной советской предупредительно-наказательной модели профилактики, не учитывая в полной мере требования международных стандартов в области ювенального правосудия.

В Республике Беларусь функционирует комплексная система профилактики правонарушений несовершеннолетних, в Туркменистане данная деятельность носит фрагментарный характер. Она реализуется методами административно-репрессивного давления, общественного порицания и негативного стимулирования. Ее характерными чертами выступают административно-командный консерватизм, дефицит ранней докриминальной профилактики, дефицит индивидуальной психолого-педагогической реабилитационной профилактики, «размытость» субъектов профилактики и их обязанностей (диффузия от-

ветственности), акцент на правовом декларировании, формальный подход, дефицит компетентных профессионально подготовленных субъектов профилактики, недостаточное финансирование.

Заключение. Проведенный анализ, позволяет предложить некоторые конкретные меры по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере правоотношений, направленные на реализацию более гуманной и эффективной восстановительной модели профилактической деятельности применительно к несовершеннолетним:

1. Провести анализ норм законодательства Республики Беларусь и Туркменистана в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних и работы с несовершеннолетними правонарушителями и осуществить их системное изложение в едином источнике криминологического законодательства о несовершеннолетних – Кодексе о предупреждении правонарушений несовершеннолетних и ювенальном правосудии;

2. Создать на местном (районном, городском) уровне, вместо комиссий по делам несовершеннолетних, специализированные государственные структуры, призванные на профессиональной основе заниматься защитой прав детей и предупреждением правонарушений несовершеннолетних.

3. В целях обеспечения единообразия реализации ювенальной политики в стране и контроля за работой указанных выше структур на республиканском уровне учредить институт Уполномоченного по правам ребенка.

4. Ввести практику издания ежегодных национальных статистических отчетов о защите прав детей и предупреждении правонарушений несовершеннолетних.

1. Сведения о регистрации и предварительном расследовании преступлений по Республике Беларусь за 2018 год / МВД Республики Беларусь -Информационно-аналитическое управление. - Минск, 2019.
2. Ответы на предварительные вопросы, представленные Комитетом по правам ребенка, касающиеся объединенных второго, третьего и четвертого периодических докладов Туркменистана, CRC/C/TKM/Q/2-4/Add.1, 24 декабря 2014 г. - [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http:// humanrts. umn. Edu / russian / crc / Rturkmenistan_2014.html](http://humanrts.unn.edu/russian/crc/Rturkmenistan_2014.html). - Дата доступа: 20.02.2019.

ТАКТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ДОПРОСА В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ

Бедрицкий А.А.,

магистрант Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Научный руководитель – Савчук Т.А., канд. юрид. наук, доцент

Самым эффективным способом доказывания обстоятельств по уголовному делу является такое следственное действие, как допрос участников уголовного процесса. Как отмечал Г.К. Рогинский, допрос – это большое искусство, научиться ему можно только применяя его на практике [2, с. 12]. Допрос – это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого уголовного дела. По мнению некоторых авторов, допрос представляет собой самое распространенное и самое сложное следственное действие [3, с. 598].

Цель исследования – определить необходимость знания государственным обвинителем тактических и психологических особенностей допросов участников судебного разбирательства. В данном контексте государственному обвинителю следует заранее определить тактику (последовательность) допросов лиц, вызванных в судебное заседание, а также наметить круг вопросов, посредством которых будет подтвержден обвинительный тезис прокурора.

Материал и методы. Материалом исследования послужили исследования ученых в области криминалистикой тактики допроса, а также практические рекомендации изданные прокуратурой Республики Беларусь. В основе исследования заложены общетеоретические (методологические) и частнонаучные методы исследования, достижения криминалистической науки.

Результаты и их обсуждение. Необходимо отметить, что успех допроса в судебном разбирательстве возможен лишь тогда, когда используются тактические приемы, разработанные криминалистикой, основанные на данных психологии и результатах обобщений судебно-следственной практики.

Тактический прием допроса – это способ воздействия на допрашиваемых лиц, с помощью которого происходят определенные психические изменения, которые позволяют получить достоверные показания. В криминалистике существуют несколько определений понятия «тактический прием».

Например, Н.А. Селиванов определяет тактические приемы допроса как разработанные в криминалистике и апробированные следственно-судебной практикой, не противоречащие закону научно обоснованные способы, методы установления психологического контакта с допрашиваемым, нейтрализации его негативной позиции и оказания на него психического воздействия с целью получения полных и достоверных показаний [4, с. 308]. По мнению Л. Е. Ароцкер, в судебной практике наиболее эффективны тактические приемы, которые основаны на знании определенных психологических свойств личности допрашиваемого лица [1, с. 87]. Таким образом, без знания криминалистических приемов, основанных на