

ОБРАЗ СЫЩИКА В РАССКАЗАХ ГИЛБЕРТА КИТА ЧЕСТЕРТОНА

Жигунова А.С.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Гладкова А.А., канд. филол. наук, доцент

Детективная литература на протяжении десятилетий остаётся популярной у читательской аудитории. У истоков жанра в английской литературе стояли Г.К. Честертон и А. Конан Дойль.

Цель статьи – выявить характерные черты образа главного героя в детективах Г.К. Честертон – отца Брауна.

Материал и методы. Материалом для изучения послужили детективные рассказы Г.К. Честертон («Странные шаги», «Вещая собака», «Небесная стрела», «Око Апполона», «Призрак Гедона Уайза», «Волшебная сказка отца Брауна»). В работе использован системно-типологический метод, а также метод образного анализа художественного произведения.

Результаты и их обсуждение. В отличие от Шерлока Холмса, который был общепризнанным каноном в детективной литературе, образ отца Брауна казался несколько необычным, он не просто был частным сыщиком, он был священником. Такой герой вызывал у читателя смешанные чувства, порой негативные.

Отец Браун – деревенский священник служащий в католической церкви Святого Франциска Ксаверия [1, с. 65]. Даже внешне герой отличался от жителей города, что нашло выражение в его одежде и манерах. Он был маленького роста, близорукий и круглолицый, с большими серыми глазами, которые часто охватывал тик, носил порывевший мешковатый сутан, часто забрызганный грязью, черную широкополую шляпу и большой старый зонтик. В его карманах он всегда лежал потребник, маленькое распятие и шоколадка. Часто выглядел устал, особенно во время расследований дел, а сама усталость диктовалась либо радостью, либо неудачами. Один из сыщиков ассоциировал Брауна с невзрачностью, неуклюжестью, наивностью и простотой [1, с. 7]. Важно отметить, что отец Браун хотя и производил впечатление глупца, имевшего прозаичную жизнь, но на самом деле он был человеком мудрым, имеющим острый ум и умеющим наблюдать, подмечать детали. Например, в рассказе «Странные шаги», руководствуясь жизненным опытом, он обнаружил самого опасного преступника в Англии – Фламбо. Свой успех отец Браун объяснил тем, что, работая в труппах, слушая о грехах, волей-неволей начинаешь разбираться в мирском зле.

По характеру Браун был спокойный и редко хмурился, но сталкиваясь с людьми другого склада ума, своей вспыльчивостью он порой напоминал самого Шерлока Холмса. В душе он хранил множество грез и был немного романтиком, любящим созерцать природу, обладал хорошим чувством юмора, что часто помогало в сложных ситуациях. Иногда его называли хладнокровным и беспристрастным, но объясняли это тем, что он привык к исповедям, ведь ему доверяли свои тайны все жители города. Для него не играл роли статус человека: если последний нуждался в помощи, то он эту помощь получал, потому что перед Богом все равны.

Даром отца Брауна было умение расположить человека к откровенности: каким бы ни был человек, если он исповедовался отцу Брауну, то никто никогда не узнает его тайну. Например, в рассказе «Странные шаги» отцу Брауну исповедовался преступник, который украл серебряные рыбные приборы, Браун вернул украденное, не раскрыв преступника, поняв его душевные терзания.

Браун презирал ненависть, для него все люди были братьями – нет богатых и бедных. Герой вызвал читательскую симпатию своей скромностью. Кроме племянницы, близких родственников у него не было. Его лучшим другом был Фламбо, который до встречи с отцом Брауном был преступником, но затем стал сыщиком.

Помимо своей страны, отец Браун был знаменит в Америке и приезжал туда для помощи в раскрытии дел («Небесная стрела»). Никто не понимал, каким методом руководствуется отец Браун при раскрытии дел. Его методы отличались от метода Шерлока и многих других сыщиков. Некоторые объясняли это тем, что у него просто не было метода, что ранило Брауна до глубины души.

В отличие от Шерлока Холмса, которому было свойственно рассказывать все детали и этапы раскрытия преступления Уотсону, отец Браун почти никогда не объяснял то, как он к этому пришел, потому что еще раз пережить все то, что он разрабатывал у себя в голове, было неприятно. Для Брауна разница между ним и преступником была минимальная, заключавшаяся в том, что преступник совершал преступление в реальности, а отец Браун переживал его все в своей голове.

Если сравнить Шерлока Холмса с отцом Брауном, отношение последнего к науке было полностью иным. Герой Честертон отрицал факт того, что человека можно исследовать как насекомое, что, например, особенности черепа могут выдать преступника. Отец Браун, как и Шерлок, полагал, что необычное поведение человека связано чаще всего с его невиновностью. Он учил остерегаться людей, которые незаметны, самые незаметные – самые опасные люди [1, с. 340].

К криминалистике как к науке он относился скептически, в искусстве видел нечто прекрасное, но это прекрасное способно совратить человека, политику понимал как разрушающую для человечества силу. Браун не относился к преступникам как к низшему сорту людей, он видел человека насквозь, умел прощать преступника. Например, когда одного из героев обвинили в ограблении, то он считал преступника виноватым наполовину и знал, что он – хороший человек.

Отец Браун – тонкий психолог, в рассказе «Око Аполлона» он сразу понял, что Калон был преступником, не зная того, какое преступление герой совершил [1, с. 255]. В понимании отца Брауна, невинный человек при подозрении на него нервничает и негодует больше, чем тот, кто совершил преступление. Преступник же чаще всего сохраняет невинный вид («Небесная стрела», «Призрак Гидеона Уайза»). Священник мог отличить по-настоящему кающегося грешника, от человека, изображающего раскаяние. Например, искренний в покаянии человек не будет говорить книжным языком, приводя в пример аналогии из литературных произведений – во всем идеальном, как правило, кроется ложь (Хорн в рассказе «Призрак Гидеона Уайза»).

Его раздражала в людях предвзятость и неумение мыслить. Он считал неправильным обвинять человека без конкретных фактов. Он не верил в мистику и суеверия, Буддизм считал религией мошенников и портящей англичан, поскольку то, что индусы считают духовным, для англичан не может быть праведным [1, с. 360]. Проклятия или рока, как и приведений – не существует, люди сами создают их в своих фантазиях.

Отец Браун при расследовании дела, мало говорил, но когда ему нужны были ответы, его мышление генерировало много вопросов. Размышляя над делом, он мог подолгу смотреть в одну точку, пока в его голову не приходила блестящая идея. В своей внимательности к мелочам он был похож на Шерлока Холмса. Например, в рассказе «Волшебная сказка отца Брауна» его интересовало не то, что было на месте преступления, а то, как выглядели цветы, собранные Хедвигой [1, с. 171]. Имея какую-либо версию совершения преступления, он никогда не был полностью уверен в правильности собственных выводов до выяснения всех деталей. Преступление сравнивал с произведением искусства, которое создает преступник, а сыщик становится его критиком.

Заключение. Отец Браун был не просто сыщиком, а священником, обладавшим жизненным опытом и наблюдательностью. Он был знатоком человеческих душ и их слабостей. В отличие от других детективов, он случайно оказывался в центре преступления, не имея цели его расследовать. В основе его метода – глубокое погружение в душу человека, попытка пережить чувства преступника и понять его мотив. Отцу Брауну было важно не столько поймать преступника, сколько понять, что им движет, и помочь ему стать на истинный путь покаяния.

1. Честертон, Г.К. Тайна отца Брауна: рассказы / Гилберт Кит Честертон; пер. с англ. И. Бернштейн, Е. Коротковой, А. Кудрявицкого и др. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 480 с.

МИР ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ В ПОВЕСТИ РОАЛЬДА ДАЛЯ «ЧАРЛИ И ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА»

Жуковская А.А.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Сенькова О.Ф.

Как известно, книги играют важную роль при формировании личности ребёнка. Как отмечает английский писатель Роальд Даль: «Моя страсть - это обучение детей, как быть читателями, как быть с книгой на ты, а не бояться её. Книги не должны быть пугающими, а, наоборот, забавными, волнующими и удивительными. Умение быть читателем даёт потрясающие преимущества» [1]. Творчество одного из самых знаменитых английских сказочников XX века полностью соответствует такому кредо: в его произведениях читатели могут найти и надежду на лучшее, и веру в чудеса.

В повести «Чарли и шоколадная фабрика» Р. Даль заостряет проблемы, которые всегда были и будут в нашем обществе, показывает альтернативу, каким человек может быть, доказывает, что каждый человек ведёт свою собственную борьбу, о которой окружающие даже не догадываются. Писатель отмечает, что большинство людей склонны делать поспешные выводы, исходя из внешних суждений о человеке, не пытаясь узнать или понять его личность. Такой круг вопросов поднимается в повести-сказке «Чарли и шоколадная фабрика».

Цель исследования – выявление специфики детских персонажей повести, отражающих стереотипы общественного мышления.

Материал и методы. Материалом исследования послужила повесть Роальда Даля «Чарли и шоколадная фабрика». Для анализа были использованы описательный, историко-контекстуальный методы.