

По статистике посещений музеев Республики Беларусь, наиболее популярными музеями в 2017 году стали:

- Мемориальный комплекс “Брестская крепость-герой” – 425,2 тыс. посещений за год;
- Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны – 565,3 тыс. посещений за год;
- Национальный историко-культурный музей-заповедник “Несвиж” – 417,4 тыс. посещений за год;
- Гомельский дворцово-парковый ансамбль – 326,8 тыс. посещений за год;
- Замковый комплекс “Мир” – 301,5 тыс. посещений за год;
- Государственный мемориальный комплекс “Хатынь” – 240,3 тыс. посещений за год.

Более детально нами исследовано состояние музеев Гродненской области. Выяснилось, что в 2017 году в области насчитывалось 19 музеев. Музеи областного центра и всей области посетили в 2017 году 809,6 тыс. человек [2]. В данном регионе распространены музеи различного профиля. Самыми посещаемыми и известными музеями Гродненской области за 2017 год стали: Замковый комплекс “Мир”, Аптека-музей в Гродно, Картинная галерея Кастуся Качана.

Заключение. Таким образом, сеть музеев Республики Беларусь развивается, их количество увеличивается, разрабатываются новые туристические маршруты по музеям Беларуси, внедряются инновации. В стране подготавливаются профессиональные кадры, которые постоянно внедряют новые подходы для музейной публики, чтобы заинтересовать и привлечь туристов, а так же увеличить их посещаемость.

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]// Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2018. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. Дата доступа: 12.02.2019.
2. Архив новостей города [Электронный ресурс]// Гродненский городской исполнительный комитет. Режим доступа: <http://grodno.gov.by>. Дата доступа: 07.02.2019.

ПСКОВСКО-НОВГОРОДСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС XIII В. КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПСКОВСКО-ЛИТОВСКИХ СВЯЗЕЙ

Печкуренко В.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Моторова Л.А., канд. ист. наук, доцент

Политические связи Великого Княжества Литовского и Пскова в XIV в. характеризовались высокой интенсивностью. Псков попал в сферу влияния Литвы, хотя присоединить его не удалось. В связи с этим крайне важно понимание истоков зарождения связей между Псковом и ВКЛ.

Цель работы – рассмотрение конфликта между Псковом и Новгородом в XIII в. как предпосылки для становления связей Пскова и Великого Княжества Литовского.

Материал и методы. Статья подготовлена на основании материала псковских летописей и публикаций российских авторов с использованием общенаучных (анализ, синтез, обобщение) и специально-исторических методов (историко-системный).

Результаты и их обсуждение. Псков являлся составной частью Древнерусского государства и был тесно связан с Новгородом, играя роль одной из частей новгородской федерации.

Серьезные изменения на Северо-Западе Руси происходят на рубеже XI–XII вв. Так как Новгород противостоял полоцкому князю Всеславу и одновременно продолжал экспансию на прибалтийско-финские племена, то роль Пскова как источника военной помощи возросла, что позволило псковской общине всерьез рассчитывать на изменение статуса [1]. В этот период между городами существовала вечевая иерархия, выражаемая в категории братства. В системе отношений Северо-Западной Руси именно Новгороду в XI–XIII вв. принадлежало формальное старшинство. Он обособился от киевского престола и начал усиливать политическое давление на Псков. Противоборство не выявило явного победителя. Тогда три крупнейшие общины Новгородской земли (новгородцы, псковичи, ладожане) перешли от стычек к совместному управлению общими вопросами.

В рамках федерации возможности Новгорода превосходили псковские, но до середины XIII в. это не играло значительной роли. К примеру, Пскову в период вт. п. XI – п. п. XIII вв. удалось приобрести право «вольности в князьях» [2, с. 98]. При этом данная трансформация Новгородской федерации в конфедерацию не породила настоящего равноправия между ее членами. Во-первых, размер принадлежащих Пскову владений на протяжении XII–XIII вв. оставался скромным (основная их масса располагалась на расстоянии до 20-30 км от города) [2, с. 105]. Во-вторых, Псков сильно зависел от новгородской торговли, т.к. города в Ливонии пока только зарождались. Значительным источником средств к существованию для города была дань, выплачиваемая племенами латгалов Толовы.

В начале XIII в. отношения внутри Новгородской конфедерации претерпели изменения. Главной причиной этого стало появление, а затем и укрепление в прибалтийском регионе крестоносцев. Важно

отметить, что открытая немецкая агрессия против Пскова и Новгорода возникала постепенно [3]. Несмотря на раскол 1054 г., Русь в глазах большинства идеологов католицизма была христианской страной. Но попытки Новгорода защитить собственные интересы в Прибалтике наталкивались на непонимание со стороны Рима, воспринимавшего это как помощь язычникам.

В первой четверти XIII в. епископ Альберт вплотную продвинулся к западному рубежу Новгородской конфедерации [3]. Пограничный Псков всеми силами стремился сохранить нормальные отношения со своим новым соседом, что ставило под сомнение жизнеспособность конфедерации.

Подтверждением вышесказанному служит тот факт, что на 20-е гг. XIII в. приходится кризис в рамках новгородско-псковского союза [1]. Его предпосылками стали борьба «суздальцев» и «антисуздальцев» в конфедерации, претензии новгородского князя на главенство над Псковом, непродуманность тактики походов на балтские и финно-угорские племена (Псков сильно страдал от ответных набегов) и несправедливое распределение трофеев [2, с. 111; 1]. В этих условиях псковичи стали крайне осторожно относиться к инициативам, исходящим из Новгорода.

В 1228 г. в Новгороде и Пскове распространились слухи, что Ярослав Всеволодович под видом похода на Ригу планирует захватить Псков [1]. Уверенности в этом псковичам добавили переяславльские полки, прибывшие князю на подмогу. Тогда было принято решение заключить мир с рижанами и в случае нападения новгородского князя просить у них помощи.

В целом события конца 20 – начала 30-х гг. XIII в. позволяют предположить, что Псков из-за неуверенности в Новгороде все более стал тяготеть к союзу с рижанами. Сама логика противоречий с князем в вопросе о власти стала подталкивали его искать помощи извне, т.к. сил Пскова для этого было недостаточно. Неудачи псковичей в 1237 г. и 1239 г. еще сильнее поставили под вопрос ограниченное равноправие Пскова и Новгорода.

В 1240 г. войско Ордена подошло к пригороду Пскова Изборску. Причиной для нападения стали попытки сына Владимира Псковского Ярослава занять псковский стол и связанный с этим переход под руку дерптского епископа Германа. В ходе борьбы погибло 600 псковичей [4, с. 13]. А.А. Вовин указывает, что для города эта была значительная величина, т.к. в 40-х гг. XIII в. среди псковичей насчитывалось максимум 1500 взрослых мужчин, способных сражаться [2, с. 113].

Поражение под Изборском поставило Псков в тяжелое положение. Начались переговоры, завершившиеся компромиссом немцев и псковичей. Твердила Иванкович впустил завоевателей в город [1]. Вероятно, что далеко не последнюю роль в убеждении псковичей сыграл князь Ярослав Владимирович. Показательно, что в конце 1240 – начале 1241 гг. псковско-ливонские отряды стали совместно разорять новгородские села [1]. После взятия Псков сохранил фактическое самоуправление, т.к. два немецких фогта не могли в полной мере контролировать местную администрацию.

В 1242 г. Псков был отбит Новгородом, что привело к установлению новгородского сюзеренитета вплоть до 50 – 60-х гг. XIII в. [4, с. 13; 2, с. 115]. Но положение «младшего брата» не устраивало псковичей в связи с давними традициями псковской самостоятельности. Оправившись от поражения, псковская община стала искать способ ослабить новгородское влияние. Решение виделось в собственном князе, который не был бы связан ни с Новгородом, ни с владимирским княжеским домом. Так в Пскове в 1266 г. с дружиной и со всем своим родом появляется литовский князь Довмонт, скрывающийся от мести Войшелка [1]. С этого момента берут свое начало псковско-литовские связи, вызванные к жизни тяжелым политическим положением Пскова. Так в XIV в. ко времени Ольгерда установятся отношения между Псковом и ВКЛ более тесные, чем между Псковом и Новгородом или Псковом и «низовыми» княжествами.

Заключение. Стремление Пскова в связи с внешнеполитическими изменениями в Прибалтике XIII в. сохранить независимость спровоцировало псковско-новгородский политический кризис. Переориентация на добрососедские отношения с немецким миром не принесла плодов, а события 1240–1242 гг. привели к тому, что Псков попал в подчиненное по отношению к Новгороду положение. Изменить ситуацию псковичам удалось лишь путем поиска опоры вовне, что привело к налаживанию псковско-литовских связей, апогей которых пришелся на XIV в.

1. Валеров, А.В. Новгород и Псков: Очерки политической истории Северо-Западной Руси XI–XIV веков / А.В. Валеров // Александр Невский [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.a-nevsky.ru/library/novgorod-i-pskov-ocherki-politicheskoy-istorii-severo-zapadnoy-rusi-xi-xiv-vekov.html>. – Дата доступа: 20.02.2019.
2. Вовин, А.А. Эволюция политических институтов Пскова в XIV–XV вв.: дис. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук: 07.00.02 / А.А. Вовин. – Санкт-Петербург, 2014. – 267 с.
3. Грач, А.Б. Русские земли и политика католических миссий и рыцарских орденов в Восточной Прибалтике в XII–XIII вв. / А.Б. Грач // Сайт Человек и Наука [Электронный ресурс]. – 2019. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/russkie-zemli-i-politika-katolicheskikh-missiy-i-rytsarskih-ordenov-v-vostochnoy-pribaltike-v-xii-xiii-vv>. – Дата доступа: 20.02.2019.
4. Псковские летописи / под ред. Б.Д. Грекова. – I вып. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1941. – 146 с.