

усилия Великобритании, Франции и России по недопущению вступления Турции в войну на стороне Германии закончились провалом, так как младотурки вели германофильскую политику, и тайно сближались с Германской империей, надеясь на огромную помощь кайзера Вильгельма II.

1. Айрапетов, О.Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914 – 1917): 1914 год. Начало / О.Р. Айрапетов. – М.: Кучково поле: Военная книга, 2014. – 640 с.
2. Акопянц, А.С. Русско-турецкие отношения (конец XIX-начало XX в.) и армянский вопрос / А.С. Акопянц // Вестник Сибирского государственного универ-та путей сообщения. – 2017. – №1. – С. 23 – 28.
3. Готлиб, В.В. Тайная дипломатия во время Первой мировой войны / В.В. Готлиб. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 603 с.
4. Михайлов, В.В. Экономическое положение Османской империи перед началом и во время Первой мировой войны и мероприятия России и Великобритании по ослаблению турецкой экономики / В.В. Михайлов // Вестник СПб. Универ-та. – 2007. – Выпуск 4. – С. 191 – 201.
5. Моргентау, Г. Трагедия армянского народа. История посла Моргентау / Г. Моргентау. – М.: Центрполиграф, 2010. – 336 с.
6. Новичев, А.Д. Экономика Турции в период мировой войны / А.Д. Новичев. – М.: Изд-во АН СССР, 1935. – 143 с.
7. Туполев, Б.М. Германский империализм в борьбе за «место под солнцем» / Б.М. Туполев. – М.: Наука, 1991. – 292 с.

## ПОСЕВЫ И УРОЖАИ ЗЕРНОВЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1812 ГОДУ

*Кошельков В.А.,*

*магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация*

Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. ист. наук, доцент

В начале XIX в. Россия являлась аграрной страной. Сельское хозяйство занимало ведущие позиции и в Псковской губернии. Особенности расположения Псковской губернии и характер климатических условий определяли черты сельскохозяйственной деятельности – губерния относилась к так называемой «потребляющей полосе», поскольку количество выращиваемого тут хлеба было значительно меньше, чем в поволжских губерниях, которые относились к «производящей полосе» – на внешнюю торговлю хлеб практически не шёл. Важно понимать, что «обрабатываемые земли располагались небольшими участками и были малоконтурными» и сами природные условия «не позволяли создавать большие массивы обрабатываемых площадей» [1, с. 88].

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в краеведческой и отечественной литературе нет всесторонних исследований о развитии Псковской губернии в годы правления губернатора П. И. Шаховского. В последние годы активно публикуются работы по истории края начала XIX в., но они затрагивают преимущественно военные стороны жизни Псковского края. Иные стороны жизни Псковской губернии в 1812 г. вызывают значительно меньший интерес исследователей. Одной из такой сторон является социально-экономическое развитие губернии.

Цель данного исследования состоит в выявлении количества собранного урожая в Псковской губернии за «военный» период деятельности П.И. Шаховского.

**Материал и методы.** Методологической основой настоящего исследования является совокупность научных принципов, составляющих основу исторического исследования: историзм, научная объективность, причинность, системный подход и комплексный анализ источников. Неотъемлемой частью научной работы стал метод количественного анализа, который «позволяет установить абсолютную и относительную меру рассматриваемых черт и свойств объектов и явлений и выявить интенсивность их проявления» [2, с. 308]. Активное применение в исследовании нашел сравнительно-исторический метод, как один «из наиболее часто применяемых приемов познания в работе историка» [3, с. 231]. Также нами активно применялись методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения.

**Результаты и их обсуждение.** Наиболее полные сведения об урожае хлеба в Псковской губернии в 1812 г. можно получить из рапортов нижних земских судов и прилагающихся к ним ведомостей на имя губернатора П. И. Шаховского. 2 июля 1812 г. вице-губернатор Псковской губернии Х. П. Ренненкампф выступил с распоряжением донести псковскому губернатору сведения о состоянии урожая хлеба по окончанию его жатвы. Уже в рапорте от 13 июля 1812 г. из нижнего земского Великолуцкого суда на имя П. И. Шаховского сообщалось, что «в Великолуцкой округе озимый хлеб в доброту... и подаёт надежду к хорошему урожаю» [4, л. 14]. В следующем рапорте от 23 июля 1812 г. говорилось, что «в Великолуцкой округе хлеб озимый без повреждения созревает, и началась жатва» [4, л. 23]. Более полные представления о примерном количестве урожая в Великолуцком уезде (конкретные данные не приведены) можно получить из «Сведений о состоянии урожая хлеба по Великолуцкой округе по окончанию жатвы» [4, л. 38]. Ведомость содержит информацию только о количестве хлеба, который пошёл на посев. Так, известно, что к 1812 г. в посеве из озимых находилось 57640 четвертей ржи (7.553.145,6 кг) и 610 четвертей пшеницы (79.934,4 кг), а яровой пшеницы в посеве было 140 четвертей (18.345,6 кг), ячменя – 19000 четвертей (2.489.760 кг), овса – 71715 четвертей (9.397.533 кг), гречи – 5900 четвертей

(773.136 кг), гороху – 4596 четвертей (602.259 кг), конопли – 563 четверти (73.775 кг), льна – 1800 четвертей (235.872 кг) [4, там же]. Данных о собранном урожае и урожайности в целом настоящая ведомость не содержит.

Аналогичная ведомость сохранилась по Псковскому уезду. В «Сведениях о состоянии урожая хлеба в Псковском уезде» сообщается, что озимого хлеба на посев «к нынешнему 1812 году было 31138 четвертей» (4.080.323 кг) [4, л. 40]. Яровой пшеницы в посеве имелось 4727 четвертей (619.426 кг), ячменя – 11126 четвертей (1.469.077 кг), овса – 13086 четвертей (1.727.875 кг), гречи – 2124 четверти (278.328 кг), гороху – 2262 (269.412 кг), конопли – 1245 четвертей (163.144 кг), льна – 27921 четвертей (3.658.767 кг) [4, там же]. Относительно урожайности по Псковскому уезду в документах говорится, что она была «сам-друге с половиною», то есть количество собранного хлеба превышало в 2,5 раза количество засеянного [4, там же]. Например, при урожайности сам-друге с половиною из засеянных 27921 четвертях льна, собиралось 69802,5 четверти (9.146.917 кг). Стоит добавить, что из всего урожая по Псковскому уезду градом было выбито 343 четверти (44.947 кг) озимого хлеба, от саранчи и вымочки водою никакого повреждения не было» [4, там же].

Данные по другим уездам оказались менее насыщенными. О количестве посеянного и родившегося хлеба в Торопецком и Порховском уезде сохранились две ведомости. Так, в Торопецком уезде в 1812 г. из озимых родилось 4990 четвертей пшеницы (653889 кг), 13300 четвертей ячменя (1.742.832 кг), 93156 четвертей овса (12.207.162 кг), 15008 четвертей пшеницы (1.966.648 кг), 13360 четвертей гороха (1.750.694 кг), а что касается яровых хлебов, то тут приводятся сведения лишь о посеве. Так, пшеницы было посеяно 1663 четвертей (217.919 кг), ячменя – 4436 четвертей (581.293 кг), овса – 39940 четвертей (5.233.737 кг), гречи – 5199 четвертей (681.276 кг), гороха – 4460 четвертей (584438 кг) [4, л. 50]. Сохранившиеся сведения по Порховскому уезду менее конкретны: яровых хлебов было собрано 183896 четвертей (24.097.731 кг), а озимых – 294234 четвертей (38.556.423 кг) [4, л. 60].

Дополнительные сведения о посеянном хлебе в Псковской губернии в 1812 г. можно получить из Уведомления Псковского губернского правления на имя П. И. Шаховского [4, лл. 54–56]. Согласно этим данным, в Островском уезде было засеяно 83580 четвертей (10.952.323 кг) озимого хлеба, из которого «градом было выбито 103 четверти хлеба, по гористым местам ветром выдуло из посеянного 10 четвертей» [4, л. 55 об.]. Ярового хлеба в сумме было засеяно 68425 четвертей (8.966.412 кг), из которого 174 четверти хлеба были уничтожены градом [4, там же]. Отдельно в Уведомлении упоминается Солецкий посад, в котором озимого хлеба находилось в посеве 250 четвертей (32760 кг), а ярового – 104 четверти (13628 кг), причём в посеве не было пшеницы, гороха, гречи и конопли [4, л. 56].

**Заключение.** Как видно, сведения о посеве сельскохозяйственных культур, их урожае и урожайности по Псковской губернии представлены не равномерно. Отдельные документы отражают только количество засеянного хлеба, но не показывают количество собранного. Стоит добавить и то, что не везде были пригодные условия для занятий сельским хозяйством. Известно, например, что в Новоржеве «пахотной земли к городу не состояло, а потому в посеве хлеба не было» [4, л. 54]. Наиболее полные и подробные сведения документы предоставляют по Псковскому и Великолукскому уезду. На наш взгляд, это объясняется сравнительно большим количеством пахотных земель и преобладающей долей населения

в этих уездах. Общей чертой для всего хозяйства губернии являлась сравнительно невысокая его урожайность, а также в виду не самых благоприятных климатических условий возможность стихийных бедствий, снижающих количество собираемого урожая.

1. Псковский край в истории России. – Псков, 1996. – 319 с.
2. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. – М.: Наука, 1987. – 440 с.
3. Смоленский, Н.И. Теория и методология истории / Н. И. Смоленский. – М.: Академия, 2007. – 272 с.
4. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. 20. Оп. 1. Д. 339.

## ПЕРАДВЯСЕЛЬНЫЯ ЗБОРЫ ЖАНИХА І НЯВЕСТЫ: АСАБЛІВАСЦІ ПРАВЯДЗЕННЯ РЫТУАЛЬНЫХ ДЗЕЯННЯЎ І ІХ ЗНАЧЭННЕ

*Кроцікава М.В.,*

*магістрант ВДУ імя П.М. Маішэрава, г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь*

*Навуковы кіраўнік – Цімафееў Р.Ул., канд. гіст. навук, дацэнт*

У сучаснай Рэспубліцы Беларусь дзяржава надае значную ўвагу вырашэнню праблемы дэмаграфічнай бяспекі. У гэтым напрамку ўлады выкарыстоўваюць як сродкі матэрыяльнага так і маральнага характару, скіраваныя на ўмацаванне сучаснага стану беларускай сям'і. Значныя спадзяванні ва ўмацаванні сям'і яны звязваюць з распаўсюджваннем пры яе стварэнні і развіцці традыцыйных народных абрадаў і звычаяў, у першую чаргу - вясельных і радзінна – хрэсьбінных. Тым больш, што ў апошнія гады, дзякуючы нацыянальнаму адраджэнню, у беларусаў узнікла цікавасць да свайго мінулага, да най-