

там два льняных завода. Естественно, присутствие не только отказало в снижении, но и оставило прошение вовсе «без внимания».

Одним из примеров экономически грамотного обращения являлось прошение торговца С. Пинхашевича из Псковского уезда [2, Л. 79]. Он утверждал, что его оборот всего лишь в 5 тыс. руб. вместо указанных в раскладке 6 тыс. руб. В качестве доказательств он представил торговые книги, которые вел «домашним» способом. Ему удалось доказать, что оборот в 40 тыс. руб. не мог быть достигнут вследствие дешевого производства. Его налог был снижен с 61 руб. до 30 руб. 83 коп. Данный пример лишь исключение, т. к. в большинстве случаев торговцам отказывали из-за некачественного ведения книг, на основании которых невозможно было выяснить действительное положение дел. Стоит отметить и низкую налоговую грамотность плательщиков. Они обжаловали раскладку, аргументируя тем, что в этом году у них прибыль меньше, хотя раскладка проводилась за предыдущий налоговый год. Имели место и случаи понижения суммы сбора. В частности, когда предприятие только начинало свою деятельность. Порой само податное присутствие освобождало налогоплательщика от раскладки, так как расход превышал прибыль. Имелся прецедент, когда присутствие снизило налог, хотя в журнале и отметило, что делать этого не следовало бы. В данном случае купец сравнил свою прибыль с другими предприятиями подобного типа, и доказал, что получает доход меньше других.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что государственный промысловый налог, который взимался не только с промышленности, но и с торговли, имел еще и дополнительную раскладку. Как и в любом другом налоге, его размер можно было обжаловать, чем и пользовались некоторые налогоплательщики. Информация, связанная с обложением и сбором налога, дает представление не только об экономическом уровне развития губернии, но и о психологии предпринимателей того времени.

1. Высочайшее утвержденное Положение о государственном промысловом налоге: мнение Государственного Совета, Высочайшее утверждение от 8 июня 1898 г. // Полное собрание законов Российской Империи. – Собр. 3. – СПб. – 1898. – Т. 18. – №15601. – С. 491-513.
2. Государственный архив Псковской губернии (далее – ГАПО). Ф.58. Казенная палата Псковской губернии. Оп.2. Д. 94. (Постановления Псковского губернского податного присутствия и переписка с уездными податными инспекторами о распределении дополнительного раскладочного сбора).
3. ГАПО. Ф. 58. Казенная палата Псковской губернии. Оп. 2. Д. 118. (Циркуляр Министерства финансов об обложении налогами предприятий, торговли и промышленности и ведомости о торговой депутации, количестве сборов с торговых документов в городской доход и об общем).
4. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 6. (Журналы заседания присутствия. Списки владельцев открытых и закрытых в 1913 году государственных предприятий).
5. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 7. (Журналы заседания присутствия об утверждении раскладочного дополнительного раскладочного сбора на 1913 год. Списки владельцев торговых и промышленных предприятий за 1913 год).

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ОПОЧЕЦКОГО УЕЗДА ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ (1917–1927 ГГ.)

Воробьева К.С.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Филимонов А.В., канд. ист. наук, профессор

Каждое государство, независимо от своего политического строя, не может обойтись без органов правопорядка. Именно создание царской полиции, системы судебных органов послужили фундаментом для формирования органов по защите населения, в дореволюционной России. Но с приходом советской власти старые органы правопорядка не могли служить новым целям, поэтому, началось полное их изменение и реформирование.

Среди имеющихся отдельных монографий и статей по истории правоохранных органов Псковской губернии отсутствуют работы по истории правоохранных органов в отдельных уездах, в том числе в Опочечком. Основная масса источников остается неопубликованной и находится в разных архивах области, что представляет сложность для исследования.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе организации и деятельности правоохранных органов в Опочечком уезде в 1920-е гг. на основе источников.

Материал и методы. Настоящая работа построена на неопубликованных документах Государственного архива Псковской области (ГАПО), Отделения документов новейшей истории и личного состава государственного архива Псковской области (ОДНИЛС ГАПО) и Великолукского отделения государственного архива Псковской области (ВЛО ГАПО).

Все источники, представленные в архивах и использованные нами можно разделить на несколько групп:

1. Нормативные документы вышестоящих органов, регламентирующие деятельность учреждений.
2. Отчетная документация, позволяющая проследить результаты деятельности различных органов.

3. Статистические и цифровые данные, которые чаще всего сопровождают отчетную документацию, наглядно показывают итоги деятельности и позволяют установить динамику изменения личного состава органов правопорядка, а также выполнения ими профессиональных обязанностей;

4. Протокольная документация, помогающая ощутить атмосферу деятельности правоохранительных органов.

Для работы с большим количеством делопроизводственных документов используется комплексный анализ источников, совмещенный с системным методом, которые позволяют систематизировать имеющуюся информацию, представить процесс формирования и деятельности правоохранительных органов как единой системы, где все ее части взаимодействуют друг с другом.

Использование статистического метода помогает сравнить имеющиеся данные, выявить черты сходства и различия между органами правопорядка и сделать выводы по проведенному исследованию.

Для всестороннего изучения проблемы используется принцип научной достоверности и объективности. Принцип объективности предполагает изучение политической, экономической и социальной сфер для формирования объективной оценки условий деятельности правоохранительных органов

Таким образом, использование этих методов позволяет провести систематизацию имеющейся информации для выявления закономерностей функционирования органов правопорядка.

Результаты и их обсуждение. В данном исследовании нам удалось проанализировать структуру основных правоохранительных органов, изучить особенности каждого органа и подробно раскрыть их деятельность в 1920-х гг.

Опочечкая уездная милиция была органом дознания и формировалась в очень тяжелых условиях гражданской войны и оккупации части уезда немецкими войсками. Ее становление было достаточно медленным: декрет НКВД о создании милиции был выпущен 10 ноября 1917 г., а в Опочечком уезде она была создана лишь 12 апреля 1918 г., а ее окончательная форма сложилась лишь к июлю того же года.

Для удобства работы милиции уезд был разделен на четыре района, каждый из которых возглавлялся районным начальником. Во главе всего стоял начальник уездной милиции, который сменялся практически ежегодно. Среди прочих кадров также часто происходили изменения, связанные с трудностями работы, неподобающим и не всегда законным поведением охранников правопорядка [2, Л.31].

В первые послереволюционные годы милицию занимала борьба с бандитскими группировками на территории Опочечкого уезда, иногда милиционеров отправляли для помощи в соседние уезды. С окончанием гражданской войны и относительной стабилизацией положения в уезде, деятельность милиции сосредоточилась на борьбе с нарушениями общественного порядка – кражами, разбоями, с самогонованием [3, Л.18]. Непосредственно расследованием уже совершенных преступлений занимался следственный отдел.

Над органами дознания и следствия стояли помощники прокурора. По судебной реформе 1922 г. в уезде располагались помощники прокурора, которые подчинялись прокурору губернии [1]. Основными функциями прокуратуры являлись надзор за соблюдением законности всеми органами власти, наблюдение за органами дознания и следствия, деятельностью мест заключения, осуществление государственного обвинения в суде.

Народные суды были, созданы вместо старых дореволюционных судов. Участия в их работе могли принимать только трудящиеся. Деятельность судов разворачивалась в пределах судебного участка. Участки в сельской местности охватывали несколько волостей, в городе же это были его отдельные районы [2, Л.2]. Суды были важным правоохранительным органом, задачей которого было рассмотрение уголовных и гражданских дел и вынесение по ним решения в соответствии с существующим законом. Народные судьи являлись подконтрольными губсуду, а также прокурору уезда [4].

В 1927 г. после проведения административной реформы Опочечкий уезд был упразднен. В связи с тем, что его территория была разделена на районы, судебные участки также претерпели изменения, и их дальнейшее существование проходило по другой системе, но это уже не ходит в рамки нашего исследования.

Заключение. Таким образом, первое послереволюционное десятилетие - это период становления новых правоохранительных органов нового государства, время поисков лучшей формы их организации. К 1927 г., ко времени упразднения уезда, структура была отработана. Органы, в которых власть больше не нуждалась, были упразднены, остальные усиливались и укреплялись. И хотя оставалось множество нерешенных проблем это не мешало правоохранительным органам выполнять свою задачу, обеспечивать правопорядок в уезде.

1. Государственный Архив Псковской области (ГАПО). Ф.Р-320. Прокурор Псковской губернии и помощники по уездам. Оп.1. Д.3. Месячные и квартальные отчеты уездных прокуроров
2. ГАПО. Ф. Р-590. Исполнительный комитет Псковского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Оп. 1. Д. 337. Отчеты о деятельности отделов Опочечкого уисполкома по отделу управления.
3. ГАПО. Ф. Р-590. Исполнительный комитет Псковского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Оп.1. Д.558. Отчеты о деятельности отделов Опочечкого уисполкома.
4. Суды Псковской губернии в 1920-е гг.: свидетельствуют документы / сост. И. А. Шагин // Псков. – 2012. – № 36. – С. 204–216.