

вания по 22 видам спорта и «Минск-Арена», которая является многофункциональным спортивно-развлекательным комплексом, одним из самых современных мультипрофильных сооружений в Европе, вмещающим до 15 тысяч человек. Так же всеми известная «Чижовка-Арена» – еще один многофункциональный комплекс. На их территориях проводился чемпионат мира по хоккею в 2014 году.

В результате исследования можно обозначить введенные новшества. Это воркаут площадки. В настоящее время это направление развито во многих городах Беларуси. Street Workout в переводе с английского языка означает «уличная тренировка». Соответственно тренирующиеся используют преимущественно конструкции улиц. Могут быть задействованы турники, брусья и специальные лестницы. Наибольшая представленность их в Минске, например:

- площадка в парке Павлова – самая большая стрит воркаут площадка в городе (500 квадратных метров). Предусмотрены зоны для начинающих и опытных спортсменов. Одновременно здесь смогут тренироваться более 40 человек. Оборудование площадки позволяет проводить соревнования по Стрит Воркаут любого масштаба;

- площадка в парке Тиволи также является одной из самых крупных в городе (250 квадратных метров). Площадка выполнена с учетом пожеланий профессиональных воркаутеров [4].

В Витебской области на существующих спортивных объектах проводятся учебно-тренировочные сборы, международные соревнования. Активно ведется работа по заключению договоров с зарубежными спортивными организациями. Благодаря чему достигается увеличение участия иностранных спортсменов. По данным управления спорта и туризма Витебского облисполкома, в 2016 г. спортивными организациями Витебщины проведено 126 учебно-тренировочных сборов для спортсменов из стран ближнего зарубежья по 20-ти видам спорта. В этом же году на спортивных площадках области были задействованы 82 группы российских спортсменов. Была востребована лыжероллерная трасса г. Городка, тренировочные сооружения Витебского кадетского училища, физкультурно-спортивный комплекс «Старт» в Росонском районе, база филиала Оршанской государственной спортивной школы № 2.

В 2016 году с участием зарубежных спортсменов в области проведены такие крупные соревнования как:

- Спартакиада студенческой молодежи «К олимпийским вершинам!» в рамках Спартакиады Союзного государства для детей и юношества (участвовали 208 студентов высших учебных заведений из Российской Федерации и Беларуси);

- открытый областной турнир «Открытые Славянские игры» (120 участников из России, Беларуси, Грузии, Латвии);

- открытый областной турнир по боксу, посвященный памяти ЗТ РБ Колчина А. К. (65 спортсменов из России, Беларуси, Украины, Австрии, Латвии).

Существующие спортивные туристические объекты в Беларуси поддерживаются в функциональном состоянии и соответствуют современным требованиям. Возникновение новшеств влечет за собой создание дополнительных спортивных объектов, таких как воркаут площадки.

Заключение. Таким образом, в результате исследования представленности объектов спортивного туризма в Беларуси, выявлены наиболее значимые спортивные объекты «Силичи» и «Раубичи». Спортивное направление туристической деятельности находится в состоянии развития, число физкультурно-спортивных сооружений и численность лиц, занимающихся физической культурой и спортом, возрастает ежегодно. Наблюдается положительная динамика в спортивной туристической сфере Республики Беларусь. Спортивная деятельность становится важным направлением современного белорусского туризма.

1. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Мн.: 2018. – С. 72.
2. Беларусь в цифрах. Статистический сборник. Мн.: 2018. – С. 72.
3. Спорткомплекс «Раубичи» - описание достопримечательности Беларуси (Белоруссии) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.holiday.by/by/skarb/379-sportkompleks-raubichi> Дата доступа: 17.02.2019
4. Обзор воркаут площадок в Минске, стрит воркаут на улицах столицы | Activezone [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://activezone.by/article/workout-ploschadki> Дата доступа: 20.02.2019

ПРОМЫСЛОВЫЙ НАЛОГ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Владимирова Н.А.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Никитина Н.П., канд. ист. наук, доцент

Одними из главных доходов государства являются налоги. Российская империя также жила за счет налоговых поступлений, в том числе и с различных торговых, промышленных предприятий и личных промысловых занятий. Проанализировав такие аспекты, как налогооблагаемая база, методы взимания

налога и наличие недоимок, можно получить почти полное представление об экономическом состоянии промышленности в Российской империи на рубеже веков.

Цель – дать оценку налогооблагаемой базе, методам взимания промыслового налога и наличие недоимок по данному налогу.

Материал и методы. Важным источником для получения теоретической информации о промысловом налоге является Положение о государственном промысловом налоге от 8 июня 1898 года, опубликованное в Полном собрании законов Российской империи. Однако основой для исследования служат материалы ГАПО из фонда 58 и фонда 278. Одними из главенствующих методов являются исторический и логический методы. Также немаловажным для исследования является дедуктивно-индуктивный метод. Для изучения темы податной инспекции использовались историко-сравнительный и историко-генетический методы.

Результаты и их обсуждение. Промышленный и торговый налог собирался с предприятий на основании данных, содержащихся в книгах, предоставляемых предприятиями в присутствии по промысловому налогу. Затем уже проводилась раскладка по предприятиям на основе их оборота.

Государственный промысловый налог собирался с торговых и страховых предприятий, с промышленных предприятий, а также с личных промысловых занятий, то есть с частных лиц, занимающихся ремеслом. Он делился на основной и дополнительный. Основной промысловый налог уплачивался исходя из информации, содержащейся в торговых свидетельствах о выработке. Для этого области империи были разделены на своеобразные классы в соответствии с развитием в них торговли и промышленности. Их пересматривали через каждые пять лет. Дополнительный же промысловый налог взимался с акционерных предприятий (то есть налог с капитала и процентного сбора с прибыли), а также с предприятий, которые облагались дополнительным налогом. Это предприятия, принадлежащие акционерным обществам и компаниям, наемным и иным товариществам. Обложению государственным промысловым налогом не подлежали предприятия, за содержание которых платила казна; казенные предприятия, которые служили для частных надобностей (они указываются в отдельной росписи); предприятия, содержащиеся за счет кабинета его Императорского Величества, а также указан еще 41 пункт входящих в эту категорию заведений. В основном это досуговые (например, театры и библиотеки), вспомогательные и принадлежащие государству заведения [1, с. 491].

На податных инспекторов была возложена ответственность по проверке торговых предприятий в городских поселениях при содействии торговых депутатов [3, Л. 33]. Контроль и за торговыми, и за промышленными предприятиями осуществлялся при помощи особых книг, в которых велся учет прибыли. Начислением промыслового налога занималось раскладочное присутствие. Председательствовал в нем податной инспектор. Среднее число членов присутствия составляло 4 человека. Также в заседании могли принимать участие и предприниматели. От Уездной Земской управы поступали выборные листы, по которым Уездное земское собрание выбирало в состав уездного податного присутствия представителей [2, Л. 21].

Например, к заседанию Псковского губернского по промысловому налогу присутствия в 1913 году было представлено три списка:

- 1) список вновь открывшихся предприятий. Он представлял из себя таблицу с ФИО владельца, местом нахождения, наименованием предприятия и разрядом;
- 2) список предприятий, прекративших свое существование. Это была такая же таблица с аналогичными данными. Кроме того, в ней указывался оборот и прибыль предприятия;
- 3) выписки из трудовых книг. Часто это несколько беспорядочный текст, где трудно разобрать что-то помимо цифр. Выписки были сделаны лишь для небольшого количества предприятий.

Председатель представлял присутствию на рассмотрение торговую книгу и выписки из нее. В частности, за 1913 год к основной раскладке по Псковской губернии было привлечено 820 предприятий, где 43 (с оборотом в 128 120 руб. и прибылью 364 руб.) от раскладки были освобождены, т.к. имели прибыль ниже установленной в п.3.ст.116. Затем обсуждалась и утверждалась сумма раскладочного сбора. За 1913 год эта сумма составила 14 210 руб. 30 коп., а общая прибыль была рассчитана в 986 760 руб. [4, Л. 1-2]. Означенную раскладку со всеми относящимися к ней документами представляли к утверждению общего присутствия Псковской Казенной палаты вместе со статистическими сведениями [5, Л. 1].

После раскладки основного промыслового налога заседание, изучив оборот, прибыль, занятость, сбор с прибыли предприятия, занималось распределением дополнительного раскладочного сбора. Сумма дополнительного раскладочного сбора распределялась сначала между губерниями Российской империи, а затем уже между уездами. Раскладывалась она ежегодно согласно степени развития в них торговых и промышленных предприятий. Основание для раскладки – итоги предполагаемой прибыли [2, Л. 25]. Раскладку можно было оспорить, что и делали некоторые налогоплательщики. Хотелось бы привести несколько примеров подобного обращения. Так, порховский купец Иван Ванхов подал протест по раскладке налога для посада Сольцы за 1887 год [2, Л. 52]. Он пытался убедить присутствие, что в его собственности на этой территории находились лишь склады по сортировке товара. На самом же деле купец имел

там два льняных завода. Естественно, присутствие не только отказало в снижении, но и оставило прошение вовсе «без внимания».

Одним из примеров экономически грамотного обращения являлось прошение торговца С. Пинхашевича из Псковского уезда [2, Л. 79]. Он утверждал, что его оборот всего лишь в 5 тыс. руб. вместо указанных в раскладке 6 тыс. руб. В качестве доказательств он представил торговые книги, которые вел «домашним» способом. Ему удалось доказать, что оборот в 40 тыс. руб. не мог быть достигнут вследствие дешевого производства. Его налог был снижен с 61 руб. до 30 руб. 83 коп. Данный пример лишь исключение, т. к. в большинстве случаев торговцам отказывали из-за некачественного ведения книг, на основании которых невозможно было выяснить действительное положение дел. Стоит отметить и низкую налоговую грамотность плательщиков. Они обжаловали раскладку, аргументируя тем, что в этом году у них прибыль меньше, хотя раскладка проводилась за предыдущий налоговый год. Имели место и случаи понижения суммы сбора. В частности, когда предприятие только начинало свою деятельность. Порой само податное присутствие освобождало налогоплательщика от раскладки, так как расход превышал прибыль. Имелся прецедент, когда присутствие снизило налог, хотя в журнале и отметило, что делать этого не следовало бы. В данном случае купец сравнил свою прибыль с другими предприятиями подобного типа, и доказал, что получает доход меньше других.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что государственный промысловый налог, который взимался не только с промышленности, но и с торговли, имел еще и дополнительную раскладку. Как и в любом другом налоге, его размер можно было обжаловать, чем и пользовались некоторые налогоплательщики. Информация, связанная с обложением и сбором налога, дает представление не только об экономическом уровне развития губернии, но и о психологии предпринимателей того времени.

1. Высочайшее утвержденное Положение о государственном промысловом налоге: мнение Государственного Совета, Высочайшее утверждение от 8 июня 1898 г. // Полное собрание законов Российской Империи. – Собр. 3. – СПб. – 1898. – Т. 18. – №15601. – С. 491-513.
2. Государственный архив Псковской губернии (далее – ГАПО). Ф.58. Казенная палата Псковской губернии. Оп.2. Д. 94. (Постановления Псковского губернского податного присутствия и переписка с уездными податными инспекторами о распределении дополнительного раскладочного сбора).
3. ГАПО. Ф. 58. Казенная палата Псковской губернии. Оп. 2. Д. 118. (Циркуляр Министерства финансов об обложении налогами предприятий, торговли и промышленности и ведомости о торговой депутации, количестве сборов с торговых документов в городской доход и об общем).
4. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 6. (Журналы заседания присутствия. Списки владельцев открытых и закрытых в 1913 году государственных предприятий).
5. ГАПО. Ф. 278. Оп. 1. Д. 7. (Журналы заседания присутствия об утверждении раскладочного дополнительного раскладочного сбора на 1913 год. Списки владельцев торговых и промышленных предприятий за 1913 год).

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ОПОЧЕЦКОГО УЕЗДА ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ (1917–1927 ГГ.)

Воробьева К.С.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Филимонов А.В., канд. ист. наук, профессор

Каждое государство, независимо от своего политического строя, не может обойтись без органов правопорядка. Именно создание царской полиции, системы судебных органов послужили фундаментом для формирования органов по защите населения, в дореволюционной России. Но с приходом советской власти старые органы правопорядка не могли служить новым целям, поэтому, началось полное их изменение и реформирование.

Среди имеющихся отдельных монографий и статей по истории правоохранительных органов Псковской губернии отсутствуют работы по истории правоохранительных органов в отдельных уездах, в том числе в Опочечком. Основная масса источников остается неопубликованной и находится в разных архивах области, что представляет сложность для исследования.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе организации и деятельности правоохранительных органов в Опочечком уезде в 1920-е гг. на основе источников.

Материал и методы. Настоящая работа построена на неопубликованных документах Государственного архива Псковской области (ГАПО), Отделения документов новейшей истории и личного состава государственного архива Псковской области (ОДНИЛС ГАПО) и Великолукского отделения государственного архива Псковской области (ВЛО ГАПО).

Все источники, представленные в архивах и использованные нами можно разделить на несколько групп:

1. Нормативные документы вышестоящих органов, регламентирующие деятельность учреждений.
2. Отчетная документация, позволяющая проследить результаты деятельности различных органов.