

1. Кузьменко, В.Я. Разнообразие наземных позвоночных (*Tetrapoda*) садово-дачных хозяйств Белорусского Поозерья / В.Я. Кузьменко, В.В. Кузьменко // Веснік ВДУ. – 2014. - № 6(8). – С. 40-56.
2. Лакин, Г.Ф. Биометрия: учебное пособие для биол. спец. вузов – 3-е изд., перераб. и доп. / Г.Ф. Лакин. - М.: Высш. шк., 1990. – 352 с.
3. Мальчевский, А.С. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана / А.С. Мальчевский, Ю.Б. Пукинский. - Т.2.: – Л.: Ленинградский университет, 1983. – 504 с.
4. Определитель птиц: Знакомство с птицами Беларуси / Ю. Витаутас [и др.]. – Минск: Альтиора Форте, 2018. – 248 с.: ил.
5. Птушенко, Е.С. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий / Е.С. Птушенко, А.А. Иноземцев. – М.: Издательство МГУ, 1968. – 461 с.
6. Равкин, Е.С. Методические рекомендации по комплексному маршрутному учёту птиц / Е.С. Равкин, Н.Г. Челинцев. – М.: ВНИИ Природа, 1990. – 33 с.
7. Федюшин, А.В. Птицы Белоруссии / А.В. Федюшин, М.С. Долбик. – Минск: Наука и техника, 1967. – 520 с.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Коландо И.И.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Бобрин М.Ю., канд. геогр. наук, доцент

Одним из основных направлений анализа социально-экономического развития страны является изучение уровня жизни его населения.

Уровень жизни как социально-экономическая категория представляет собой уровень и степень удовлетворения потребностей людей в материальных благах, бытовых и культурных услугах [1].

Для измерения уровня жизни населения применяется целая система различных индикаторов и показателей, которые позволяют всесторонне его охарактеризовать, а также помогают определить дальнейшее развитие социальной политики государства и меры по ее реализации.

Цель исследования – выявить динамику и территориальные особенности в уровне жизни населения административно-территориальных единиц (АТЕ) Витебской области.

Материал и методы. Исходным материалом для исследования послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. При проведении исследования были использованы следующие методы: статистический, метод группировок, ранжирование, анализ.

Результаты и их обсуждение. Основным показателем, характеризующим уровень жизни населения, является номинальная начисленная среднемесячная заработная плата (отношение начисленного фонда заработной платы, включая подоходный налог и обязательный страховой взнос работника, к среднесписочной численности работников, принимаемой для исчисления средней заработной платы, и к количеству месяцев в периоде) [2].

За 2010 год номинальная начисленная среднемесячная заработная плата (ННСЗП) работников в Витебской области составила 1090,0 тыс. рублей и была на 10,5% меньше средней по стране (таблица 1). К 2017 году данный показатель увеличился (с учетом деноминации) до 687,3 рублей, но составил только 85 % от общереспубликанского. Таким образом, Витебская область по ННСЗП спустилась с 5 места в 2010 на 7 место в 2017 году. Ранг Витебской области по численности населения среди регионов страны не изменился (5-ый из 7), хотя удельный вес в численности населения Беларуси снизился на 0,5%.

При рассмотрении географии ННСЗП в пределах АТЕ Витебской области за 2010 год выявлено, что номинальная начисленная среднемесячная заработная плата выше среднеобластного уровня характерна для двух городов областного подчинения (г.Витебска и г.Новополоцка), на территории которых проживало 38,6% населения области. Минимальная заработная плата (79,6% от среднеобластного значения) была только в одном административном районе – Шумилинском – с долей в населении Витебщины 1,6% (таблица 2).

Таблица 1 – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников и характеристики населения по регионам Республики Беларусь [2]

АТЕ	ННСЗП от средней по республике		Ранг по ННСЗП		Доля в численности населения, на начало года, %		Ранг по численности населения	
	2010г., тыс.руб	2017г., руб.	2010г.	2017г.	2011г.	2018г.	2011г.	2018г.
Брестская	89,4	85,0	7	5	14,7	14,6	4	4
Витебская	89,5	83,5	5-6	7	12,9	12,4	5	5
Гомельская	94,7	87,9	3	3	15,1	14,9	2	3
Гродненская	90,8	85,5	4	4	11,2	11,0	7	7
г. Минск	126,3	136,8	1	1	19,7	20,9	1	1

Минская	97,1	98,8	2	2	14,9	15,0	3	2
Могилевская	89,5	83,9	5-6	6	11,5	11,2	6	6
Республика Беларусь	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-

Рассчитано автором

В 2017 году в число «более обеспеченных по доходам» (с уровнем ННСЗП выше среднеобластного) вошли три АТЕ (к двум городам областного подчинения добавился Полоцкий административный район), на которые приходилось более половины населения региона. В то же время увеличилось до четырех число АТЕ с минимальным уровнем заработной платы (ниже 79,9% от среднеобластного) и долей в населении области – 6,8%.

Таблица 2 – Группировка АТЕ Витебской области по уровню номинальной среднемесячной заработной платы к среднеобластному уровню [2]

ННСЗП от средней по области, %	2010 год		Доля в численности населения Витебской области, на 01.01.2011	2017 год		Доля в численности населения Витебской области, на 01.01.2018
	АТЕ	Кол-во АТЕ		АТЕ	Кол-во АТЕ	
> 100,1	г. Новополоцк (138,2), г. Витебск (107,2)	2	38,6	г. Новополоцк (135,8), г. Витебск (108,4), Полоцкий (101,7)	3	50,2
100,0-90,0	Чашникский Полоцкий Витебский Глубокский Оршанский Толочинский Верхнедвинский Лепельский Докшицкий	9	40,8	Чашникский Толочинский Витебский Верхнедвинский Оршанский Дубровенский	6	24,1
89,9-80,0	Лиозненский Сенненский Поставский Россонский Бешенковичский Шарковщинский Дубровенский Ушачский Городокский Миорский, Браславский	11	19,4	Глубокский Докшицкий Поставский Россонский Бешенковичский Браславский Лиозненский Сенненский Городокский Шумилинский	10	18,9
79,9-70,0	Шумилинский (79, 6)	1	1,6	Миорский (79,9), Лепельский (79,2), Ушачский (77,3), Шарковщинский (71,9)	4	6,8

Рассчитано автором

Заключение. За период с 2010 по 2017 гг. Витебская область по ННСЗП переместилась с пятого на седьмое (последнее) место в Республике Беларусь. Уменьшение среднеобластного значения ННСЗП относительно среднереспубликанского показателя означает усиление расслоения населения «по доходам» на региональном уровне при явном лидерстве столицы.

Такая же поляризация наблюдается и на внутрорегиональном уровне: при увеличении числа АТЕ и численности населения, имеющего доходы выше среднеобластного уровня, растет и количество административных районов и численности населения, характеризующихся низким уровнем основного источника доходов – заработной платы.

1. Тихонов, А. О. Уровень жизни в Республике Беларусь: критический анализ // Белорусская экономика. – 2009. – № 2.
2. Статистический ежегодник Витебской области/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск. – 2018. – Режим доступа: http://vitebsk.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/public_compilation/index_10906/. – Дата доступа: 25.02.2019.