

многолетний, горец птичий, мятлик луговой, лапчатка гусиная и серебристая, подорожник большой. Также возрастает роль видов семейства бобовых: клевер ползучий и луговой, люцерна хмелевая, лядвенец рогатый. Эти виды достаточно устойчивы к вытаптыванию и многократному скашиванию, как к главным факторам рекреационной нагрузки.

ФИТОЦЕНОТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ВОДОЕМОВ ГАЛИЦКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКА (ЗАПАДНАЯ УКРАИНА)

Н.В. Шумская

**Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника,
г. Ивано-Франковск, Украина, e-mail: shumskabot@rambler.ru**

Галицкий национальный природный парк общей площадью 14684,8 га находится в Галицком районе Ивано-Франковской области (Западная Украина), в пределах двух физико-географических зон – Предкарпаття и Подольской возвышенности (район Приднестровское Ополье).

Отличительной чертой Галицкого национального природного парка является богатство и разнообразие водных объектов. Территорию парка пересекают река Днестр с левыми опольскими (Гнилая Липа, Быбелка) и правыми карпатскими и предкарпатскими притоками (Лимница, Луква). В долинах рек, в особенности Днестра, присутствуют естественные реликтовые водоемы – старицы, сохранившиеся на месте древних водотоков, а также искусственные водоемы – рыбохозяйственные пруды и Бурштынское водохранилище. На территории парка, преимущественно в лесных массивах, имеется также несколько озер карстового происхождения.

Гидрофильная растительность распространена преимущественно в естественных и искусственных водоемах со стоячей водой, а также в прибрежных зонах рек Гнилой Липы и Быбелки. Именно эти водоемы послужили объектами наших исследований, проводимых на протяжении 1998-2003 и 2007-2010 годов.

Геоботанические исследования осуществляли методом пробных площадей по традиционной методике [3]. Классификацию растительности производили по доминантному принципу [4].

В составе прибрежной растительности естественных и искусственных водоемов парка преобладают сообщества формации *Phragmiteta australis*. Реже встречаются фитоценозы, принадлежащие к формациям *Glycerieta maximae*, *Scirpeta lacustris*, *Typheta latifoliae*, *Typheta angustifoliae*, *Acoreteta calami*, *Cariceta acutae*, *Butometeta umbellate*.

К внутренней стороне прибрежных зарослей в старицах часто при-
мыкает пояс, образованный фитоценозами формации *Sparganieta erecti*.

Сообщества азрогидатофитов распространены, преимущественно, в
центральной части водоемов на глубине 0,8–2 м. В составе растительно-
сти стариц Днестра преобладают формации *Nuphareta luteae*,
Nymphaeeta candidae. Реже встречаются сообщества формаций
Nymphaeeta alba и *Stratioteta aloidis*.

Фитоценозы формации *Potamogetoneta natantis* характерны для
растительности, как стариц, так и озер карстового происхождения.

В центральной части прудов распространены сообщества формаций
Polygoneta amphibii, а также *Batrachietta circinatis*.

В некоторых рыбохозяйственных прудах и Бурштынском водохрани-
лище сформировались фитоценозы формации *Trapeta natantis* с про-
ективным покрытием доминантного вида 50-100 %. В одном из рыбохо-
зяйственных прудов (с. Бильшивец) отмечены также сообщества фор-
мации *Nymphoideta peltatae*.

Сообщества плейстофитов распространены на прибрежном мелко-
водье водоемов, преимущественно, естественного происхождения. От-
мечены фитоценозы формаций *Lemneta minoris*, *Hydrochareta morsus-
ranae*, *Spirodeleta polyrhizae*, *Salvinieta natantis*, *Utricularieta vulgaris*.

Фитоценозы эугидатофитов в старицах и карстовых озерах пред-
ставлены формациями *Ceratophylleta demersi*, *Elodeeta canadensis*,
Myriophylleta verticillatae, *Myriophylleta spicatae*, *Potamogetoneta crispi*,
Lemneta trisulcae. В прудах чаще всего встречаются сообщества *Po-
tamogetoneta pectinati*, *Potamogetoneta lucentis*, *Elodeeta canadensis* и
Ceratophylleta demersi.

Таким образом, водоемы Галицкого национального природного пар-
ка обладают значительным фитоценотическим разнообразием. В составе
гидрофильной растительности отмечены сообщества, принадлежащие к
31 формации. Они имеют важное значение для сохранения реликтовых
сообществ, синтаксоны которых занесены в Зеленую книгу Украины [2]
– *Nuphareta luteae*, *Nymphaeeta albae*, *Nymphaeeta candidae*, *Salvinieta
natantis*, *Trapeta natantis*, *Nymphoideta peltatae*, редких видов растений,
занесенных в Красную книгу Украины [5] – *Trapa natans* L. s. str.,
Nymphoides peltata (S.G. Gmel.) O. Kuntze, *Salvinia natans* (L.) All., а также
некоторых видов из Красного списка водных макрофитов Украины [1].

Литература

1. Дубына Д.В., Гейны С., Гроудова З. и др. Макрофиты – индикаторы
изменений природной среды. – Киев: Наукова думка, 1993. – 436 с.
2. Зелена книга України / під заг. ред. Я.П. Дідуха – Киев: Альтерпрес,
2009. – 448 с.

3. Катанская В.М. Высшая растительность континентальных водоемов СССР. Методы изучения. – Л.: Наука, 1981. – 187 с.
4. Прогноз растительности Украины / Ю.Р. Шеляг-Сосонко, Я.П. Дидух, Д.В. Дубына и др.; отв. ред. Малиновский К.А. – Киев: Наукова думка, 1991. – 272 с.
5. Червона книга України. Рослинний світ / за ред. Я.П. Дідуха — Київ: Глобалконсалтинг, 2009.– 900 с.

ЭКОЛОГО-ЦЕНОТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛЕСНЫХ ФОРМАЦИЙ ПОСЛЕ ПОЖАРОВ

Н.С. Шпилевская, Е.Н. Каткова

ГГУ им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

В результате пожаров происходят существенные изменения практически во всех компонентах леса, которые влекут за собой период восстановления, часто изменения бывают необратимы. Поэтому изучение и оценка постпирогенного состояния лесных экосистем имеют важное практическое значение. Цель данной работы – эколого-ценотическая оценка постпирогенного состояния лесных формаций.

Полевые работы проводились методом пробных площадей. Геоботаническая съемка велась в период 2009-2010 гг. на территории Макеевского лесничества (юго-восток Беларуси). Пробные площадки закладывались в трех типах леса: сосняк мшистый, сосняк черничный и сосняк орляковый. Часть из них была нарушена пирогенным фактором, другая часть отнесена к фоновым лесам. Было учтено 60 пробных площадок. Для оценки использовался метод эколого-ценотических групп (Смирнов и др., 2006), а также метод фитоиндикационных шкал Д.Н. Цыганова (Цыганов, 1983). Создана база данных, включающая информацию о растительности на пробных площадках, характеристики почвенного покрова, гидрологического режима, антропогенной нагрузки. Данные результатов нанесены на картографическую основу для наглядного отображения и дальнейшего изучения с помощью программного пакета ArcView 3.2a.

Сосняк орляковый, подвергшейся пирогенному воздействию, характеризуется преобладанием боровой эколого-ценотической группы (28 %), в большом количестве представлены группы бореальная (25 %) и неморальная (22%), среднее значение имеет лугово-степная группа (16 %) и минимально представлены олиготрофная (5 %) и нитрофильная (4 %) группы. Спектр эколого-ценотических групп сосняка орлякового отличается от спектра фоновых лесов. Здесь увеличилось количество видов произрастающих на лугах и опушках леса (лугово-степная группа). По фитоиндикационным шкалам сосняке орляковом по сравнению с фоновыми лесами отмечены следующие