

ПОЛИТОЛОГИЯ

Курс лекций

2009

УДК 32.001(075.8)
ББК 66я73
П50

Авторы-составители: **Э.И. Рудковский** (лекции V, XV (§ 2–4), XXII), **О.В. Вожгурова** (лекции VI, XVIII (§ 1)), **С.В. Голубев** (лекции VII, XI), **Е.Э. Кривоносова** (лекции II, III, IV, IX, XV (§ 1), XVII, XIX, XXI), **Ф.К. Кунцевич** (лекции VIII, X, XIV), **А.Н. Костючков** (лекции XIII, XVIII (§ 2)), **А.Б. Погребняк** (лекции I, XVII), **М.А. Слемнев** (лекция XX), **Е.Г. Трусова** (лекции XII, XVI)

Рецензент:
декан исторического факультета УО «ВГУ им. П.М. Машерова», доктор исторических наук,
профессор *В.А. Космач*

Курс лекций знакомит с особенностями политологии как учебной дисциплины. В лекциях содержится изложение основных учебных тем, входящих в те или иные разделы курса политологии.

Рассчитано на студентов всех специальностей.

УДК 32.001(075.8)
ББК 66я73

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009

О Г Л А В Л Е Н И Е

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Лекция I. Политология как наука	6
Лекция II. Политика как общественное явление	13
Лекция III. Политическая власть	24
Лекция IV. Политическая система общества	38
Лекция V. Государство – основной институт политической системы общества	50
Лекция VI. Политические партии и общественные объединения	59
Лекция VII. Политические режимы	72
Лекция VIII. Политический процесс: сущность и структура..	81
Лекция IX. Политическая модернизация	87
Лекция X. Деятельность субъектов политического процесса	94
Лекция XI. Политическое лидерство	106
Лекция XII. Представительство и выборы	119
Лекция XIII. Средства массовой информации и коммуникации	124
Лекция XIV. Политическое сознание и культура	134
Лекция XV. Основные идеологические течения современности	145
Лекция XVI. Политические конфликты и кризисы	159
Лекция XVII. Государственное управление	171
Лекция XVIII. Социальная и молодежная политика	186
Лекция XIX. Этническая политика в Республике Беларусь ...	199
Лекция XX. Государственно-конфессиональные отношения в Республике Беларусь	216
Лекция XXI. Геополитика и система современных международных отношений	222
Лекция XXII. Мировая политика и глобальные проблемы современности	233

ПРЕДИСЛОВИЕ

На всем протяжении становления и развития цивилизации люди постоянно ощущали воздействие политики, пытались познать ее сущность, использовать как в общественно значимых целях, так и в повседневной жизни. Недаром говорят, что человек может не интересоваться политикой, но политика всегда им интересуется.

В систему изучаемых в Республике Беларусь социально-гуманитарных наук политология встроилась менее двух десятилетий назад. Новые социально-экономические и политические условия, потребность в научном объяснении политических процессов, в анализе расстановки политических сил сделали политологию востребованной дисциплиной в учебных заведениях.

При всем многообразии существующих точек зрения на предмет политологии авторы-составители придерживаются позиции, что центральной ее проблемой является проблема политической власти, реализуемой в политической системе общества. Такой подход позволяет охватить все основные элементы политической системы. В издании освещаются сущность политики как общественного явления, предмет политологии. Кроме собственно политической власти, ее механизма, атрибутов, функций, форм и т.д. рассмотрены также вопросы, касающиеся структуры, основных функций политической системы общества. Большой блок вопросов посвящен элементам политической системы, среди которых важнейшая роль принадлежит государству как институту, посредством которого в значительной мере реализуется политическая власть. В этой связи раскрываются формы государства и типы политических режимов. Среди других важных элементов политической системы особое внимание уделено

политическим партиям, партийным системам, общественно-политическим движениям и организациям.

Издание включает также и такие темы, как «Политическое лидерство», «Политический процесс», «Политическая модернизация», «Геополитика и система современных международных отношений», «Основные идеологические течения современности» и др. Предлагаемый курс лекций в максимальной мере учитывает содержание новой типовой учебной программы по политологии (2008 г.). Поэтому в издание включены такие тексты лекций, как «Представительство и выборы», «Государственное управление», «Социальная и молодежная политика», «Государственно-конфессиональные отношения в Республике Беларусь», «Средства массовой информации и коммуникации», «Этническая политика в Республике Беларусь».

Вместе с тем ограниченный объем издания не позволил включить в него лекции по всем разделам курса, которые предусмотрены типовой учебной программой. В частности, в издание не включены лекции по истории политической науки, а также лекции, освещающие деятельность и полномочия основных институтов власти, процессы формирования политических элит и др. Данные разделы будут освещены в последующих изданиях.

Цель курса лекций – помочь студентам разобраться в наиболее сложных вопросах теории политики.

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

- I. Становление политической науки.*
- II. Предмет и методы политологии.*
- III. Закономерности, категории и функции политологии.*

I. Формирование политологии в качестве самостоятельной науки не было простым. Период доказательства ее права на достойное место в ряду наук об обществе одновременно был периодом уточнения предмета науки, формирования эмпирической и теоретической базы, концептуального и категориального аппарата.

Стремление осмыслить политику, равно как и выразить свое отношение к ней, уходит корнями в то далекое время, когда начали формироваться первые государственные образования. Исторически первой формой познания политики была ее религиозно-мифологическая трактовка, для которой характерными были представления о божественном происхождении власти, а носитель власти рассматривался как земное воплощение Бога. Примерно с середины первого тысячелетия до новой эры политическое сознание стало постепенно приобретать самостоятельный характер, возникают первые политические воззрения и концепции, являясь частью единого философского знания. Этот процесс связан прежде всего с творчеством таких мыслителей древности, как Конфуций, Платон, Аристотель, которые заложили основы теоретических исследований политики.

В эпоху Возрождения и Новое время проблемы политики, власти, государства были подняты на новый теоретический уровень в исследованиях таких выдающихся представителей политической и философской мысли, как Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др., которые не только освободили политическую науку от религиозно-этической формы, но и вооружили ее такими концептуальными установками, как теории общественного договора, народного суверенитета и естественного права, разделения властей, правового государства и гражданского общества.

Основы современного содержания политическая наука приобретает во второй половине XIX в., когда она оформилась в самостоятельную отрасль знания. В это время происходит ста-

новление политологии как самостоятельной учебной дисциплины. Появляются первые учебные центры. Так, в 1857 г. в Колумбийском университете была открыта первая в истории Америки кафедра политической науки. Аналогичные кафедры в конце XIX века были открыты в Лондоне и Париже. Огромный вклад в развитие теории политики внесли ученые М. Вебер, Р. Михельс, Г. Моска, В. Парето, А. Токвиль, К. Маркс и др.

Особенно быстрыми темпами политическая наука стала развиваться после Второй мировой войны. Этому во многом способствовал состоявшийся в 1948 году в Париже по инициативе ЮНЕСКО Международный коллоквиум по вопросам политической науки. На нем был принят документ, определивший содержание политической науки, ее основные проблемы. Было решено, что основными проблемами исследования и изучения политической науки являются: 1) политическая теория (в том числе история политических идей); 2) политические институты (исследование центральных и местных правительств, правительственных учреждений, анализ присущих этим институтам функций, а также тех социальных сил, которые эти институты создают); 3) партии, группы, общественное мнение; 4) международные отношения.

Международный коллоквиум в Париже по существу подвел итоги длительной дискуссии политологов по вопросу, является ли политология общей, интеграционной наукой о политике во всех ее проявлениях, или речь должна идти о множественности политических наук. Было принято решение употреблять термин «политическая наука» в единственном числе. Тем самым произошло конституирование политической науки как самостоятельной научной и учебной дисциплины. Во второй половине 90-х годов XX в. политология была включена в учебные планы вузов Беларуси и стала обязательной для изучения студентами общественной наукой.

II. К рассмотрению вопроса о предмете политологии необходимо подходить с конкретно-исторических позиций. Существует несколько точек зрения, но мы остановимся на двух, наиболее значимых.

Первый подход к содержанию политической науки заложил древнегреческий философ Аристотель, который рассматривал в качестве ее предмета исключительно государство. Это было обусловлено тем, что содержание политики в античности, а затем и в средневековье, сводилось к деятельности государства – единственного субъекта политической жизни. Впоследствии, следуя аристотелев-

ской традиции, политологию определяли как науку об управлении государством. Эта позиция и по сей день имеет своих сторонников в Западной Европе, особенно во Франции и Германии.

Сторонники второй точки зрения учитывали эволюцию политической жизни. В процессе развития содержание политики стало включать в себя не только деятельность государственных структур, но и активное участие в ней негосударственных институтов: партийных систем, общественных организаций и движений, групп давления, средств массовой информации и отдельных личностей. И все участники политического процесса, несмотря на их различное происхождение и природу, взаимодействуют по поводу власти. Впервые политическую науку как науку о власти определил итальянский общественный деятель и политический мыслитель Н. Макиавелли (1469–1527). Она и стала доминирующей в западной политологии.

Объект политологии – политическая сфера общества (политика во всех ее проявлениях).

Когда речь идет о предмете политологии, то можно сказать, что политология – это наука о политических отношениях и политической деятельности людей, закономерностях развития политического процесса и политических систем, о сущности, методах и механизмах осуществления политической власти. Политическая власть – ядро политики, главное средство, обеспечивающее жизнедеятельность политической системы общества.

Познание политологией политической сферы достигается благодаря использованию совокупности методов, как общенаучных, так и собственно политологических.

К общенаучным (или общелогическим) методам относятся: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, мысленный эксперимент, моделирование, методы эмпирических исследований.

Вторую группу составляют следующие методы: институциональный, исторический, социологический, бихевиористский, системный, психологический, нормативно-ценностный, сравнительный.

Первоначально в политической науке использовались институциональный и исторический методы. С помощью институционального метода политическая жизнь анализировалась сквозь призму деятельности политических институтов: права, государства, партий, общественных объединений. Исторический метод предполагает исследование политической жизни в контексте эволюции политического процесса, выявления связи прошлого, настоящего и будущего.

В XIX веке значительное влияние на политическую мысль оказала социология. Социологический подход рассматривает политику в контексте ее обусловленности социально-экономическими, идеологическими, культурными и другими отношениями.

В 30-х годах XX века в научный оборот был введен бихевиористский метод, с помощью которого политика рассматривалась в контексте поведения конкретной личности. Это позволило использовать количественные и качественные показатели измерения политических явлений.

С бихевиоризмом органично связан психологический метод и такая его разновидность, как психоанализ. В рамках психологического метода в качестве предпосылки политического поведения рассматривается весь спектр психологических мотиваций, в то время как в психоанализе исследуется роль бессознательного в политической деятельности.

В 50-х годах XX века на волне критики эмпирических методов анализа происходит становление системного подхода, в рамках которого политика рассматривается как целостное самодостаточное образование, развитие которой обусловлено как взаимодействием с внешней средой, так и характером внутренних связей между элементами политической системы.

Комплексное использование всех этих методов направлено на достижение главной цели: получение достоверных знаний, объективных сведений о происходящих процессах в обществе и принятии компетентных политических решений.

III. Политической сфере, как и любой другой сфере общественной жизни, присущи определенные закономерности. Эти закономерности отражают и характеризуют свойственные политической сфере всеобщие, существенные и необходимые формы связей и отношений, реализуемые в функционировании и развитии данной сферы. Политические закономерности, по мере того как они осознаются людьми, фиксируются в виде определенных теоретических принципов и норм политической деятельности, политического поведения.

В целом можно выделить три группы политических закономерностей в зависимости от сферы их действия и проявления.

Первая – это закономерности, выражающие связи, взаимодействия политической сферы с другими сферами общественной жизни. К ним относятся: зависимость структуры, функций политической системы общества от его экономической и социальной

структур; активное воздействие политики на экономическую, социальную и духовную жизнь общества и др.

Вторая – это закономерности, выражающие существенные и устойчивые связи и отношения во взаимодействии структурных элементов самой политической сферы. К ним относятся, например, такие закономерности, как влияние политического сознания и политической культуры личности на ее политическую деятельность; взаимосвязь форм демократии и типа политической системы общества.

Третья – это закономерности, выражающие существенные и устойчивые связи и тенденции развития отдельных сторон политической жизни общества. К ним относятся: разделение ветвей власти в демократическом обществе на законодательную, исполнительную и судебную; утверждение принципа политического плюрализма и др. (См.: Политология / под ред. М.А. Василика. – М., 2006. – С. 18–19.)

При этом необходимо иметь в виду, что политические закономерности, в отличие от законов природы, действуют как тенденции. Здесь отсутствует жесткая детерминация, нет однозначного предопределения политических событий. В политике высока степень зависимости происходящих процессов от особенностей исторических условий, объективных обстоятельств, социальной активности населения, уровня культуры субъектов политических отношений.

Политология как наука оперирует своими категориями (понятиями). В категориях политологии отражаются результаты познания объективной политической действительности. Они выступают организующим началом нашего мышления и поведения, действенным средством познания и преобразования политического бытия. Люди усваивают политологические категории в процессе обучения и воспитания, политической социализации, благодаря чему приобретают способность к плодотворному политическому общению и цивилизованному взаимодействию.

Политология использует как общенаучные категории, так и категории наук, находящиеся на стыке с политологией. К первым относятся такие категории, как: цивилизация, общество, народ, власть, свобода, право, культура, прогресс, революция и др. Ко вторым относятся категории: частная собственность, правовое государство, гражданское общество, социальные слои, общественное мнение. Кроме того, политология имеет собственные категории, которые выражают наиболее существенные характеристики политической сферы. К ним относятся: политика, полити-

ческая власть, политическая жизнь, политическая система, политический режим, политическая культура, политические интересы и политическая деятельность.

Назначение политологии в жизни общества определяется теми функциями, которые она призвана выполнять.

- Гносеологическая (познавательная) функция – призвана познавать политическую реальность, раскрывать присущие ей объективные связи, основные тенденции и противоречия и давать фундаментальные знания о природе и источниках властных отношений, способах их рациональной организации.

- Функция рационализации политической жизни – призвана обосновывать необходимость создания одних и ликвидации других политических институтов, разрабатывать оптимальные модели и политические структуры управления.

- Инструменталистская функция – призвана указывать наиболее эффективные способы преобразования политической и иных сфер общества на основе согласия и учета интересов субъектов политики.

- Функция политической социализации – призвана формировать демократическую политическую культуру граждан, способствовать интеграции индивидов в политическое сообщество на основе общепринятых норм и стандартов политического поведения.

- Диагностическая функция – призвана определять соответствие программ, политических курсов как тенденциям социального прогресса, так и реальным возможностям конкретного общества.

- Прогностическая функция – призвана разрабатывать желаемые и возможные варианты развития политических процессов.

- Функция политической рефлексии – призвана вырабатывать способность рационально-критически оценивать политические процессы, свободно самоопределяться в политической жизни. (См.: Мухаев Р.Т. Основы политологии. – М., 1996. – С. 22.)

На пороге XXI века содержание знаний и условие их функционирования стремительно меняются. В соответствии с этим высшее образование должно давать не только сумму базовых знаний, но и умение воспринимать и осваивать новые знания, новые виды и формы трудовой деятельности, новые приемы организации и управления обществом. Эту проблему решает гуманитаризация образования. Необходимость гуманитаризации высшего образования вызвана в частности и тем, что значительному числу выпускников вузов приходится заниматься не только профессиональной, но и управленческой деятельностью. Это требует от них глубоких знаний в области политологии.

Политология, объясняя политические процессы и раскрывая закономерности функционирования и развития политических систем, государственных институтов и общественно-политических организаций, способствует осознанию членами общества общественных потребностей и интересов, пониманию проблем, подлежащих решению. Основная цель преподавания политологии в современных условиях заключается не только в передаче определенной суммы знаний о политике, но и в выработке у студентов умений и навыков отстаивать и защищать свои права, реализовывать личные и групповые интересы через представительные политические институты, терпимо относиться к инакомыслию, находить компромиссы и достигать согласия по ключевым вопросам. Изучение политологии развивает способности к элементарному рационально-критическому осмыслению политики, позволяет студентам овладеть техникой и методикой ведения политических дискуссий и переговоров, способствует развитию навыков самовыражения и аргументации.

Задачи, стоящие перед политологией на современном этапе развития общества, во многом предопределили и структуру курса «Политология», которая состоит из пяти разделов: Раздел 1. Теория и методология политической науки; Раздел 2. Политические институты в Республике Беларусь; Раздел 3. Политические процессы в Республике Беларусь и современном мире; Раздел 4. Государственная политика и управление в Республике Беларусь; Раздел 5. Международные политические отношения и геополитика.

ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

I. *Сущность, место и роль политики в жизни общества.*

II. *Политика как наука и искусство.*

III. *Политика и мораль.*

I. Политика – одно из наиболее употребляемых слов в общественном лексиконе. Еще древнегреческий политический деятель Перикл утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Термин «политика» (греч. *politika* – государственные и общественные дела; *polis* – город-государство) получил распространение под влиянием трактата Аристотеля о государстве, правлении, названного им «Политика».

Политика – неотъемлемый аспект общественного существования. Она была порождена существенными социально-экономическими изменениями на этапе разложения первобытно-общинного строя, когда требовались определенные усилия по разрешению противоречий, конфликтов, по властному распределению дефицитных благ и по руководству обществом в деле достижения общих целей.

Диапазон представлений о данном явлении достаточно широк. Неоднозначность высказываний по поводу сущности политики объясняется не только сложностью, многогранностью и противоречивостью последней, но и тем, что исследователи анализируют политику либо с точки зрения нормативного подхода (формируются представления о должном идеальном политическом порядке), либо эмпирического (стремятся описать, объяснить действительность, невзирая на ценностные суждения). В истории политической мысли существовали (и существуют) различные подходы к ее определению, каждый из которых содержит рациональное зерно, но представляет собой абсолютизацию тех или иных сторон реального мира политики в ущерб иным, не менее ему присущим: антропологический, классовый, директивный, институциональный, деятельностный, функциональный и др.

Мы же придерживаемся следующей трактовки. *Политика – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными общностями по поводу реализации ими своих интересов и управления общественными процессами с помощью завоевания и использования государственной власти.*

Уточним определение политики, показав ее *сущностные черты*.

Во-первых, мы входим в мир политики, когда действуем исходя из понимания связи своих частных проблем с задачами, далеко выходящими за рамки наших личных интересов, когда этими же проблемами озабочены многие другие люди, живущие в определенном регионе, стране, принадлежащие к той или иной социальной группе. Момент связи частного и общего, интереса личности и интереса социальной целостности (группы, страны, человечества) обязательно присутствует в любом виде политики.

Политика всегда связана с действиями больших масс людей, с выражением интересов всего народа, больших социальных групп. Именно поэтому серьезная политика (на это верно указывал еще В.И. Ленин) начинается не там, где тысячи, а там, где миллионы и десятки миллионов людей, общий интерес которых она обязательно должна учитывать и реализовывать. Это свойство политики отнюдь не исключает ее зависимости от действий отдельных личностей, небольших социальных или политических образований, но предполагает необходимость видения их связи с более фундаментальными образованиями и интересами больших масс людей.

Политика выявляет противоположность интересов людей относительно общественной власти и тем самым разделяет их как бы на группы сторонников и противников, друзей и врагов в отношении и друг друга, и существующей власти. Иначе говоря, различные социальные интересы людей создают условия их политического противопоставления и разделения на политические группы и партии. При этом каждая из противоборствующих групп стремится представить свой интерес как всеобщий, как интерес всего народа и всего государства. Важнейшая задача политики – разрешать общественные конфликты и противоречия, выявлять подлинные интересы общества.

Во-вторых, политика связана с функционированием государства – института, который служит для решения проблем, задач, интересующих все общество, всех людей, которые в нем живут. Для политики и государства свойственно постоянное балансирование между фрагментарностью (приоритетностью интересов определенной социальной группы или личности) и всеобщностью (обслуживанием потребностей всего общества). В любой клеточке политики это сочетание постоянно присутствует, а игнорирование или абсолютизация той или иной стороны оказывается для нее разрушительным фактором.

В-третьих, политика связана с трезвым анализом, учетом многообразия условий и факторов политических действий, моделированием и прогнозированием будущих общественно-политических процессов. Целостное отражение действительности осуществляется в таких особых видах политической рефлексии, как программа, доктрина, декларация. Конечно, в сфере политики проявляет себя богатейшая гамма человеческих эмоций, что значительно усложняет течение политических процессов, зачастую оборачивается непредвиденными и неожиданными последствиями. Но чисто импульсивное реагирование здесь имеет низкую результативность.

В-четвертых, сущностной чертой политики является властный характер, присущая ей способность волевого воздействия, принуждения к исполнению общественно значимых задач. Бессмысленно считать политикой намерения. Политика – это не только совокупность теоретических идей, но и конкретные реальные действия по формированию и использованию общественной власти в своих целях. М. Вебер отмечал, что политика – это наука о механизмах и технологии власти. От того, как организована общественная власть, устраивает или не устраивает она людей, очень многое зависит в существовании и развитии любого общества. Именно поэтому о политике следует говорить всегда серьезно и ответственно к ней относиться. Никто не может и не должен находиться вне политики, вне участия в формировании и развитии политической власти, ибо, как писал Ш. Монталамбер, «если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».

Необходимо принять во внимание, что все вышеназванные качества взаимно дополняют друг друга: так, властный характер политики предопределяет использование государственного механизма, соединение частных и общих интересов осуществляется посредством программ, а их реализация предполагает обращение к механизмам власти.

Содержание политики, ее инструментарий определяются и опосредуются множеством факторов: историческими традициями; национальными особенностями; менталитетом народа; уровнем экономического развития, экономическими (базисными) отношениями и интересами; типом политической культуры; географическим и международным положением страны.

В *структуре* политики выделяются содержание, форма и процесс (отношения).

Содержание политики (policy) выражается в проблемах, которые она решает, в интересах и мотивах, в целях, ценностях,

политических программах и доктринах, в механизмах, технологиях принятия политических решений.

Форма политики (polity) – это институциональное измерение политики, ее организационная структура, а также различные правовые нормы, традиции, придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей.

Политический процесс (politics) – это осуществление отношений между различными социальными группами, институтами и индивидами. Политический процесс отражает сложный, многосубъектный и часто конфликтный характер политической деятельности, ее интеллектуальные, волевые, оценочные и социально-психологические аспекты.

Субъекты политики. Под субъектом подразумевается активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа. Субъект политики – носитель предметно-практической политической деятельности, направленной на объект политики.

Субъектов политики подразделяют на три уровня:

– *первичные* субъекты, которые определяют другие уровни субъектов, зависящие от него (классы, социальные группы, выделенные по разным основаниям (социально-экономические, половозрастные, территориальные, образовательные, профессиональные, этнические группы, конфессиональные общности), гражданское общество, нации, цивилизации);

– *вторичные* (политические институты (государство, политические партии, общественно-политические организации и движения));

– *третичные* (политические элиты и лидеры).

Необходимо иметь в виду, что каждый субъект политики в то же время выступает объектом воздействия со стороны других субъектов.

С развитием демократических тенденций первичным субъектом политики, ее «атомом», становится индивид, личность, гражданин. Чтобы им стать, человек должен приобрести политические знания и опыт, выработать свою позицию и определить собственное деятельное отношение к миру политики. Человек становится субъектом политики в процессе своего развития именно как члена соответствующего сообщества и в силу своих личных качеств. С другой стороны, принципиально важны юридические основы и гарантии свободной политической деятельности.

Политика дифференцируется по **видам и направлениям**. Так, выделяют внутреннюю, внешнюю и международную политику.

ку. По направлениям политика подразделяется в зависимости от сферы приложения усилий: экономическая, социальная, национальная, демографическая, молодежная, аграрная, образовательная, научно-техническая, правовая, экологическая, военная и др.

Внутренняя политика может осуществляться на нескольких уровнях. *Низший уровень* включает политическую деятельность в основном отдельных индивидов, однако часть вопросов может решаться местными ассоциациями (решение местных проблем: жилищные условия, школа, университет, общественный транспорт и т.п.). *Локальный уровень* требует государственного вмешательства – органов местного управления и самоуправления. Политика осуществляется также группами и ассоциациями, заинтересованными в развитии своего региона. *Общенациональный уровень* включает деятельность высших институтов государственной власти, руководящих органов политических партий и общественных организаций.

Функции политики, характеризующие основные направления воздействия политики на общество, многообразны, что связано с ее специфическими свойствами. Роль политики как особой сферы общественной жизни обусловлена ее всеохватывающим характером, способностью воздействовать на практически любые элементы общества, отношения, события; ее проникающей способностью во все сферы жизни, способностью сочетаться с неполитическими общественными явлениями.

- Обеспечение целостности и стабильности общества в качестве всеобщего организационного начала.
- Коммуникация населения и политической системы.
- Выражение интересов социальных групп и слоев.
- Функция политической социализации.
- Обеспечение преемственности общественного развития.
- Руководство и управление всеми сферами общественной жизни.

II. Научкой политика стала с тех пор, как человечество познало тенденции политического развития, политические приемы, технологии и средства, которыми можно целенаправленно влиять на политическую жизнь. Отношение к политике как к науке предполагает отказ от ее рассмотрения как сферы произвола личности или группы, поскольку она зависит от целого комплекса объективных обстоятельств. Политика как наука опирается на знание закономерностей развития общества. Нельзя заниматься политикой, добиваться в ней значительных результатов, если

не иметь знаний о роли государства в современном обществе, путях становления правового государства, гражданского общества, месте политических партий в политической системе, расстановке сил в обществе, интересах социальных групп, психологии поведения масс и т.д. Важнейшим условием объективности политики служит изучение исторического опыта, внимательное отношение к его урокам. Присутствие объективного момента в политике, ее зависимость от предыдущих событий создают возможность предвидения, моделирования будущих политических процессов, хотя, конечно, это можно сделать лишь с определенной степенью вероятности.

Политику признают и видом *искусства*: искусства завоевания и удержания власти, искусства оперировать фактами, искусства добиваться целей с наименьшими затратами. Политикам следует также учитывать субъективные факторы, которые ни в какую логику не укладываются и требуют постоянной готовности к встрече с новыми ситуациями. Любые политические события несут на себе отпечаток своеобразия культурной, эмоциональной среды, зависят от традиций мышления и поведения. Здесь нельзя абсолютизировать значение прошлого опыта, сложившихся схем политического поведения, привычных способов решения проблем. Жизнь иногда ставит перед политиками такие вопросы, ответ на которые не найдешь ни в одном учебнике. Нельзя дать универсальных, готовых рецептов на все времена: нет абстрактной истины, истина всегда конкретна. Эта особенность политики открывает возможность включения в нее интуиции, импровизации, нестандартных решений. В политике необходимо оперативно принимать решения и действовать, зачастую нет возможности проверить гипотезу, оставить вопрос на потом. В политике мы, по сути, имеем дело с особым состоянием элементов реальности – с их постоянным изменением, текучестью, ее компоненты таковы, что они никогда не остаются равными самим себе даже в течение коротких промежутков времени. Учет новых обстоятельств и моментов и делает политику искусством – видом деятельности, ориентированным на творчество. Изменяющиеся обстоятельства требуют новых усилий, новых решений и новых средств их проведения в жизнь. Выбор оптимальных средств и момент их применения служат проявлением как искусства политики, так и рациональности реализации политических решений.

Искусство политики заключается, таким образом, в способности не впадать в крайности; способности «заглянуть за горизонт»; в гибкости и маневренности, умении пойти на компромисс; способности воздерживаться от личных счетов; умении

учитывать особенности исторического периода; в политическом реализме; в умении не навредить своему народу; в максимальной моральности решений и действий.

Итак, политика не должна пренебрегать ни знанием научных истин, ни искусством политической игры, использованием творческой смелости. «Сердце государственного человека должно быть у него в голове», – считал Наполеон.

III. Мы живем в условиях демократических перемен в политических институтах и отношениях, изменяются политическое сознание и культура граждан. Определенная прозрачность процесса принятия решений государственными структурами, острая конкуренция в ходе избирательных кампаний заставляют задуматься о ценностной основе данных политических явлений, о взаимодействии политики и морали.

Проблема взаимоотношения политики и морали, двух регуляторов общественной жизни, возникла со времен образования государств.

История политических учений, современные политические теории и практика позволяют выделить следующие модели взаимодействия морали и политики:

- провозглашение примата морали перед политикой вплоть до полного подчинения последней нравственным канонам;
- средством примирения морали и политики может служить только право. Законодательство, построенное в соответствии с нравственными принципами, выступает ограничительной силой по отношению к политической деятельности;
- вопрос о нравственности политики выступает в форме дискуссии о соотношении целей и средств:
 - в политике моральными могут быть только цели, на уровне средств мораль и политика полярно различны. Морально порочные средства оказываются политически сильными при достижении морально возвышенной цели;
 - цель ограничивает круг, в пределах которого политик может вести отбор средств и переступить его не вправе. Т.е. (им-) моральный абсолютизм цели оборачивается (им-) моральным абсолютизмом средств;
- мораль и политика не соприкасаются, не имеют ничего общего. Поэтому давать нравственную оценку политическим событиям и лидерам недопустимо;
- апология аморализма политики, игнорирования ею моральных установок;

- связь морали и политики опосредуется политической моралью, которая учитывает природу и специфику политической деятельности.

Заметим, что последняя из вышеперечисленных моделей, по нашему мнению, наиболее корректна. Она указывает не на относительный характер морали, а на определенную несимметричность рассматриваемых явлений. Поскольку мораль и политика – два сектора, имеющие множественные серьезные различия и особенности функционирования, сфера «политического» должна подвергаться этическому анализу, базирующемуся на критериях политической морали. Политическая мораль, на наш взгляд, выражаясь математическим языком, находится с так называемой частной моралью в отношениях пересечения, т.е. имеет как много общих с ней черт, так и определенные различия. Приведем некоторые рассуждения, которые говорят в пользу того, что (приватную) мораль не всегда можно применить в политике, что оценивать действия политических субъектов исключительно с позиции (индивидуальной) нравственности не представляется возможным.

Как отмечал Ф. Энгельс, то, что справедливо с точки зрения морали, может оказаться далеко не справедливым в социальном плане. В политике часто оперируют иными категориями, чем в частной жизни. То, что в частной жизни называется «убийством», в политике называется «нанести большой урон неприятелю», «высшая мера наказания». То есть неестественно говорить об убийстве во время войны или по отношению к социально опасному преступнику. Специфика политики – в применении насилия. Государство не может следовать евангельской заповеди непротивления злу насилием. Организованное насилие – политическое средство, наиболее трудно совместимое с (частной) нравственностью, т.к. направлено против человека. Вместе с тем общественная оценка разных форм насилия разная. Сравним: справедливая, оборонительная война, превентивные меры по отношению к террористам и агрессорам и захватнические военные действия. По существу речь идет о том, что морально не осуждается легитимное и ограниченное правом насилие.

С точки зрения морали безнравственно лгать. Но в политике иногда приходится использовать «хорошую» по меркам политической морали неправду или умалчивание информации в виде «лечебного средства», чтобы не посеять в массах панику, выиграть время для обдумывания верных шагов. Как сказал один греческий мыслитель, правда – это крепкое вино, которое политику приходится разбавлять, чтобы не ударило в голову.

Политика органически связана с интересами и потребностями людей, которые порой реализуются нравственно сомнительными средствами. Уместно вспомнить Маркса, который заметил, что всякая идея посрамляла себя, как только отделялась от интереса. Видимо, и нравственные идеи и принципы оказываются для субъектов политики при некоторых обстоятельствах второстепенными по отношению к материальным потребностям. Любой политик связан этикой ответственности, которая предполагает поиск эффективных политических действий, направленных на реализацию коренных интересов социальных общностей.

Для морали принципиальное значение имеет характер мотивов, добровольность поведения, прочность нравственных убеждений. (К слову, это указывает на то, что (частно-) моральной оценке подвергаются нравственные качества, уровень морального сознания человека; политическая же мораль не занимается анализом моральных качеств политиков и содержания побудительных мотивов их действий.) Политика направлена вовне, считается, прежде всего, с объективными фактами и результатами действий. О политике прежде всего судят не по намерениям, мотивам, а по результатам. А результат не всегда зависит от морально-волевых качеств человека. В силу тех или иных обстоятельств индивид иногда бывает не в силах предотвратить зло. Поэтому человек, руководствующийся благими намерениями, всегда остается честным с точки зрения (частной) морали, даже если его благие намерения не принесли желаемого результата. Чисто моральная цель и намерения в большинстве своем политически бессильны. Но это вовсе не означает, что политика в тактике исходит лишь из эффективности и доступности целей и средств, не заботясь об их моральной оправданности. И здесь очень важно не переступить грань, соблюсти меру, а это уже политика как искусство.

И потом, следует учитывать, что моральное действие возможно только в отрицательном варианте (по формуле «не делай зла»), т.к. в любом позитивном действии («твори добро») можно найти неморальные субъективные основания, которые подвигли человека к нему. Нравственно чистым может быть только поступок, который не совершен, несмотря на давление внутренних и внешних обстоятельств. Добро должно быть деятельным и одновременно скрытым, что и реализуется в (приватной) морали в отрицательных поступках, поступках, которых нет. В политике же бездеятельность, позиция стороннего наблюдателя, анахорета, скрытость «добрых» дел не возможны, поскольку противоречат сущности политики.

При политической оценке принимается во внимание, прежде всего, совокупность общественных последствий конкретного действия, значение результатов действия для общества в целом. Важно отличать практическую целесообразность, необходимость того или иного действия и его моральную оправданность. То, что исследования в области ядерной физики чреваты опасными последствиями, не значит, что эксперименты будут прекращены. То же и в политике. Политическая деятельность – та область, где практичным, взвешенным оценкам должен отдаваться приоритет перед моральными суждениями.

Известный американский экономист и социолог Дж. Гелбрейт как-то сказал, что политика – это выбор между гибельным и малоприятным. Порой в политике невыбор между двумя неидеальными альтернативами хуже, чем выбор худшей альтернативы. Невыбор в политике – моральное зло, нередко более тяжелое, чем выбранная неидеальная альтернатива.

Этика долга подразумевает повиновение долгу несмотря ни на что. В политике случается, что за последствия исполнения долга платит не тот, кто долгу повинуется. А если плата за исполнение морального долга перекладывается на плечи других – это аморально. Нельзя в политике следовать исключительно этике убеждения, пытаясь остаться нравственно чистым перед своей совестью, сохранить собственную моральную безупречность за счет других, за счет народа. Нужно заботиться о последствиях для общества своих «совестливых» поступков.

Возьмем, к примеру, аспект международных отношений. Можно ли ставить знак равенства между индивидуальной нравственностью и нравственностью государств? С точки зрения морали, бескорыстие индивида, граничащее с жертвенностью, – критерий высшей нравственности. Но государства, которые действуют в качестве представителей своего народа, не могут быть жертвенными. Это противоречит функциональному назначению данного политического института. Ему доверены благополучие и интересы общества. «Никто не имеет права быть бескорыстным, имея дело с интересами других людей... Текущие мероприятия правительства касаются миллионов живущих ныне и большинства из числа будущих поколений, тогда как последствия частных действий индивида обычно касаются лишь его одного или же ограниченного круга близких ему лиц», – подчеркивал Гамильтон.

Международная политика должна строиться на неких универсальных принципах урегулирования конфликтов, разрешения общих проблем на принципах мирного сосуществования.

Но практика показывает, что государствам договориться непросто: одни государства малы и слабы, другие – велики и сильны. Они имеют разные экономические системы, политические идеологии, национальные интересы. Наконец, существуют так называемые всеобщие-локальные нравственные предписания, которые являются действующими в рамках конкретной общности: что для одного государства свято, для другого оказывается достойным поправкой.

Все вышеизложенное ни в коей мере не умаляет значения (индивидуальной) морали в деятельности политических субъектов. Мораль остается одним из самых доступных способов осмысления людьми сложных процессов социального бытия. Различие оценок в политике и морали отнюдь не мешает тому, что в жизни обе сферы взаимодействуют. Невозможно вообразить абсолютный метафизический антагонизм между моралистом и реалистом. Ни один реалист не может полностью отказаться от понятий добра и зла, и никакой моралист не может полностью отделить этические соображения от политических. Мораль как совокупность норм, правил поведения и отношения людей друг к другу имеет первенство по отношению к политике, так как она старше политики и ограничивает свободу бесконтрольного политического действия. Отсутствие надлежащего этического гуманистического обоснования политики приводит к деформации политики, а следовательно, пагубно сказывается не только на жизни общества, но и на политическом и моральном сознании членов общества, снижая их нравственный уровень. Необязательность, недобросовестность, некомпетентность, лицемерие, неисполнение политического долга, неадекватность интересам общества и требованиям времени, безусловно, аморальны. В силу значимости своего функционирования и его последствий политика всегда была, есть и будет сферой моральности и ответственности. Без союза с моралью политика лишается компаса, указывающего ей цель и направление движения к ней, а также ответственности, без которых она грозит превратиться в «средство массового поражения».

Искусство политики предполагает умение предусмотреть моральные последствия политических действий. Политика обязана быть приверженной общечеловеческим этическим нормам и ценностям, несмотря на то, что в ней действуют идеологически различные субъекты. В политике, где центральное место занимает человек, нельзя игнорировать «человеческое измерение», которое невозможно втиснуть в рамки теорий, моделей. В политике непременно присутствует ценностное начало, моральное измерение.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

Уметь приказывать и уметь повиноваться – два полюса, а чтобы построить шар, два полюса и нужны.

Р. Роллан

- I.** *Сущность и роль политической власти в жизни общества.*
- II.** *Структура и типология власти.*
- III.** *Легитимность власти.*

I. Власть – одно из фундаментальных начал общества и политики. Современная наука о власти – кратология (от греч. *kratos* – власть и лат. *logos* – учение) – включает в себя различные разделы: теоретическую, практическую, сравнительную, военную кратологию; этно- и геократологию; историю, педагогику, этику, физику власти. Всеобщность власти объединяет усилия ученых различных специальностей: философов, политологов, психологов, социологов, историков, что позволяет раскрыть ее многомерность, многофункциональность.

Власть вездесуща и всеобъемлюща, она полностью овладела временем и пространством социальности. Властные отношения неизбежно возникают в рамках разнообразных объединений людей: в семье, трудовом коллективе, неформальных, религиозных и т.п. организациях. Универсальность власти объясняется объективной необходимостью согласования, соподчинения индивидуальных и групповых интересов и подведения их под общий «знаменатель» в целях снятия социальной напряженности, потребностью в координации усилий, упорядочении действий людей при достижении общих целей. Власть нужна для поддержания целостности, единства, стабильности общества. То, что древнегреческое слово «архе», обозначавшее «власть» или «главенство», имело и другое значение – «первоначало» или «первопричина» – по-видимому, было не случайным совпадением, но смутной догадкой о природе власти.

Властью восхищались или проклинали, но она никого не оставляла равнодушным. Борьба за власть – естественное состояние политической жизни любого государства на различных этапах его становления и развития. В этом видится способ разреше-

ния социально-политических противоречий, если, конечно, для политических акторов власть является не самоцелью, не способом удовлетворения эгоцентрических потребностей (жажда славы, материальных выгод, господства над людьми), а инструментом преобразований на благо общества.

Проблема власти является центральной в политической науке. Уяснение сущности, разгадка парадоксов властных отношений и накопление новых знаний о природе власти и механизмах властвования является важной задачей фундаментальной политологии.

Осмыслить данный феномен поможет анализ основных **концепций власти**, отражающих разнообразие методологических позиций их авторов.

Согласно *классовой теории* (К. Маркс), власть является организованным господством одного класса над другим. Политическая власть производна от экономического господства.

Телеологическая концепция (С. Рассел) характеризует власть как способность достигать намеченных целей и результатов. В этом случае властные отношения не сосредотачиваются только в социуме, а распространяются и на взаимодействие человека с окружающим миром.

Правовая теория (И. Кант) доказывает вторичность власти по отношению к праву. Главное назначение власти видится в принуждении людей к исполнению законов.

Бихевиоризм (Ч. Мэрриам, Г. Лассуэл), изучающий мотивы поведения людей, ищет первопричину власти в самом человеке, природа которого двуедина: с одной стороны, он стремится удовлетворить свои эгоистические стремления, а с другой – он не может жить вне общества. Данное противоречие снимается при достижении человеком господствующего положения в социуме. Поэтому стремление к власти объявляется главной характеристикой человеческого сознания и психики.

Системная концепция (Т. Парсонс, Д. Истон) трактует власть как свойство политической системы, подчеркивая целесообразность разделения функций управления и исполнения. Власть вытекает из несимметричности социальных статусов и ролей индивидов. Данная концепция рассматривает власть как фактор системной интеграции, способный мобилизовать все ресурсы на достижение общих интересов.

Коммуникативная теория (Х. Арендт, Т. Болл, Ю. Хабермас) понимает власть как иерархизированный механизм общения, умение взаимодействовать с другими, приходить к определенным соглашениям средствами убеждения. Использование же

насилия подрывает саму власть, делает невозможным коммуникацию субъектов.

Реляционная концепция (Р. Даль, Д. Ронг) представляет власть как межличностное отношение, позволяющее одному лицу изменять поведение других. Власть отражает каузальные, зональные и ролевые связи в действиях индивидов.

Силовая концепция (Г. Моргентау, М. Вебер) определяет власть как навязывание своей воли, силовое воздействие, вплоть до физического насилия; средство принуждения к исполнению воли субъекта, несмотря на сопротивление объекта.

Постструктурализм (М. Фуко) стремится по-новому взглянуть на власть. Власть ничем не детерминирована и сама ничего не определяет. Ее нельзя ограничить законом, нельзя присвоить – власть сама присваивает себе субъекта.

Множественность концепций власти позволяет посмотреть на данное явление под разным углом зрения, глубже понять его сущность и многоаспектность. Каждая из вышеуказанных теорий содержит рациональное зерно, но вместе с тем трактует власть односторонне.

Власть в общем смысле – это такой способ социального взаимодействия, который характеризуется правом, способностью, возможностью одних индивидов распоряжаться кем-то, чем-то, оказывать решающее воздействие на судьбу, поведение других людей с помощью различных средств (убеждения, угрозы применения силы, поощрения, личного примера и т.д.).

Отметим, что мы сознательно ушли от толкования власти через влияние. На нас влияют самые разные факторы и люди, но не все способны подчинить себе, добиться изменения в характере нашей деятельности, наложить те или иные санкции за неисполнение воли.

Характерной же чертой политической власти является то, что она носит не лично непосредственный, а общественно опосредованный характер. Политическая власть публична, она воздействует на большие группы людей. А если говорить о главном виде политической власти – государственной, то ее распоряжения, нормы касаются общества в целом и побуждение к их выполнению может быть выражено в насильственной форме.

Политическая власть – это такая форма общественных отношений, в которой проявляется способность и возможность определенных социальных сил проводить свою волю по отношению к другим социальным силам.

Политическая власть существовала не всегда, в первобытнообщинной формации ее не было. Политическая власть возни-

кает на таком этапе развития общества, когда в результате неолитической революции появляется частная собственность и происходит деление людей на классы с разным имущественным положением и идейными установками. На смену родственным связям и племенным табу приходит институционально, территориально оформленное господство одних социальных сил над другими.

Назначение политической власти в жизни общества можно раскрыть через перечисление ее **функций**:

- поддержание общественного порядка и стабильности; достижение общественного согласия, целостности, единства;
- предупреждение и разрешение социально-политических конфликтов;
- формализация деятельности людей, пресечение отклоняющегося от норм поведения;
- объективный анализ общественно-политической ситуации, выявление общественных проблем, установление между ними соподчиненности;
- целеполагание – моделирование будущего социально-политического устройства, разработка пошаговой стратегии и тактики движения общества к намеченной цели;
- присвоение и распоряжение необходимыми материальными, духовными, людскими ресурсами;
- мобилизация усилий людей на достижение общественно значимых целей;
- оптимизация политической системы, приспособление ее институционального, правового, коммуникационного элементов интересам господствующей группы.

Для понимания сущности политической власти важно выделить ее **атрибуты**.

Суверенитет – независимость субъекта власти от каких-либо политических сил, верховенство его воли, неделимость власти между субъектами разных идеологических позиций.

Авторитет – признание правомочности власти субъекта со стороны объекта и, следовательно, его готовность выполнить волю носителя власти.

Воля – наличие программы деятельности с четко поставленной целью, а также решимости реализовать ее.

Принуждение – способность субъекта власти добиться осуществления своей воли через сочетание разных форм воздействия: экономического, информационного, идеологического, морального, физического. Сферу политических властных отношений нельзя свести к прожектам, пусть даже социально справедливым.

ливым и научно обоснованным, ведь политика – это практика, деятельность. Поэтому одним из критериев оценки власти является ее эффективность в достижении целей, способность, если требуется, принудить население к выполнению распоряжений.

Для того чтобы политическая власть состоялась, необходимы все вышеперечисленные атрибуты. Отсутствие какого-либо из них означает кризис власти.

II. Основными компонентами политической власти являются ее субъект, объект, средства (ресурсы).

Субъект власти воплощает ее активное, направляющее начало. Субъекты политической власти имеют сложный, многоуровневый характер: ее первичными субъектами являются индивиды, вторичными – политические институты, третичными – субъекты наиболее высокого уровня, непосредственно представляющие различные общественные группы и весь народ, – политические элиты и лидеры.

Власть никогда не является свойством или отношением лишь одного действующего лица (органа). Власть – всегда двустороннее, асимметричное, с доминированием воли властителя взаимодействие ее субъекта и *объекта*. Она невозможна без подчинения объекта. Если такого подчинения нет, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и даже мощными средствами принуждения. Осознание зависимости власти от покорности населения нашло свое практическое политическое выражение в акциях гражданского неповиновения. Масштабы отношения объекта к субъекту властвования простираются от ожесточенного сопротивления до добровольного повиновения. В принципе, подчинение так же естественно присуще человеческой природе, как и желание властвовать. Готовность к подчинению зависит от ряда факторов: от собственных качеств объекта, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также от наличия у субъекта авторитета. Покорность объекта властвования определяется также его политической культурой.

Мотивация подчинения достаточно сложна. Она может основываться на страхе, привычке к повиновению, убеждении в необходимости подчинения, авторитете руководителя, на заинтересованности в повиновении и т.д. Все эти мотивы влияют на силу власти. Максимальная сила власти достигается в случае идентификации подчиненного с руководителем, когда субъект вос-

принимается объектом как свой представитель и защитник. Этого можно добиться, если власть будет основана на интересах, убежденности и авторитете.

Важнейшей социальной предпосылкой подчинения одних людей другим является неравномерное распределение *ресурсов власти*, которые представляют собой все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. Ресурсы представляют собой либо важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т.д.), получить которые он может только взамен выполнения распоряжений властимущего; либо средства, способные повлиять на внутренний мир, мотивацию человека (телевидение, пресса и т.п.); либо орудия, с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых обычно считается жизнь (оружие, карательные органы). Ресурсы используются в качестве позитивных (предоставление благ) и негативных (лишение благ) санкций.

Ресурсы власти так же разнообразны, как и многообразны средства удовлетворения различных потребностей и интересов людей. Достаточно распространенным является деление ресурсов в соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности на экономические, социальные, административные, силовые и культурно-информационные.

Экономические ресурсы – это материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления, объем ВВП на душу населения, доля наукоемкого производства в общей структуре производства, величина государственного золотого запаса, господствующий тип экономических отношений, природные ресурсы. Часто экономический потенциал сводят к деньгам как всеобщему эквиваленту стоимости, поскольку финансовых издержек требуют завоевание власти (будь то путем революции или демократических выборов), реализация политической программы через реформирование различных отраслей жизнедеятельности общества, обеспечение собственной безопасности от оппозиционных сил. Вот почему власть всегда озабочена в первую очередь экономическими вопросами как гарантом своей легитимности.

Социальные ресурсы – способность повышения или понижения социального статуса, престижные должности, уровень развития и доступность медицинского обслуживания, образования, социального обеспечения, систем льгот и привилегий – все то, с помощью чего можно обеспечить поддержку населением

данной власти. Важно также проанализировать общую демографическую структуру населения с точки зрения разных критериев, а также состав групп, на которые опирается власть. Это позволит сделать вывод о благополучии общества и долговечности власти.

Административные ресурсы – степень коррумпированности, бюрократизации, централизации власти, характер системы административно-территориального управления страной, отсутствие в ней лишних, дублирующих звеньев. Одним словом, власть сама для себя является ресурсом.

Силовые ресурсы – это оружие и аппарат физического принуждения (армия, полиция (милиция), спецслужбы, внутренние войска, суд, прокуратура, тюрьмы и т.д.). Этот вид ресурсов порой считается наиболее эффективным, поскольку его использование способно лишить человека имущества и высших ценностей: жизни, свободы.

Культурно-информационные ресурсы – знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, СМИ, учреждения, сохраняющие национально-культурное наследие (библиотеки, театры, культурные заповедники, музеи), уровень культуры населения.

Различные ресурсы используются субъектами власти в комплексе. Каждый вид ресурсов имеет свои особенности и пределы реализации, за которыми их применение становится бессмысленным.

Особенности различных элементов власти и ее функционирования могут служить основанием разделения ее на отдельные **виды**.

– По типу общественно-экономической формации: рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистическая.

– В соответствии с ресурсами, на которые опирается власть: экономическая, социальная, политическая, духовно-информационная.

– По способам взаимодействия субъекта и объекта власти: демократическая, авторитарная, тоталитарная.

– По типу правления: монархическая, республиканская.

– По прерогативам государственных органов: законодательная, исполнительная и судебная.

– По масштабу: местная, общегосударственная, власть международного сообщества.

– По правовому регулированию пределов власти: институализированная, неинституализированная.

- По доступности ролей в пирамиде власти: открытая, закрытая.
- По способу осуществления воли: явная, неявная.

III. Важное значение для политической стабильности и поддержки лидеров имеет концепция **легитимности** (от лат. *legitimus* – законный) власти.

Легитимность состоит в естественном, добровольном признании большинством населения страны системы, к которой оно принадлежит, в длительном согласии принять правление и власть данного класса, иерархии и т.д. Легитимность не навязывается, она возникает из однородности политических установок, нравов, традиций, экономической системы, единого духа данного народа.

Речь идет об общественном признании власти, о доверии и поддержке, которые оказывает ей народ, а не о правовом, формальном закреплении политической власти в соответствующих государственных документах. Следовательно, следует различать понятия «легитимность власти», которое носит оценочный, этический и политический характер, и «легальность власти», имеющее юридический и этически нейтральный характер. Власть может быть легальной, но нелегитимной и наоборот.

Правители всегда стремятся создать впечатление правомерности своей власти и законности правления, т.к. в обществе, где народ с уважением относится к существующим властным структурам, политическим персоналиям и правилам, требуются минимальные условия для принуждения.

В политической науке выделяется широкий круг источников легитимности. Так, в качестве основных *источников легитимности*, как правило, рассматриваются три субъекта: население, правительство и внешнеполитические структуры, что определяет различную интенсивность легитимности.

Легитимность, которая означает положительное отношение, одобрение и поддержку власти со стороны широких слоев *населения*, обеспечивает стабильность и устойчивость власти. Признание большинством правомочности правящей элиты, реальная расположенность и комплементарность граждан к существующему режиму могут формироваться даже в условиях снижения эффективности правления, поэтому властные структуры чрезвычайно заинтересованы в ней.

Легитимность может инициироваться и формироваться не населением, а самим *государством (правительством) и политическими структурами (проправительственными партиями)*, по-

буждающими массовое сознание воспроизводить положительные оценки деятельности правящего режима, поддерживать определенный порядок отношений с государством. Она непосредственно зависит от способности властей формировать убеждения людей в справедливости и оптимальности сложившихся политических институтов и проводимой ими линии поведения. Большое значение при этом приобретают институциональные и коммуникативные ресурсы государства.

Легитимность может формироваться и внешними политическими центрами – *дружественными государствами, международными организациями*. Такая разновидность политической поддержки часто используется при выборах руководителей государств, в условиях международных конфликтов.

Внутри государства различные политические субъекты могут иметь разный уровень поддержки общественным или международным мнением. Например, институт Президента Беларуси, пользующийся широкой поддержкой внутри страны, осуждается некоторыми субъектами международных отношений. И наоборот, отдельные политики или партии на родине могут подвергаться остракизму, а за рубежом пользоваться поддержкой как представители демократического движения.

Понятие «легитимность власти» впервые было введено крупным немецким ученым Максом Вебером. Он же показал, что легитимация власти не во всех случаях представляет собой однотипный процесс. М. Вебер выделил три способа достижения легитимности, отражающих особенности мотивов подчинения.

Традиционная легитимность возникает благодаря обычаям, привычке повиноваться власти, вере людей в необходимость и неизбежность подчинения власти, непоколебимость и священность издавна существующих порядков, традиций. Традиционное господство присуще патриархальным обществам с монархической формой правления, где люди вновь и вновь воспроизводят отношения власти и подчинения на протяжении многих поколений. Здесь действует определенный автоматизм политического поведения, авторитет «вечно вчерашнего», освященный историей. В этом случае повинуются потому, что «так было испокон веков». Традиционная легитимность отличается прочностью.

Харизматическая легитимность – это определенная фетишизация человека, являющаяся результатом харизмы – необычного личного дара, благодаря чему личность оценивается окружающими

как одаренная сверхъестественными, специфическими качествами и свойствами, недоступными другим людям. Такой человек рассматривается как избранный Богом. Он рассчитывает на искреннее, эмоциональное отношение. Харизматический лидер всегда в той или иной степени ассоциируется с «отцом», указывающим «детям» единственно верный путь. Для выполнения целей, поставленных харизматическим политическим лидером, необходимы народные массы, не обладающие высокой политической культурой, слепо верящие своему лидеру, его непогрешимости.

Харизматическое господство носит ярко выраженный личностный характер, и в этом отношении существенно отличается от традиционной и рационально-легальной власти, основанных, соответственно, на традициях и законе – фактах общественной жизни. Личность носителя харизматического авторитета заслоняет стоящие за его спиной политические институты, функции и позиции в политической организации общества. От традиционной власти харизматическая отличается также своей внеисторичностью. Для законности власти харизматического лидера безразлично, что было раньше. Харизматический авторитет заставляет людей отказаться от прежних стереотипов в восприятии власти, взглянуть на нее по-новому. Однако новая власть для признания населением не может опереться на авторитет традиций или же демократически выраженную волю большинства. В этом случае сознательно культивируется величие самой личности вождя, авторитет которого способствует принятию населением институтов власти. Этот образ наделенного исключительными качествами человека переносится общественным мнением на всю систему власти.

Харизматическая легитимность политической власти не дает оснований для прогноза ее длительного существования. Во-первых, со смертью харизматического политического лидера все меняется. Во-вторых, данный тип легитимности власти выполняет особую функцию. Ее становление связано, как правило, с периодами глубоких общественных перемен – революций, войн, крупномасштабных социальных реформ, когда рушатся привычные для человека социальные порядки и идеалы, и люди не могут опереться на бывшие нормы и ценности, когда становится насущно важным ради достижения поставленных целей мобилизовать, повести за собой весь народ, преодолеть общественную инерцию. Харизма лидера воплощает веру и надежду людей на лучшее будущее в смутное время. В-третьих, носители чисто харизматической фор-

мы власти обычно оторваны от обычного хода вещей, воодушевлены идеальным образцом общественного устройства, в осуществлении которого преобладает утопичность, а не внимание к практическим нуждам социально-экономической жизни.

Источником *легальной или рационально-правовой легитимности* является общепризнанный правовой порядок, действующее законодательство (Конституция). Данный тип основывается на добровольном признании гражданами справедливыми тех юридических норм, которые четко обозначают правила функционирования государства и направлены на регулирование отношений управления и подчинения.

Система власти формируется на основе узаконенной процедуры. Например, в результате выборов. Легитимность власти в этом случае покоится на признании разумности, рациональности существующего политического уклада.

Нормативная основа легитимности характерна для политической власти в сложно организованных современных обществах, государствах с демократическими политическими режимами, с высоким уровнем развития политической и экономической систем, отличающихся политической и экономической стабильностью. Данный тип поддержки складывается благодаря пониманию человеком необходимости выработки правил общего поведения, следование которым создает возможность для реализации и его собственных целей.

Легитимность власти не ограничивается указанными тремя классическими типами. В политической науке выделяется также *идеологический тип легитимности*, суть которого состоит в оправдании власти с помощью идеологии. Ее формированию способствуют активные агитационно-пропагандистские мероприятия правящих кругов, проводимые с помощью научно-технических и информационных средств и воздействующие на сознание и подсознание людей методами убеждения и внушения. Благодаря этому у людей складывается искренняя убежденность или вера в правильность провозглашаемых властью идеологием. В образе мыслей и убеждений граждан в отношении государства видится источник повиновения и согласия. Идентификация личных ценностей с ценностными установками власти означает, что властные отправления не встретят сопротивления со стороны общества и будут успешно претворены в жизнь. Идеологический мо-

тив побуждает подчиненных к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним применение негативных санкций.

В целом, для стабильного существования и развития общества действительно необходим консенсус между государством и гражданами. Важно, чтобы общие ценности и идеи овладели умами и сердцами граждан, сплотили их и нашли свое отражение в совместных действиях.

Многие государства в период своего становления, пытаясь получить признание и поддержку населения, прибегают к усилению *этнической (националистической) легитимности*, когда шанс сделать политическую карьеру, быть рекрутированным в политическую элиту, органы власти выпадает только представителям титульной нации.

Персональная легитимность – признание власти основано на уважении политического лидера за счет трезвой оценки людьми преимуществ данного политика, его опытности, компетентности, принципиальности и т.п. Основа – личный авторитет правителя, складывающийся благодаря профессионально-деловым, нравственным, психологическим качествам.

Прагматическая (технократическая) легитимность, т.е. доверие, приобретаемое посредством экономической, военной, образовательной и т.п. деятельности власти. В этом случае легитимность находится в прямой зависимости от успехов такой деятельности.

Следует иметь в виду, что в реальной политической жизни едва ли можно найти какие-то «чистые» типы легитимности. Реально существующие политические системы представляют собой переплетение и взаимное дополнение различных видов при преобладании одного из них, исходя из конкретной политической действительности, разного рода социокультурных традиций.

Отметим, что добровольно, осознанно и единодушно принятая власть – сравнительно редкий вариант легитимации. Чаще всего легитимность власти оспаривается, и ее легитимация, поиск специальных способов легитимировать власть, оправдать ее перед обществом являются предметом особой заботы правящих сил, ведь поддержка обществом власти, демонстрация доверия являются важным фактором ее эффективности. И наоборот, слабое убеждение граждан в законности политической власти составляет одну из причин ее нестабильности. Поэтому любая политическая власть всемерно стремится поддерживать и стимулировать доверие народа.

И именно поэтому важное место в функционировании власти занимают проблемы делегитимации (утраты властью поддержки населения), обострение которых влечет за собой кризис политической системы, который может разрешиться открытыми формами недовольства властью – революцией, государственным переворотом.

Основными *причинами делегитимации* являются следующие:

- противоречие между господствующими в обществе ценностями и эгоистическими интересами властвующей элиты;
- игнорирование политической системой прогрессивных требований основных групп общества;
- рутинность, невозможность власти адаптироваться к изменяющимся социальным условиям;
- противоречие между заявленными властью целями и социально-политической практикой;
- отсутствие в политической системе механизма по защите интересов народных масс, наличие не решаемых властью проблем экономического, социального, культурного характера, следствием чего является понижение уровня жизни различных групп населения, рост преступности;
- нарастание бюрократизации и коррумпированности;
- национализм, этнический сепаратизм в многонациональных государствах, проявляющиеся в отвержении центральной власти;
- возникновение внутри правящей элиты острых идейно-политических противоречий, столкновение разных ветвей власти;
- частое применение силовых методов принуждения, нарушение носителями власти законов;
- предрассудки, стереотипы и традиции, действующие среди населения.

Урегулирование кризиса легитимности должно строиться с учетом конкретных причин снижения поддержки политической системы в целом или ее конкретного компонента, а также источника поддержки. В качестве *основных путей и средств выхода из кризисных ситуаций* для демократического государства, где ценится мнение общественности, можно назвать следующие:

- поддержание постоянных контактов с населением, которые позволяют получить информацию о состоянии, настроениях, ожиданиях общества;
- проведение разъяснительной работы относительно своих целей;

- усиление роли правовых методов достижения целей и разрешения конфликтов, а также постоянное обновление законодательства, преодоление правового нигилизма населения, соблюдение правил политической игры участвующими в ней силами;

- баланс ветвей власти, их взаимный контроль и сотрудничество;

- организация контроля со стороны организованной общественности за различными уровнями государственной власти;

- продуманное, взвешенное реформирование различных областей общественной жизни, своевременное внесение корректив во внутри- и внешнеполитический курс;

- отказ от шаблонной модели действий, позиции самоуспокоения.

Определяясь по вопросу о доверии власти, следует помнить, что не существует власти совершенной, идеальной. В политике часто приходится делать «выбор между гибельным и малоприятным». В данном случае «малоприятным» будет то, что люди вынуждены мириться с определенными ее недостатками, чтобы избежать «гибельного» всемогущества, насильственных принудительных мер, собственного бесправия, которые являются результатом страха власти перед народом, потерявшим веру в справедливость власти.

Итак, мы затронули только некоторые аспекты труднейшей проблемы политического знания – проблемы власти, ее природы и функционирования. Но и рассмотренные вопросы дают возможность увидеть: власть – противоречивое, но такое необходимое и незаменимое явление в общественной жизни.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

I. Структура политической системы общества.

II. Механизм функционирования политической системы.

III. Функции и типология политических систем.

I. Политическая система – основополагающая форма организации политической сферы жизни общества. Именно посредством политической системы реализуется политическая власть.

Рассматриваемое понятие позволяет представить политическую жизнь в определенной целостности и устойчивости, акцентируя внимание на структурной, организационно-институциональной и функциональной сторонах политики.

Политическая система – организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействующих политических институтов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом.

Система существенно отличается от всякой совокупности разнородных политических субъектов и отношений, заполняющих политическое пространство данной страны. Любой вид системы предполагает такую взаимосвязь ее элементов, которая образует определенную целостность, единство.

Политическая система включает следующие *элементы*:

– институциональный, состоящий из различных социально-политических институтов и учреждений;

– регулятивный, выступающий как совокупность политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы (традиции, политические принципы, взгляды);

– коммуникативный, представляющий собой совокупность разнообразных отношений между субъектами политической системы по поводу власти, в связи с выработкой и осуществлением политики;

– идеологический, включающий в себя политическое сознание, политическую культуру.

Политические институты – один из основных элементов политической системы, который обозначает два вида общественно-политических явлений. Во-первых, это система учреждений с организованной структурой, централизованным управлением, исполни-

тельным аппаратом, которые упорядочивают политические отношения с помощью материальных и духовных средств на основе политических, правовых и моральных норм. Во-вторых, политические институты представляют собой устойчивые исторически сложившиеся формы политических отношений людей, типы управления. Степень и характер институционализации общества свидетельствуют об уровне развития общества и политической системы.

Среди политических институтов, оказывающих существенное влияние на политический процесс, следует выделить государство и политические партии. Это собственно политические институты. К ним примыкают не собственно политические институты – это различного рода общественные объединения, профессиональные и творческие союзы, предпринимательские организации, группы давления, СМИ, церковь и др.

Основным назначением политических институтов является представительство коренных интересов различных слоев общества. Стремление к организации и реализации своих политических интересов и целей – главное в деятельности политических институтов. Политические институты обеспечивают осуществление публичной власти в обществе; выполняют управленческие функции и выступают интегративным фактором, поскольку призваны поддерживать общественный порядок, согласовывать интересы и регулировать возникающие социально-политические конфликты.

Центральным институтом власти в обществе является государство. Именно государство обеспечивает политическую организованность общества и в этом качестве занимает особое место в политической системе, придавая ей своего рода целостность и устойчивость. Государство – относительно самостоятельная подсистема публичной власти, включающая совокупность иерархически взаимосвязанных и взаимодополняющих институтов, структур. В их числе: институты законодательной, исполнительной и судебной властей, правовая система, государственная администрация, органы представительной и исполнительной властей на региональных уровнях, институты местного самоуправления.

Являясь официальным представителем всего общества, государство тем не менее, как правило, не берет на себя функцию артикуляции групповых интересов различных слоев населения. В политическом процессе их представляют другие организации: политические партии, общественно-политические организации и др. Через них социально-исторические общности и социальные группы осуществляют свою функцию субъекта политической деятельности.

Почти во всех странах в той или иной мере оформились предпринимательские организации (например, Американская ассоциация промышленников, Российская ассоциация промышленников и предпринимателей). Возникнув вначале как экономические организации, призванные выражать и защищать экономические интересы класса буржуазии, предпринимательские организации в настоящее время играют важную роль в превращении экономической мощи монополистического капитала в политическое могущество.

Активной политической силой в деле сохранения существующего строя, регулятора общественных отношений часто выступает такой социальный институт, как церковь.

Среди не собственно политических институтов важную роль играют СМИ, которые представляют достаточно самостоятельное предприятие по производству политической информации, носящей часто оппозиционный характер. Политические возможности СМИ умножаются из-за широкого доступа к населению, формируя его отношение к политической системе. Известны случаи, когда статьи в периодических изданиях, теле- и радиорепортажи были причиной политических скандалов, отставка политических деятелей.

Каждый политический институт решает собственные специфические задачи, выполняет свои особые функции, а значит, занимает свое, только ему присущее место в политической системе общества. Следовательно, любой из них – необходимая деталь в громадном и сложном механизме политической системы, причем такая деталь, которая не может быть заменена другой. Их слаженная работа и обеспечивает стабильное существование всей политической системы. Политические институты не могут действовать совершенно независимо друг от друга. Так, например, государство разрабатывает политическую линию с учетом позиций, занимаемых другими политическими институтами. Эти отношения могут строиться не только как сотрудничество, но и как борьба, конкуренция, подавление одних другими.

В состав политической системы входят также **политические нормы**, которые обеспечивают реальное функционирование общественно-политических институтов власти, являясь своеобразными правилами поведения для субъектов политики. Именно они не дают политическим отношениям принимать форму нерегулируемого конфликта. Без политических норм с политической системой может произойти то же самое, что и с человеческим обществом, в котором люди отказались бы соблюдать об-

щепринятые нормы поведения. Через политические принципы и нормы получают официальное признание и закрепление определенные социальные интересы и политические устои. При помощи этих норм властвующие структуры доводят до сведения общества свои цели, обоснование принимаемых решений, определяют модель поведения, которой будут руководствоваться все участники политической жизни.

Характер нормативной подсистемы зависит от того, какова социальная основа институтов, кто правит в данном обществе, а сама эта подсистема определяет то, как правят, каким образом осуществляется власть.

Различают формально декларируемые и фактически функционирующие нормы; зафиксированные на бумаге правовые акты и нормы, существующие в форме так называемого «неписаного закона». К наиболее важным правовым актам относят конституцию страны, базирующиеся на ней свод законов, указы, уставы партий. «Неписанный закон» представлен совокупностью традиций, обычаев, сложившихся в политической сфере жизни общества, нормами морали. В различных политических системах роль этих категорий политических норм неодинакова: в одних странах закон считается самой главной политической нормой, в других политические отношения регулируются преимущественно политическими традициями, обычаями.

Таким образом, функциями нормативной подсистемы являются формализация пространства политического поведения, определение правил организации и проявления властных полномочий, стабилизация политической деятельности, обеспечение ее устойчивости и направленности.

Существенным элементом политической системы являются **политические отношения**. Они представляют собой разновидность общественных отношений, которые отражают связи, возникающие между субъектами политики по поводу завоевания, организации и использования политической власти как орудия защиты и реализации их интересов.

Коммуникативная подсистема охватывает всевозможные формы взаимодействий как внутри политической системы (между политическими партиями и государством, внутри политических организаций и т.д.), так и между политической и другими общественными системами (экономической, культурной и т.д.), между политическими системами разных стран.

Политические отношения складываются между субъектами различных уровней политической жизни. Соответственно по

масштабу они могут быть отношениями на макроуровне (общегосударственные), а также на региональном и местном уровнях.

Взаимосвязи политических институтов по степени подчиненности подразделяются на вертикальные и горизонтальные. Первые означают следование одних институтов предписаниям других (местных органов власти центральному правительству страны). Вторые характеризуются взаимодействием институтов как равнозначных в политической системе, равноправных по своим властным функциям.

Политические отношения дифференцируются по методам осуществления на насильственные и ненасильственные, по характеру и содержанию – на демократические и авторитарные; конфронтационные и консенсусные и др.

Политическая система не может функционировать без коммуникативной подсистемы, потому что это ее суть. Политическая система соткана из политических отношений, которые образуют пространственно-временную структуру политической реальности. И действительно, политические институты – это, как указывалось выше, организованная форма функционирования политических отношений. Политические нормы опять-таки фиксируют образцы взаимосвязей и взаимодействий политических субъектов. Феномены политической культуры аккумулируют накопленный субъектами политический опыт, в т.ч. властеотношений. Словом, какой бы структурный элемент политической системы мы ни взяли, во всех случаях сталкиваемся с одной и той же материей – политическими отношениями. И всюду их стержнем выступает власть, ее распределение в обществе. Именно в политических отношениях заключены главные вопросы общественной жизни: кто властвует и управляет в обществе, в чьих интересах, как осуществляется власть и управление.

В основе политических отношений лежат политические интересы, и в то же время политические отношения проявляются в форме интересов. Эта особенность делает их сферой формирования мотивационной базы политической активности или отчужденности от политики. Именно политические отношения обуславливают возможность участия масс в управлении обществом и эффективность их влияния на принятие решений.

К числу элементов политической системы относятся **политическое сознание и политическая культура**. Специфика этого элемента – в его интегрированности в другие компоненты политической системы. Отражение политических отношений и интересов, оценка людьми политических явлений выражаются в виде

определенных понятий, идей, взглядов, теорий, которые в своей совокупности образуют политическое сознание. Элементы политического сознания нематериальны, между тем их воздействие на политическую систему вполне реально.

Формируясь под влиянием прежде всего конкретной социально-политической практики, представления, установки, ценностные ориентации участников политической жизни, их эмоции и предрассудки оказывают сильнейшее влияние на их поведение, работу политических институтов, создание политических правовых норм и на все политическое развитие. Например, идея диктатуры пролетариата обусловила принятие таких юридических норм, такой конституции, в которых утверждался приоритет рабочего класса по отношению к другим классам и социальным слоям. В соответствии с этой идеей создавались и политические институты как опредмеченные политические идеи и проекты – государство диктатуры пролетариата, партия рабочего класса, ее помощники – комсомол, профсоюзы. Таким образом, идея, овладев умами класса, социальной группы, политического лидера, может стать грозной силой, подчиняющей себе все другие элементы политической системы. Поэтому крайне важно учитывать политическое настроение масс в процессе руководства и управления обществом.

Политической системе свойственны общие черты социальных систем. Кроме того, ее характеризуют *специфические признаки*, вытекающие из природы политики и власти:

- политическая система имеет четкую структуру, ее организационные функции наиболее устойчивы;
- политическая система формируется целенаправленно;
- в ее фундаменте заключена идеология, определяющая облик системы.

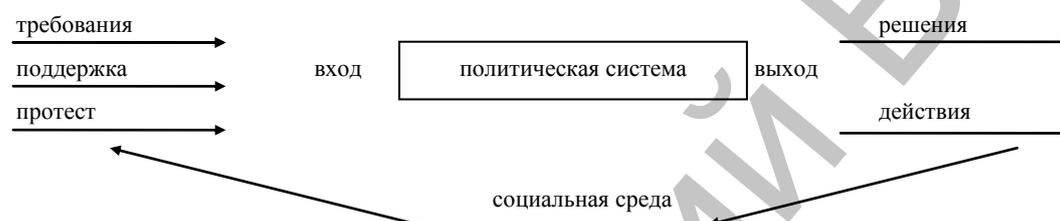
Политическая система действует главным образом на рациональной основе:

- политическая система имеет законное право наказывать, принуждать;
- политической системе принадлежит верховенство среди других систем общества.

Решения, принимаемые политической системой, обязательны во всех сферах общественной жизни. Экономическая сфера, социальная структура, культурологические факторы опираются на политическую систему, которая обеспечивает их организованность и легитимность. Именно политической системой задаются принципы экономического развития, разрабатывается политика в области культуры, образования, национальных отно-

шений. Следует отметить, что верховенство политической системы не абсолютно. Политическая система, будучи доминирующей в качестве орудия власти и относительно самостоятельной, тем не менее зависит от общественной среды, определяется социально-экономической структурой общества, остается надстройкой по отношению к этой базисной структуре.

II. Механизм функционирования политической системы. Политологи разработали несколько моделей, позволяющих наглядно представить и понять функции политической системы. Наиболее популярна модель американского ученого Д. Истона:



У политической системы есть вход, на который поступают импульсы как извне от общества, так и изнутри, и выход – ответная реакция системы. Обратная связь между входом и выходом осуществляется через окружающую среду.

На вход в политическую систему подаются импульсы различного рода. Во-первых, это требования. Требования направляются в адрес власти и служат сигналом о наличии в обществе определенных потребностей. Требования есть не что иное, как выражение мнения о правомерности или неправомерности, справедливости или несправедливости решений властей, связанных с распределением общественных благ, использованием общественных ресурсов. Требования могут быть различными: увеличение заработной платы, введение новых социальных программ, требования безопасности, равноправия, политического участия и т.д. Накопление большого числа требований вызывает перегрузку политической системы, ибо для их решения требуется много времени и средств. Таким образом, требования необходимо приводить в соответствие с возможностями системы.

Помимо требований, в политическую систему вводится множество разнообразной информации: ожидания, предпочтения, ценностные установки, настроения. Все это может совпадать с требованиями или выступать в качестве побудительных причин для требований.

Во-вторых, на входе существует импульс поддержки. Поддержка – выражение преданности национальному сообществу в целом; лояльности членов общества по отношению к системе; поддержка ценностей, норм, на которые опирается политическая система; поддержка органов власти или политических руководителей. Это легитимация политической системы, своеобразный постоянный плебисцит членов общества на доверие политическим институтам. Поддержка может быть открытой и скрытой. Открытая поддержка материализуется в действиях. Это наблюдаемое поведение: участие в выборах, поддержка определенных политических партий и политических лидеров; словесное одобрение принимаемых решений; выплата налогов; соблюдение законов.

Скрытая поддержка выражается во внутренних установках и ориентирах личности, соответствующих умонастроениях, приверженности господствующим ценностям, предрасположенности к определенным политическим идеалам, моделям поведения.

Политическая поддержка может быть эмоциональной и инструментальной. Эмоциональная поддержка является относительно стабильной. Она легитимирует данную политическую систему в условиях даже самых тяжелых кризисов, помогает государству и обществу выстоять и адаптироваться к новым условиям среды. Инструментальная поддержка формируется путем введения «поощрений» за лояльное поведение и строится на ожидании такого поощрения. Инструментальная поддержка условна, менее прочна.

Все поступающие на вход импульсы проходят через фильтр политических институтов, политических норм, политического сознания и культуры людей, принимающих решения. Информация изучается, перерабатывается, оценивается. На основе внутрисистемной конверсии формируется конечный продукт – обязывающие решения и действия по их реализации. Решения могут облекаться в форму законов, программ и постановлений исполнительной власти, решений судов.

Решения и действия политической системы, оказывая влияние на социальную среду, являются источником новых требований поддержки. Таким образом, возникает обратная связь – выход оказывает обратное действие на вход, и весь цикл повторяется заново. В политической жизни обратная связь имеет фундаментальное значение для проверки правомерности принятых решений, их коррекции, устранения ошибок. Обратная связь важна и для возможной переориентации, отхода от заданного направления и выбора новых целей и путей их достижения.

Политическая система функционирует устойчиво, если не допускается перегрузка ее требованиями, достигается взаимосвязка действий системы на входе и выходе, не игнорируется обратная связь.

III. Функции политической системы определяются той ролью, которую она призвана играть: обеспечивать существование общества как единого самоуправляемого социального организма.

Надо отметить, что среди политологов существует значительный разброс мнений в понимании функций политической системы. Видимо, это является отражением того факта, что эти функции видоизменяются по мере развития исторической обстановки.

В обобщенном виде в качестве основных функций политической системы можно выделить следующие:

обеспечение и легитимация политической власти определенной социальной группы или большинства членов данного общества, страны. Политическая система – институциональная форма бытия власти. Политической системой устанавливаются и осуществляются определенные формы и методы властвования, применяется та или иная координация политических институтов. Через институты политической системы обеспечивается легитимация власти, реализуется монополия на издание законов, имеющих общеобязательный характер и применение принуждения для их исполнения;

функция политической коммуникации обеспечивает связь между элементами политической системы, между политической системой и средой. Информация дает возможность властным институтам обеспечить правильное принятие решений и обеспечить поддержку системы ее членами;

политическая социализация выражается в формировании политической культуры, приобщении членов общества к политической деятельности. В результате личность усваивает определенные политические знания, нормы, ценности, модели поведения. Социализация обеспечивает преемственность в развитии политической системы, ее стабильность, формирование поддержки данному порядку, которая является основой самосохранения политической системы;

целеполагающая функция политической системы состоит в определении целей и задач политического, экономического, социального и культурного развития общества. Выбору общих целей и стратегии их достижения предшествуют процессы артикуляции и агрегации интересов граждан. Артикуляция интересов

выражается в предъявлении требований к тем, кто вырабатывает политические решения. Требования могут предъявляться как отдельными людьми, так и группами интереса, ассоциациями, по официальным и неофициальным каналам, в явной и скрытой (в поведении, настроении) форме. Агрегирование интересов происходит в форме обобщения, согласования претензий и требований, превращения их в некую политическую позицию, платформу, программу, политическое заявление, законодательное предложение. Функция агрегирования интересов осуществляется чаще всего политическими партиями, государственным бюрократическим аппаратом. Они являются посредниками между широким спектром артикулированных интересов и окончательным принятием политических решений, выработкой общественной политики, политических проектов деятельности социально-политических институтов на ближайшую и отдаленную перспективу;

интегративная функция политической системы позволяет объединить социальные группы и слои вокруг общих социально-политических целей, ценностей, идеалов, что дает возможность реализовать интересы системы и отдельных групп;

мобилизационная функция выражается в выявлении, распределении, мобилизации людских, материальных и духовных ресурсов для достижения общих целей, для удовлетворения социальных потребностей;

регулятивная функция политической системы состоит в разработке правил, законов, регулирующих поведение людей, групп, социальных институтов; предполагает их выполнение, пресечение действий, нарушающих правила, урегулирование конфликтов, наложение наказаний;

защита общества от разрушающих внешних и внутренних воздействий: военной, экономической, идеологической агрессии; от экокатастроф; криминальных групп.

Основным принципом функционирования политической системы является непротиворечивость ее элементов. Суть данного принципа сводится к следующему: система стабильно функционирует только тогда, когда одни институты не блокируют действие других. Предпосылками последовательной реализации власти и управленческих функций являются полнота развития политической системы; единство ее элементов и вместе с тем их дифференциация; единая объективная направленность в развитии системы; ее устойчивость и стабильность.

В настоящее время в политологии сформировалось многомерное представление о различных **типах политических систем**.

Типология систем, созданная на основе марксистского подхода, опирается на такой критерий, как тип общественно-экономической формации. Соответственно, выделяются *рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая* политические системы.

В соответствии с характером политического режима выделяют *демократические, авторитарные и тоталитарные* политические системы. В демократической политической системе действуют механизмы контроля граждан за властью, сферы действия которой ограничены. При наличии официальной идеологии сохраняется плюрализм в идеологической сфере как главный принцип политической жизни. Демократическая политическая система обычно характеризуется развитой многопартийной системой, свободой деятельности общественных организаций, системой свободных выборов, принципом разделения властей. В тоталитарной политической системе власть, формирующаяся по закрытым от общества каналам, контролирует все сферы общественной жизни, оставаясь при этом недоступной для контроля со стороны общества. Тоталитарная политическая система подразумевает становление однопартийной системы; слияние государственного аппарата с аппаратом правящей партии; превращение официальной идеологии в своеобразную светскую форму религии; пресечение любого инакомыслия.

Не менее распространена классификация политических систем на *традиционные* и *модернизированные*. В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных системах существуют развитое гражданское общество, множественность политических ролей, рациональный способ обоснования власти.

Довольно популярной является типология политических систем, в основе которой лежит критерий господствующих ценностей. *Либеральная демократия* опирается на ценности свободы. В *коммунистических системах* либерализму предпочитают равенство в распределении социальных благ. *Традиционная система* отличается консерватизмом в защите традиционных ценностей. В *авторитарно-консервативных системах* проводится активная политика по сохранению сложившегося порядка.

В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на *консервативные*, сохраняющие и поддерживающие установленный порядок, и *трансформирующиеся*, проводящие общественные преобразо-

вания. Последние, в свою очередь, подразделяются на реакционные, ориентирующиеся на прошлые образцы социально-политической жизни, и прогрессивные, преследующие цель формирования общества нового типа.

Политические системы подразделяются также на *открытые*, имеющие динамическую структуру и широкие взаимосвязи со средой, и *закрытые*, с жестко фиксированной структурой и минимизированными связями со средой.

Выделяют *завершенные* и *незавершенные* политические системы. Последние особенно характерны для стран, где нет партий, политических традиций.

В зависимости от концентрации или распределенности власти выделяют *централизованные* и *децентрализованные* политические системы.

По способу становления политические системы подразделяются на *инструментальные*, возникающие как естественный результат социального и политического развития, и *идеологические*, которые создаются принудительно по рационально обоснованной модели.

По соотношению целого и части выделяют *сумативные*, где интересы личности выше интересов системы, и *целостные* политические системы, в которых, наоборот, интересы системы превалируют над интересами частей.

Многообразие приведенных типологий свидетельствует о многомерности политического мира, возможности его анализа с позиций самых разных критериев. Каждая политическая система, существующая в той или иной стране, может характеризоваться с помощью различных показателей и иметь различные определения. Использование вышеупомянутых критериев и типологий в анализе конкретной политической системы позволяет сделать этот анализ более объемным.

ГОСУДАРСТВО – ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

I. Происхождение, признаки и функции государства.

II. Формы государства.

III. Сущность правового государства, его основные признаки.

I. Основным элементом политической системы общества является государство. Оно обладает наибольшими материальными, политическими и идеологическими средствами воздействия на все стороны жизнедеятельности общества. Государственная власть – это высшая форма политической власти.

В истории политической мысли существовали различные концепции, объясняющие происхождение и сущность государства.

Теория *естественного* происхождения государства, которую обосновал *Аристотель*. Мыслитель считал, что в обществе вначале возникает семья, затем из нескольких семей возникает род или селение, объединение же нескольких родов или селений составляет государство. Сущность государства Аристотель видел в политическом общении людей, соединившихся для достижения какого-либо блага. Согласно Аристотелю человек рождается политическим существом и несет в себе инстинктивное стремление к «совместному жительству», жизнь в государстве – это естественная сущность человека. Общество Аристотель еще не отделял от государства. Последнее как необходимая организация, без которой люди не могут жить, логически предшествует составляющим его индивидам.

Теологические концепции получили наибольшее распространение в средние века и связывали происхождение государства с Божьим установлением. К примеру, *Фома Аквинский* предпринял попытку приспособить учение Аристотеля к потребностям католической церкви. Как и Аристотель, Фома считал, что государство есть бытие логически более раннее, чем составляющие его граждане. Однако Фома идет дальше: он считает, что государство берет свое начало от Бога, о чем у Аристотеля речи не было. Возникновение государственности аналогично сотворению мироздания Богом.

Близка к аристотелевской концепции *патриархальная* теория, автором которой был английский политический мыслитель

тель XVIII в. *Роберт Филмер*. Он считал, что государство – это расширенная форма патриархальной, отеческой, опекунской власти во имя всеобщего блага. Государство возникло в результате соединения родов в племена, племен в большие общности, вплоть до государства.

В Новое время получила распространение *договорная* теория происхождения государства. Ее авторами были *Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо* и др. Основная посылка данной теории: государство – это результат договора между правителем и подданными, которые ради сохранения своей собственности и обеспечения безопасности согласились на подчинение государственной власти. Следует, конечно, учитывать, что существуют значительные различия во взглядах представителей данной теории.

Так, например, *Т. Гоббс* полагал, что естественное состояние людей, которое существовало до возникновения государства, – это состояние ожесточенной войны всех против всех, что соответствует эгоистической природе человека. Страх смерти, чувство самосохранения склоняют людей к миру, предписывают заключить соглашение друг с другом с целью обеспечения безопасности. Гарантией же последней может быть только абсолютная власть государства. Эта власть земного, а не небесного происхождения. Она возникла в результате общественного договора – добровольного соглашения людей, которые подчинили себя господству одного человека или собрания людей.

Несколько иначе представлял себе процесс происхождения государства *Дж. Локк*. По его мнению, изначально существовало естественное состояние людей, в котором, однако, отсутствовала гоббсова «война всех против всех». В ту эпоху люди были взаимно доброжелательны, поскольку их интересы почти не сталкивались. Каждый обладал частной собственностью. Люди должны были иметь гарантии своего имущества. Эти гарантии философ усматривает в заключении общественного договора. Заключение последнего происходит тогда, когда неустойчивость мирных отношений между людьми достигает критической точки. Люди передали правительству лишь часть своих прав. При этом правительство не ввело каких-то принципиально новых законов. Оно лишь гарантировало действие ранее сложившихся принципов взаимоотношений между людьми.

Теория *завоевания, насилия* (*Л. Гумплович, Е. Дюринг*) рассматривает государство как результат – насилия, вражды, завоевания одних племен другими. Государство – это естественно, т.е. путем насилия, возникшая организация властвования. Вследствие насилия, считал Л. Гумплович, появился и правопорядок,

для охраны которого предназначено государство. Насилие – первооснова государства. При этом Гумплович игнорирует экономические отношения, отношения собственности.

Согласно **марксистской концепции** государство появляется с возникновением частной собственности, в результате раскола общества на антагонистические классы. Государство – это машина для угнетения одного класса другим.

История человеческого общества дает нам примеры различных типов и форм государства. Однако при всем их многообразии, можно найти в них нечто общее, те черты и признаки, которыми характеризуется любое государство. К важнейшим **признакам** государства относятся следующие:

1) **наличие определенной территории и населения.** Государство без территории – это то же самое, что человек без тела. Люди, населяющие данную территорию, являются подданными государства и должны выполнять его законы. Граждане других государств также обязаны подчиняться законам страны, на территории которой они находятся;

2) **суверенитет**, который означает верховенство власти государства на данной территории. Государство самостоятельно определяет курс внутренней и внешней политики. Другие государства обязаны считаться с этим. Если же этого нет, то можно говорить не о государстве, а о протекторате, колонии и т.п. Конечно, следует учитывать, что в современных условиях суверенитет государства не может быть абсолютным, так как любое государство должно считаться с интересами других стран, входящих в состав мирового сообщества. Суверенитет государств ограничен системой международных договоров и соглашений;

3) **наличие публичной власти**, которая не совпадает с основной частью населения и часто над ним стоит. Сюда относится система государственных органов, посредством которых осуществляется руководство и управление, отдаются приказы и распоряжения, а также осуществляется контроль за их выполнением. Традиционно к публичной власти относят чиновничества различных ведомств, армию, полицию, суд, прокуратуру. Дополнением к этому служат такие необходимые для осуществления власти придатки, как тюрьмы и т.п. Следует учитывать, что современное государство обладает чрезвычайно сложной структурой. Обычно выделяются три ветви государственной власти – исполнительная, законодательная и судебная. В разных странах они имеют разное название и соотношение. Структура государственной власти в решающей степени определяется функциями, которые выполняет государство. Понятно, что структура публичной

власти современного государства существенно отличается от органов власти, к примеру, феодального государства;

4) **сбор налогов**, которые являются источником средств для содержания указанных формирований и учреждений, всего аппарата чиновников.

Государство как политический институт существенно отличается от других политических институтов (например, партий, общественных организаций), входящих в политическую систему общества. Это отличие выражается в следующем: а) только государство обладает функцией нормотворчества, издания законов. С возникновением государства возникло и право как возведенная в закон воля господствующего класса; б) решения органов государственной власти обязательны для всех членов общества; в) только государство имеет право выступать от имени всего общества, всех граждан страны; г) государство обладает исключительным правом на применение принуждения.

Сущность и характер государства отчетливо обнаруживаются в его функциях. Под функциями государства понимаются основные направления его деятельности. Однако прежде чем перейти к конкретной, хотя и краткой характеристике функций государства, есть необходимость сделать два предварительных замечания.

1. Функции государства определяются задачами, которые ход событий, этапы развития общества ставят перед государством. Есть задачи – возникают функции.

2. Функции делятся на внутренние и внешние, поскольку государству приходится решать задачи как внутренней, так и внешней политики. При этом главными, определяющими являются внутренние функции. Внешняя политика государства определяется, в конечном счете, внутренней политикой и обслуживает последнюю.

Внутренние функции государства:

1. Обеспечение социальной стабильности в обществе, разрешение возникающих социальных конфликтов.

2. Регулирование в той или иной мере экономики. Степень вмешательства государства в экономическую жизнь может быть различной: от жесткого регулирования из одного центра всего и вся (как это имело место, например, в бывшем СССР) до разработки общей экономической стратегии и средств ее реализации. Современное государство не ограничивается ролью «ночного сторожа». Оно играет значительную роль в экономической жизни, используя такие средства, как госзаказ, кредитная политика, налоги, ценовая политика, антитрестовское законодательство и т.д.

3. Охрана прав и свобод, обеспечение безопасности граждан, издание соответствующих законов и нормативных актов.

4. Социальная защита отдельных групп населения (пенсии, пособия по безработице и т.п.).

5. Развитие образования, науки, культуры. Опыт многих стран показывает, что высокое искусство, фундаментальная наука не могут успешно развиваться без государственной поддержки.

6. Идеологическая, воспитательная функции. Любое государство заинтересовано в воспитании граждан в духе патриотизма, уважения законов, общечеловеческих норм морали.

7. Охрана окружающей среды. Экологические проблемы, как известно, не являются локальными, региональными. Поэтому они могут быть разрешены только на общенациональном уровне. Государство и выполняет роль общенационального центра, координирующего усилия по защите окружающей среды.

Внешние функции государства:

1. Оборона страны, обеспечение ее территориальной целостности, защита интересов на международной арене.

2. Развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами и народами.

II. Форма государства определяется формой правления, формой государственного устройства и политическим режимом. Рассмотрим каждый из данных критериев (о политическом режиме речь пойдет в одной из следующих глав). **Форма правления** характеризует организацию верховной государственной власти, порядок формирования ее органов, взаимоотношений последних с населением. Истории известны следующие основные формы правления.

1. **Монархия** – власть одного человека, передающаяся по наследству. При этом существует ряд форм монархии:

а) **абсолютная монархия**. Это практически ничем не ограниченная власть монарха, когда он единолично определяет курс внутренней и внешней политики. Абсолютные монархии были характерны для традиционных обществ (рабовладельческого, феодального). Сегодня они встречаются редко и существуют, к примеру, в Саудовской Аравии, Омане, Объединенных Арабских Эмиратах и др.;

б) **конституционная монархия**. Здесь власть монарха ограничена конституцией. Следует отметить, что в рамках конституционной монархии встречаются существенные различия:

– **дуалистическая монархия**, в которой монарх возглавляет исполнительную власть, а законодательная принадлежит парламенту (Марокко, Иордания, Кувейт);

– **парламентская монархия.** Здесь монарх выполняет номинальные, декоративные функции, является символом единства нации – царствует, но не властвует (Англия, Бельгия, Нидерланды и др.).

2. **Республика** означает отсутствие какой-либо невыборной власти. Здесь формирование высших органов государственной власти осуществляется на выборной основе. При этом существуют две основные формы республики: президентская и парламентская. Рассмотрим особенности каждой из них.

Для **президентской республики** (в ее классическом виде) характерны следующие черты:

а) парламент и президент избираются независимо друг от друга всеобщим голосованием;

б) как следствие этого парламент не может уволить в отставку президента (импичмент объявляется лишь в исключительных случаях), а президент не может распустить парламент;

в) президент является одновременно главой государства и главой правительства;

г) президент формирует правительство и руководит им. Правительство ответственно перед президентом;

д) жесткое разделение законодательной, исполнительной и судебной властей.

Парламентская республика характеризуется следующими особенностями:

а) выборы на общенациональном уровне проводятся только в парламент. В некоторых парламентских республиках всенародно избирается и президент;

б) правительство формируется парламентом из числа лидеров победивших на выборах партий и может быть отправлено в отставку путем выражения вотума недоверия;

в) президент является главой государства и выполняет лишь церемониальные, представительские функции. Функции главы государства и главы правительства разделены;

г) реальная исполнительная власть сосредоточена в руках премьер-министра, который является фактически первым лицом в государстве. При определенных обстоятельствах премьер-министр имеет право распустить парламент и назначить досрочные выборы.

Следует отметить, что в реальной жизни президентские и парламентские республики в «чистом виде» встречаются редко. К примеру, во многих президентских республиках предусмотрен пост премьер-министра, а также более широкие полномочия президента, нежели те, о которых речь шла выше.

Форма государственного устройства характеризует территориальное устройство государства, способ его административно-

территориального деления, характер взаимодействия составных региональных частей с центральными органами государства. По форме государственного устройства государства подразделяются на унитарные, федеративные и конфедеративные.

Унитарное государство – это простое, единое, централизованное государство. Оно не имеет внутри себя обособленных государственных образований. На всей территории страны действуют одна конституция и одни законы. Административно-территориальные единицы не обладают юридической самостоятельностью. Унитарными государствами являются Республика Беларусь, Франция, Италия, Польша, Литва и др.

Федерация – это союзное государство. Субъекты федерации (штаты, земли, республики) юридически обладают определенной политической самостоятельностью, имеют свою конституцию, законы, которые согласуются с федеральными конституцией и законами. Федеральная конституция разграничивает полномочия между федерацией и ее субъектами. К ведению федерации обычно относятся вопросы внешней политики, обороны, финансовая система, гражданство. Субъекты федерации имеют равное представительство в верхней палате федерального парламента. Следует отметить, что для федерации характерно отсутствие права сепарации, т.е. права одностороннего выхода из нее отдельных субъектов. Федеративными государствами являются США, Россия, Индия, ФРГ, Бразилия и др.

Конфедерация – это объединение фактически независимых государств для координации усилий по достижению каких-либо целей (военных, внешнеполитических и др.). В компетенцию наднациональных органов власти входят только те виды государственной деятельности, для координации которых создана конфедерация. Государства-члены конфедерации обладают правом свободного выхода из нее. Они имеют свои вооруженные силы, финансовую и правовую системы. Конфедерация – это неустойчивая форма объединения государств. Она либо предшествует созданию федерации, либо распадается по достижении (или невозможности достижения) конкретных целей.

III. Важным в данной теме является вопрос о сущности **правового государства**. Большой вклад в разработку теории правового государства внес немецкий философ **И. Кант**. Он выступал за такой закон, который своими угрозами ограничивает произвол индивида, но еще раньше и в еще большей мере ограничивает экспансию самого государства. Государство не вправе издать ни одного закона, который противоречил бы принципу,

согласно которому «свобода каждого ограничивается лишь условием его согласия со свободой каждого другого». Кант впервые использует понятие «правовой порядок», который основывается на признании свободы каждого члена общества как человека, равенстве его с каждым другим как подданного, самостоятельности каждого члена общества как гражданина.

Современные представления о сущности правового государства исходят из признания следующих важнейших признаков:

а) верховенство (суверенитет) права, закона во всех сферах жизни общества;

б) равенство всех членов общества перед законом;

в) гуманное, демократическое содержание права, выражающееся прежде всего в приоритете естественных прав и свобод человека над правами государства;

г) гарантии основных прав и свобод человека;

д) взаимная ответственность государства и личности, которая обеспечивает ее безопасность и автономию;

е) принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной (чтобы не допустить деспотизма и произвола одной из них);

ж) наличие эффективной системы правоохранительных органов. Нельзя назвать правовым то государство, в котором человек не защищен от преступников.

Важнейшее направление общественно-политического развития Республики Беларусь – формирование правового государства и гражданского общества. При этом следует учитывать, что их становление взаимообусловлено. Формирование гражданского общества – это многоуровневый, нелинейный процесс возникновения и конституирования в социальном пространстве системы институтов и структур, элементов и субъектов гражданского общества, его содержание, способы осуществления, временные сроки детерминируются степенью развития функциональной дифференциации социальной системы.

Основными предпосылками формирования гражданского общества и правового государства являются: характер социально-классовых отношений; уровень развития демократии; состояние правопорядка в обществе; организованность и дисциплина; цивилизованность функционирования политической системы; развитие местного самоуправления; наличие в культурной сфере, в менталитете общества идей согласия, толерантности, взаимоуважения и т.п., обладающей значительной степенью влияния на общественное сознание, чтобы стать основной мотивационной доминантой социального поведения.

В Конституции нашей страны сказано: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство» (ст. 1). Одной из важнейших проблем организации жизни общества в правовом государстве является установление такого соотношения интересов индивида и государства, при котором, с одной стороны, обеспечиваются права, свободы и достоинство личности, а с другой – устанавливаются пределы государственной власти. Принятым нормам должны подчиняться все субъекты права, в том числе и те государственные органы, которые их издали. Общим правилом должно быть соблюдение правовых норм, сформулированных в актах законодательства, с учетом их иерархии (высшей юридической силой обладает Конституция).

Также отличительным признаком правового государства является разделение властей, т.е. внедрение оптимальной системы сдержек и противовесов, которые обеспечивают эффективную работу государственно-правового механизма, позволяют удерживать ветви единой государственной власти во взаимодействии и взаимном сдерживании.

Правовое государство – это государство, основывающееся на принципах народного суверенитета (ст. 3, 37), незыблемости прав и свобод гражданина и человека (ст. 2, 22, 23, 63), верховенства права (ст. 7), взаимной правовой ответственности государства и граждан (ст. 2), разделения властей (ст. 6), наличия правозащитных институтов и отношений (ст. 34, 40, 59–62), независимости суда (ст. 110). Главное в правовом государстве – *связанность государства правом*, гарантирующая предсказуемость его действий, защиту граждан от его произвола. Правовое государство «самоограничивает» себя.

В Основном Законе страны зафиксировано, что человек является высшей ценностью общества и государства (ст. 2). Последнее ответственно перед гражданами за создание условий для свободного развития личности, удовлетворения ее разнообразных потребностей. Гражданам страны гарантируются права на жилище, труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, использование достижений культуры, право избирать и быть избранным в государственные органы и др., а также свобода объединений, совести, слова, митингов, уличных шествий и демонстраций. Президент, правительство страны в последнее время уделяют большое внимание укреплению правопорядка, борьбе с коррупцией, совершенствованию стиля и методов работы государственного управления.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

I. Генезис, признаки и функции политических партий.

II. Типы партий и партийных систем.

III. Общественные организации и движения.

I. Политические партии являются важным элементом политической системы современного демократического общества. Они призваны обеспечивать доступ различных групп населения к рычагам государственной власти, формализовать и упорядочивать стихийные формы борьбы за власть и ее использование.

Выражая интересы определенных социальных групп, партии способствуют их внутренней консолидации, осознанию своих интересов, возможностей, соотношению этих интересов с интересами других слоев общества. Через партии осуществляется прямая и обратная связь в системе «население – государство». Благодаря партиям властные структуры получают информацию о настроениях и ожиданиях определенных общественных групп и категорий населения, что необходимо для принятия оптимальных управленческих решений.

С другой стороны, лидеры партии способствуют мобилизации членов своих организаций и сочувствующих на достижение программных, общественно значимых целей, на участие в различных политических мероприятиях. Идеологическая работа партий способна оказывать сильное влияние на формирование ценностных, политических ориентаций, убеждений и нравственных норм поведения. Причем ценностные и идеологические ориентации даже политических противников в ряде значимых моментов могут совпадать (проблемы укрепления государственности, благосостояния общества, развития культуры и образования, борьбы с криминалом и т.д.). В ходе политических дискуссий наиболее полно вырисовываются пути достижения этих целей, подвергаются критике наиболее уязвимые моменты в деятельности властей.

Слово «партия» происходит от латинского *pars* (*partis*), что в переводе означает часть, группа лиц, собранных или выделенных с какой-либо целью. Упоминания о политических партиях встречаются у мыслителей Древнего мира (например, Аристотель писал о борьбе между партиями жителей морского побере-

жья, равнины и гор в Аттике в VI в. до н.э.), в средние века так называли группировки, носившие чаще всего временный характер (например, известна война между «партиями» Алой и Белой Розы в средневековой Англии).

Однако прототипы современных политических партий начали появляться лишь во времена буржуазных революций (прежде всего английской революции XVII в.), когда стали ограничиваться абсолютистские функции государства, начала формироваться автономная личность, у которой возникла потребность участвовать в общественной жизни, влиять на власть, когда стали признавать законность существования различных интересов в обществе, а вместе с ними и политических групп, призванных представлять эти интересы в системе власти.

По М. Веберу, политические партии прошли следующую эволюцию: аристократические *котерии* (кружки), политические клубы, массовые партии. Все три ступени развития прошли только две партии Великобритании – либеральная (виги) и консервативная (тори). Котерии вигов и тори оформились в Англии во второй половине XVII в., первоначально они различались только в вероисповедании и династических предпочтениях. Борьба тори и вигов была в основном борьбой господствующих слоев общества за власть.

В отличие от котерий политические *клубы* появились во многих европейских странах; они имели более развитую организацию, устойчивость идеологических связей и более широкие масштабы деятельности. Их появление было связано с выходом на политическую арену буржуазии и вступлением ее в политическую борьбу (в 1831 г. тори основали «Чарльтон Клуб», в 1836 г. виги образовали «Реформ клуб»).

В отличие от политических клубов массовые политические *партии* стремились привлечь как можно большее число членов, использовали большую активность, которая не ограничивалась периодом выборов. Первой массовой политической партией была либеральная партия в Англии (основана в 1861 г.). К концу XIX в. массовые партии (в основном социал-демократические) сформировались в большинстве стран Западной Европы. Партии стали важным социально-политическим институтом, посредством которого осуществляется взаимосвязь государства и гражданского общества.

В литературе отмечается наличие различных подходов в понимании сущности политической партии и огромное многообразие ее определений (до 200). Одним из первых предложил определение политической партии известный политический дея-

тель и философ XVIII в. Э. Берк. «Партия, – писал он, – представляет собой организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого все они пришли к согласию». В современной политологии различные источники и авторы дают сходные определения понятия партии. Их суть сводится к тому, что партия – это совокупность граждан, объединенных идеологически и организационно, выражающих интересы значительных социальных классов и слоев населения, ставящих своей целью реализацию этих интересов путем завоевания государственной власти посредством выборов или участия в ее осуществлении [1, с. 55].

Основными *отличительными признаками* политической партии являются:

- связь с определенным классом, социальным слоем, группой или их совокупностью, т.е. наличие социальной базы;
- обладание определенной программой деятельности, отражающей единство мировоззренческих установок и идеологических принципов членов партии;
- наличие формализованной организационной структуры (членство, субординация органов, партийный аппарат и т.д.);
- установка на достижение политической власти и действия по ее практическому воплощению;
- наличие одного или нескольких лидеров.

Специфика партии как политического института – это открытая борьба за политическую, государственную власть. Этим политическая партия и отличается прежде всего от других разновидностей общественных объединений, которые также активно участвуют в политической жизни, но не добиваются прямого контроля над правительственной властью.

К числу наиболее *общих функций* политических партий относятся:

- представительство социальных интересов;
- выработка программных установок, политической линии партии;
- формирование общественного мнения, политическое образование и политическая социализация граждан;
- участие в борьбе за власть и в ее осуществлении, формирование политической системы общества;
- подготовка и выдвижение кадров, участие в формировании политических элит.

Последние десятилетия принесли значительные изменения в содержании функции представительства. Западные политологи считают, что на смену классовым партиям с середины XX в. стали приходиться т.н. «общенародные партии», или «партии для всех». Такая партия стремится избежать отождествления себя с интересами какого-либо одного класса или слоя, а предстает как выразитель общего интереса. Облик партии в настоящее время формирует не столько классовая ориентация, сколько определенный тип политики. В современном демократическом обществе политические партии в борьбе за власть отвергают насильственные методы и ориентируются на избирательный процесс. Выборы являются главной ареной соперничества политических партий. В конкурентной борьбе успеха добивается партия, политический курс которой импонирует большинству избирателей. В большинстве демократических стран партии практически полностью контролируют механизм выдвижения кандидатов на выборах и их проведение.

Существуют различные типы политических партий. Под типом партии в политологии понимается система ее существенных признаков, в которых выражаются социальная природа, идейная основа, главная социально-ролевая функция партии, особенности ее внутреннего устройства и преобладающий характер методов деятельности.

Большое распространение в политологии получила классификация французского ученого М. Дюверже, выделявшего в зависимости от оснований и условий приобретения партийного членства партии *кадровые, массовые и строго централизованные*. *Кадровые партии* отличаются тем, что они формируются вокруг группы политических деятелей, а основой их организационного строения является политический комитет (лидеров, активистов). Кадровые партии формируются, как правило, сверху, на базе различных парламентских групп, групп давления, объединенной партийной бюрократии. Они сориентированы прежде всего на участие в политическом процессе профессиональных политиков и элитарных кругов, что предопределяет свободное членство и известную аморфность партийной организации. Как правило, такие партии активизируют свою деятельность во время выборов, когда необходимо организовать поддержку электората.

Массовые партии представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Хотя здесь важную роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов, идеологическому единству членов. Массовые партии

чаще всего формируются снизу, нередко на основе профсоюзных, кооперативных и иных общественных движений.

И наконец, для строго централизованных партий Дюверже считал характерным превращение идеологического компонента в основополагающее, связующее эти организации начало. Для таких партий – Дюверже относил к ним коммунистические и фашистские – характерны наличие множества иерархических звеньев, строгая, почти военная дисциплина, высокая организованность действий, уважение и почитание политических лидеров.

Современная практика позволила выделить третий тип партий, дополняющий классификацию Дюверже. Эти партии (их еще называют «партии-хватай-всех», «интерклассовые партии») стремятся при неидеологизированной программе привлечь на свою сторону наибольшее число избирателей разной социальной и профессиональной принадлежности или этнического происхождения для решения важнейших проблем современности.

Политологи классифицируют партии в зависимости от их положения в политической системе общества, разделяя их на правительственные и оппозиционные; легальные и нелегальные; партии-лидеры и партии-аутсайдеры; партии, правящие монопольно, и партии, правящие коалиционно.

Если положить в основу классификации программные установки, мировоззренческие позиции, социальные цели, то можно говорить о консервативных, либеральных, социал-демократических, коммунистических и других партиях.

Широкое распространение получило деление партий на «правые», «левые» и центристские. Как правило, «правые» отождествляются с ориентацией на консервативные и либеральные политические и экономические ценности – частную собственность, приоритет личности и т.д., а «левые» – с коммунистическими и социалистическими ценностями – общественной собственностью на средства производства, социальным равенством и т.д.

II. Устойчивые связи и отношения партий различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами власти образуют *партийные системы*. Партийные системы – совокупность всех значительных партий в стране, их взаимодействие, а также (в некоторых случаях) порождающие их избирательная система и постоянство избирательных симпатий. Партийная система является составной частью политической системы.

Утверждение той или иной системы зависит от характера политического режима в стране, но в большей степени от кон-

кретно-исторической ситуации. Политическая история XX в. свидетельствует, что многопартийность создает более благоприятные условия для демократизации политической и всей жизни общества. При всех политических режимах однопартийность – самая неустойчивая партийная система.

Существуют три основных вида партийных систем: *однопартийная, двухпартийная и многопартийная.*

Однопартийная система означает, что в государстве одна партия законодательно или фактически наделена монополией на власть. Это обеспечивается Конституцией либо является результатом лишения соперничающих партий возможности участвовать в выборах, а также отказа от проведения выборов вообще. До недавнего времени однопартийные системы были свойственны тоталитарным государствам. Оказалось, что однопартийными были не обязательно коммунистические и восточноевропейские, но и многочисленные государства т.н. «третьего мира». В последних авторитарные режимы уже давно используют однопартийность с целью контроля над управлением, мобилизации массовой поддержки и распределения получаемой помощи. Наиболее глубокие корни однопартийные системы имеют в Африке, где они сформировались вскоре после приобретения независимости, восприняв наследие автократического колониального управления (опыт constitutive выборов сразу после деколонизации был недолгим).

Длительный опыт показал, что однопартийная система довольно быстро – в историческом смысле – приходит к трудностям и к глобальному кризису, который неизбежно сопровождается кризисом всей политической системы, идейными и моральными потрясениями. В результате однопартийность сходит со сцены, а общество нуждается в коренном преобразовании.

Двухпартийная система предполагает наличие в стране двух сильных партий, каждая из которых способна к самостоятельному принятию власти и ее осуществлению. Когда одна из партий побеждает на выборах, другая становится в оппозицию, и так периодически они сменяют друг друга у руля власти.

Классическая модель двухпартийной системы сложилась в США, где противостоят друг другу демократическая и республиканская партии. В Великобритании борьбу за власть ведут консерваторы и лейбористы. За всю историю двухпартийной системы США более 200 кандидатов третьих партий попытались добиться избрания на пост президента страны. Однако лишь восемь из них сумели завоевать более одного миллиона голосов избирателей. В ряде случаев, особенно на уровне штатов, третьи партии становились влиятельной

политической силой. Но при этом важной особенностью двухпартийной системы США стало неприятие большинством избирателей на общенациональном уровне третьих партий.

Такая двухпартийная система оказывается относительно устойчивой в специфических американских условиях, а также в аналогичных ситуациях. Но она не имеет шансов на существование в условиях социального и идейного плюрализма, имеющего место в большинстве стран Европы. Во всяком случае, пока оказались безуспешными попытки внедрить в некоторых странах американскую модель двухпартийности.

В типологизации по шкале двухпартийности и многопартийности можно выделить систему 2,5 партии (как, например, в Германии), при которой какая-либо третья партия обладает достаточной электоральной базой, чтобы внести коррективы, порой существенные, в привычную игру двух основных партий, собирающих голоса 75–80% избирателей. Так, в Германии Свободная демократическая партия и Партия зеленых попеременно идут на блок с одной из двух главных конкурирующих между собой группировок – СДПГ и союзом ХДС/ХСС – и добиваются вхождения в правительство.

Многопартийная система – это система, в которой более двух партий имеют достаточно сильную организацию и влияние, чтобы воздействовать на функционирование правительственных институтов. Общим критерием классификации является количество влиятельных партий в государстве, получивших в результате выборов парламентское представительство.

Многопартийные системы подразделяются на следующие:

– партийные системы «поляризованного плюрализма», для которых характерны: наличие антисистемных партий, выступающих против существующего социально-экономического строя; существование двусторонних оппозиций (оппозиция правительству и слева и справа); значительное идеологическое размежевание; преобладание центробежных тенденций над центростремительными и, как следствие, ослабление центра;

– партийные системы «умеренного плюрализма», в которых борьбу ведут от трех до пяти партий и ни одна из них не может самостоятельно находиться у власти, в результате этого формируются коалиционные правительства. В такой системе отсутствуют антисистемные партии и двусторонние оппозиции, идеологическое различие между партиями невелико, ведется центростремительная конкуренция, партии ориентированы на участие в правительстве.

Можно выделить и так называемый *уклад доминанции*. Эта система характеризуется тем, что на протяжении долгого времени (20–30 лет) у власти находится одна партия. При этом отсутствует сильная оппозиция. В качестве примера можно привести Японию, Индию, Мексику.

Тип партийной системы зависит от многих факторов, важнейшими из которых являются следующие:

– *форма государственного правления*. В условиях президентской формы правления партии главным образом сосредоточены на борьбе за победу на президентских выборах. Поскольку в данном случае речь идет лишь об одном победителе, то постепенно избиратели приходят к пониманию необходимости поддерживать только серьезных участников борьбы, в связи с чем уменьшается число конкурирующих партий. При парламентской форме правления, когда борьба идет не за единственную должность, наблюдается большое количество партий, надеющихся одержать победу на выборах;

– *избирательная система*. Система пропорционального представительства, используемая в больших избирательных округах, позволяет даже небольшим партиям получить место в парламенте и открывает возможности существования многопартийной системы. Однако в условиях малых избирательных округов та же система приводит, как правило, к поддержке избирателями больших, хорошо организованных партий. Существование определенного барьера, который должны преодолеть партии, претендующие на участие в выборах, также исключает из борьбы часть партий, оставляя наиболее сильные;

– *наличие постоянного раскола в обществе*. Деление общества по этническому, религиозному или по иному признаку приводит к образованию партий, выражающих интересы той или иной части общества.

В современной Беларуси многопартийная политическая система начинает складываться в конце 80 – начале 90-х годов. Можно выделить идеологические и социально-экономические предпосылки (ресурсы) многопартийности. Характеризуя идеологические ресурсы перехода к многопартийности, следует отметить тот факт, что альтернативные правящей КПСС (КПБ) политические организации появляются и активизируются на переломном этапе общественного развития, именно в то время, когда разражается не только экономический, но и идеологический кризис.

Господствовавшая в течение многих десятилетий идеология социализма и коммунизма терпит кризис доверия в силу мно-

гих как внутренних, так и внешних причин. Среди них открытая переориентация значительного числа бывших высокопоставленных руководителей-идеологов, иерархов партийно-государственной элиты на новые ценности и их пропаганду (такая переориентация была связана с их новыми экономическими запросами). В конце 1980-х годов наметилась определенная усталость от идеологических штампов, двойной морали в общественных отношениях и во властных структурах (с трибун говорили то, что требовалось, в жизни действовали иначе).

К важнейшим социально-экономическим ресурсам, подготовившим базу многопартийности, можно отнести появление и рост негосударственного сектора в экономике: формирование класса собственников, который стремится реализовать через политику и идеологию свои экономические интересы (социальная база правых партий); объединение значительного числа наемных работников, ухудшение социально-экономических условий жизни большинства населения (социальная база левых партий).

Названные выше важнейшие идеологические и социально-экономические ресурсы многопартийности можно отнести к внутренним. Несомненно также значительное внешнее влияние на процесс политической дифференциации постсоветского общества, которое выражается в активной пропаганде западными идеологами либеральных ценностей, присущих западным странам норм политической жизни. Такая пропаганда нередко сопровождается полным отрицанием положительного содержания в восточноевропейском опыте политического развития без какого-либо научного анализа («коммунизм – зло»). К внешним факторам следует отнести активное участие западного капитала в создании иностранных, совместных предприятий, что расширило частный сектор как экономическую базу для альтернативных социальных идей; материальную поддержку прямым и косвенным путем партий, движений, частных лиц, которые пропагандируют идеи западной демократии, а также в возможности в наше время ознакомиться с опытом формирования и функционирования многопартийных систем в индустриально развитых странах, который сопряжен с демократией и их экономическим положением.

Первые оппозиционные политические организации в БССР консолидируются к концу 1980-х годов. Наиболее значительным и влиятельным к этому времени стал Белорусский народный фронт «Адраджэнне», основанный в июне 1989 г. (с 1993 г. – партия). Вслед за БНФ были основаны Белорусская крестьянская партия, Белорусский христианско-демократический союз, Объе-

диненная демократическая и Национально-демократическая партии, Белорусская социал-демократическая громада и т.д. Если в 1990 г. официально была зарегистрирована лишь одна партия, то в 1991 г. – 5, 1992 г. – 6, 1993 г. – еще 6, 1994 г. – 16 политических партий. К началу избирательной кампании по выборам в Верховный Совет Республики Беларусь в 1995 г. зарегистрированы 34 политические партии. По состоянию на 1 января 1999 г. в республике было зарегистрировано 43 политические партии [2]. Однако в дальнейшем некоторые партии объединялись, другие распадались, третьи сходили с политической арены – в результате число их уменьшилось к середине 1999 г. до 27.

По состоянию на 1 января 2008 года в республике зарегистрировано 15 политических партий: Либерально-демократическая партия (лидер – С.В. Гайдукевич), Белорусская социально-спортивная партия (В.А. Александрович), Белорусская партия «Зеленые» (О.А. Новиков), Социал-демократическая партия Народного Согласия (С.В. Ермак), Белорусская аграрная партия (М.И. Русый), Республиканская партия (В.Я. Белозор), Консервативно-Христианская Партия – БНФ (З.С. Позняк), Партия БНФ (Л.П. Борщевский), Республиканская партия труда и справедливости (В.В. Заднепранный), Партия коммунистов Белорусская (С.И. Калякин), Объединенная гражданская партия (А.В. Лебедько), Белорусская патриотическая партия (Н.Д. Улахович), Партия «Белорусская социал-демократическая Громада» (С.С. Шушкевич), Белорусская социал-демократическая партия (Громада) (А.И. Левкович), Коммунистическая партия Беларуси (Т.Г. Голубева).

Становление многопартийности в Республике Беларусь имеет свои особенности. Формирование политических партий пришлось в нашей стране на период кризисного состояния общества, когда еще четко не выявились интересы и потребности многих социальных групп, а образование партий опережало психологическую готовность населения к осознанию и восприятию происходящих перемен.

Разумеется, наличие объективных обстоятельств объясняет многие причины слабости политических партий, но не умаляет и их собственных ошибок. К ним, в первую очередь, относятся: неумение анализировать политическую ситуацию; неспособность разрабатывать стратегию и тактику, которая бы опережала действия власти; мелочная борьба друг с другом за укрепление позиций в демократическом лагере вместо объединения для решения важных политических задач; отсутствие системной работы с независимыми СМИ и эффективных программ по работе с молодежью,

женщинами и пенсионерами; внутренние противоречия как следствие несоблюдения норм внутривластной демократии; недостаточное внимание к созданию оргструктур в регионах и отсутствие системной работы с ними. Поэтому появление множества партий не свидетельствует о наличии многопартийности. Речь может идти лишь о ее становлении, законодательном оформлении.

III. *Общественная организация – это такая совокупность людей, которая организованными способами выражает интересы той или иной социальной группы или нескольких групп населения.*

Общественные организации характеризуются:

- системой связей и схожестью интересов входящих в нее членов;
- внутренней организационной структурой (формальной или неформальной);
- способами выработки и принятия решений для реализации общих целей;
- системой социального контроля, обеспечивающей взаимодействие членов данной общности.

Общественные организации создаются в целях защиты многообразных прав и свобод, развития активности и самостоятельности граждан, их участия в управлении государственными и общественными делами, удовлетворения профессиональных и любительских интересов, иной деятельности, не запрещенной законом. Закон не разрешает создание общественных объединений, целью деятельности которых является изменение конституционного строя, насильственное нарушение единства страны, ее территориальных границ, пропаганда войны, насилия и жестокости, разжигание любой розни между народами.

В основном все общественные организации можно классифицировать по трем группам: социально-экономические, общественно-политические, профессионально-творческие.

Социально-экономические организации различных классов своей главной задачей считают реализацию непосредственных материальных интересов своих классов. Это, например, предпринимательские союзы (торгово-промышленные организации, отраслевые ассоциации и объединения, объединения работодателей и т.д.), они оказывают подчас сильное и значительное влияние на политику правительства. Позиция, например, Союза промышленников и предпринимателей России во многом определила решения VI съезда народных депутатов России (апрель 1992 г.) по назначению В.С. Черномырдина премьер-министром.

Социально-экономическими организациями рабочего класса выступают в основном *профессиональные союзы*, хотя имеются организации и другого рода, например, *классы взаимопомощи*. Деятельность профсоюзов регулируется специальным законодательством. Выполняя свои задачи по защите прав трудящихся, улучшению условий их труда и жизни, профсоюзы всегда играют роль и в политической жизни. Профсоюзы имеют свои международные организации, ведущей из которых является Всемирная федерация профсоюзов (ВФП).

Существуют и социально-экономические организации крестьянства. Более распространены различного рода крестьянские союзы, кооперативные объединения, потребительские, сбытовые и др.

Спектр *общественно-политических организаций* весьма разнообразен – союзы молодежи, союзы женщин, ветеранов войны и труда, общества «Знание», «Мемориал», комитет солдатских матерей и др. Они не только способствуют развитию социальной активности и самодеятельности своих членов, но и все решительнее включаются в политическую жизнь, организуя свои печатные издания, собрания, митинги, пикеты.

Профессионально-творческие объединения (Союзы писателей, художников, композиторов, театральных деятелей, журналистов, ассоциации научных работников и др.) главной задачей считают создание наиболее благоприятных условий для творческой деятельности своих членов.

Помимо общественных организаций в борьбе за интересы и в целях воздействия на власть возникают *общественные движения*, т.е. продолжительные совместные действия людей, разделенных территориально. Движение состоит из инициативного ядра (авангарда), которым может быть политическая партия, блок партий и организаций из участников движения, консолидирующихся вокруг ядра. Отличается движение от партии, общественной организации тем, что в нем, как правило, нет индивидуального членства, практики уплаты ежемесячных членских взносов, регламентации проведения собраний, обязательности выполнения принимаемых решений всеми членами движения.

Известно, что классовая борьба осуществляется также в форме движений: рабочих, крестьянских, демократических, коммунистических и т.д. Национально-освободительная борьба также выражается, реализуется в виде соответствующих общественных движений. Могут возникнуть социальные движения за разрешение отдельных актуальных проблем: за мир, за разоружение, за сохранение природы, в защиту Арала и др. Все эти движения:

классовые, региональные и т.д. – самым различным образом взаимодействуют между собой, подчас могут выступать единым блоком, фронтом.

В Республике Беларусь зарегистрировано 36 профсоюзов, 2255 общественных объединений (235 международных, 722 республиканских и 1298 местных), 19 союзов (ассоциаций) общественных объединений, также 64 фонда. Среди них – общественное объединение «Белорусский республиканский союз молодежи», общественное объединение «Белорусская республиканская пионерская организация», детская общественная организация «Белорусская республиканская скаутская ассоциация», общественное объединение «Спортивный клуб «Эспадон», общественное объединение «Детско-юношеский клуб по хоккею «Золотая шайба», общественное объединение «Международный союз молодежи «Единение», общественное объединение «Белорусская ассоциация «ПОШУК», международное общественное объединение «Клуб «Несси», общественное объединение «Белорусская лига интеллектуальных команд» и др.

Общественные организации и движения, выражая интересы определенных групп людей, являются фактором интеграции всего общества. Ведь его функционирование основывается не только на плюрализме интересов и позиций, но и на известном их единстве. Многое зависит от наличия в обществе действенного механизма согласования разнообразных интересов, консолидации общественных организаций и движений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельник В.А. Республика Беларусь: власть, политика, идеология. – Мн., 1998.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Министерство статистики и анализа РБ, 1999. – С. 37.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

I. Политический режим как категория политологии: сущность и критерии классификации.

II. Типология политических режимов.

III. Выборы и избирательные системы.

I. Понятие «политический режим» – одно из важнейших в политическом словаре современности. Несмотря на это, в политологии не существует его достаточно определенной и общепризнанной трактовки.

Начинать выяснение содержания понятия «политический режим» следует, очевидно, с четкого разграничения его с понятиями «политическая система» и «форма правления».

В наиболее общем виде взаимосвязь этих понятий может быть представлена так, что политическая система как структурно-элементарная конструкция политической реальности имеет своей формой способ формирования и легитимации высшей государственной власти или собственно форму правления, а своим содержанием – определенный политический режим как качественную характеристику политической реальности.

Давая конкретное определение политическому режиму В.А. Мельник пишет, что это «тот или иной способ властвования, функционирования государства и других политических институтов, определяющий качество политической жизни в целом». Р.Т. Мукаев считает, что «понятие «политический режим» выражает характер взаимосвязи государственной власти и индивида».

В качестве типичного для западной политологии можно привести определение французского исследователя Ж.-Л. Кермонна: «Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период».

Наиболее адекватным нам представляется определение, предлагаемое В.П. Пугачевым: «Политический режим – это характер и способы взаимоотношения власти, общества и личности».

II. Рассмотрение политических режимов позволяет выделить несколько основных *параметров-показателей*, оснований для их типологизации.

1. Ценности и приоритеты, проводимые властью.

2. Принцип легитимности или основания, придающие законность власти и мотивирующие подчинение ей: традиционные, рационально-процедурные (выборы), харизматическо-проективные.

3. Характер борьбы за политическое лидерство: открытый, закрытый, промежуточный.

4. Уровень и характер политического участия: широкий, добровольный и сознательный или узкий, принудительный и манипулируемый.

5. Соотношение государственного управления и общественного самоуправления.

6. Общественно-политическая структура: жесткая, подвижная, моноцентричная, плюралистичная; тип партийной системы.

Согласно современным представлениям, исходя из таких показателей можно выделить 3 основных типа политических режимов – демократия, авторитаризм и тоталитаризм. Здесь необходимо отметить, что данные типы представляют собой лишь идеальные конструкции не существующие в чистом виде. В любом реальном обществе присутствуют элементы и показатели, свойственные различным режимам, речь может идти только о преобладающем типе. Кроме того, не надо забывать, что исторический опыт, традиции, культура и национальные особенности разных государств обуславливают неповторимое сочетание различных политических институтов и норм, свойственное именно данной стране и народу, а поэтому и различную эффективность в разное время и у разных народов того или иного политического режима.

Тоталитаризм – позднейший по времени возникновения политический режим. Это феномен XX века. Сам термин происходит от латинского слова «totalitas» (полнота, всеобщность). Впервые в современном смысле его употребил для характеристики своей идеологии и создаваемого режима лидер итальянских фашистов Б. Муссолини в 1925 г. Среди политологов не существует единства относительно определения тоталитаризма. Более того, не прекращаются споры о том, корректно ли использование этого понятия в научных исследованиях.

Не случайно содержательный анализ т.н. тоталитарных обществ нередко подменяется эмоциональными восклицаниями и ссылкой на литературные образцы, созданные в произведениях

такого рода, как «Мы» Е.И. Замятина, «1984» Дж. Оруэлла или «Архипелаг Гулаг» А.И. Солженицына.

Если говорить не об эмпирическом, а об идеально-типическом определении тоталитаризма, то это – всеобъемлющая и всепроникающая регламентация общественной жизни, опирающаяся на ее радикальное, рациональное переустройство в соответствии с той или иной идеологией и приводящая к полному контролю власти над индивидом.

Другими словами можно сказать и так: тоталитаризм – это радикальная перестройка и регламентация взаимоотношений индивида, общества и государства в соответствии с той или иной идеологией.

Многие авторы вводят в определение тоталитаризма, как его сущностную черту, широкое применение насилия и принуждения. Но ведь насилие всегда только средство, а речь в определении должна идти о цели, да и принуждение может быть не только физическим, но и экономическим, психологическим и т.п. Всеобъемлющий и всепроникающий, тотальный контроль над индивидом может быть установлен не только революционным способом, прямо, «в лоб», но и постепенно, исподволь, без явного массового насилия, когда, так сказать, «ползучий», «хронический» тоталитаризм незаметно, как рак, убивает одну за другой живые клетки общественного организма.

Среди *предпосылок* тоталитаризма можно выделить *идеологические*:

механицизм – восприятие природы, общества и человека, как машины, более или менее сложного механизма, состоящего из частей, которые можно заменять, переставлять, перестраивая сам механизм;

рационализм – стремление все рассчитать, «разложить по полочкам», схематизация реальной жизни, социальное проектирование, «утопический социализм»;

релятивизм – нравственный, познавательный, эстетический атеизм, отрицание Истины. Разрушается вера, а без веры у человека нет воли к борьбе, нет точки опоры, им легко манипулировать;

индивидуализм – разрушает общественные связи, этнические, религиозные, семейные, разделяет индивидов, превращая их в конкурентов, «рассыпает», «разъедает» общество и оставляет индивида один на один с властью.

Социально-структурные предпосылки

Порожденная индивидуализмом атомизация общества, которое превращается в деструктурированную, лишенную органи-

ческой связности и определенности, массу, из которой можно лепить что угодно, в толпу одиночек (феномен большого города) без веры, традиции, устойчивых идентификационных полей, когда стираются даже половые и возрастные различия.

Распад социальных связей, естественных, органических общностей приводит к тому, что индивид лишается многочисленных «прокладок» между ним и властью, он сам разрушает те ниши, в которых он мог бы укрыться от нее, найти защиту и поддержку.

Необходимой предпосылкой тоталитаризма является также индустриальная стадия развития общества, когда средства жизнеобеспечения индивида оказываются практически под полным контролем власти и становится технически возможным всеобъемлющий контроль за деятельностью людей и манипулирование их сознанием в массовом масштабе.

Особенности тоталитаризма

Важнейшей особенностью тоталитаризма является ***идеологизация общественного сознания и всей общественной жизни***. Тоталитаризм представляет свою систему ценностей и общественное устройство как единственно верные наилучшие из возможных, как закономерный результат и высшую стадию предшествующего развития, образец для подражания и «вековую мечту всего прогрессивного (цивилизованного) человечества».

В качестве таковой может выступать коммунизм или тысячелетний рейх.

Кроме того:

- тотальная политизация общества, гипертрофия аппарата управления;
- формирование элиты, оторванной от народа и монополизирующей управление;
- одномерная социальная дифференциация, выстраиваемая по принципу близости к власти.

В зависимости от проводимой в жизнь идеологии можно различать разновидности тоталитаризма.

Исторически первой из них был установленный в 1918 г. большевиками режим «военного коммунизма».

В учебной литературе обычно выделяют еще 2 разновидности: итальянский фашизм и германский национал-социализм.

Авторитаризм является одним из наиболее распространенных в истории политических режимов. Он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией, обладая чертами, свойственными также и этим двум типам. Это создает объективные трудности для понятийной фиксации и выработки научного определения данного феномена.

В качестве исходного можно предложить такое определение: авторитаризм – политический режим, при котором полностью контролируется политическая сфера жизни общества, но сохраняется автономия общества и индивида в неполитических сферах, религии, морали, культуре и экономике.

К основным *предпосылкам* авторитаризма можно отнести:

– нахождение общества на переходном этапе своего развития, когда необходимость трансформации и проведения кардинальных реформ объективно требует усиления и консолидации власти;

– обострение в обществе разного рода кризисных явлений, для преодоления которых также необходима сильная, способная на решительные меры власть с широкими полномочиями. Это могут быть этнические или социальные конфликты, экономическая депрессия, рост преступности или внешняя угроза.

Важнейшими *особенностями* авторитаризма являются:

1) монополизация власти и всей политической сферы жизни общества группой лиц или даже одним человеком, недопущение конкуренции политических элит и оппозиции;

2) склонность прибегать к силовым методам в разрешении конфликтных ситуаций;

3) отсутствие официальной, насаждаемой властью, обязательной для всех идеологии;

4) закрытый характер политической элиты, отбор в нее по принципу личных связей путем назначения сверху;

5) отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы.

При авторитарном политическом режиме существование партий, других общественно-политических организаций возможно лишь при условии их подконтрольности властям. Авторитаризм не ставит перед собой глобальных задач и не стремится к всеобъемлющему переустройству общества. Это наименее идеологизированный тип политического режима. Он вполне совместим с обеспечением основных прав личности.

Свойственная авторитарным режимам политическая стабильность иногда способствует экономическому и социальному развитию.

А сильная власть, как правило, сочетается со свободной и эффективной экономикой, обеспечением личной безопасности граждан, религиозной и идеологической терпимостью, культурным и социальным разнообразием.

Среди недостатков авторитаризма следует выделить крайне ограниченные возможности предотвращения обществом разного рода непродуманных политических акций власти, отсутствие эффективных механизмов защиты от произвола с ее стороны, из-

лишне жесткую зависимость принимаемых политических решений от одного лица или очень узкого круга лиц.

Важнейшим достоинством авторитаризма является способность обеспечивать устойчивый общественный порядок, не допускать развития разного рода конфликтов (этнических, религиозных, социальных). Существенна также его способность мобилизовывать общественные ресурсы для решения необходимых задач, без чего невозможно преодоление кризисных явлений.

Не случайно многие современные политологи считают авторитарный в той или иной степени режим необходимым на переходном этапе от одного общественно-политического устройства к другому, при проведении глубоких социально-экономических реформ.

Авторитарные режимы опираются, как правило, на традиционный и харизматический способы легитимации. Среди них встречаются и монархии, но в основном это диктатуры, военные хунты в республиканской форме. В качестве примера можно привести некоторые арабские страны: Кувейт, ОАЭ, Саудовская Аравия, а также Чили времен Пиночета, Испания времен Франко, режим Сухарто в Индонезии.

Демократия (в переводе с древнегреческого – народовластие) – самое модное слово в языке политиков в конце XX века. Обозначает оно определенную систему ценностей, идеологию или политический режим, стремящийся к реализации этих ценностей. Современные французские политологи отмечают, что «демократия сегодня это прежде всего определенная философия, образ жизни, верование и только потом определенная форма правления».

И как мировоззрение и идеология и как форма общественного устройства и политический режим демократия имеет очень давнюю историю. Она была естественной формой организации власти для первобытнообщинного племени и, исчезнув у цивилизованных народов с усложнением общественной жизни, сохранилась у примитивных племен Африки и Южной Америки до наших дней. Как философски обоснованное мировоззрение и верование демократия была разработана еще в античности в период ее упадка в учениях софистов и киников, отрицавших существование истины, обязательность морали, объективный характер государства и права.

Несмотря на это, в политологии не выработано общепринятого и более менее внятного определения демократии. Как отмечает немецкий исследователь Б. Гуггенбергер: «До настоящего времени ученые не выработали общепринятых представлений, на базе которых можно было бы сформулировать единое определение демократии».

В.А. Мельник также констатирует: «В настоящее время в политической науке существует множество определений демократии». В.Н. Пугачев же отмечает, что «реальная демократия нигде и никогда не была властью народа».

Во всем многообразии определений и подходов к демократии можно выделить несколько основных теоретически обязательных для нее *черт*:

- утверждение суверенитета народа;
- равенство прав граждан, как минимум равенство избирательных прав;
- выборность и периодическая сменяемость основных органов государственной власти;
- подчинение меньшинства большинству при принятии и исполнении решений;
- политический и идейный плюрализм;
- гарантии основных политических прав и свобод граждан.

В наиболее популярной сегодня либеральной версии демократии эти положения, как правило, дополняются принципами приоритета прав индивида, разделения властей, ограничения власти большинства над меньшинством.

Основными ценностями демократии провозглашаются равенство и свобода. Поскольку источником власти считается народ, органы государственного управления должны формироваться в результате свободных и равных выборов. Демократия стремится черпать свою легитимность в строгом соблюдении рациональных процедур, обеспечении добровольного и широкого политического участия граждан. Для нее характерен политический плюрализм, т.е. признание правомерности существования различных идеологий, ценностных ориентаций и соответственно различных партий и общественных организаций. Считается необходимым наличие конструктивной оппозиции и открытого характера борьбы за политическое лидерство, периодической конкурентной смены представительного органа и правительства.

Считается также, что демократия создает возможности для выражения гражданами и социальными группами своих интересов и их реализации на основе конкуренции и консенсуса. Утверждается необходимость расширения общественного самоуправления и ограничения сферы государственного влияния.

Кроме того, можно выделить такие особенности, как:

- 1) исключительная роль денег в жизни общества, ведущая роль финансового капитала в функционировании институтов государственной власти;

2) демократия – это применение равных мерок к неравным людям. Поэтому провозглашенные демократией равные права и свободы во многом оказываются формальными;

3) нарастающая идеологизация и агрессивность современной демократии, объявляющей свои ценности общечеловеческими, свой политический режим наилучшим из возможных и не останавливающейся в его навязывании всему миру перед применением силы, в том числе и варварских бомбардировок мирных жителей, как это было в Ираке, Ливии, Ливане, Сербии.

Демократические режимы могут различаться по форме правления – конкретному способу разделения полномочий между органами государственной власти и по механизму формирования последних – избирательной системе.

В зависимости от того, как понимается народ (как совокупность индивидов, совокупность групп или как единая общность), концепции и режимы демократии делятся на индивидуалистические (либеральные), плюралистические (социал-демократические) и коллективистские (социалистические и народные).

В зависимости от того, в какой форме осуществляется суверенитет народа, кто и как непосредственно осуществляет власть, принимает решения – народ или его представители, демократия может быть прямой или представительной.

При прямом народовластии все граждане непосредственно принимают решения. Практически это возможно лишь в небольших сообществах, а в масштабах государства только путем референдума или плебисцита, высшей формы демократии в современных условиях, когда народ реально осуществляет свой суверенитет.

Суть представительной демократии – в осуществлении народовластия посредством выбора гражданами своих представителей в органы власти для принятия решений от их имени.

III. Политические режимы одного типа, прежде всего демократические, могут различаться по избирательным системам – правилам, по которым определяются взаимоотношения между парламентом, правительством и электоратом, т.е. избирателями.

Выделяют два основных типа избирательных систем: **мажоритарная** и **пропорциональная**.

Первая направлена на преимущественное обеспечение стабильности и управляемости общественной жизни, а вторая – наилучшей представительности интересов различных социальных групп.

При мажоритарной (по большинству) избирательной системе место в представительном органе получает кандидат, на-

бравший большинство голосов, относительное (больше других кандидатов) при голосовании в I тур и абсолютное (50%+1 всех голосов) при голосовании в два тура.

При пропорциональной избирательной системе выборы проводятся по партийным спискам, когда избиратели голосуют не за конкретного кандидата, а за определенную политическую партию. Места в парламенте распределяются между партиями пропорционально полученным голосам.

Классическим образцом мажоритарной системы в I тур является Англия. Мажоритарная система в II тура принята во Франции. Пропорциональная система практикуется во многих европейских странах, например, в Испании, Бельгии, а также на выборах в Европарламент.

В некоторых странах, в частности, в России и Германии, существует смешанная пропорционально-мажоритарная избирательная система, когда половина депутатов избирается в округах по мажоритарной системе, а половина по пропорциональной, по общенациональным партийным спискам. В Республике Беларусь существует мажоритарная в II тура избирательная система.

Для мажоритарной системы характерно однопартийное правительство. Пропорциональная система способствует распылению политических сил и созданию коалиционных правительств. Мажоритарная система, как правило, приводит к установлению двухпартийности или объединению партий в две коалиции с чередованием партий или коалиций у власти.

Пропорциональное представительство способствует становлению и развитию многопартийности, наличию нескольких независимых партий.

Важнейшим недостатком мажоритарной системы является неадекватная представительность, когда значительная часть избирателей, возможно даже большинство, оказывается не представленной в представительном органе, что отрицательно сказывается на легитимности и эффективности власти. Главным недостатком пропорционального представительства, помимо затруднений с формированием эффективного правительства, оказывается возможность закулисных партийных сговоров и узурпации политической сферы партиями и узким слоем профессиональных политиков – партийных функционеров.

Разные избирательные системы с различной эффективностью сочетаются с разными формами правления. Для президентской более эффективна мажоритарная. Такое сочетание практикуется, в частности, в США, Франции, а также и в нашей республике.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА

I. Сущность и структура политического процесса.

II. Типология и режимы протекания политического процесса.

I. Политический процесс – одна из основных категорий политической науки, которая отображает реальные взаимодействия субъектов и объектов политики, действия самых разнообразных внутренних и внешних факторов. Политический процесс предстает как результат переплетения различных типов поведения социальных групп и отдельных граждан, деятельности институтов власти, влияния традиций, норм и многих других факторов. В сущности, политический процесс раскрывает как поверхностные, так и глубинные изменения политической системы, характеризует ее переход от одного состояния к другому, то есть раскрывает динамику, эволюцию политической системы, изменение ее состояния во времени и пространстве.

Следовательно, политический процесс – это совокупная деятельность социальных субъектов (индивидов, групп, классов, общностей), властных структур, посредством которой происходит формирование, изменение, преобразование и функционирование политической системы общества.

Таким образом, сущность политического процесса заключается, с одной стороны, в политической деятельности человека, его политическом участии во всех сферах общественной жизни, в развитии политической культуры, норм, традиций, во взаимоотношении человека с властными структурами, а с другой стороны, в развитии политической системы в целом, с ее противоречиями и разнообразными тенденциями.

Структура политического процесса состоит из ряда последовательно совершающихся и циклически повторяющихся стадий (в различных источниках рассматриваются по-разному).

1. Конституирование. Эта стадия происходит обычно в переломный, революционный период: повторяется и закрепляется, видоизменяется и обновляется исторический тип политической системы, ее классовая природа; связи с другими подсисте-

мами общества; воссоздаются политические отношения и институты, политические нормы и ценности, символы; воспроизводятся сами участники политического процесса как выразители определенных политических позиций, носители соответствующих взглядов, исполнители тех или иных политических ролей. Для понимания сущности данной стадии политического процесса важно учитывать, что политическая система строится не из самой себя, ее порождает, конституирует и воспроизводит общество, это есть фрагмент всего целостного процесса общественного развития.

2. Вторая стадия (второй структурный элемент) политического процесса представляет собой принятие политико-управленческих решений. Сюда включаются такие обязательные элементы, как выделение из политического контекста конкретных проблем, сбор информации, рассмотрение возможных альтернатив, последствий принимаемых решений, выбор и корректировка плана действий. В данном аспекте политический процесс предстает как сфера деятельности правящих и оппозиционных элит.

Следует, однако, заметить, что возможности выработки решений, отвечающих потребностям общества, зависят от целого ряда факторов: уровня властных структур; соотношения прав и обязанностей центральных и местных органов власти; взаимодействия партийных и государственных структур; степени разделения и взаимодействия законодательной, исполнительной и судебной властей; уровня политического сознания и политической культуры граждан; уровня правопорядка и стабильности общества.

3. Третья стадия политического процесса предстает как реализация политико-управленческих решений. Главным вопросом здесь выступает выбор средств и методов количественного регулирования. Они могут быть насильственными и ненасильственными, идеологизированными и неидеологизированными. Разумеется, в этом смысле должны быть соблюдены правящими кругами рациональные политические лоции, меры, условия. В то же время правящей элите необходимо добиваться ограничения возможности политических оппонентов с целью предотвращения блокирования ими решений. Важным фактором в этом процессе выступает и характер информации, возможность доступа к ней. От этого во многом зависят основные мотивы политического поведения граждан, а следовательно, и характер их влияния на институты власти.

И еще. Несомненно огромную роль (если не решающую) в реализации политико-управленческих решений играет контроль, который осуществляется, как правило, двумя группами институтов. Во-первых, учреждения, которые находятся внутри самой

политической системы и состоят из лиц профессионально занимающихся контролем. Во-вторых, установления, объединения самого различного рода, с помощью которых к контролю подключаются граждане, не являющиеся служащими, входящими в учреждения власти.

Анализируя стадии политического процесса, необходимо иметь в виду, что предложенный вариант не является исчерпывающим. Несколько иначе данная проблема рассматривается другими политологами. Так, В.А. Мельник указывает на следующие стадии: конституирование, функционирование, развитие и упадок политической системы. Другой подход у В.А. Мельника и к структуре политического процесса. Московский политолог Ю.В. Матвеева, например, выделяет три основных структурных элемента: субъекты политики, объекты политики и средства, методы, ресурсы, исполнители процесса. Разумеется, как указанные, так и другие точки зрения заслуживают должного внимания и анализа. При изучении данной темы следует обратить внимание на типологию и режимы протекания политического процесса. В этой связи можно выделить следующие его типы.

Базовый политический процесс. Характеризуется разнообразным способом включения масс в политику (политическое участие), способом преобразования индивидуальных и групповых интересов в политические решения (государственное и местное управление, формирование политических элит и т.д.).

Периферийный политический процесс. Раскрывает динамику формирования и развития отдельных политических институтов (партий, ассоциаций, групп интересов, политических элит и т.д.). Возможна типология и по другим основаниям.

Демократический политический процесс означает привлечение граждан к управлению делами общества и государства, создание условий для свободных действий электората, отдельных лиц, представительных органов власти, общественных организаций, политических партий, развитие каждой нации и народности, постоянное укрепление законности и правопорядка, учет общественного мнения, совершенствование рыночных отношений и т.п.

Недемократический политический процесс, который проявляется как авторитаризм и тоталитаризм.

Авторитаризм – монополия на власть одного лица, группировки или партии. Тоталитаризм – стремление государства, партии к полному всеохватывающему контролю за всеми сторонами общественной жизни.

С точки зрения публичности осуществления властью и электоратом своих функций, явного или неявного выполнения государством своих полномочий можно выделить **открытый и скрытый (латентный) политические процессы**. Открытый – характеризуется прежде всего тем, что политические интересы социальных групп и граждан систематически выявляются в программах действий партий и движений, общественных организаций, других формах политической активности граждан. Однако следует учитывать, что в демократических государствах открытость политического процесса выражается в открытости для общественности деятельности всех государственных структур, принятия политических решений и т.д. В противоположность открытому скрытый (теневого) процесс базируется на неофициальных политических институтах и центрах власти, а также на таких притязаниях групп и граждан, которые по разным причинам не предусматривают обращения к официальным властным структурам. Теневой политический процесс может выступать в официальной политике как в форме, например, паразитирования мафиозных структур на государственных институтах власти, так и в форме, когда высшая власть определенных институтов официально не афишируется и не признается. Такая ситуация довольно типична тогда, когда государство передает высшие властные функции своим отдельным структурным звеньям (например, органам политического сыска, тайной полиции, репрессивным структурам и т.д.) или каким-то партийным формированиям.

По характеру преобразования власти к типам политического процесса можно отнести **революционные** (остро конфликтные) и **эволюционные** (консенсуальные). В зависимости от внешних и внутренних условий революционный политический процесс может предполагать использование как мирных, так и насильственных средств. В это время статус представительных органов власти и субъектов политических отношений активно подрывается восходами к власти новыми социальными и политическими силами. Это приводит к возникновению конфликтов в межгрупповых отношениях традиционной и новой элит. В **эволюционном** политическом процессе изменение его внутренних факторов происходит путем постепенного разрешения возникающих противоречий и конфликтов, необходимой основой эволюционного типа является легитимность властей и наличие единых социокультурных ценностей и ориентиров. По характеру протекания к типам политического процесса можно отнести **стабильный и нестабильный**. **Стабильный** процесс характеризу-

ются устойчивыми институализированными формами политической мотивации поведения граждан, а также отработанными методами в принятии решений сформированной социальной структурой, легитимностью власти, высоким уровнем экономики, культуры т.п. К нестабильности может привести осложнение международных отношений, спад материального производства, экономический кризис, социальные конфликты.

По сфере протекания можно выделить политические процессы двух типов: **внешнеполитические** (мировой политический процесс) и **внутриполитические**. Внешнеполитические выступают как форма функционирования политической системы в международных отношениях, мировой политике (подробно эта проблема изучается в заключительной теме курса политологии). Для понимания особенностей внутриполитических процессов следует отметить ведущую роль и значение институализированных форм политического участия и принятия решений.

Завершая классификацию политических процессов, следует иметь в виду, что организационная структура власти является основой каждого из них, предопределяя те или иные формы **политической** активности населения, господствующие методы управления. Поэтому содержание политических процессов различается в парламентарных унитарных государствах (Венгрия, Болгария, Чехия), в странах с президентско-унитарным правлением (Республика Беларусь, Франция), в президентских системах, сочетающих разделение властей и федерализм (Россия, США), в государствах с парламентско-федеральным правлением (Канада) и др.

Рассматривая режимы протекания политического процесса, обычно политологи различают три формы его существования.

Первый – режим **функционирования**. Он характеризуется сложившимся взаимоотношением граждан и институтов власти. В нем преобладают традиции и преемственность в развитии политических связей между элитой и электоратом, политическими партиями, органами местного самоуправления, общественными организациями и объединениями, социальными общностями. Причем, традиции и преемственность в развитии связей участников политического процесса обладают при этом неоспоримым приоритетом перед любыми инновациями.

Второй – режим **развития**. Характеристика такого режима предполагает формирование новых взаимоотношений между субъектами власти, новых ролей граждан, групп и институтов. Политическое развитие сопровождается интенсивным взаимодействием микро- и макрофакторов власти, борьбой разнообраз-

ных течений и тенденций, нарастанием сложности содержания политического процесса внутреннего и внешнеполитического характера.

Третьей разновидностью режима существования политического процесса является режим **упадка**, распада политической целостности. Политические изменения имеют негативный характер по отношению к нормам и условиям целостного существования политической системы. В результате принимаемые решения утрачивают способность управлять, а сам режим теряет стабильность и легитимность.

Классическим примером такого протекания политического процесса является судьба большинства бывших социалистических стран, где правящие круги так и не смогли принять нужные меры для того, чтобы отреагировать на социально-экономические и духовные запросы времени.

В этой связи важным фактором существования политического процесса выступает **политический порядок**, который понимается как организованность (упорядоченность и согласованность), функциональность и устойчивость политических отношений. Такой порядок проявляется прежде всего в легитимности и определенности направлений деятельности всех ветвей властей, в постоянстве нормативов.

Известно, что проблема порядка изучалась учеными-просветителями. Позднее заметный вклад в понимание сущности политического порядка внесли Л. Сен-Симон, О. Конт, М. Вебер, Т. Парсонс. Так, Парсонс выделил основные условия формирования поддержания и разрешения модели порядка. Любая человеческая система, в отличие от физических и биологических систем, имеет:

1. Символические механизмы регулирования (язык, ценности).
2. Нормативы, то есть зависимость поведения человека от общепринятых норм.
3. Некий компонент иррационального волюнтаризма, который выражается в определенной независимости от условий среды и в зависимости от субъективного видения конкретной ситуации.

Современные теории политического порядка тесно связаны с теориями политического поведения.

Таковы основные положения и проблемы политического процесса – одной из центральных и, вместе с тем, специфических категорий политической науки.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

I. Пути модернизации общества и политической системы: политические революции и реформы.

II. Сущность политической модернизации, ее критерии и типы.

I. Опыт исторического развития свидетельствует, что основными политическими формами осуществления назревших социально-экономических и культурных преобразований являются революции и реформы.

На протяжении многих веков считалось, что развитие общества носит чисто эволюционный характер. К примеру, античные философы, не допуская мысли о том, что рабовладельческий строй когда-нибудь будет уничтожен и на смену ему придет другой строй, сосредоточивали свое внимание на формах политической власти. Так, Аристотель, обобщивший исторический опыт своего времени, был убежден, что рабство соответствует природному порядку вещей. В свою очередь, средневековая христианская теология, полагая вечным феодальный строй, допускала возможность лишь незначительных изменений существующего порядка вещей.

Вопрос о возможности скачкообразных революционных преобразований в обществе впервые был поставлен только идеологами буржуазии в период, когда она шла к власти. Например, Ж.Ж. Руссо, исходя из теории «общественного договора» и обосновывая идею о народе как источнике власти, призывал бесправное большинство свергнуть господство деспота, дабы установить новый общественный строй, способный обеспечить равенство людей. В России идею закономерности крестьянской революции пропагандировал А.Н. Радищев.

Следует отметить, что политическая мысль первоначально рассматривала революцию сквозь призму определений идеологии. Так, французский философ Ф.Р. де Ламене отстаивал христианские идеи всеобщей любви и братства как средство избавления общества от революций. Идеолог же консерватизма Э. Берк, оценивая Французскую революцию, называл ее общественным злом, которое обнажило самые худшие жизненные сто-

роны человеческой природы. В XIX веке эволюционистский взгляд на историю, имевший солидную традицию, начал преобладать. Этому способствовало перенесение на общественную жизнь эволюционного учения Ч. Дарвина. Западная социология, сложившаяся в самостоятельную науку в XIX в. (название «социология» введено О. Контом), была по преимуществу эволюционистской. Она утверждала, что эволюция – это нормальное развитие общества, а революция, если последняя происходит, есть нарушение естественного хода вещей, помеха в историческом развитии.

С точки зрения марксизма, революция – такая же объективная форма развития общества, как и эволюция. Она представляет собой не некую внезапную катастрофу, но естественный результат предшествующих ей эволюционных изменений. В ходе этих изменений накапливаются противоречия, которые и разрешаются революцией. В свою очередь, она открывает период новых эволюционных изменений, качественно отличных от тех, которые происходили до революции. Другими словами, и революция и эволюция – закономерные формы развития общества. не подменяющие и не отменяющие одна другую.

Революция – это коренные, качественные изменения, преобразования во всех сферах общественной жизни. В период революции историческое развитие осуществляется такими темпами, которые позволяют обществу в кратчайшие сроки продвигаться намного вперед. Именно поэтому К. Маркс называл революции «локомотивами истории». Эти «локомотивы» продвигают общество на более высокую ступень исторического развития и поэтому являются важнейшим средством общественного прогресса. Общество – это сложный социальный организм. Поэтому революционные процессы могут быть различными по масштабам. Возможны революции, охватывающие все общества в целом, начиная с его основ, но возможны и революционные изменения в более узких масштабах, происходящие в какой-то одной сфере общественной жизни.

Переворотом, затрагивающим все общество, является *социальная революция*, преобразующая в первую очередь социально-экономические основы общественной жизни. Такие революции приводили к переходу от одной общественно-экономической формации к другой. От социальных революций следует отличать политические революции, приводящие к замене

власти одного класса властью другого класса. Политические революции могут совпадать по времени с социальными революциями, могут и предшествовать им или осуществляться позднее. Так, буржуазная политическая революция во Франции произошла, как известно, в 1789–1794 гг. Однако социальная революция, превратившая буржуазию в экономически господствующий класс, началась до этой политической революции, утвердившей политическое господство буржуазии.

Революционная эпоха рождает новые идеи, без которых невозможно осознание задач, стоящих перед обществом. Революции на практике предшествует, как правило, революция в умах, революция в сознании. Например, грядущей Французской революции помогали идеи таких выдающихся мыслителей XVIII в., как Дидро, Гольбах, Гельвеций, Вольтер. Социальные и политические революции различаются по своему размаху, характеру, движущим силам, целям и задачам. Можно выделить следующие типы социальных и политических революций: национально-освободительные, буржуазные, буржуазно-демократические, социалистические.

В противоположность революции социальная реформа – это изменение какой-либо существенной стороны жизни общества при сохранении основ его экономического и политического строя. Вспомним, например, реформы Ф. Рузвельта в 30-е гг. XX в. Политическую революцию следует также отличать от таких явлений, как государственный переворот и путч. Государственный переворот носит верхушечный характер, его совершает правящая элита (как правило, в условиях общественно-политического кризиса) с целью изменения политического режима. Путч – это акция политических аутсайдеров с целью вернуть утраченные позиции либо потеснить у кормила власти правящую элиту.

II. Следует отметить, что в современных условиях революции уже не рассматриваются большинством обществоведов как воплощение общественной закономерности. Западные социологи и политологи все больше возвращаются к идеям эволюционизма, которые нашли воплощение в теории модернизации.

Общества стран, образовавшихся на постсоветском пространстве, часто называют трансформационными. Анализом основных тенденций трансформационных процессов и занимается теория политической модернизации, согласно которой модерни-

зация – это переход к современному, индустриальному, а в последнее время и постиндустриальному обществу. Основы теории модернизации были заложены в трудах О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса. В современных условиях наиболее видными представителями теории политической модернизации являются Ш. Айзенштадт, Г. Алмонд, Д. Аптер, С. Верба, С. Хантингтон. Данная концепция должна была дать рекомендации для экономического, социально-политического и культурного становления бывших колоний в качестве независимых государств. Названные авторы исходят из представления о линейности общественного развития, существования некой общей модели движения стран и народов в рамках глобального процесса цивилизации. Менее развитые страны должны пройти тот же путь, по которому идут более развитые, социальные изменения носят закономерный и необратимый характер. На этом пути существуют последовательные стадии и, как правило, ни одна из них не может быть пропущена.

Обычно авторы выделяют два типа модернизации. Первый тип – это спонтанная модернизация. Она присуща странам, пережившим переход к индустриальному обществу, демократическим политическим структурам в результате постепенного, длительного исторического развития. Этот путь прошли страны Западной Европы и Северной Америки. Второй тип – вторичная, догоняющая модернизация. Она характерна для стран, по тем или иным причинам отставшим в своем развитии и теперь, используя опыт развитых государств, пытающимся их догнать по основным показателям социально-экономического, политического и культурного развития.

Переход от традиционного общества к современному предполагает целый комплекс преобразований в различных сферах жизни общества.

1. В экономической сфере модернизация означает широкое внедрение достижений НТР, информационных технологий на основе развития рыночных отношений. Традиционные отрасли народного хозяйства уступают место наукоемким и капиталоемким отраслям. Представители теории модернизации, таким образом, стоят на позициях технологического детерминизма, согласно которому не тип собственности, а технологический способ производства лежит в основе всех общественных процессов.

2. В социальной сфере модернизация предполагает формирование многочисленного среднего класса, сокращение сельского населения, занятого в аграрном секторе экономики. Усиливаются процессы социальной мобильности; на место вертикальной зависимости людей приходят отношения социального партнерства.

3. В духовной сфере модернизация означает расширение идейного и политического плюрализма, распространение всеобщей грамотности, секуляризацию образования, приобщение населения к ценностям мировой культуры, развитие независимых средств массовой информации.

4. В политической сфере модернизация означает формирование правового государства, развитие демократии, привлечение широких народных масс к политике, управлению делами общества и государства, разделение основных ветвей государственной власти, становление многопартийности.

Следует отметить, что в западной политической мысли существуют два основных подхода к рассмотрению механизмов и средств модернизации: либеральный и консервативный. В рамках либерального подхода проводится мысль о необходимости конкуренции различных социальных групп, недопущении сосредоточения власти в руках одной из них; эффективная политическая модернизация предполагает привлечение широких масс населения к участию в политических процессах, наличие постоянного диалога между властью и населением, контроль со стороны граждан за деятельностью властей всех уровней, формирование открытых политических систем. При этом подчеркивается важность обеспечения легитимности переходного политического режима. Видными представителями либерального направления являются Р. Даль, Л. Тай, Г. Алмонд.

Что же касается представителей консервативного направления (С. Хантингтон, Дж. Нельсон и др.), то они модернизацию политических институтов связывают не с уровнем их демократизации, а с укреплением прочности, стабильности и организованности. Только сильная государственная власть, обеспечивающая закон и порядок, может провести реформирование всех сторон общественной жизни. Представители данного направления допускают возможность модернизации общества традиционными правящими элитами, т.е. «сверху». При этом эффективность модернизации зависит от следующих факторов: а) постепенности

общественных перемен; б) компетентности политической элиты; в) точности выбора времени проведения реформ; г) равновесия между изменениями в различных сферах жизни общества.

Авторы допускают принципиальную возможность проведения модернизации в социально-экономической сфере посредством традиционной политической элиты. Поэтому очень важна готовность правящей элиты к осуществлению не только экономической, но и политической модернизации. Когда в стране проводятся экономические реформы, когда элита все в большей степени воспринимает новейшие научно-технические и экономические идеи, тогда в нее проникают и новые политические и философские идеи. Сама логика экономической модернизации рано или поздно требует и политической модернизации. Появляются новые социальные группы, являющиеся носителями демократических политических идей. Все это приводит, если можно так выразится, к противоречию, конфликту между новым «экономическим базисом» и старой «политической надстройкой». Данный конфликт разрешается либо революционным путем (вспомним «бархатные» революции в странах Восточной Европы), либо при помощи радикальных реформ. В результате старая правящая элита заменяется новой, способной отвечать на вызовы времени и окружающей социальной сферы.

Исходя из вышесказанного, можно согласиться с тем, что политическая модернизация – это возрастание способности политической системы к новым образцам социальных целей и созданию новых видов институтов, обеспечивающих не только контроль над ресурсами, но и каналы для эффективного диалога между правительством и населением.

Свои особенности имеет политическая модернизация в посткоммунистических странах. В общем и целом они выражаются в следующем:

а) в отличие от некоторых западноевропейских стран, которые в свое время проводили модернизацию (Испания, Италия, Германия и др.), в посткоммунистических странах происходит не возврат к прежним экономическим и политическим системам, а создание новых;

б) в посткоммунистических странах вопросы создания рыночной экономики и демократических политических структур и механизмов пытаются решить одновременно. Это часто сопровождается обострением социальных и политических конфликтов

в обществе, т.к. радикальные рыночные реформы приводят к снижению жизненного уровня населения, социальной поляризации общества;

в) в посткоммунистических странах отсутствует зрелое гражданское общество, которое, как известно, нельзя декретировать, оно формируется естественным путем на протяжении многих десятилетий;

г) модернизация в посткоммунистических странах, в отличие от некоторых послевоенных стран Западной Европы, проводится в менее благоприятных международных условиях: к примеру, не все страны, возникшие на постсоветском пространстве, получают денежную финансовую помощь и поддержку.

Процессы модернизации белорусского общества предполагают учет следующих важнейших моментов:

1) рыночные реформы не самоцель, они должны вести к улучшению жизни основных слоев населения, повышению эффективности производства;

2) необходимо учитывать все то положительное из опыта общественного развития, что было накоплено на его предыдущих этапах. Речь может идти не о голом, зряшном отрицании всего и вся, а о диалектическом отрицании, «снятии», выражаясь языком Гегеля;

3) нельзя слепо копировать опыт других стран и рассуждать по принципу «велосипед он и Африке велосипед». Следует максимально учитывать национальные особенности страны, ее традиции, геополитическое положение, специфику образа жизни, диалектически их сочетать с мировым опытом, общими цивилизационными закономерностями.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

I. Человек как субъект политики. Вариативность политических ролей человека.

II. Политическая социализация: формы и функции.

III. Политическое поведение личности в структуре политической жизни.

IV. Биологические, психологические и социокультурные факторы политического поведения человека.

V. Политическое участие: типология форм. Понятие абсентеизма.

I. На одной из колонн при входе в храм Аполлона в Дельфах была высечена надпись: «Познай самого себя». Можно с уверенностью утверждать, что это древнее требование познания своей собственной природы и взаимосвязи с обществом актуально и сегодня.

В нормальном, цивилизованном обществе политика осуществляется для людей и через людей. Какую бы значительную роль ни играли социальные группы, массовые общественные движения, политические партии и т.д., в конечном счете ее главным субъектом выступает личность, ибо сами эти группы, движения, партии и другие организации состоят из реальных личностей, и только через взаимодействие их интересов и воли определяются содержание и направленность политического процесса, всей политической жизни общества.

Идея об огромной роли человека как субъекта политики получила широкое признание в истории политической мысли. В произведении «Республика» Платон выделял различные политические позиции в зависимости от типа человеческой природы. В «Политике» Аристотель исходил из предположения, что человек по природе является политическим существом.

В теоретическом плане идеи вранения человека в политические отношения можно свести к различным моделям. Так, существует модель «подчинения», получившая первоначальное развитие в концепции Т. Гоббса. Он считал, что первейшей характеристикой природы человека является вечное и бесконечное

желание одних властвовать над другими, которое прекратится только смертью. Каждый отдельный человек неразумен, эгоистичен и не способен совладать со своими страстями, поэтому его подчинение монополисту власти является единственной альтернативой анархии («война всех против всех»).

В настоящее время идея «подчинения» кардинальной модификации фактически не получила, изменилась лишь ее мотивировка. Так, у Д. Белла, У. Мура, С. Липсета – это потребности управления; необходимость достижения большего равенства – у Дж. Роулса, Г. Гонса, К. Джонкинса; устойчивость демократии – у Р. Даля, У. Корнхаузера. Общим для всех является стиль мышления («административное мышление»), выражающийся в системе представлений о политическом регулировании как подчинении отдельного человека государству, организации или элите, ограничивающим участие индивидов в решении общих вопросов.

Существует модель «интереса», которая уходит корнями в традицию, связанную с именами А. Смита, У. Годвина, Г. Спенсера. Она предполагает более опосредованные отношения между человеком и властью и более сложную структуру человеческой личности. Суть модели в следующем: интерес является тем психологическим механизмом, который приводит в движение политику. При этом человек делает только то, в чем видит свой интерес. Естественно, результатом сочетания личных и общественных интересов является возникновение социального и политического порядка. Развитие общества видится не в силе подавления, а в рациональном осознании своих выгод от общих усилий.

Современные исследователи этой модели исходят из того, что интересы человека двигают вперед политический процесс, делая человека активным субъектом политики. При этом различные механизмы власти рассматриваются как угроза для свободы человека. Поэтому либеральные, неоконсервативные, леворадикальные сторонники модели «интереса» резко отрицательно относятся к любым формам коллективности, централизации власти и подчинения ей человека. Проблемы строя, порядка, свободы, власти рассматриваются с позиций индивидуализма. С этих же позиций критикуется элитаризм и технократизм.

В современных условиях идет интенсивный поиск новых теоретических подходов к проблемам взаимоотношения человека и политики. Особенно актуальной выступает теория ролей (Дюверже, Хайек, Коэн, Липсет, Д. Белл и др.). Ее сущность сводится к идее о том, что политический процесс представляет игру «серьезных людей», в которой участники подчиняются определенным

правилам игры. По мнению сторонников данной теории, это создает основу для согласованной и стабильной организации общества. И напротив, если участники плохо освоили свои роли, то происходят сбои в функционировании всей политической системы. Ведь процесс взаимоотношения человека и политики обязательно включает в себя принятие определенных политических ролей. Совокупность этих ролей человека (избиратель, член политической партии, участник политического движения, политический лидер, депутат и др.) обуславливает его социальный статус – важнейшую характеристику, определяющую место человека в обществе. А соотношение социального статуса и политических ролей является одной из основных характеристик свободы в демократическом обществе, так как наиболее свободным и демократичным является то общество, где не существует жесткой фиксации социального статуса человека и допускается большое число его ролевых проявлений. Принятые политические роли актуализируют соответствующие им потребности, выдвигая в доминирующие те из них, которые направлены на успешное и оптимальное выполнение своих ролей. В соответствии с этим формируется и система ценностных ориентаций, являющаяся основой для осознания собственного реального социально-политического положения и возможных путей его изменения. Причем, если социально-политический статус человека не подвергается серьезным переменам на протяжении длительного периода жизни и адекватно отражает стабильный политический процесс развития общества, происходит закрепление политического сознания человека, укрепляется уверенность в правильности выбранного пути его политического поведения. Примером такого развития общества во многом может быть наше современное белорусское общество, в котором все политические процессы, происходящие в Республике Беларусь, решаются в интересах белорусского народа. Отсюда и политическая активность белорусов: только в референдумах 1995, 1996, 2004 годов абсолютное большинство граждан поддержали деятельность властных структур РБ, главу государства.

II. Изучая деятельность субъектов политического процесса, следует особо остановиться на политической социализации как процессе усвоения культурных ценностей, политических норм и ориентаций, освоения форм политического поведения, приемлемых для данного общества, становления и развития политического сознания и политической культуры.

В политологии выделяются различные ее типы. Например, прямая и косвенная. Прямая выражается в том, что в процессе жизнедеятельности человек получает и усваивает определенную сумму социально-политических знаний, умений и установок. Косвенная – это своего рода проекция черт характера, раннего опыта, непосредственного окружения человека на формируемые политические установки.

Политическая социализация человека складывается из нескольких этапов. На первом из них (этапе политизации) в раннем детстве у ребенка формируются первые представления о мире политики, которые складываются под влиянием оценок родителей. На втором этапе – в различных учреждениях образования (от низшего до высшего звена) индивид усваивает социально-политические знания об обществе, политическом процессе во всех его проявлениях и противоречиях, об отношении человека к власти. На третьем этапе в результате общественно-политической практики эти знания проходят определенную проверку на жизнеспособность, особенно в производственной деятельности человека, и трансформируются в убеждения относительно направленности социально-политических действий. Политическое убеждение оказывает сильное влияние на формирование социально-политических позиций. Так, например, политические убеждения советских людей в годы Второй мировой войны явились одним из важнейших факторов в Великой Победе.

На основе политических убеждений и анализа собственного жизненного опыта складывается политическая ориентация человека, которая, в свою очередь, тесно связана с его ценностными ориентациями (эталонами оценок явлений, поступков других людей на основе собственных представлений о справедливости, добре и зле, свободе и ответственности) и является важным элементом социальной активности человека. Политическая ориентация в значительной степени определяет политическое поведение, так как определяет структуру потребностей. Любому человеку присущи все группы потребностей, но их индивидуальная иерархия уникальна. Какое место в этой иерархии займут социально-политические потребности, во многом зависит от многих взаимозависимых факторов, влияющих на процесс политической социализации человека.

В отечественной литературе, посвященной проблеме человека, существует единство в признании исключительного по своей значимости влияния внешних по отношению к нему факторов, которые определяют процесс политической социализации (сущ-

ность политической системы, его социально-классовая структура, политическая культура и т.д.), а также микросферы (формальные организации и неформальные общности, отдельные личности, окружающие индивида и т.д.). Однако, процесс политической социализации человека не является простой реакцией на воздействие внешней среды. На формирование политического сознания оказывают влияние также биопсихологические особенности индивида. Например, такое прирожденное свойство человека, как темперамент, реально влияет на политическое поведение и участие. Нельзя также не признать влияния интеллекта в процессе политической социализации человека. Разумеется, человек должен постоянно подтверждать свои гражданские качества. Пренебрежение самовоспитанием как формой политической социализации приводит к оправданию негативных политических действий, совершенных «под давлением неблагоприятных обстоятельств».

Следует учитывать, что важным фактором в политической социализации человека выступает социальный опыт (собственный и социальной общности, к которой он принадлежит). Например, исторический опыт воспринимается личностью опосредованно, через систему уже усвоенных идеологических представлений, норм и ценностей общества. Но нужно иметь в виду, что в социальном опыте человека отражаются различные разновременные ситуации. Отдаленные во времени и противоречащие друг другу элементы социального опыта оказывают различное по силе и интенсивности влияние на практическую социализацию человека. Поэтому динамичное развитие идеологии, самосознания человека, демократии является обязательным условием адекватной политической социализации общества.

Завершая изучение различных форм политической социализации, следует сказать и об отношении человека к власти. Обычно политологи выделяют два вида такого отношения:

1. Инструментальное. Здесь власть ценится исходя из того, что можно достичь, обладая ею (богатства, славы, престижа, каких-либо других личных выгод, или служения обществу, своей социальной группе, классу).

2. Автономное, когда власть ценится в силу собственных достоинств (господство над другими людьми, умение влиять на динамику общественного развития и т.д.).

Уклоняться от участия в политической жизни общества человек может не только из-за черт своей личности, но и по причине реальной оценки собственных шансов в осуществлении власти. Так, например, долгие годы командно-административная

система формировала в человеке качества управляемого, т.е. пассивно-исполнительские качества. Технократический подход к процессу воспитания и образования также способствовал выработке и закреплению этих качеств, что формировало у многих наших граждан пассивное или, наоборот, критическое отношение к власти, особенно партийной. В то же время следует заметить, что в последующие годы, в период демократизации общественных процессов, мы стали свидетелями стремления значительной части граждан состоять в различного рода властных структурах, причем это характерно для всех стран постсоветского пространства. Данный фактор особенно наглядно подтверждают выборы в местные или республиканские органы власти. Мотивы политического участия здесь самые разные: от стремления (у одних) решить какие-то важные социальные проблемы до корыстных мотивов (у других).

Обращаясь к функциям политической социализации человека как субъекта политики, на наш взгляд, следует выделить следующие:

1. В процессе политической социализации человек получает и усваивает определенную сумму социально-политических, научных знаний и установок, которые в результате общественно-политической практики проходят проверку на жизнеспособность.

2. Важнейшей функцией политической социализации является формирование политических убеждений, оказывающих значительное влияние, в свою очередь, на формирование у человека социально-политических идеалов, приверженности государственной идеологии, взглядов на развитие политического процесса в целом.

3. В ходе политической социализации у человека формируются определенные политические ценностные ориентации, которые в значительной степени определяют политическое поведение и участие личности в развитии политической системы общества. Заметную роль политическая социализация играет в формировании у граждан мировоззрения, политического сознания и политической культуры. При нормальном процессе политической социализации в обществе обеспечивается преемственность в передаче от поколения к поколению политических ценностей и установок. Без этого разрывается живая ткань общества, истории.

4. В ходе политической социализации осуществляется подготовка гражданина к реализации прав и свобод, основных обязанностей, его подготовка к плавному вхождению в общественно-политическую жизнь.

5. Благодаря политической социализации обеспечивается стабильность общества, равновесие политической системы.

В современном мире, в связи с изменившимися политическими условиями во многих странах, в том числе и в Беларуси, когда стал складываться однополярный мир, перед процессом политической социализации человека стали новые проблемы. Приобрели актуальность проблема политического образования людей, знакомство и освоение политического опыта других стран, изучение особенностей функционирования политических систем, способов воздействия на них и реализация личных и групповых интересов. Однако совершенствование процесса политической социализации не сводится только к системе гуманитарного и политического образования. Необходимо формирование новых институтов социализации, что во многом и происходит в нашей республике на основе преемственности поколений, спокойного, (без «шоковой терапии») созидательного труда с учетом новых реалий (рыночных отношений, социального и политического плюрализма, демократизации общества и т.д.).

III. Политическое поведение – это разновидность социальной активности субъектов, действия которых носят мотивированный характер и выражают реализацию ими своих политических статусов. С другой стороны, политическое поведение представляет универсальную характеристику политической жизни, применимую к любым субъектам властных отношений. Политическое поведение бывает индивидуальным, групповым, массовым, институализированным и неинституализированным. Однако в политической науке сложились разные подходы к пониманию политического поведения. Некоторые политологи трактуют его:

- как совокупность любых действий в сфере политики;
- как область выражения смыслополагающих (М. Вебер) или инстинктивно выраженных мотиваций (трактовка с точки зрения биополитики – концепция, допускающая использование биологических понятий и методов исследования в изучении политических феноменов);
- как связь с достижением определенного уровня взаимоотношений политических субъектов, в котором они разделяются на «друзей» и «врагов», с наличием организационно-институциональной оформленности носителей власти.

Содержание и характер политического поведения зависит от:

- типа субъекта;
- мотивов его действий;
- средств достижения целей;

- состояния социальной (и даже всей окружающей) среды, в которой совершаются действия;
- типа объекта воздействия.

IV. В целом на политическое поведение человека значительное действие оказывают биологические, психологические и социокультурные факторы. Первые – это, прежде всего, факторы, присущие жизни во всех ее проявлениях и свойствах (генофонд, изменчивость, приспособляемость, раздражимость, подвижность, средняя продолжительность жизни человека и т.д.). Рассматривая психологические факторы, влияющие на политическое поведение человека, нужно иметь в виду, что в последнее время в политической науке широкое распространение получила теория политического бихевиоризма – психология политического поведения. Отличительной особенностью этой теории является использование методов и категорий психологии, социологии и антропологии. Различают три основные разновидности политического бихевиоризма: радикальный, классический, социальный.

Радикальный бихевиоризм (Б. Скиннер) трактует политическое поведение как аналог биологической адаптации организма человека к среде: человек механически реагирует на политические стимулы среды. По утверждению Скиннера, проблема состоит не в том, чтобы освободить людей, а в том, чтобы улучшить контроль за ними. Классический или конвенциональный (Р. Сирс, Р. Лейн, Т. Гэрр) и социальный (А. Бандура, Р. Уолтерс, Ф. Конверс) бихевиоризм дают более глубокий анализ поведения, используя идеи бихевиоризма для объяснения различных форм политического поведения человека: революционные выступления, формирование установок избирателей в ходе выборов, агрессивное поведение экстремистов и т.д. Эти исследователи собрали много ценного эмпирического материала, их методы исследования общественного мнения позволяют давать прогнозы политического поведения с большой степенью точности.

Оказывают большое влияние на политическое поведение человека и социокультурные факторы. Именно эти факторы закладывают в сознании человека систему ценностей, жизненных представлений, норм, образцов поведения, совокупность способов и приемов человеческой деятельности, отношение к политической системе, духовности и т.д.

Характеризуя роль социокультурных факторов в политическом поведении человека, несомненно, сюда можно отнести и разновидности культур: активистскую, гражданскую, патриархальную, подданническую. Имея специфические особенности,

каждая из названных видов культур имеет свою направленность, а в комплексе вырабатывает у человека разносторонний подход к реализации своих возможностей в политической деятельности. Например, гражданская культура, по мнению американских политологов Алмонда и Вербы, характерна для демократической системы, где «идеальный гражданин» должен стремиться оказывать влияние на власть и одновременно сохранять к ней лояльность, быть потенциально активным, сохранять консенсус относительно легитимности политических институтов, проявлять терпимость по отношению к другим ценностям и интересам граждан. Следует сказать, что многие политологи разделяют такую точку зрения и признают, что именно гражданская культура является прочным фундаментом демократических режимов, в которой сущностью развития общества является материальное и культурное благосостояние людей (разумеется, в сочетании с правами и свободами личности).

Содержание и характер политического поведения зависят также от типа субъекта, мотивов его действий, средств достижения целей, состояния социальной среды, в которой совершаются действия, а также от типа объекта воздействия.

Рассмотрим различные типы политического поведения человека на основе следующих критериев.

1. С точки зрения осмысленности действий выделяются:

– осознанные действия, в основе которых лежат ценностные, рациональные мотивы;

– неосознанные, при которых мотивация выведена из-под контроля сознания. Например, к ним можно отнести действия, возникающие в толпе в качестве реакции на нестандартные ситуации (охлократия – власть толпы, ярким примером могут служить события в Югославии, Грузии, Украине, Кыргызстане).

2. С точки зрения публичного характера действий выделяются:

– открытые (например, участие в выборах, манифестациях, митингах);

– закрытые (например, политическая пассивность, абсентеизм, деятельность подпольных организаций).

3. По соответствию официальным, господствующим нормам политической системы, политическое поведение подразделяется на:

– нормативное (законопослушание, лояльность, конформизм);

– девиантное, отклоняющееся от официальных предписаний (например, терроризм).

4. С точки зрения преемственности политического развития можно выделить:

– традиционное политическое поведение, характерное для данного общества, режима, менталитета;

– инновационное (новые черты как в отношениях между субъектами, так и с институтами власти).

5. По доминирующему характеру мотиваций политическое поведение делят на:

– автономное (действие определяют сами субъекты политического процесса);

– мобилизационное (действия вызваны по преимуществу внешними причинами, навязаны извне).

Таковы, в основном, процессы, факторы, типы, влияющие на политическое поведение человека в структуре политической жизни общества.

V. Политическое участие – это совместные действия социально-политических сил в политическом процессе, представительство или непосредственная защита своих интересов с помощью определенной совокупности средств, приемов, методов, форм, а также непосредственная реакция на политические события с целью оказания влияния на позицию и деятельность субъектов политики. При этом степень участия граждан в политической жизни может быть разной: от полного безразличия к политике до активного участия в ней в качестве активистов политических партий или общественно-политических движений, избирательных штабов, организаторов избирательных кампаний, депутатов и т.д. Словом, индивид должен быть прямо или косвенно включен в политическую жизнь, должен выступать как «человек политический».

В связи с этим можно выделить различные типы людей, характеризующие их отношение к политике.

1. Активист. Этот человек положительно относится к личному участию в политической жизни, проявляет к ней значительный интерес, демонстрирует большую заинтересованность.

2. Компетентный наблюдатель. Он может нейтрально относиться к личному участию в политике, но проявляет к ней значительный интерес и информированность.

3. Компетентный критик – может даже отрицательно относиться к личному участию в политике, но проявляет к ней большой интерес и хорошо информирован.

4. Пассивный гражданин. Нейтрально или отрицательно относится к личному участию в политической жизни, при этом проявляет к ней слабый интерес и информированность.

5. Аполитичный. Отрицательно относится к участию в политической жизни, не проявляет интереса к политике, слабо или совсем не информирован.

Существует многообразие форм политического участия человека, которые зависят от определенных свойств действующего субъекта: например, пол, возраст, род занятий, религиозная принадлежность, образование, уровень доходов; от режима правления; от конкретной ситуации.

В соответствии с этими условиями можно выделить следующие формы политического участия граждан:

1. Активные. Руководство государственными и партийными учреждениями; деятельность депутатов в представительных органах власти, организация предвыборных кампаний и т.д.

2. Пассивные (С. Верба, Л. Пай). Участие только в выборах представительных органов, в решении местных проблем.

3. Промежуточные. Участие граждан в политических собраниях, поддержка партий денежными средствами, контакты с официальными лицами и политическими лидерами.

4. Наблюдательные. Попытки вовлечь других граждан в процесс голосования или дискуссии, наблюдение за участниками демонстраций, митингов, пикетов, протестов.

5. Масштабные:

– общенациональные (например, обсуждение проекта Конституции, участие в решении глобальных проблем, в международных акциях и т.д.);

– региональные (участие в решении местных проблем, в территориальном самоуправлении).

6. По характеру мотивации политического участия:

– автономные формы – сознательно, лично обусловленные формы включения в политическую жизнь;

– мобилизационные – вынужденное вхождение граждан в политику под давлением государства или других политических структур.

7. По отношению к действующим в государстве законам выделяют:

– конвенциональные формы, то есть легальные. Это, например, разрешенные властями демонстрации, уличные шествия, пикеты, запросы парламентариев и т.д.;

– неконвенциональные или незаконные формы политического участия (отдельные акты гражданского неповиновения, несанкционированные выступления граждан).

8. По характеру организации формы политического участия могут быть:

- организованные;
- неорганизованные;
- систематические;
- периодические;
- сориентированные на традиционные формы;
- нетрадиционные формы взаимоотношений индивида и власти.

Основной формой политического участия для большинства населения являются выборы в представительные органы власти и референдумы. Как уже указывалось, в этом особенно проявилась политическая зрелость белорусского народа, который на протяжении последних лет демонстрирует не только активное участие, но и единство взглядов на процессы развития нашего общества.

Анализируя данную проблему, нельзя обойти вниманием такое явление, как абсентеизм. Практически во всех странах мира немало граждан уклоняется от политического участия, проявляет политическую апатию, особенно во время выборов, референдумов. Причины здесь различные. Абсентеизм может быть обусловлен чувством собственной беспомощности перед решением сложных проблем, недоверием к политическим институтам, и, прежде всего, к власти, неверием в возможность влиять на процесс выработки и принятия решений. Абсентеизм в большей степени наблюдается у молодежи, представителей различных субкультур, лиц с низким уровнем образования.

Для отдельной части населения характерен низкий уровень политической культуры, политико-правовой нигилизм; на постсоветском пространстве у многих граждан сохраняется устойчивая вера в «чудесное» пришествие харизматического лидера, который решит все проблемы. И все-таки можно согласиться с теми политологами, которые главную причину абсентеизма видят в бедности большинства населения земного шара. Это порождает политическую апатию и крайне негативное отношение к властным структурам. С другой стороны, в такой ситуации существует опасность резкого перехода от абсентеизма к радикальным формам политического поведения (например, терроризм).

При нормальном развитии в демократическом обществе вырабатываются многообразные институциональные формы, позволяющие выразить широчайший спектр политических взглядов и действий, не подрывающих демократические ценности и установления. Можно установить своеобразную зависимость: чем более демократическим является общество, тем более многообразны существующие в нем формы политического участия.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

- I. Понятие, сущность и природа лидерства.*
- II. Политическое лидерство как социальное явление.*
- III. Основные качества лидера.*
- IV. Типология и функции лидерства.*

I. Лидерство есть естественный, необходимый природный феномен. Оно присутствует везде, где есть группа взаимодействующих индивидов, во всяком случае, если эта группа обладает определенной организованностью и устойчивостью. Даже у животных в любой стае находится вожак, есть свои лидеры и у детей, причем начиная с достаточно раннего возраста.

Будучи фундаментальным социальным феноменом, лидерство, как и любое подобное явление, в качестве предмета изучения очень многогранно и разнопланово. В силу этого оно изучается многими науками: помимо политологии это психология, социология, да по существу любая социальная наука затрагивает в том или ином аспекте проблематику лидерства. Все это делает неизбежными значительные трудности объективного характера при выработке претендующего на общезначимость, четкого, конкретного и инструментально-эффективного определения понятия лидерства.

Слово «лидер» – английского происхождения, в переводе на русский означает «ведущий», «вождь». Именно это значение, «вождь», и является наиболее близким к смыслу понятия «политический лидер».

В политологии существуют различные подходы к пониманию сущности лидерства. Один из наиболее распространенных – понимание лидерства как формы проявления и осуществления власти. По мнению одного из крупнейших западных специалистов данного вопроса Ж. Блонделя, «политическое лидерство – это власть, осуществляемая одним или несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действиям». (См.: Блондель Ж. Политическое лидерство. – М., 1992. – С. 10.) Надо сказать, что этот подход страдает, по меньшей мере, одним существенным недостатком, так как власть, во всяком случае, если не толковать ее чрезмерно широко, так или иначе связана с принуждением, а лидерство, в том числе и политическое, в принципе не опирается на насилие, более того избегает его. Политический ли-

дер может не обладать вообще никакими властными полномочиями, даже находиться в тюрьме, но его влияние и авторитет могут от этого только возрастать. История знает немало подобных примеров, это едва ли не закономерность становления политического лидера.

Еще один подход состоит в понимании политического лидерства как специфической предпринимательской деятельности, осуществляемой на рынке политических услуг, на котором претенденты на лидерство, предлагая свои программы, в конкурентной борьбе обменивают их на руководящие должности. Концептуально этот подход является следствием «экономического мышления» и в принципе не может адекватно описывать политическую реальность, но практически он оказывается вполне пригодным для описания происходящего на политической сцене в современных западных демократиях.

Политический лидер понимается также как символ общности и образец политического поведения группы, способный реализовать ее интересы с помощью власти. Такое понимание в целом приемлемо и может служить определением лидерства, но содержит в себе тот недостаток, что внимание акцентируется на добровольности принятия лидера группой, своего рода стихийном «выборном» характере обретения лидерского статуса. Несмотря на то, что подобное формирование лидерства действительно случается в реальной жизни, в том числе и политической, в принципе такой подход является односторонним. Это другая крайность по сравнению с первым подходом, здесь не учитывается имеющийся в лидерстве момент властвования, произвольности, скажем, возможность лидера по-своему толковать интересы группы, не говоря уже о том, что лидерами становятся не в результате выборов.

Наименее уязвимым представляется подход к определению лидерства через понятие влияния. В подобном случае лидер определяется как тот, кто имеет влияние, причем постоянное и на всю группу, вне зависимости, безотносительно к использованию властных рычагов. Другими словами, сущность политического лидерства – в оказывании постоянного влияния на деятельность, поведение всех членов группы, имеющей лидера, при этом неважно, используются ли для этого механизмы принуждения. Само собой разумеется, что не является лидером тот, чье влияние разово или эпизодично, или распространяется только на часть группы. Столь же ясно, что не может быть лидером тот, чье влияние держится исключительно на принуждении.

Необходимость лидерства как социального института обуславливается потребностью сложноорганизованных систем в сознательной саморегуляции и саморазвитии. Обеспечение жизнедеятельности любой общности, учет и согласование различных, часто противоречивых интересов ее членов требует институализации властного, руководящего, упорядочивающего начала. Его задача – выработка и принятие целей групповой деятельности в различных сферах, распределение функций между членами группы для достижения данных целей, определение порядка взаимодействия внутри группы и с другими группами.

Важно отметить, что конкретные формы и способы осуществления лидерства имеют национальную специфику, разнятся от страны к стране, зависят от уровня развития цивилизации и культуры и принятой в том или ином обществе системы ценностей. Поэтому схемы и стиль поведения политического лидера, характерные, например, для США и эффективные в американской действительности, не могут механически переноситься в нашу действительность и давать такой же эффект в Беларуси и России.

II. Явление лидерства, особенно политического, всегда было одной из главных тем социальной мысли. Начиная с Древней Греции и по сегодняшний день в науке ведутся споры о «роли личности в истории». Существуют две основные точки зрения на эту проблему. Одна, согласно которой именно лидеры, великие люди, герои творят историю, направляют ее ход. Политический лидер принимает решения, исходя из своего личного видения ситуации, своих личных качеств и свойств, и действует, опираясь на собственные убеждения, не «плывет по течению», а «поворачивает поток». Согласно другой, никакая, даже самая великая личность не может оказать существенного субъективного влияния на исторический процесс, привести в него коренные изменения, направить его по другому руслу, существенно ускорить или замедлить его по собственному произволу. Величие личности определяется не тем, что она создаст «дух времени», а тем, что она отвечает этому духу, складывающемуся объективно, независимо от намерений и действий отдельных людей. Политический деятель тогда становится великим, когда возглавляет стихийные, в сущности, процессы, идущие в соответствии с объективными законами исторического развития. Историческая необходимость в любом случае пробивает себе дорогу, вне зависимости от личных качеств того или иного политического лидера. Не этот лидер, так другой, но если назрела общественная потреб-

ность, кто-нибудь обязательно найдется и то, что должно произойти, обязательно произойдет.

В абстрактном виде проблема может быть сформулирована таким образом: либо ситуация (общественно-историческая) является функцией лидера (следствием его деятельности), либо лидер является функцией (порождением) ситуации.

Первая точка зрения значительно более распространена в истории политической мысли. Уже знаменитые античные историки Плутарх, Геродот и другие описывали историю как поле деятельности великих личностей, героев, полководцев, царей, императоров. Самые разные политические события, войны и восстания рабов, взлет и падение империй – все это объяснялось личными особенностями того или иного деятеля. Например, переход Рима от республики к монархии – волей и популярностью Цезаря, властолюбием Октавиана. В средние века история также представляла собой, в сущности, жизнеописания государственных и политических деятелей, полководцев, священнослужителей. Из мыслителей Нового времени наиболее ярко подобные идеи представлены в учениях Т. Карлейля (1795–1881) и Г. Тарда (1843–1904).

Первый из них в своей знаменитой работе «Герои и героическое в истории» писал: «Всемирная история есть, по моему разумению, в сущности, история великих людей ... они были вождями человечества, воспитателями, образцами ... все содеянное в этом мире представляет, в сущности, реализацию мыслей, принадлежавших великим людям». По Карлейлю, именно великие личности, герои указывают народам истинные пути развития, подлинные ценности во всех сферах жизни. Тард развивал аналогичные взгляды, опираясь на социальную психологию. Согласно ему, основной закон социальной жизни – подражание массы лидеру. Главное качество масс – инертность, они не способны к самостоятельному творчеству. Все новое, что возникает в обществе, от идей до моделей одежды, есть результат деятельности отдельных людей, инициативных и оригинальных личностей. Именно такие люди определяют направленность устремлений масс, формируют их интересы и ведут их за собой.

Противоположная система взглядов наиболее яркое выражение нашла в учении К. Маркса. Здесь лидер понимается как выразитель интересов класса, в свою очередь обусловленных так называемой исторической необходимостью, «железными» законами общественно-исторического развития, не зависящими от деятельности людей. Личные качества и личные усилия любого политического лидера лишь тогда имеют смысл и могут оказать-

ся успешными, когда отвечают настроениям масс, служат объективным законам развития общества. От конкретной личности, как бы она ни казалась велика, строго говоря, ничего не зависит. Как писал один из основоположников марксизма Ф. Энгельс: «Если бы Наполеона не было, то его роль выполнил бы другой». Подобная точка зрения широко распространена в современных западных концепциях общественного развития марксистско-либерального толка, для которых история, в сущности, безличный процесс, а герои, великие личности есть просто миф наивного сознания.

Если говорить о том, какое понимание роли личности отвечает истине, то надо сказать, что это один из тех весьма редких в социальной теории случаев, когда своя правда есть у обоих подходов. Конечно, именно великие личности, лидеры, и это надо отметить со всей определенностью, творят историю, прав Тард в своей оценке творческих возможностей масс, реальность конца XX века показывает это достаточно наглядно. Но и другая точка зрения, при всех своих идеологической ангажированности и противоречии с опытом реальной истории, имеет определенные основания. Воля отдельной личности, творящей великие свершения, не может быть, конечно, субъективным произволом, она опирается на некие глубинные силы и процессы, задающие направленность истории.

В философском плане здесь можно вспомнить гегелевскую концепцию «мирового разума». С религиозной точки зрения, для христианства, история, безусловно, необходимый, надындивидуальный, в сущности, процесс, и великая личность есть лишь орудие Божьего промысла.

В социально-теоретическом, в частности, политологическом плане вопрос о «роли личности», значении лидеров в истории в общем виде может быть решен таким образом. Любая реальная конкретно-историческая ситуация является следствием предыдущей конкретно-исторической ситуации и имеет не одну, а несколько, целый веер возможностей собственного разрешения. Реальность такова, что всегда оставляет возможности для действий различного характера и направленности. Какая из возможностей будет реализована, что станет исторической реальностью, зависит от конкретных личностей, вождей, политических лидеров.

Для иллюстрации приведем пример более чем наглядный, затронувший каждого из нас, – разрушение (а не «распад») СССР. Конечно, наивным было бы утверждать, что СССР разрушен исключительно в результате деятельности М.С. Горбачева

или даже группы лиц из его ближайшего окружения. Но еще более наивным (впрочем, на практике это, как правило, хорошо оплаченная наивность), более того, совершенно рассогласующимся со здравым смыслом, является утверждение, что СССР распался сам собой, без чьей-либо вины, все хотели как лучше, а получилось почему-то нехорошо. И дело даже не в том, что само собой ничего не происходит. Сегодня, по прошествии почти 20 лет, очевидно, что никакой объективной необходимости распада СССР не было. Ни в экономике, ни в политике, ни в социальной или даже национально-культурной сфере. Везде нынешние показатели всех без исключения бывших республик СССР ниже советских времен. И если отбросить националистическую и псевдодемократическую демагогию, а обратиться к реальным цифрам, характеризующим качество и уровень жизни населения, то нетрудно видеть, что разрушение СССР противоречило интересам огромного количества граждан. Вряд ли кто-либо из серьезных ученых, да и просто здравомыслящих людей, станет спорить с тем, что если бы на месте Горбачева был бы другой человек, СССР существовал бы и по сей день, да и в куда более длительной перспективе.

Горбачев, естественно, не по «собственному хотению» разрушил страну, в Советском Союзе, как, впрочем, и в любом государстве, были реальные трудности и объективные противоречия, были возможно и кризисные явления, но любое государство периодически претерпевает тот или иной кризис. Роль, а кстати, и ответственность М.С. Горбачева и тех, кто стоял за ним, в том, что одну из возможностей, причем далеко не самую вероятную, он, посредством продуманной системы действий и преступного бездействия, превратил в действительность, направил ход истории по такому, а не по иному пути. В этой связи утверждение, что СССР все равно развалился бы «рано или поздно», столь же основательно, сколь утверждение, что английская монархия рано или поздно прекратит свое существование. Исчезновение СССР с политической арены, как это становится все более очевидным, изменило всю ее конфигурацию, содержание и принципы международной политики, ход мировой истории в целом.

Пример Горбачева показывает, какое важное, даже решающее значение может иметь деятельность политического лидера в современном мире, соответственно, сколь важно и необходимо изучение и верное понимание лидерства как социального явления.

III. В современной политологической литературе, как учебной, так и научной и популярной, много говорится о том, какие качества должны быть присущи политическому лидеру. По этой проблеме существует, пожалуй, наибольший разброс мнений, как среди ученых-политологов, так и у людей, занимающихся практической политикой. Дело в том, что она непосредственно связана с конкретными технологиями борьбы за политическую власть и здесь трудно ожидать действительно объективных, научных исследований. А, кроме того, исторический опыт и современность убедительно показывают, что в реальности лидерами бывают самые разные люди с таким многообразием личностных качеств и стилей поведения, что выделить какой-то общезначимый перечень черт, необходимых для лидерства, оказывается вряд ли возможным. В силу этого любая классификация в подобной сфере весьма условна и приблизительна.

Тем не менее, отечественные исследователи, вслед за западными политологами, предлагают несколько концепций, анализирующих качества лидера. (См.: В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. Введение в политологию. – М., 1995. – С. 120–125 и В.А. Мельник. Политология. – Мн., 1996. – С. 357–361.) Во-первых, это «теория черт», главный тезис которой заключается в том, что лидером становится человек, обладающий необходимыми психологическими, личностными качествами. Среди этих качеств выделяют волю и целеустремленность, энергичность и организаторские способности, и, особенно, умение и готовность брать на себя ответственность. В современных условиях, когда очень существенную роль в борьбе за лидерство играет телевидение, а в демократических странах к тому же не существует значительных различий в программах соперников, все более важным качеством лидера становится внешняя привлекательность. В американской традиции это, например, широкая белозубая улыбка, которую кандидат механически воспроизводит как можно большее количество раз.

В.А. Мельник считает, что политическому лидеру необходимы следующие качества:

- 1) умение учитывать, выразить и отстаивать взгляды своей социальной группы;
- 2) умение интересы общества ставить выше личных интересов;
- 3) способность организовать действия больших общественных групп;
- 4) ораторские способности;

5) наличие развитой политической культуры, адекватной национальной ментальности.

Кроме всех прочих качеств, политический лидер – это индивидуальность, эрудированный, корректный, безупречный в моральном отношении человек. Это пример неудачной классификации, построенной в большей степени из благих побуждений, чем из опыта реальной политической жизни. В политике, вообще говоря, вряд ли удастся найти «безупречного в моральном отношении человека», а конкретно, такие политические лидеры, как Б.Н. Ельцин, Б. Клинтон или В.В. Жириновский, представляют собой нечто противоположное моральной безупречности. Б. Ельцин к тому же не обладал, пожалуй, ни одним из перечисленных качеств, в последние годы своего президентства находился в основном в полувменяемом состоянии, но это не мешало ему быть политическим лидером.

Главным качеством лидера, на наш взгляд, является способность брать на себя ответственность. Именно наличие этого качества и делало Б.Н. Ельцина, не отличающегося, мягко говоря, никакими особыми дарованиями, политическим лидером, поэтому он и нужен был тем, кто стоял за его спиной. Ведь кто-то должен был нести ответственность за расстрел парламента, войну в Чечне, ограбление народа. Именно это качество объединяет таких разных политиков, как Рузвельт и Гитлер, Черчилль и Сталин или Тэтчер и Кастро. Умение и готовность брать на себя ответственность за проводимую политику делает подлинным политическим лидером и президента Беларуси А.Г. Лукашенко, например.

Выделение одного качества как главного не означает, конечно, что лидер не нуждается в других качествах и способностях. Естественно, чем больше положительных качеств, тем лучше, но в таком случае вообще не имеет смысла говорить о необходимых чертах, ибо, в конечном счете, качества лидера просто совпадут с набором признаков развитой идеальной личности и такая классификация упразднит саму себя.

«Теории черт» как бы противостоит «ситуационная теория». Согласно ей, лидер определяется не личными качествами, а социальными условиями, спецификой конкретной ситуации. Обстоятельства порождают лидера и обуславливают его, лидером может стать и случайный человек. Эта теория привела многих западных ученых к выводу, что в современном обществе большие шансы на успех в политике имеет беспринципный человек, не думающий о морали, ориентирующийся только на личную выгоду и политическую конъюнктуру.

Существует также «теория последователей», принципиально являющаяся конкретизацией «ситуационной теории». Ее основная мысль в том, что деятельность лидера в решающей степени зависит от настроений его последователей. Если лидер соответствует их ожиданиям, они его поддерживают, если нет – отказывают в поддержке. Соответственно, главное качество лидера – улавливать настроения масс, уметь угодить им. Таким образом, эта концепция, если всерьез на ней настаивать, в конечном счете, приведет к отрицанию понятия и явления лидерства, по определению, ибо лидер оказывается не столько ведущим, сколько ведомым.

Есть и концепции, пытающиеся объединить основные положения данных теорий, учесть все факторы: и личные качества, и ситуацию, и влияние последователей, что не может не вести к описательности и неспособности проникнуть в сущность изучаемого явления. В свое время на Западе были популярны концепции, объясняющие политическое поведение, в том числе феномен лидерства, подсознательными влечениями людей, но они лежат за рамками науки, относясь к сфере идеологии и мифологии.

Если говорить о познавательном значении рассмотренных теорий, за исключением может быть первой, то оно невелико. Несмотря на то, что они отражают некоторые стороны действительности (это, как известно, свойственно и заблуждению), они не столько поясняют, сколько запутывают существо дела, препятствуя поиску ответа на важнейший практический вопрос: какими качествами должен обладать политический лидер?

Причина такого положения дел – господство в современном западном обществе либеральной идеологии, жертвой которой становится политическая теория. Дело в том, что либерализм, одним из краеугольных камней которого является миф равенства людей, не терпит личности, не признает ничего, что превышало бы средний уровень, особенно в моральном отношении. Как сказал когда-то Гете: «Для лакея не существует героя». Гегель же добавил к этому: «...но не потому, что последний не герой, а потому, что первый лакей».

В западных демократиях на практике осуществляется последовательная деперсонализация власти, на ее официальные вершины проводятся заурядные, серые, а то и прямо ущербные индивиды. Если где-либо (вне Запада) появляется яркая, сильная личность, то ее тут же пытаются дискредитировать, характеризуя как авторитарную, диктаторскую, непрогрессивную. И это не удивительно, ведь личностью трудно манипулировать. Поэтому и объявляются диктаторами С. Хусейн, С. Милошевич или Ф. Кастро, тогда как «по-

слушным» деятелям прощаются и нарушение демократии, и преступления, вплоть до массовых расстрелов как, например, в Пакистане, Индонезии или латиноамериканских странах.

Такая практика, естественно, находит отражение и «оправдание» в теории, когда лидерство объясняется всем, чем угодно, только не личными качествами. Хорошей иллюстрацией может служить современное «Введение в политику» французских авторов (см.: Ш. Дебаш, Ж.-М. Бонтье. Введение в политику. – Мн., 1996), в котором на 600 страницах не нашлось места для маленького хотя бы раздела о политическом лидерстве. Зато немало страниц отведено рассуждениям об опасности «персонификации власти».

IV. Существует немало различных классификаций типов политического лидерства. Самая, пожалуй, авторитетная принадлежит немецкому ученому начала XX века М. Веберу. Ее основанием является веберовская концепция идеальных типов организации власти. Таких типов три: рациональный, традиционный и харизматический (от греческого слова «харизма» – «дар Божий»). Рациональный тип свойственен современным западным демократиям, здесь главное – формальное соблюдение легальных процедур. Традиционный основывается на обычае, привычке, устоявшихся нормах и правилах, он присущ, в основном, странам Востока, монархиям. Харизматический характерен для переходного общества, когда прежние традиционные механизмы власти уже не работают, а новые, рациональные, еще не прижились.

Соответственно выделяют и типы лидерства: рациональный, когда лидера избирают на основе всеобщего избирательного права; традиционный, когда власть передается от лидера к лидеру без всеобщего голосования (монархи, руководители правящих партий); харизматический, когда лидерами оказываются те, кто проявил наибольшие способности к овладению ситуацией в случае распада или неэффективности системы управления.

Рациональное лидерство основывается на вере в то, что необходимо подчиняться человеку только потому, что он получил власть в результате прохождения рационально установленных норм (подсчет бюллетеней, наличие наблюдателей и т.п.). Для незападных стран эти основания легитимности фактически подменяются иррациональным, в сущности, «признанием мирового сообщества».

Лидерами исключительно рационального типа нередко становятся совершенно бесцветные деятели, не столько политики, сколько бюрократы. Примером могут служить многочислен-

ные премьер-министры Скандинавских стран, Бельгии, Голландии, чьи имена не вспомнят, наверное, даже жители этих стран.

Традиционное лидерство основано на уважении к традиции, на вере в то, что подчинение обычаю и человеку, правящему в опоре на него, разумнее, чем отказ от устоявшегося образа жизни и неизбежные за этим потрясения. В качестве примера можно привести арабских шейхов – лидеров Саудовской Аравии, Кувейта, ОАЭ, пожалуй, самых богатых на сегодня стран мира.

Наиболее интересен, а для нашего общества и практически значим, харизматический тип лидерства. Здесь люди подчиняются потому, что верят в особые свойства данной конкретной личности, находящейся у власти, верят в то, что реальные проблемы способен разрешить только реальный человек, а не безличные «правовые механизмы». История знает множество примеров харизматических лидеров, по сути, любая переломная, революционная эпоха выдвигала такого человека. Можно вспомнить Кромвеля, Наполеона, Боливара, Вашингтона. Из деятелей XX века это, конечно, Сталин, Ганди, Мао, на Западе – Франко, де Голль; а также Хусейн, Тэтчер и Кастро.

Особенностью харизматического лидерства является то, что присущая ему система власти замыкается на личности лидера, что делает неизбежными значительные общественные потрясения в случае смены руководства.

Достаточно широко распространена и классификация лидерства по стилю деятельности. В ней выделяются авторитарные, демократические и либеральные лидеры. Для первых характерен директивный стиль, жесткое руководство, не останавливающееся перед принуждением, и эгоцентризм при принятии решений. Вторые отличаются стремлением к коллегиальности в выработке и принятии решений, акцентом на убеждение, а не на принуждение. Либеральный лидер предоставляет возможность событиям идти своим чередом, рассчитывает на здравый смысл, «невидимую руку рынка» или просто благоприятное стечение обстоятельств, стремится уйти от ответственности, переложить свои функции на окружение.

Что касается примеров, то большинство харизматических лидеров авторитарны по стилю. Демократический стиль отличал таких разных деятелей, как, скажем, Рузвельт и Александр II. Ярким примером либерального стиля служит политик М.С. Горбачев на посту президента СССР.

По содержанию деятельности различают лидеров-пророков, организаторов и вождей. Лидер-пророк занят, как пра-

вило, распространением новой идеологии, обличением наличного социального порядка. К таковым можно отнести К. Маркса, Н. Махно, аятоллу Хомейни – руководителя иранской революции. Лидер-организатор основывает свое влияние на способности решать конкретные проблемы, стоящие перед обществом, например, Г. Коль в ФРГ, В.В. Путин в РФ. Лидер-вождь стремится объединить нацию и повести ее к новым рубежам, намечаемым в его проектах. Примером могут быть Наполеон, Гитлер.

Выделяют также формальное лидерство, если лидер занимает официальный руководящий пост, и неформальное, если не занимает этот пост.

Разнообразие типов лидерства не отменяет объективной необходимости для любого лидера исполнять определенные функции в рамках политических процессов.

По данному вопросу в учебной и научной литературе при всем разнообразии подходов существует известное единство, что определяется возможностью применять при его решении общие принципы теории систем, метод структурно-функционального анализа.

Любой политический лидер решает весьма широкий круг задач по руководству государством или той или иной социальной группой. Тем не менее, в самом общем виде можно выделить три неизбежные для любого лидера функции:

- 1) политическую характеристику и оценку наличной ситуации;
- 2) определение целей и способов разрешения проблем, стоящих перед общностью;
- 3) мобилизация членов общности на реализацию целей.

Конкретизация позволяет предложить более подробный и содержательный перечень основных функций лидера:

1. Нахождение и принятие решений. Именно эта функция важнейшая. Лидер – это, собственно, человек, который принимает решения и несет за них ответственность. Это неизбежность и для руководителя маленькой фирмы, и для главы великой империи. В качестве примера можно привести И.В. Сталина, который стремился вникнуть во все важнейшие проблемы государственной жизни и сам принимал по ним решения. Противоположный пример не только по уровню личности, но и по типу политического поведения – бывший председатель ВС РБ 12-го созыва С.С. Шушкевич, который так и не стал настоящим лидером, потому что постоянно «прятался» за коллективность принимаемых решений.

2. Интеграция, объединение общества, сплочение масс. Задача лидера – объединить последователей вокруг общих целей

и ценностей, дать людям ощущение единства (национального, религиозного, социального, политического или иного). Лидер должен актуализировать общие интересы группы и подавать пример служения этим интересам.

3. Мобилизация масс, внесение социальной энергии и веры в успех, в руководимую общность. Настоящий лидер отличается от популярных деятелей, которых сегодня делают по технологии, отработанной на поп-звездах, тем, что не заигрывает с массами, не потакает низменным инстинктам толпы, а приподнимает ее над мелким эгоизмом и повседневными, сиюминутными бытовыми интересами. Он может потребовать от масс жертвенности, зарядить их на работу и борьбу.

4. Социальный арбитраж и патронаж. Поддержка и защита слабейших членов общности, разрешение внутригрупповых конфликтов, регулирование взаимоотношений между различными подгруппами. Установление и поддержание определенного порядка взаимоотношений в группе.

5. Символическое представительство: внешнее и внутреннее. Лидер представляет вовне интересы и ценности группы, символизирует ее целое, то, что она есть для представителей других групп. Для членов своей группы лидер символизирует ее единство и идеальный тип деятельности, стиль жизни.

6. Коммуникация власти и масс. Лидер не должен допускать отчуждения власти и рядовых членов группы. Он персонифицирует власть и, в свою очередь, должен демонстрировать личную заинтересованность в решении проблем членов группы и привлечении их к политическому участию.

Конечно, могут быть выделены и другие функции, но, на наш взгляд, основные отражены в данном перечне.

В заключение заметим, что знание и изучение проблем политического лидерства, важное и интересное само по себе, особенно актуально в наших условиях, когда слишком многое в развитии общества зависит от того, кто находится у руля государственной власти.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ВЫБОРЫ

I. Роль выборов в политической системе.

II. Принципы избирательного права.

III. Избирательные системы. Избирательная система Республики Беларусь.

I. Одним из элементов формирования и функционирования политической системы являются политические выборы. Политические выборы – это способ формирования органов государственной власти и управления с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой государства.

Посредством выборов формируются центральные и местные представительные органы государственной власти, определяются кандидаты на выборные должности (президент, глава правительства, руководитель органов местного самоуправления). В результате выборов избранные кандидаты наделяются властными полномочиями.

Выборы бывают:

- президентские,
- парламентские,
- в органы местного самоуправления.

Кроме того, они делятся на очередные, внеочередные, дополнительные.

В условиях современных демократий выборы являются главной формой проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. Они также – важнейший канал представления в органы власти интересов различных общественных групп и для большинства граждан – единственная форма их реального участия в политике.

Выборы – достаточно частое явление в политической и общественной жизни общества, поскольку оно распространяется на различные институты и уровни правления. В разных странах выборы в органы государственной власти организуются с определенной периодичностью (в основном, 4–5 лет). В Республике Беларусь президент избирается сроком на 5 лет, депутаты парламента и местных советов – на 4 года.

Сущность выборов проявляется в их функциях:

- смена власти мирным путем;
- осознание и представление различными социальными группами своих интересов, включаемых в предвыборные программы отдельных кандидатов партий;
- легитимация и стабилизация политической системы;
- рекрутирование политической элиты, т.е. в результате выборов обновляется состав правящей элиты;
- формирование эффективно действующей оппозиции, главной функцией которой является осуществление контроля за деятельностью правящей элиты.

II. Процедура политических выборов регламентируется избирательным правом государства. Избирательное право – это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и проведение последних, взаимоотношения между избирателями и выборными органами или должностными лицами, а также порядок отзыва не оправдавших доверия избирателей выбранных представителей.

Термин «избирательное право» может употребляться в более узком значении – как право гражданина участвовать в выборах: либо в качестве избирающего (активное избирательное право), либо в качестве избираемого (пассивное избирательное право).

Избирательное право основывается на принципах всеобщности, равенства, прямого (косвенного), тайного голосования. Эти принципы закреплены в Конституции Республики Беларусь и Избирательном кодексе.

Принцип *всеобщности* предполагает право всех дееспособных граждан, достигших установленного законом возраста, участвовать в выборах, причем под этим правом подразумевается как активное, так и пассивное избирательное право. Однако и то, и другое в современных государствах ограничивается рядом цензов – условий допуска граждан к участию в выборах – таких, как возрастной, оседлости, имущественный, образовательный, половой, моральный, гражданства, недееспособности. Цензы пассивного избирательного права обычно жестче цензов права активного.

Возрастной ценз означает признание за лицом избирательных прав по достижении определенного возраста. В большинстве стран, в том числе в Беларуси, активное избирательное право предоставляется лицам старше 18 лет. Для пассивного права возраст, как правило, выше 18 лет. В нашей стране выдвигать свою кандидатуру в местные представительные органы власти имеет право лицо, достигшее 18 лет, в Палату представителей Нацио-

нального собрания – 21 года, Совет Республики – 30 лет, на пост Президента – 35 лет.

Ценз гражданства означает, что в выборах могут участвовать лица, являющиеся гражданами данного государства в течение определенного срока. В Беларуси Президентом может быть избран только гражданин Республики Беларусь по рождению.

Ценз оседлости означает, что избирательное право предоставляется лицу, проживающему в данной стране или местности определенное время. Так, Президентом Республики Беларусь может быть избран гражданин, постоянно проживающий в РБ не менее 10 лет непосредственно перед выборами. Членом Совета Республики может быть гражданин, проживающий на территории соответствующей области или г. Минска не менее 5 лет. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Беларуси, имеют право участвовать в выборах местных советов депутатов.

Моральный ценз определяет нравственные критерии, предъявляемые к избирателю. Например, в Мексике не допускаются к голосованию лица, злоупотребляющие наркотиками, в Республике Беларусь – лица, отбывающие срок наказания в местах лишения свободы по приговору суда, а также те лица, в отношении которых избрана мера пресечения – содержание под стражей.

Ценз недееспособности, закрепленный в Конституции РБ, ограничивает права психически больных людей, признанных судом недееспособными.

Половой, имущественный, образовательный цензы законами нашей страны не установлены.

Принцип *равенства* – каждый избиратель имеет только один голос, который оценивается одинаково, независимо от принадлежности к тому или иному человеку, например, президент страны или рядовой гражданин имеют один голос, равный по значимости. Равенство избирательных прав предполагает также примерное равенство избирательных округов, необходимое для того, чтобы голоса избирателей имели приблизительно одинаковый вес при избрании депутата. На практике постоянно обеспечивать такое равенство избирательных округов сложно. Поэтому некоторые отклонения допускаются. Так, согласно Конституции для избрания 110 депутатов в Палату представителей должно быть образовано 110 избирательных округов. Отклонение по численности электората в этих округах не должно превышать 10%. Принцип равенства предполагает также создание равных возможностей для кандидатов: бесплатное обнародование в государственных СМИ их предвыборных программ, равное право каждого выступить на предвыборных собраниях и в СМИ.

Принцип *прямых выборов* означает, что избиратели прямо (без посредников) избирают президента страны и членов представительных органов власти. В Республике Беларусь прямые выборы применяются при избрании Президента, Палаты представителей и Советов депутатов. При формировании Совета Республики используется косвенное право: от каждой области и г. Минска тайным голосованием избираются на заседаниях депутатов местных советов депутатов базового уровня по 8 членов Совета.

Принцип *тайного голосования* предполагает, что решение конкретного избирателя не должно быть никому известно. Этот принцип обеспечивает свободу выбора, защищает граждан от опасений преследований или подкупа. Практически тайна выборов обеспечивается закрытой процедурой голосования, наличием специальных кабин для голосования, бюллетеней одинакового образца.

Согласно Конституции Республики Беларусь выборы являются свободными: избиратель лично решает, участвовать ли ему в выборах и за кого голосовать.

Специфической формой избирательной активности граждан является референдум – особый тип всенародного голосования, объектом которого становится не тот или иной кандидат, а какой-либо важный государственный вопрос, по которому необходимо выяснить мнение всего населения страны. Согласно Конституции Республики Беларусь для решения важнейших вопросов государственной и общественной жизни могут проводиться республиканские и местные референдумы, которые проводятся путем всеобщего, свободного, равного и тайного голосования.

III. Выборы реализуются в форме избирательной системы. Избирательная система есть порядок организации и проведения выборов в представительные органы власти или индивидуально-руководителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций.

Определение результатов выборов происходит на основе двух главных избирательных систем: пропорциональной и мажоритарной.

Пропорциональная избирательная система подразумевает голосование по партийным спискам и распределение мандатов между партиями строго пропорционально числу поданных голосов. Она имеет две разновидности:

а) пропорциональная избирательная система на общегосударственном уровне (избиратели голосуют за партии в масштабе всей страны; избирательные округа не выделяются);

б) пропорциональная избирательная система, основывающаяся на многомандатных округах (депутатские мандаты распределяются на основе влияния партий в избирательных округах).

Пропорциональная избирательная система наиболее распространена в современном мире. В большинстве стран Европы, странах Латинской Америки выборы проводятся по данной системе.

Мажоритарная избирательная система характеризуется тем, что победившим считается кандидат, набравший предусмотренное законом большинство голосов. При мажоритарной системе *относительного большинства* победившим считается кандидат, получивший больше голосов, чем каждый из его соперников. При мажоритарной избирательной системе *абсолютного большинства* избранным считается кандидат, набравший свыше 50% голосов. Поскольку на практике получение абсолютного большинства труднодостижимо, проводится второй тур голосования, к участию в котором чаще всего допускаются два кандидата, набравшие наибольшее число голосов.

В Республике Беларусь действует мажоритарная избирательная система абсолютного большинства при избрании президента и депутатов Палаты представителей и мажоритарная избирательная система относительного большинства – при избрании депутатов Советов депутатов.

Президентские выборы считаются состоявшимися, если в них участвовало более 50% электорального населения. Победившим считается кандидат, за которого проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании. Если в первом туре ни один из кандидатов не набрал необходимого числа голосов, то в двухнедельный срок проводится второй тур голосования по двум кандидатам, набравшим наибольшее количество голосов избирателей. Избранным считается кандидат в президенты, получивший при повторном голосовании больше половины голосов выборщиков, принявших участие в голосовании.

При избрании Палаты представителей порядок проведения выборов в первом туре такой же, как и на президентских выборах. Выборы же во втором туре считаются состоявшимися, если в них приняло участие не менее 25% электорального населения. Избранным считается кандидат, набравший большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Выборы в местные советы депутатов проводятся в один тур. Избранным считается кандидат, получивший наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Выборы признаются состоявшимися, если в них приняло участие не менее 50% граждан, включенных в списки для голосования.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И КОММУНИКАЦИИ

I. *Роль средств массовой информации в политическом процессе.*

II. *Политический маркетинг.*

I. *Политическая коммуникация* является одним из политических процессов. В ходе коммуникации происходит *взаимодействие субъектов* политики, осуществляется передача информации, оценок, чувств и т.д. Коммуникация – это процесс, который связывает отдельные элементы общества, политической системы между собой. Политическая коммуникация – это «процесс взаимодействия политических субъектов на основе обмена информацией; передача того или иного политического содержания от одного сознания другому; особое информационно-психологическое воздействие, призванное изменить политическое сознание и поведение людей в интересах достижения политических целей коммуникатора (политической партии, движения, отдельного лидера)» [1, с. 208]. К способам политического коммуницирования относятся немедиальные способы (слухи, граффити), политическая риторика («переходный» вариант между группами), медиальные способы (СМИ, политическая реклама, PR) [2, с. 145].

Различают несколько видов коммуникации: межличностная (непосредственный контакт между людьми), групповая (общение в малых группах), массовая (процесс распространения информации посредством специальных средств). В результате массовой коммуникации информация поступает к большим группам людей, т.е. обеспечивается массовость аудитории. СМИ являются инструментом массовой коммуникации.

Средства массовой информации – это учреждения, созданные для сбора, обработки, интерпретации и передачи сведений на массовую аудиторию с помощью специального технического инструментария. Их отличительными чертами являются: а) публичность, т.е. неограниченный, незамкнутый круг потребителей информации; б) наличие специальных технических средств; в) однонаправленность воздействия; г) непостоянный характер аудитории. СМИ являются неотъемлемым элементом политической системы общества.

СМИ в системе массовых коммуникаций занимают важные позиции, т.к. без них действия и заявления представителей государства, политических партий и других субъектов политики не могут стать известными массовой аудитории. Исторически сложилось, что СМИ проникали на политический рынок не как нейтральные элементы политической системы, а как органы партийной печати. Поэтому их можно отнести к важнейшим инструментам реализации власти. О. Бальзак в 1840 г. назвал прессу «четвертой властью». В современном обществе информационная власть часто играет решающую роль во многих политических процессах. Однако органами власти в буквальном смысле СМИ назвать нельзя, поскольку они не обладают правом принуждения в случае неисполнения их предписаний.

СМИ *классифицируются* по нескольким критериям. 1. По отношению к субъекту власти: проправительственные, оппозиционные, независимые. 2. По способу передачи информации: печатные, электронные. 3. По форме собственности: государственные, негосударственные, со смешанной формой собственности. 4. По охвату территории: центральные, местные, отдельных предприятий, организаций, учреждений. 5. По сфере освещения: общественно-политические, экономические, культурные и др. 6. По аудитории: универсальные, профессиональные, молодежные и др. 7. По национальной принадлежности: национальные, иностранные, международные.

Таблица

Особенности отдельных видов СМИ

Виды	Особенности
Телевидение	Наибольший эффект эмоционального воздействия вследствие приближения объекта к аудитории
Радио	Высокий уровень оперативности вследствие технических особенностей. Возможности для большого охвата аудитории как следствие удобства при использовании
Пресса	Наибольший эффект рационального воздействия вследствие возможности аргументированного разъяснения позиции

Теперь обратимся к *функциям* СМИ, которые они должны выполнять.

1. Информационная функция. СМИ собирают и распространяют информацию об общественных событиях. Она, как правило, содержит комментарий, что позволяет СМИ формировать общественное мнение.

2. Критическая и контролирующая функции. Моральная оценка, даваемая СМИ нарушителям политических норм, может менять их действия в иную сторону, а информация, появившаяся в СМИ, может служить основанием для проверки со стороны государственных органов, уполномоченных контролировать соблюдение закона объектами критики.

3. Оперативная функция. Задача СМИ состоит в том, чтобы обслуживать в информационном плане определенные политические силы (государство, политические партии и др.), а также силы, имеющие свой интерес в политике (крупные компании, банки и т.д.). СМИ также отстаивают точку зрения этих сил перед широкой общественностью, перед другими политическими силами, формируют общественное мнение о них.

4. Функция конституирования политических субъектов. СМИ помогают различным политическим силам заявить о себе на политической арене, выявить и сплотить их сторонников, мобилизовать их на единые действия, т.е. занять свою политическую нишу, оформиться в качестве реальной политической силы. Без доступа к СМИ эти попытки обречены на провал.

5. Функция артикуляции интересов. СМИ обеспечивают представителям различных социальных групп возможность публично выражать свое мнение, заявлять о своих политических и иных интересах.

6. Инновационная функция. Она проявляется в инициировании политических изменений через постановку общественно важных проблем, привлечении к ним внимания общества и государства.

7. Образовательная функция и функция социализации. Она проявляется в передаче гражданам знаний, позволяющих упорядочить сведения о политике, правильно ориентироваться в потоке информации. СМИ способствуют включению гражданина в политическую жизнь. В демократическом обществе задачей является привитие гражданам уважения к закону, к мнениям большинства и меньшинства, умения мирно разрешать конфликты.

8. Мобилизационная и мотивационная функции. Эти функции выражаются в побуждении людей к определенным политическим действиям, в вовлечении их в политику.

Высшим критерием деятельности СМИ, высшим благом, которое они должны защищать независимо от своих политических предпочтений, должны быть интересы общества.

СМИ и демократия. Одновременно с тем, что СМИ являются элементом политической системы, они выступают неотъемлемой частью механизма демократии. Модель идеальной демократии строится на фундаменте представлений о человеке как о рационально мыслящей и ответственно действующей личности, сознательно и компетентно участвующей в политической жизни. В демократичном обществе обладать такими качествами должно устойчивое большинство населения. Добиться же объективных суждений граждан невозможно без СМИ. Свободная деятельность СМИ является реальным проявлением свободы слова, без которой остальные политические права не реализуемы. Однако, свобода СМИ не должна означать их оторванности от общества. СМИ должны выражать не только мнение тех, кто их учредил и финансирует, руководит ими, работает в них, а в первую очередь мнение общества, а также они должны нести ответственность перед обществом. В ином случае СМИ становятся политическим орудием в руках сил, преследующих свои частные цели в ущерб интересам общества. В демократических государствах должна преобладать рациональная модель массовых коммуникаций в противовес эмоциональной модели. Рациональная модель предполагает состоятельность СМИ в борьбе за доверие и внимание аудитории. Однако и в демократических государствах политические силы нередко применяют методы эмоционального воздействия, особенно в периоды избирательных кампаний.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что наличие развитых СМИ, которые объективно и с разных точек зрения освещают политические события, является важной гарантией эффективности демократии, стабильности политического режима.

II. В современной политической системе не все субъекты политики могут решать стоящие перед ними задачи традиционными методами управления, т.е. путем правового и силового принуждения. К таким субъектам относятся политические партии и лидеры, кандидаты на выборные должности. Однако и те, кто имеет право на применение принуждения, ограничены в своих возможностях потому, что постоянно идут процессы демократизации массового сознания, развития электронных и других средств массовой информации. Поэтому на первый план выходит метод управления, который называется политическим менедж-

ментом. Этот метод применяется в тех случаях, когда субъект не может опереться на право «легитимного насилия». Одним из важных элементов политического менеджмента является политический маркетинг.

Политический маркетинг появился в США в середине XX века, когда кандидат в президенты США Д. Эйзенхауэр обратился к услугам рекламного агентства для организации предвыборной кампании. *Политический маркетинг* – это совокупность методов и приемов воздействия какого-либо политического субъекта на различные социальные общности и группы с целью передать им выгодную для себя информацию [3, с. 56–57]. Политический маркетинг определяет кому, что и как говорить (в рамках своих убеждений), посредством каких форм общаться с избирателями. Ключевыми технологиями политического маркетинга являются политическая реклама, имиджмейкинг, связи с общественностью.

Политическая реклама – это «способ (канал) передачи информации в политических кампаниях, предполагающий использование материальных носителей и технических средств, оплачиваемых руководством политической кампании» [4, с. 212]. Главное отличие рекламы от остальных материалов в СМИ – платность. Поэтому реклама – единственный канал в политических кампаниях, который может полностью контролироваться субъектом политического управления [4, с. 213]. Структура политической рекламы включает в себя субъект, объект, предмет, цели, задачи, средства политической рекламы, а также прямые и обратные связи между субъектом и объектом рекламы [1, с. 536–537]. Основное назначение рекламы – способствовать запоминаемости политического субъекта, а не агитировать в его поддержку. Это связано с тем, что платной рекламе граждане доверяют значительно меньше, чем иным материалам. Технологии рекламы воздействуют не на глубинные или смысловые элементы, а на поверхностные, эмоционально-чувственные, ситуативные элементы политического сознания, способные изменить отношение человека к политическим объектам в режиме реального времени [5, с. 523]. Т.е. воздействие рекламы временно, оно быстро проходит в случае появления более сильного в эмоциональном отношении субъекта. Отсюда и две основные негативные особенности рекламы: невысокий уровень доверия аудитории к ней и кратковременный эффект воздействия.

Можно выделить виды политической рекламы в зависимости от носителей. Это реклама в СМИ, наружная реклама, печатная реклама, прямая почтовая реклама, рекламные сувениры, реклама в Интернете [4, с. 210].

Имиджмейкинг – это процесс формирования политического имиджа. Политический имидж – это образ субъекта политического процесса, существующий в сознании социального субъекта – объекта имиджа (общества в целом, отдельных социальных групп, слоев, личности), и в котором (образе) искусственно выделяются, формируются или даже создаются отдельные элементы (или их система), значимые для политического выбора объекта имиджа. Главным отличием имиджа от образа выступает наличие искусственных элементов. Имиджмейкинг как технология включает в себя цепочку строго последовательных действий (этапов), конечной целью которых является создание определенной установки к действию у аудитории политического имиджа.

1. *Аналитическое обеспечение.* В его рамках объектами исследования выступают субъект политического имиджа, каналы коммуникации субъекта и объекта, объект имиджа, сопутствующие объекты. Более детально – это сам политик, предпочтения избирателей, политические силы региона (дружественные и конкурирующие), организации, влияющие на предвыборную ситуацию, органы власти, СМИ и др. Этот этап начинается с формирования имиджа и сопровождает его на протяжении всей кампании, которая может продолжаться десятилетиями. 2. *Имиджмейкинг* (в узком смысле слова). На этом этапе идет работа с субъектом политического имиджа, его поведением. 3. *Позиционирование.* Здесь на основе проведенных исследований заявляется позиция политического лидера по отношению к основным аудиториям и ключевым проблемам общества. 4. *Медиапланирование.* Оно представляет собой донесение послания (месседжа) до аудитории. Затем идет подведение итогов и снова аналитическое обеспечение. Во времени процесс формирования имиджа носит бесконечный характер. Таким образом, в рамках работы по формированию имиджа идет работа с аудиторией политического имиджа (избирателями и др.), субъектом политического имиджа (политиком и т.д.), каналами распространения информации (СМИ и т.д.).

В современном белорусском обществе влияние имиджа политического лидера на выбор избирателя, на его отношение

к политическим событиям, явлениям усиливается объективными и субъективными факторами. К *объективным* факторам относятся: 1) особенности партийной системы, 2) особенности избирательной системы, 3) развитие избирательных технологий, 4) особенности политического спектра, 5) особенности системы СМИ. К *субъективным* факторам относятся: 1) идеологические особенности постсоветского пространства, 2) особенности политической культуры и политического сознания, 3) особенности национального характера.

Связи с общественностью (PR, public relations, пиар) в современном информационном обществе играют большую роль в деятельности социальных институтов во всех сферах общественной жизни, в том числе и в политической сфере. Связи с общественностью как социальная технология зародились в начале XX в. в условиях демократического общества, в котором именно общество определяет направленность и конкретное содержание политических решений, принимаемых субъектами власти. Применение PR-технологий в настоящее время является общемировой тенденцией во внутренней и внешней политике. Цель PR – *формирование* каким-либо социальным субъектом (общественным объединением, политической партией, органом власти, субъектом предпринимательства и т.д.) *изначальной расположенности к себе* той аудитории (это может быть как один человек, так и сообщество), в благосклонности которой этот субъект заинтересован. По сути, PR – это разъяснение через общение. Главной задачей PR является формирование в сознании аудитории узнаваемого и запоминаемого положительного образа субъекта.

Важным каналом доведения информации до аудитории всегда выступают СМИ. Именно через них происходит воздействие субъекта PR на массовые аудитории. Именно от того, как СМИ освещают события и освещают ли их вообще, зависит успешность деятельности по формированию имиджа. С. Голдмен еще в 1990 году в одной из первых на русском языке статей о политическом имидже отмечал, что «пресса – самое главное: для кандидата, который сможет расположить к себе прессу, не составит труда победить в борьбе за голоса избирателей» [6, с. 36].

В современном политическом PR активно применяется *медиапланирование*. Под медиапланированием (медиаарилейшнз, media relations) понимается планирование и организация информационного воздействия на целевые аудитории через построение

взаимоотношений со СМИ в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Стратегическими целями медиапланирования являются формирование благоприятного имиджа политического субъекта. Тактическими целями выступают насыщение медиарынка положительной информацией о субъекте имиджа, информационное доминирование по отношению к конкурентам в СМИ. В целом медиапланирование нацелено на создание системы позитивных взаимоотношений со СМИ и постоянное информационное сопровождение политического субъекта. Ключевыми этапами медиапланирования являются 1) изучение рынка масс-медиа и выбор СМИ, 2) подготовка и создание информационных поводов, 3) оценка эффективности взаимодействия со СМИ.

В мире огромного количества информации надеяться на постоянный ничем необоснованный интерес к политику со стороны СМИ не приходится. Поэтому политику и PR-специалисту необходимо позаботиться о создании так называемых информационных поводов. Информационный повод – это событие, которое СМИ освещают по собственной инициативе, поскольку эта информация пользуется спросом на медиарынке. На отбор материалов для СМИ влияют следующие факторы: 1. Высокая актуальность обсуждаемой проблемы, ее общественная значимость, а также важность (действительная и мнимая) и привлекательность темы для граждан. 2. Связь проблемы с жизнедеятельностью людей, их насущными проблемами и потребностями. 3. Интерес вызывает то, что представляет угрозу, может повлиять на социальный статус, образ или уровень жизни [7, с. 163].

Политические антитехнологии. В ряду политических технологий стоят и т.н. «антитехнологии». Их сущность сводится к манипулированию. *Политическое манипулирование* – это скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать (или бездействовать) вопреки собственным интересам. Политическое манипулирование – это использование информационных ресурсов узкой группой лиц в своих целях, реализация частных интересов в ущерб интересам общества.

Манипулирование как способ социального управления имеет для обладателей этого властного ресурса некоторые преимущества по отношению к экономическим и силовым ресурсам. Оно осуществляется практически незаметно для управляемых, не влечет за собой прямых жертв, не требует больших материаль-

ных затрат, не наносит ущерба авторитету субъекта власти и может даже укреплять его.

В настоящее время теория и практика политического манипулирования получили достаточно глубокую научную разработку и практическое применение. Общая технология манипулирования в масштабах государства, мирового сообщества обычно основывается на внедрении в массовое сознание социально-политических мифов, т.е. *идей*, утверждающих определенные ценности и нормы и *воспринимаемых без критического осмысления*. Мифы составляют фундамент иллюзорной картины мира, создаваемой манипуляторами. Например, в настоящее время внедряется миф о праве «столпов мировой демократии» защищать демократические ценности в любой точке земного шара любыми средствами.

Манипулирование широко используется как в тоталитарных и авторитарных государствах, так и в некоторых демократических, особенно во время избирательных кампаний. Манипуляторы исходят из того, что «средний» избиратель обычно судит о кандидатах по внешним данным (манера поведения, умение говорить, одеваться, общаться с избирателями, семейное положение, образование, место работы), а также по броским предвыборным лозунгам. А все это является тем образом (имиджем), который может быть создан с помощью СМИ. Имидж формируется целенаправленно путем контроля над содержанием распространяемой информации и коммуникационными потоками. Участие СМИ в такой деятельности выхолащивает демократию, превращает осознанный выбор граждан в запрограммированное действие.

Однако возможности СМИ в манипулировании не безграничны. Пределы манипулирования определяются, прежде всего, уровнем образования общества, а также массовым сознанием, стереотипами, взглядами людей, противодействием манипулированию со стороны объективных СМИ и граждан, умеющих объективно оценить ситуацию и донести эту оценку до своего окружения. Противостоять манипулированию помогают собственный опыт людей, неконтролируемые властью системы коммуникаций (семья, трудовые коллективы, группы по интересам). Но и это не всегда может быть барьером для манипуляции, особенно если речь идет о манипулировании в области новой проблематики, по отношению к которой у значительного большинства населения еще не сложилось определенное мнение.

В одном ряду с политическим манипулированием стоят и т.н. «черные», или «грязные» технологии. Их сущность заключается в нарушении общепризнанных моральных и правовых норм. Таких технологий также существует огромное множество [5, с. 524–526].

Подводя итог, можно отметить, что СМИ играют важную роль в любой политической системе при любом политическом режиме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ольшанский, Д.В. Политико-психологический словарь / Д.В. Ольшанский. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 576 с.
2. Шомова, С.А. Социокультурные механизмы современной политической коммуникации / С.А. Шомова // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 3. – С. 138–146.
3. Матусевич, Е.В. Начала политологии: учеб. пособие / Е.В. Матусевич, А.П. Мельников. – Минск: Мастацкая літаратура, 1998. – 112 с.
4. Пушкарева, Г.В. Политический менеджмент: учеб. пособие / Г.В. Пушкарева. – М.: Дело, 2002. – 400 с.
5. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 559 с.
6. Голдмен, С. Как создается имидж в американской политике / С. Голдмен // США: экономика, политика, идеология. – 1990. – № 10. – С. 35–38.
7. Богданов, Е.Н. Психологические основы «Паблик рилейшнз». – 2-е изд. / Е. Богданов, В. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2004. – 204 с.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И КУЛЬТУРА

I. Политическое сознание, его сущность, структура и типы.

II. Политическая культура: сущность, типы, функции, место и роль в политической системе общества.

Основной целью изучения данной темы является выяснение сущности политического сознания и политической культуры, их роли в политической жизни общества, влияния на политическое поведение различных социальных общностей и личности. Важно также осмыслить состояние политического сознания и политической культуры в современных условиях, тенденции их развития и перспективы.

I. Политическое сознание представляет собой исторический продукт: оно возникает и формируется с разделением общества на классы, слои (страты), социальные группы, с появлением государства и политики как специфической формы общественной жизни. Политическое сознание – это отражение и осознание людьми своего политического бытия, политической действительности, интересов и целей политических сил общества, это совокупность идей, теорий, воззрений, представлений и т.д. Разумеется, все эти элементы необходимо рассматривать в диалектической взаимосвязи. При этом следует иметь в виду, что основой политического сознания являются, в конечном счете, экономические отношения того или иного общества. Но как результат сознательной деятельности людей политика сама оказывает огромное влияние на экономику, на ход общественного развития. Этот процесс может выражаться в конституциях, договорах, декларациях и других государственных документах, в партийных программах, в теоретических работах, речах политических лидеров, в средствах массовой информации, в публицистической литературе и т.п. Политическое сознание возникает как осознание общности экономического положения представителей тех или иных социальных групп и обусловленных им общих интересов и потребностей.

В сфере практически-политической жизни политическому сознанию принадлежит функция определения путей и средств деятельности государства, классов, различных слоев общества,

партий. Она направляет социальные силы на создание такой власти, которая бы обеспечивала осуществление их интересов.

По сравнению с другими формами общественного сознания (моралью, религией и др.) политическое сознание имеет свои особенности:

а) оно более динамично, подвижно, так как непосредственно отражает реальные условия жизненного бытия людей и в большей мере реагирует на все изменения этих условий. К примеру, христианство хотя и претерпело эволюцию за 2000 лет, но его основные заповеди, догматика остались неизменными. Политическое же сознание может кардинальным образом измениться буквально в течение нескольких лет (особенно в годы бурных социальных потрясений);

б) политическое сознание более идеологично в отличие от других форм общественного сознания. Это обусловлено тем, что оно выражает коренные экономические интересы социальных групп. В данном случае прослеживается большая зависимость социально-экономического положения данных групп и их политических предпочтений (при этом, конечно, следует учитывать, что нет и быть не может прямо однозначного соответствия в каждом конкретном случае между экономическим положением индивида и его политическими взглядами. Истории известны случаи исключения из правил, которые, правда, лишь подтверждают эти правила). К примеру, отношение к творчеству того или иного художника, композитора, писателя прямо не зависит от социального статуса личности: оно определяется его духовным миром, художественными вкусами. Другое дело политическое сознание: социальная база тех или иных политических идеологий и исповедующих их партий вполне предсказуема.

Следует заметить, что политическое сознание часто является посредником между другими формами общественного сознания, оно выступает как интегрирующий элемент, пронизывающий и воздействующий на все другие формы.

Рассматривая в политологии категорию политического сознания, нужно иметь в виду и то, что любое общество представляет собой сложную систему как результат политической деятельности различных социальных групп, слоев, личностей и создаваемых ими различных политических институтов. Определяется эта деятельность множеством факторов, среди которых исторические, экономические, социальные, идеологические, психологические, культурные и др. Все они оказывают влияние на политические процессы, на характер поведения субъектов в политической жизни.

Необходимо учитывать также и то, что многообразные социальные группы, слои в современном обществе весьма неоднородны, имеют специфические интересы и ценностные ориентации, а под влиянием научно-технической революции их отношения еще более усложнились. В спектре политического сознания находят выражение интересы различных пограничных, маргинальных слоев и групп. Содержание и характер политического сознания детерминруется также и национальными интересами, которые при определенных условиях могут выдвигаться на передний план и доминировать. Об этом свидетельствуют события, происходящие в России, Молдове, Грузии, Югославии, Азербайджане и т.д.

Таким образом, в практике управления общественными процессами важно изучать состояние политического сознания как общества в целом, так и отдельных субъектов общественной жизни, стремиться к достижению консенсуса в политических позициях, способствовать формированию такого сознания, которое наиболее полно выражает потребности социального прогресса, создавая условия для стабильности его функционирования.

В структуре политического сознания выделяют:

а) теоретико-научное осмысление политических реалий (политология и другие общественные науки);

б) эмпирическое, обыденное восприятие политики, политической реальности, не имеющее концептуальной формы, а складывающееся на основе мироощущений, непосредственного жизненного опыта, оно включает некоторые элементарные политические знания, социально-психологические установки;

в) в политическое сознание включаются и такие компоненты, как нормы и правила политической игры, поведенческие стереотипы.

Политико-теоретическое сознание представляет более высокий уровень. Это совокупность идей, взглядов, учений, возникающих на основе научного исследования политических отношений, процессов, институтов и проникновения в их сущность, выявления глубинных взаимосвязей и противоречий, закономерностей развития.

Компонентом теоретического сознания выступает политическая идеология. Научная теория дает знание о предметах или явлениях действительности, будучи совершенно беспристрастной, объективной. Идеология, давая знание, вместе с тем содержит оценку, выражает определенное отношение к предмету знания, что обусловлено интересами социальных групп, с позиций которых в идеологии отражается действительность.

В этой связи важно знать, чем определяется характер взаимосвязи науки и идеологии. Он зависит от конкретно-

исторических и социальных условий, места и роли социальной группы в общественном прогрессе социального слоя, который выступает носителем данной идеологии.

Рассматривая второй структурный элемент политического сознания, некоторые авторы различают эмпирический и обыденный уровни. Первое характеризует непосредственно практический опыт субъекта, второе – совокупность идей и взглядов класса, социального слоя или группы людей, возникающих непосредственно из будничной жизни. Оно отличается от первого тем, что в его содержании имеются идеологические и теоретические элементы. Обоим присущи ярко выраженные социально-политические черты: чувства, настроения, эмоции, импульсивность, острота восприятия полей, процессов и действий. Все это придает им особую динамичность, гибкость, способность чутко реагировать на изменившиеся политические условия, а иногда возможно существенное воздействие на ход исторического процесса. Примером могут служить известные события в ноябре 1989 г. в Чехословакии, когда произошла «бархатная» революция, активную роль в которой сыграли студенты, или события в декабре 1989 г. в Румынии, приведшие к падению режима Чаушеску.

Особенно рельефно уровень политического сознания проявляется в поведении индивидов там, где действуют стихийно образующиеся общности людей, легко поддающиеся манипулированию со стороны организованных сил.

В политической жизни нередко можно встретить термин «классовое политическое сознание», которое представляет широкую совокупность самых различных образований на уровнях психологии и идеологии, эмоций и логики, обыденного и теоретического сознания, рациональных и далеких от науки представлений.

По мнению политологов, социологов, появление массового политического сознания связано с ростом массы людей, участвующих в политической жизни, неоднородным составом участников, усложнением социально-экономических и политических отношений в современных условиях. Как правило, массовое политическое сознание разнообразно как по форме, так и по содержанию в условиях любого общества, но особенно это проявляется в республиках постсоветского пространства. Об этом свидетельствует возникновение в этих странах различных общественно-политических объединений, партий, движений, в том числе и асоциальной направленности. В условиях, когда длительное время не удовлетворяются потребности, интересы и социальные ожидания значительной части населения, нарастает социально-

политическая напряженность в обществе, что находит выражение в политическом сознании, в общественных настроениях и массовых действиях, в том числе и деструктивных.

Для более полной характеристики политического сознания следует остановиться на некоторых его категориях, типах. Условно можно выделить следующие категории политического сознания: политическое настроение (политическая решимость, апатия, политическая неуверенность); политическое мнение; политическое воображение; политические мифы; политический имидж (образ политика); политический кредит доверия; «козел отпущения» в политике и др. Последняя категория имеет историческую подоплеку. У древних иудеев существовал обычай: раз в год выбирали одного козла и «перекладывали» на него все грехи племени, а потом прогоняли его на верную смерть (отпускали). К сожалению, образно говоря, этот древний обычай все чаще используют «сильные мира сего» в сложившемся однополярном мире. Такими «козлами отпущения» оказались целые народы – Югославии, Ирака, Судана, сюда же можно отнести и политику двойных стандартов, проводимую рядом стран по отношению к неуютным, на их взгляд, государствам, которые стремятся вести самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Причем всеми доступными средствами буквально вдалбливается в сознание людей правомерность своих действий.

Политическое сознание каждого человека индивидуально. Но, несмотря на все особенности, можно выделить следующие типы: консервативное, консервативно-элитарное, неоконсервативное, либеральное, либерально-технократическое, либерально-реформистское, радикально-революционное, леворадикальное, праворадикальное*.

В заключение следует подчеркнуть, что на этапе современного развития общества значительно возрастает роль политического сознания. Это обусловлено тем, что интенсивно идет процесс политизации общественной жизни, выражающийся в деятельности многочисленных партий, общественно-политических групп и движений, в разнообразии мнений, взглядов. Все это требует глубокого политического осознания происходящих процессов.

Нам представляется, что в формировании политического сознания должны учитываться следующие моменты.

Во-первых, необходим научный подход в этом процессе на основе общенаучных методов, таких, как: индукция и дедукция,

* Эти политические течения подробно изучаются в следующей главе.

анализ и синтез, сочетание исторического и логического анализа, моделирование: математическое, кибернетическое, прогностическое и др. В данном контексте огромная роль принадлежит эмпирическим исследованиям, и, прежде всего, социологическим.

Во-вторых, необходимо комплексно использовать все источники информации об общественном мнении, поскольку ни один из них сам по себе не может считаться достаточным для принятия политических решений при воздействии на политическое сознание. И здесь требуется значительная и постоянная организационная работа по активизации выражения общественного мнения (выступление средств массовой информации, «круглые столы», прямая телефонная связь населения с руководителями и т.п.).

В-третьих, важно тщательное изучение самих субъектов политического сознания, проверка достоверности получаемых сигналов, умение отделять сиюминутные настроения от устойчивых. Необходимы поиски сближения, лояльность к оппонентам, взаимопонимание, консенсус, компромисс, наконец.

С политическим сознанием тесно связана политическая культура. Политическое сознание выступает одним из факторов реализации политической культуры наряду с политическим поведением. Само словосочетание «политическая культура» было введено в оборот в XVIII в. видным мыслителем эпохи Просвещения И. Гердером, но только в середине XX в. это понятие оформляется как концепция. В 1950-е годы проблема политической культуры стала активно разрабатываться в американской (Г. Алмонд, С. Верба) и западноевропейской политологии (Е. Вятр, Р. Роуз, И. Дюверже и др.). Однако следует заметить, что политическая культура как социальное явление возникла с расколом общества на различные социальные группы, слои (страты) и появлением государства. Как известно, начало политической жизни было положено в странах Древнего Востока, Античной Греции и Рима: возникновение знаний о политике, государстве, политическом поведении и искусстве управления политической жизнью следует рассматривать как появление политической культуры. Анализ феномена политической культуры содержится в трудах Конфуция, Платона, Аристотеля, а также Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др.

В современных условиях политологи рассматривают политическую культуру как общественное явление, которое может быть осмыслено лишь в контексте со всеми сторонами общественной жизни: экономической, политической, социальной, духовной и международной. Политическая культура – это состав-

ная часть политической системы, выражающая степень сознания и политического участия людей в решении государственных и общественных дел, демократизацию всех сфер общественной жизни, а также важнейший элемент духовной культуры, ее идеологический, мировоззренческий аспект.

Вообще, в политической литературе, особенно западной, существует множество определений политической культуры. Их можно свести к четырем типам: «психологическому», где культура рассматривается как система ориентаций на политические объекты; «всеобъемлющему», включающему как установки, так и политическое поведение индивидов; «объективному», в котором культура представляется как определенный ограничитель поведения индивида; «эвристическому» – эвристическая деятельность (методы, используемые в процессе открытия нового, продуктивное творческое мышление).

Известно, что политиками не рождаются, ими становятся. Процесс формирования политической культуры в современном обществе проходит в три этапа.

Первый этап начинается в самом раннем возрасте, когда ребенок приобретает первые сведения о политике в семье, через средства массовой информации, в ближайшем окружении.

Второй этап связан со школой и юностью. В это время происходит накопление знаний о политике, вырабатывается отношение к ней. Идет процесс включения новых механизмов передачи политических ценностей от одного поколения к другому, усиление влияния различных общественных организаций и объединений, молодежных групп, всех духовных ценностей.

Третий этап продолжается в течение всей остальной жизни человека по мере вхождения его в те или иные социальные слои, группы, классы, партии, приобретения опыта в реальном потоке политических событий.

Образцы политической культуры приобретаются путем политической социализации как процесса введения в политическую жизнь. Это определяется качеством данной политической системы, ее демократичностью, а также степенью развития духовной культуры: науки, образования, литературы и искусства.

Политические знания составляют существенный детерминант и важную часть политической культуры. Поэтому следует учитывать следующие аспекты знания:

- состояние объективного знания о политических явлениях;
- исторические знания, опирающиеся на неискаженную историографию;

- знания о перспективах развития человеческого общества.

Политическая культура базируется на определенных ценностях, таких, как проблемы сохранения мира, природы, духовной и материальной культуры, отношение к собственности, социальная справедливость во всех сферах, участие в управлении государственными и общественными делами. Следовательно, политическая культура – это синтез политических знаний и политического опыта, политической сознательности и политической деятельности. Политическая культура личности зависит от политической культуры общества в целом, от той социально-политической среды, в которой эта личность находится, живет, трудится, от демократизации общественной жизни.

Изучая сущность, процесс формирования политической культуры, т.е. весь многогранный комплекс ее развития, следует учитывать специфические предпочтения и взгляды различных групп людей на явления власти, их отношение к правящим элитам, участию в управлении, контроле и организации политической жизни и т.п., которые формируют отдельные фрагменты общей политической культуры общества. Такие образования называются политическими субкультурами (модификации политической культуры общества, обусловленные классовыми, этническими, демографическими и другими различиями). Субкультуры, являясь порождением глубоких расколов в поляризованной политической культуре, отличаются друг от друга базовыми ценностями, воззрениями людей и их ориентациями. Политические субкультуры делятся на вертикальные и горизонтальные. Вертикальные различаются по социальным и демографическим характеристикам, горизонтальные основываются на религиозных, этнических, региональных особенностях. Таким образом, субкультуры – это мини-культуры, самостоятельные автономные образования.

Для более глубокого изучения указанной темы необходимо остановиться на типологии политической культуры. Разумеется, ее типы зависят от специфики политических систем (демократический, тоталитарный, авторитарный), от идеологических различий (либеральный, коммунистический, социал-демократический и т.д.), от открытости или закрытости политических ценностей и т.д. Однако в политической литературе наибольшее распространение получила типология политических культур, предложенная западными политологами Г. Алмондом и С. Вербой в работе «Гражданская культура». Ими выделены три типа.

1. Патриархальный тип политической культуры (к нему еще относят «приходскую», «провинциальную», «неразвитую»).

Для этого типа характерны ограниченные знания граждан о государстве и его ценностях, отсутствие у людей знаний о политике и политической системе, замыкание на местной или этнической солидарности.

2. Подданнический. Этому типу свойственно пассивное политическое поведение, некритическое отношение к господствующим в обществе ценностям и слабое их осмысление, ориентация только на существующие политические институты.

3. Активистский. Граждане активно участвуют в политической жизни, пытаются активно воздействовать на процессы принятия решений, умело формируют собственные интересы. Государство и граждане выступают как равноправные партнеры.

В современной общественной науке выделяется еще один тип политической культуры, который занимает центральное место в политической системе общества – либерально-демократический, важнейшим компонентом которого выступает идея плюрализма во всех сферах общественной жизни. Здесь отчетливо прослеживается принцип многообразия, например, в политической сфере – это деятельность различных партий, движений, организаций, группировок; в социальной сфере – деятельность различных классов, слоев, социальных групп, других социальных общностей; в культурной сфере – разнообразие этнических, региональных и иных культур, средств массовой информации и т.д.; в экономической сфере – разнообразие форм собственности. Сущностным фактором этого типа является идея гражданского общества и правового государства, в которых право и правовая система представляют собой гарантии свободы каждого индивида выбирать по собственному усмотрению морально-этические ценности, сферу и род деятельности. В обществе должен господствовать закон, который призван гарантировать свободу личности, неприкосновенность собственности, жилища и частной жизни, духовную свободу.

Завершая краткую характеристику основных типов политической культуры, следует заметить, что в чистом виде данные типы не существуют: они постоянно находятся в диалектической взаимосвязи, т.е. взаимопроникновении, взаимодействии.

Рассматривая проблемы политической культуры, необходимо выяснить также и ее функции. Остановимся на некоторых из них.

Воспитательная. Несомненно, высокий уровень политической культуры воспитывает у граждан гуманизм, патриотизм, интернационализм, любовь к Родине в широком смысле слова и т.д.

И наоборот, низкий уровень порождает у людей веру в различные слухи и домыслы, сенсации и т.п. Отсюда важность этой функции несомненна.

Нормативно-регулирующая. Через принятые в обществе политические идеалы, нормы, традиции политическая культура способствует утверждению согласия, консенсуса в обществе, реализации интересов социальных групп, других социальных общностей.

Прогностическая. Знание состояния политической культуры классов, социальных слоев и групп населения, их ценностных ориентаций позволяет предвидеть возможные варианты их реакции и практических действий в конкретных условиях и сложных ситуациях.

Социализационная – связана с процессом политической социализации, реализуется путем усвоения обществом политических знаний, требуемых и пропагандируемых созданными для этого официальными институтами политической системы, а также политическими партиями, общественными организациями и объединениями, хотя цели и задачи отдельных социализирующих субъектов не всегда могут быть тождественными.

Интеграционная – заключается в мобилизации общества вокруг политических ценностей. И чем большая часть общества признает данные ценности как общенародные, тем в большей степени реализуется эта функция. Она способствует развитию форм и методов демократии, передает политический опыт, положительные традиции от одного поколения к другому и тем самым является своеобразным социальным аккумулятором общества, его памятью.

Управленческая. Некоторые политологи считают ее ведущей в политической культуре. Речь идет, прежде всего, о положительном отношении в обществе к самоуправлению. В условиях самоуправления формируется новый тип личного интереса, в котором отражаются общественные цели и задачи, потребности, растет социально-политическая активность людей, реализуется право личного вклада каждого члена общества в усовершенствование экономических, политических и социальных отношений, соответствующих характеру развития общества. Здесь особенно велика роль политического творчества масс, где участие их во всех сферах социальной и политической жизни создает необходимые предпосылки для повышения уровня политической культуры общества.

Завершая освещение этого вопроса, можно еще отметить, что некоторые политологи выделяют такие функции политической культуры, как мировоззренческая, коммуникативная, аналитическая, теоретико-познавательная и другие. При анализе этих

точек зрения вполне можно согласиться с положением о значительной роли данных функций политической культуры.

В заключение вполне обоснованно можно сделать вывод о том, что место и роль политической культуры в политической системе общества исключительно велика. Такой вывод базируется на следующем.

Во-первых, человечеством накоплен уникальный опыт функционирования политсистем как продукта активного творчества масс разных стран. Синтезом этого исторического опыта выступает политическая культура, без которой невозможна ни качественная характеристика политических процессов, ни функционирование механизма общества в целом. Ведь политкультура – это уровень и характер политических знаний и оценок; содержание и качество традиций, ценностей, норм, регулирующих политические отношения.

Во-вторых, политическая культура – и продукт, и ускоритель общественного и культурного прогресса. В основе ее – динамика развития культуры в целом; она – важная составляющая духовной жизни наряду с мировоззренческой, нравственной, эстетической, экологической, художественной культурами, которые активно с ней взаимодействуют.

В-третьих, интерес к политической культуре связан с необходимостью заново осмыслить разнообразные подходы к ней, т.е. возникла потребность в базовой методологии изучения ее истории, теории и практики. Это особенно остро проявилось на рубеже XX–XXI столетий, когда динамизм политических отношений требует активной типизации политических культур разных стран, народов, уровней развития и структур общества.

В-четвертых, обновленческие процессы в республиках постсоветского пространства, Восточной Европы усиливают интерес народов мира к характеру политической культуры этих стран, так как демократизация, политизация, гуманизация общества этих регионов тесно связана с судьбами всего человечества, с политической культурой XXI века.

В-пятых, в современных условиях происходит становление новой политической культуры, как в «общеевропейском доме», так и на уровне мирового сообщества в целом. Ее синтезирующий тип должен стать основой будущего ненасильственного мира, где культурные способы общения и решения политических проблем становятся реальностью, где взаимоузнавание и взаимопонимание немыслимы вне политической культуры.

Таковы основные положения, проблемы и перспективы изучаемой темы.

ОСНОВНЫЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

I. Структура, особенности и функции политической идеологии.

II. Либерализм и неолиберализм.

III. Сущность консерватизма и неоконсерватизма.

IV. Политическая доктрина современной социал-демократии.

I. Особое место в структуре общественного сознания занимает идеология. Будучи системой убеждений и взглядов, она отражает общественную реальность через призму интересов больших социальных групп.

Термин «идеология» был введен в оборот французским философом и экономистом Антуаном Д. де Траси для обозначения учения об идеях.

Под идеологией понимается система взглядов и идей, в которых теоретически оценивается, выражается отношение людей к действительности и друг к другу, социальным проблемам и конфликтам, а также выдвигаются цели, программы социальной деятельности, направленной на сохранение либо преобразование сложившихся общественных отношений [1, с. 206].

Политическая идеология – это система взглядов, идей, оценок, а также средств их достижения, которые выражают коренные интересы классов, социальных групп, наций, государств. Политическая психология включает взгляды, чувства и настроения классов и социальных групп, которые не имеют теоретического выражения и систематизированного характера. Различая идеологию и политическую психологию, нельзя возводить между ними «китайскую стену»: они взаимодействуют. Идеологические доктрины не могут не учитывать состояние общественной психологии, т.е. чувства, настроения, мысли, побуждения и привычки людей. С другой стороны, идеологические установки, ценности и идеалы, внедряясь в массовое сознание, оказывают на него существенное влияние.

Политическая идеология характеризуется рядом особенностей. Во-первых, она теснее, чем другие формы общественного сознания (религия, искусство) связана с условиями жизни людей,

их социальным положением. Идеология непосредственно вплетена в исторический и общественный процессы. Здесь нет каких-либо промежуточных звеньев. Однако сама эта связь зависит от интересов социальных групп, взгляды которых она выражает. Политическая идеология теснейшим образом связана с процессом согласования идеалов, конкретных задач, целей и возможностей социальной группы или социума в целом. Именно политическая идеология указывает реальной политике систему идеалов и ценностей, к которой та должна стремиться. Если мораль, искусство, религия, несмотря на все их влияние, редко определяют цели и задачи политики, то идеология слита с политикой в единое целое. Политика идеологична по своей сути как стремление управлять, направлять, контролировать действия людей во имя определенных идей и интересов.

Во-вторых, особенность политической идеологии состоит в том, что она призвана всегда учитывать и обобщать новые явления в мире и внутри страны, поэтому политическая идеология более подвижна, текуча, динамична, чем другие формы общественного сознания. Политическая идеология более оперативно реагирует на всевозможные изменения в укладе жизни людей. Напротив, различные идеи, нравственные ценности и т.д. могут оставаться более или менее неизменными на протяжении столетий, они напрямую не связаны с укладом жизни людей. Православным, к примеру, может быть и малообеспеченный человек, и олигарх. Когда же речь идет об идеологических ориентациях, то картина резко изменяется: социальный статус социальной группы (или отдельного человека) более непосредственным образом определяет данные ориентации. При этом, конечно, следует учитывать, что здесь нет автоматической связи, жесткой детерминации. Всем известны примеры, когда представители одного класса или социальной группы отстаивали интересы и разрабатывали идеологию противоположных по своим интересам классов (Маркс, Энгельс, Ленин).

Часто идеологию называют иллюзорным, «ложным» сознанием, «кривым зеркалом» общественного бытия. Дело в том, что, оценивая те или иные явления общественной жизни с позиций определенного класса или социальной группы, идеология не может быть беспристрастной в том виде, в котором являются беспристрастными, скажем, химия, физика, математика и т.п. Гносеологической основой извращения сознания в идеологии является превращение особенного – особых интересов, стремлений, целей социальных групп – во всеобщее, т.е. изображение их как всеобщих определений социальных интересов и социального бытия.

В этой связи следует учитывать, что идеология может совпадать с наукой, но может и «подминать» науку под себя. Известно, что в сталинские времена в угоду идеологическим установкам были объявлены лженауками генетика и кибернетика. С другой стороны, теории разделения властей, естественного права возникли как идеология восходящего класса буржуазии. Объективно они были научными с момента возникновения. В настоящее время эти теории как бы сбросили с себя «одежды» идеологичности и являются составной частью современной политической науки. Это пример совпадения науки и идеологии. Напротив, идеология фашизма с самого начала была и остается антинаучной и антигуманной.

Характерной особенностью идеологии является наличие в ней определенных указаний для действия. Это касается, прежде всего, политической идеологии. Эти «указания для действия» могут носить прямой или косвенный, непосредственный или опосредованный характер, стимулировать активное действие, направленное на преобразование действительности, или, напротив, обеспечить приспособление к ней, пассивность, уход от участия в решении больших социальных проблем. Все зависит от характера идеологии.

Нужна ли идеология современному обществу? При ответе на этот вопрос встречаются диаметрально противоположные подходы. Еще в 60-е годы XX столетия на Западе возникла теория «деидеологизации» («конца идеологии»). Ее представителями выступали Д. Белл, Р. Арон, С. Липсет, Э. Шилс. Концепция «деидеологизации» отражала временную надежду некоторых представителей правящих кругов Запада на то, что при помощи СМИ удастся ограничить человека узким горизонтом потребительских, прагматических, конъюнктурно-политических интересов и отвлечь его от масштабных (социально-философских и философско-исторических) проблем. По мысли представителей данной теории, идеология устарела. В нашумевшей статье «Конец истории?» Ф. Фукуяма утверждает: «То, чему мы, вероятно, свидетели – не просто конец холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления» [2, с. 134–135]. Однако вряд ли можно согласиться с подобными сентенциями. Пока существует социально неоднородное общество, будет существовать и различие интересов и целей социальных групп, находящих отражение в опре-

деленных идеях, ценностях и представлениях. Раз существует общественное сознание, значит имеет место и идеология как его важнейший структурный элемент. Понятно, что идеология является таким важнейшим фактором жизни общества, без которого невозможно представить его функционирование и развитие.

После распада СССР наше общество осталось «без руля и без ветрил», образовался идеологический вакуум. Но человек должен во что-то верить. А у общества должны быть политические идеалы и ориентиры. Вот почему в докладе Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко «О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию» на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов власти 27 марта 2003 г. подчеркивается: «Общество не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан. Государство без идеологии, как и человек без мысли, не может жить и развиваться, тем более противостоять внутренним и внешним угрозам» [3, с. 5]. Цель идеологии – формирование сознания людей, их социальной активности. Она придает определенный смысл и направленность действиям различных субъектов общественной жизни. Проходя сложный процесс мотивации, идеологические ценности и установки становятся, как уже отмечалось, важнейшей внутренней детерминантой социальной активности.

Любое государство имеет свою идеологию, которая может проявляться открыто или находиться в латентном состоянии. В общем и целом идеология выполняет в жизни общества следующие функции:

1. Когнитивная (познавательная) функция. Идеология несет в себе знания об обществе, его проблемах и противоречиях. Процесс познания социальных процессов всегда опосредован идеологическими предпочтениями людей (субъектов познания), так как эти процессы, в отличие от природных явлений, затрагивают интересы людей. Идеология выявляет наиболее общие идеи, представления, формы опыта, на которых базируется общественно-политическая жизнь людей.

2. Мировоззренческая. Идеология, как уже отмечалось, – это система взглядов на политический и социальный миропорядок, целеполагающая идея, ориентирующаяся на систему ценностей. В идеологии осмысливается уклад общественной жизни, выражаются определенные системы ценностей, выстраиваются «образы прошлого» и «проекты будущего», получают одобрение или осуждение те или иные способы жизни. В идеологии кон-

цептуально осознается отношение людей к реальному процессу жизнедеятельности, дается оценка социально-экономическим и политическим процессам. Следует помнить, что часто навязываемые властью имущими надчеловеческие идеалы становятся идолами, мешающими общественному прогрессу и нормальной жизни. К таким идолам относятся и различные утопии переустройства жизни человечества по какому-то новому проекту или образцу. К сожалению, не так просто освободиться от навязчивых политических мифов, политических утопий и упований простыми и радикальными средствами в одночасье решить все частные и глобальные проблемы настоящего и прошлого. Осмысление всей сложности мироустройства и проблем современности, всей неоднозначности происходящих процессов и поливариантности линий мирового развития помогает освободиться и от мифов и от упрощенных подходов к решению проблем.

3. Интегративная функция. Идеология объединяет, сплачивает общество, социальные группы на основе определенных идеалов и ценностей, способствует формированию национального самосознания, сознания и чувства патриотизма.

4. Целеполагающая (прогностическая) функция. В рамках и на основе идеологии разрабатываются стратегические цели и задачи развития общества.

5. Мобилизационная функция. Идеология организует, воодушевляет людей на борьбу за свои интересы, побуждает к действиям по достижению определенных целей, реализации общественных идеалов. В этой связи нельзя не вспомнить слова классиков марксизма о том, что идея становится материальной силой, когда она овладевает массами.

6. Критическая функция. Поиск решений сложных общественных проблем, формирование общественных ценностей и идеалов обычно сопровождаются критикой разного рода заблуждений, предрассудков, стереотипов, встающих на пути к истинному познанию и эффективному социальному действию. Идеология не может избавить общество от возникающих в обществе негативных явлений. Но она может оградить систему ценностей от проникновения в нее ложного и непроверенного, порочного и политически авантюрного.

7. Функция легитимации власти. Суть этой функции выражается также в политическом оправдании и обосновании принимаемых решений, имеющих для общества судьбоносное значение. Идеология направлена на создание позитивного образа предлагаемой модели будущего общественно-политического устройства,

на оправдание власти, повышение ее имиджа, придание власти законности, обеспечение признания власти в стране и за рубежом.

8. Компенсаторная функция. Идеология компенсирует разочарование, недовольство наличной ситуацией надеждой на «светлое будущее».

9. Функция социализации. Идеология обеспечивает механизмы политической социализации личности, воспитания и развития политической культуры. Она играет исключительно важную роль в процессе становления личности в качестве субъекта общественных отношений, формирует умение анализировать социально-экономические процессы и явления с точки зрения определенных ценностей и интересов.

Важно, чтобы идеология основывалась на принципах демократии, гуманизма, свободы, уважения достоинства, прав и ценности каждой личности. А.Г. Лукашенко отмечал, что «идеология – это иммунная система, которая защищает общество от внутренних и внешних угроз» [4].

II. Либерализм как идеология – это результат долгих размышлений различных авторов. Этого учения еще не было, но уже существовали либеральные идеи, мысли, убеждения и положения, которые постепенно трансформировались, вылились в либеральную доктрину. Трудно сегодня сказать, кто был первым либералом. Однако можно с уверенностью утверждать, что либерализм явился результатом идейных поисков конца XVII столетия и, особенно, XVIII столетия. Идеи классического либерализма восходят к эпохе буржуазных революций. Обычно к основоположникам либерализма относят Дж. Локка, Ш. Монтескье, А. Смита, И. Бентама, Дж. Милля, Г. Спенсера. В их трудах были сформулированы основные теоретические посылки либеральной доктрины.

В целом идеология либерализма имеет в своей основе следующие важнейшие принципы:

1) свобода и самоценность личности, право каждого человека самому выбирать жизненные цели и средства их реализации: «Моя свобода не должна ограничивать свободу другого человека» – это единственный сдерживающий фактор. Либерализм не знает понятия греха;

2) неотчуждаемость основных «естественных» прав человека, изначальное («от рождения») равенство всех людей перед законом;

3) приоритет прав человека, его интересов над правами и интересами государства; личность составляет основу гражданского общества и государства, является источником власти;

4) невмешательство государства в частную жизнь граждан.

А теперь рассмотрим основные положения классического либерализма применительно к отдельным сферам общественной жизни.

В экономической сфере провозглашается лозунг равных возможностей агентов рыночного хозяйства. Частная собственность рассматривается в качестве гаранта самостоятельности, свободы личности и стабильности общественного развития в целом. Либералы выступают за свободу предпринимательской деятельности и экономический суверенитет каждого. Свободный рынок и свободная конкуренция суть общезначимый механизм экономической жизни. Вмешательство государства в дела бизнеса должно быть минимальным. Оно должно выполнять лишь функцию «ночного сторожа», предоставлять правовые гарантии частной собственности и свободы предпринимательства, конкуренции. Другими словами, либерализм ратует за такое общественное устройство, при котором регулирование экономической жизни осуществляется спонтанно, посредством механизма свободного рынка.

В политической сфере либерализм уделяет большое внимание разработке конституционально-правовых условий и предпосылок обеспечения свободы личности. Эти условия представляют собой «сдержки и противовесы» во взаимоотношениях законодательной, исполнительной и судебной властей (разделение властей), верховенство закона, равенство всех граждан перед законом, обеспечение их гражданских прав и свобод (свобода слова, вероисповедания, свобода объединений и т.д.), свободные выборы всех институтов власти, политический плюрализм.

В социальной сфере либерализм ориентирован на предприимчивых, уверенных в своих силах людей. Государство, согласно учению многих представителей классического либерализма, не может каждого сделать богатым. Но оно может лишь создать возможность для этого. Равенство есть равенство в свободе. Либерализм основывается на индивидуализме, который означает самодостаточность индивида в атомизированном обществе. Каждый, кто достаточно умен и предприимчив, может достичь жизненного успеха, места «под солнцем». При этом индивид должен своим имуществом отвечать за результаты предпринимательской деятельности.

В духовной сфере либералы являются приверженцами свободы художественного творчества, плюрализма мнений. Либерализм во многом стал синонимом терпимости к инакомыслию.

Современный либерализм не является чем-то единым, и либералов разделяют многочисленные расхождения в идеях. На эволюцию либерализма оказала значительное влияние социал-демократическая доктрина. Если попытаться выделить основные идеи неолиберализма, то внимание следует обратить, прежде всего, на переосмысление роли государства в жизни общества и человека. Начиная с «Нового курса» Р.Д. Рузвельта произошел отказ от концепции «ночного сторожа». По мысли неолибералов, государство должно более активно вмешиваться в экономическую жизнь общества, оказывать на нее регулирующее воздействие: с целью ограничения господства монополий и предотвращения экономических диспропорций. Государство, как полагают неолибералы, должно разрабатывать экономическую стратегию общества, программировать экономику. Один из теоретиков и практиков неолиберальной экономики Дж. Кейнс утверждал, что государство обязано проводить продуманную кредитную и валютную политику, устанавливать объемы накоплений и капиталовложений для общества в целом и реализовывать политику социальной поддержки приемлемого жизненного уровня населения. Неолиберализм, как и классический либерализм, поддерживает идею свободы предпринимательства. Но поскольку монополизация экономики несовместима с этой идеей, неолибералы видят свою задачу в том, чтобы защитить ее с помощью антитрестовского законодательства. Значительно большее внимание неолибералы уделяют и социальной политике. Растут расходы на образование, здравоохранение, социальное страхование, поддержку малообеспеченных слоев населения. Государство рассматривается неолибералами как надклассовый орган, беспристрастный арбитр при разрешении социальных конфликтов. Как и классический либерализм, неолиберализм привержен идее личной свободы, парламентаризму, политическому плюрализму и демократии. Идеология неолиберализма ориентирует человека на максимальную реализацию своих способностей, задатков и дарований. Каждый является хозяином своей судьбы и должен нести ответственность за свой выбор.

III. Консерватизм (от лат. *consevare* – сохранять) представляет собой политическую идеологию, которая ориентирована на защиту традиционных основ и устоев общественной жизни, сложившихся ценностей, отрицание революционных изменений, обеспечение стабильности капиталистических отношений. Консерватизм оформился в конце XVIII – начале XIX в. и связан

с именами Э. Берка, Ж. де Местра, Л. де Бональда и др. Он заявил о себе как реакция влиятельных и интеллектуальных кругов на глубочайшие социальные потрясения времен Великой французской революции. Было бы однако неверным утверждать, что консерваторы ставили своей задачей повернуть «колесо истории» вспять. Главное для них заключается в том, каким образом осуществлять назревшие общественные изменения. В свое время Э. Берк писал: «Даже когда я изменяю, ... я должен сохранять. Я хотел бы сделать ремонт как можно ближе к стилю того здания, которое ремонтируется».

Как политическая философия и идеология консерватизм в различных его терминах основывается на следующих основных взаимосвязанных посылах:

1. Ценности свободы, равенства, прогресса «вторичны» по сравнению с идеями традиционализма, преемственности, иерархичности, аристократизма.

2. Политический реализм. Человеческий разум ограничен в познании общественных явлений и истории в целом. Это во-первых. Во-вторых, общество – это не механизм, а организм. Поэтому вмешательство тех, кто управляет, в общественные процессы должно быть крайне осторожным. Нельзя подвергать общество бездумной радикальной, тем более революционной, перестройке, навязывать ему утопические схемы и рецепты. Реформы, изменения допустимы лишь в той мере, в какой это способствует укреплению стабильности общества. Э. Берк, критикуя Французскую революцию, отмечал, что очень хорошие схемы, созданные с наилучшими намерениями, часто имеют позорные и печальные последствия.

3. Традиционализм и нравственный абсолютизм: мы должны действовать внутри тех ценностей, которые созданы не нами. Не мы это общество создали и не нам менять его устои. Для консерваторов характерна приверженность традициям, ритуалам, патриотическим ценностям и символам: флагу, гербу, гимну, что само по себе вызывает уважение. Консерваторы исходят из того, что свобода не может быть выше нравственных и религиозных норм и ценностей. Вот почему консерватизм всегда резко выступал против абортов, разводов, альтернативных форм брака и т.п. Иногда такая установка приобретала гипертрофированные формы: например, обучать молитвам в школах, борьба против дарвинизма.

4. Частная собственность рассматривается как гарант социального порядка и личной свободы. При этом консерваторы (как и либералы) выступают за ограничение вмешательства государ-

ства в дела частных предпринимателей, бизнеса. Вместе с тем консерватизм отстаивает идею сильного государства и сильной политической власти как гаранта законности и правопорядка, его девиз – закон и порядок. Власть может и должна быть ограничена моральными и конституционными нормами.

5. Антиэгалитаризм, отрицание социального равенства. Общество – это естественная иерархия и всякие попытки путем волевых усилий уменьшить ее контрпродуктивны и утопичны. Социальное равенство, по мысли консерваторов, противоречит этическим нормам, сковывает инициативу и предприимчивость людей, ведет к стандартизации жизни, власти серости и посредственности. Вместе с тем, консерваторы не отрицают равенства людей в сфере морали, равенства перед Богом и законом.

6. Элитарные и аристократические воззрения на природу политической власти. Правые консерваторы утверждали, что демократия как народовластие всегда чревата тиранией, властью толпы. В то же время значительна в консерватизме традиция, которая связана с отстаиванием идеи правления демократических элит, их периодической смены и власти согласно определенным конституционным правилам игры. При этом следует стремиться к ограничению широких масс в политике. Их роль в политическом процессе сводится, по сути, к выбору той или иной политической элиты, которая и будет править. Рядовые граждане должны заниматься, по мнению консерваторов, не политикой, а семьей, досугом, спортом, религией и т.д. Необходимо, чтобы человек, – по словам Ортега-и-Гассета, – перестал быть «политическим животным».

В 70-х гг. XX столетия на Западе появился и приобрел заметное влияние так называемый неоконсерватизм, представляющий собой специфическую реакцию на тенденции либерального и социал-демократического реформизма 1960-х гг. Успехи нового консерватизма особенно проявились в США, Великобритании, ФРГ и тесно связаны с политикой Р. Рейгана, М. Тэтчер, Г. Коля. Неоконсерваторы не без оснований утверждали, что социальные реформы, проводившиеся социал-демократами, возрастающее вмешательство государства в экономику и социальную сферу привели к созданию «перегруженного» государства, усилению бюрократического регулирования всех сторон жизни. По их мнению, социальные податки стали развращать людей, государство приняло сторону социальных иждивенцев, тех, кто не хочет и не может высокопроизводительно трудиться: безработных, бомжей, маргинальных слоев и т.д. Государство же должно защищать

прежде всего тех, кто работает, поощрять инициативу, предприимчивость и конкуренцию. Неоконсерваторы в принципе признают необходимость государственного вмешательства в экономику, но отводят значительную роль рыночным механизмам регулирования. Придя к власти, они занялись не демонтажем государственного вмешательства, а введением его в более «разумные», рациональные рамки, не возвращением назад, а достижением нового, более оптимального (с их точки зрения) сочетания рыночных отношений и регулирующих механизмов. Неоконсерватизм решительно выступил против государственного капитализма, социал-демократической политики обобществления и национализации. Важнейший аргумент экономической политики неоконсерваторов – нерентабельность «социалистических» методов в промышленности. Одна из их центральных установок – это снижение налогов на бизнес.

Следует отметить, что позиции неоконсерватизма и неолиберализма по многим вопросам постепенно сближаются. В то же время неоконсерватизм кое в чем отступил к идеям классического либерализма. В частности, это касается идеи ограничения государственного вмешательства, а также трактовки свободы человека как его права на частную собственность и «равенство возможностей».

Неоконсерваторы выступают за «удешевление» государства, его демократизацию, сокращение государственных расходов. Они констатируют различные проявления духовного кризиса современного западного общества. Поэтому выступают, например, против различных проявлений молодежной контркультуры, моральной распущенности и т.п. Все это не может не вызвать отклика у значительной части населения, обеспокоенного ростом бездуховности.

IV. Социал-демократия придерживается политических идей и установок, которые имеют достаточно различное идеологическое происхождение. Вследствие этого она не является идеологически однородной, а выражает скорее определенную политическую практику, отдающую приоритет социальному равенству и социальной защите населения.

В качестве идеологически неоднородного политического движения социал-демократия приобрела различные формы в разное время и в различных странах. Так, например, в Англии она возникла из фабианского общества, основанного в 1884 г. Лейбористская партия Англии никогда не придавала большого значения марксизму.

В Германии социал-демократия возникла как ревизия основополагающих идей марксизма. Была подвергнута критике теория Маркса о классовой борьбе как движущей силе истории и неизбежности победы социалистической революции. К примеру, Э. Бернштейн отрицал тезис Маркса об абсолютном обнищании пролетариата. Он поддерживал политику проведения через парламент постепенных реформ, чтобы улучшить положение людей труда в рамках существующей системы. Бернштейн предполагал, что реальный прогресс будет достигнут на пути следования демократическим и парламентским правилам игры, а не классовой борьбы и революции. Им был выдвинут лозунг: «Конечная цель – ничто, движение – все», который выражает суть реформистского социализма.

В свое время Ф. Миттеран отмечал, что социалистическая партия Франции не является марксистской, но, безусловно, вдохновляется учением Маркса. Социал-демократию объединяет с Марксом и марксистами неприятие эксплуатации человека, социальной несправедливости. Однако социал-демократы отличаются от марксистов, когда речь идет об используемых средствах и целях, которых они хотят достигнуть. Социал-демократы поддерживают реформы, а не революции. Они соглашались с парламентской системой и принципами правового государства. По словам В. Брандта, капитализм не есть то, что можно свергнуть, а есть то, об улучшении чего можно заботиться. Посредством политических и экономических реформ и завоевывания большинства в парламенте можно двигаться к «демократическому социализму». Именно концепция «демократического социализма» является идейной основой политики современной социал-демократии. Данная концепция была принята в 1951 году на I конгрессе Социинтерна во Франкфурте-на-Майне. «Демократический социализм», согласно программным документам социал-демократии, – это путь развития общества, который отличается и от капитализма и от «реального социализма». Первый игнорирует социальное равенство, выпячивая свободу личности, второй, наоборот, в жертву принципу социального равенства приносит свободу. Социализм – это не состояние общества, а перманентная задача. Он реализуется лишь на базе, в пределах и средствами демократии, вызревающей в лоне капитализма. Социализм трактуется «как завершенная демократия». Любые иные формы борьбы деформируют социалистическую цель и делают ее недостижимой.

«Демократический социализм», – по мысли социал-демократов, – представляет собой движение за свободу, социальную справедливость и солидарность. Именно данные принципы утверждаются в ходе перманентной реформы.

1. Свобода – это результат общественных и индивидуальных усилий. Каждый человек имеет право быть свободным от политического принуждения, действовать в соответствии с личными целями и индивидуальными возможностями. Свобода предполагает равенство, равную ценность всех людей. Равенство и свобода неразделимы. Неравенство допускается лишь в той мере, в какой оно не противоречит свободе.

2. Справедливость означает прекращение всякой дискриминации, а также равенство в правах и возможностях. Она требует компенсации за физическое, умственное и социальное неравенство, а также устранение зависимости от владельцев средств производства.

3. Солидарность носит глобальный характер и является практическим выражением общности судеб человечества и чувства сострадания к жертвам несправедливости, голода, агрессии. Принцип солидарности необходим для выживания человечества.

Социал-демократы придают этим принципам одинаково важное значение. Они взаимозависимы и могут быть реализованы благодаря завершённой демократии, которая, как уже отмечалось, равна социализму. «Демократический социализм» включает в себя экономическую демократию, политическую демократию, социальную демократию и международную демократию. Остановимся кратко на данных аспектах социал-демократической доктрины.

В экономической сфере социал-демократами обосновывается идея «смешанной» экономики, социального рыночного хозяйства. Они полагают, что сама по себе ни частная, ни государственная собственность не гарантируют экономической эффективности или социальной справедливости. Рынок должен функционировать как средство привлечения нововведений и выявления потребностей, развития инициативы. Однако нельзя допустить доминирования на рынке большого бизнеса. Демократическое общество должно компенсировать недостатки рынка, т.е. государство призвано регулировать рынок в интересах людей. Сама по себе рыночная экономика не может обеспечить решение социальных задач. По мысли социал-демократов, в современных условиях центр тяжести перемещается с проблем собственности на проблемы управления и контроля за промышленностью и распределением доходов со стороны государства и трудящихся. Речь идет об участии работников в принятии решений на уровне компаний, общественном контроле за инвестициями, участии профсоюзов в разработке национальной экономической политики и т.д.

В социальной сфере «альфа и омега» социал-демократов – это сильная социальная политика, социальная защищенность населения. Выдвигается идея социального партнерства, равенства социальных возможностей всех социальных групп. Социальная демократия – это торжество свободы, справедливости и солидарности, при высоком уровне материального благосостояния всех граждан.

В политической сфере социал-демократы стоят на позициях неприятия любых диктаторских режимов, признания принципов правового государства. При отсутствии демократии социальная политика не может замаскировать диктаторский характер правительства. Политическая демократия – неотъемлемый элемент социалистического общества. Демократия должна обеспечивать все права личности. Говорить о демократии можно только в том случае, если людям предоставлено право выбора между различными политическими альтернативами, если есть возможность смены правительства мирными средствами путем свободного волеизъявления народа, если существует независимая судебная система, основанная на верховенстве закона. Государство должно быть свободным от классовых и партийных характеристик, органом всеобщей воли, в рамках которого регулируются и примиряются противостоящие частные интересы отдельных социальных групп.

В сфере международной политики социал-демократы придерживаются мнения, что прочный мир нельзя гарантировать с помощью потенциала ядерного устрашения или с помощью гонки обычных вооружений. Мир означает нечто большее, чем отсутствие войны. Поэтому необходима обстановка взаимного политического доверия, что предполагает ликвидацию главных экономических и социальных причин международных конфликтов. В частности, речь идет о создании нового экономического порядка. Без этого не может быть прочного мира, эффективной торговли и экономического сотрудничества в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.
2. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
3. О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию: материалы постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов власти. – М., 2003.
4. Послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и парламенту Республики Беларусь // Советская Белоруссия. – 2003. – 17 апреля.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И КРИЗИСЫ

I. Теории социальных конфликтов.

II. Политический конфликт: структура, функции.

III. Типология конфликтов. Политический кризис.

IV. Технологии урегулирования и разрешение конфликтов.

Консенсус в политическом процессе.

I. Социальные конфликты – активно развивающаяся область знания. Ее истоки восходят к работам К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма.

На рубеже XIX–XX вв. в западном общественном сознании появилась «школа конфликта» как своеобразная реакция на кризисные явления общества. Точка зрения на конфликты эволюционировала от негативного отношения до принятия современной социологией и политологией конфликта как базовой категории. В настоящее время взгляды на природу и формы конфликтов многообразны, поэтому возникли целые школы и направления, а также научные дисциплины, в частности конфликтология, сложившаяся недавно – в 50–60-х гг. XX века.

Конфликтология – наука о конфликтах, причинах их возникновения, формах протекания и путях разрешения.

Конфликт (от лат. *conflict* – столкновение) – это столкновение, борьба двух и более сил, преследующих несовместимые интересы.

В изучении конфликтов можно выделить 2 основных направления:

1. Концепции Э. Дюркгейма, Г. Парсонса, Н. Смелзера. В рамках этого направления общество рассматривается как устойчивая, интегрированная система, в которой каждый элемент выполняет свои специфические функции и тем самым способствует ее сохранению. Конфликты – дисфункциональны, создают дисбаланс и сбой в функционировании системы и представляют угрозу для ее существования. Парсонс считал конфликт локальной формой заболевания общества.

2. Концепция К. Маркса, Р. Дирендорфа, Л. Козера. Сторонники этого направления конфликт рассматривают как неотъемлемый элемент политической жизни, считают его конструктивным явлением, источником обновления и развития общества.

Причины общественных конфликтов коренятся в иерархической структуре общества, основанной на господстве и подчинении.

Р. Дарендорф писал, что «тот, кто умеет справиться с конфликтами путем их признания и регулирования, тот берет под свой контроль ритм истории. Тот, кто упускает такую возможность, получает этот ритм себе в противники».

Л. Козер обосновал позитивную роль конфликта в обеспечении порядка и устойчивости определенной системы. Стабильность всего общества зависит, по его мнению, от количества существующих в нем конфликтных отношений и типа связей между ними, чем больше независимых друг от друга конфликтов, тем лучше для единства общества.

Первое направление отражает статику социальной системы, условия ее самосохранения, второе – динамику общества, источники его изменения. Но все основные направления признают важность конфликта для общества.

Современный американский социолог К. Боулдинг, автор «общей теории конфликта», в своей работе «Конфликт и защита. Общая теория» отмечал, что «все конфликты имеют общие элементы и общие образцы развития, и именно изучение этих общих элементов может представить феномен конфликта в любом его специфическом проявлении».

II. Политический конфликт – это столкновение, противоборство двух или нескольких политических субъектов, обусловленное противоположностью (несовместимостью) их политических интересов, ценностей и взглядов.

Субъектами конфликта могут быть отдельные личности, социальные группы, политические партии, государства, военно-политические, политико-экономические организации и социально-политические системы в целом.

Политические конфликты, движимые противоречивыми социальными интересами, всегда затрагивают вопросы приобретения, формирования, использования или удержания власти.

Стремление различных субъектов управлять или контролировать течение политического конфликта требует выявления его основополагающих *структурных элементов*, воздействие на которые может помочь в достижении намеченных целей. Выделяют, как правило, следующие элементы конфликта:

- *источник или предмет* конфликта – объективно существующая или воображаемая проблема, являющаяся причиной раздора между сторонниками;

- *повод* – конкретные события, которые послужили началом активных действий сторон по отстаиванию своих интересов;
- *стороны* конфликта – численность субъектов, непосредственно и косвенно участвующих в конфликтном взаимодействии;
- *восприятие и позиции* субъектов – их цели, отношение к противоположающейся стороне (сторонам), восприятие конфликта и другие субъективные характеристики поведения сторон;
- *средства* конфликта – применяемые сторонами ресурсы, способы, приемы, используемые при взаимодействии друг с другом;
- *характер* конфликта – наиболее типичные отношения сторон (жесткость или пластичность их позиции, вовлечение посредников и т.д.).

Источники конфликта подразделяются на внесоциальные, социальные и комбинированные.

1. *Внесоциальные* источники базируются на определенных чертах агрессивности человека, чувстве страха, паники, голода и др. инстинктивных мотивах поведения человека. Они выражаются в форме самосудов, голодных бунтов, террористических акций фанатиков и др.

2. *Комбинированные* источники или источники промежуточного характера отражают взаимосвязь человека и природы, где обе стороны оказывают влияние на развитие конфликта. Сюда можно отнести конфликты, которые вызваны политическими последствиями экологических катастроф, авариями на атомных станциях (Чернобыле) или крупных промышленных предприятиях. Они связаны с урегулированием социальных последствий, вызванных как стихийными бедствиями, так и самим человеком, который усугубил эти события. Например, после Чернобыльской аварии власти какое-то время сознательно не информировали население о случившемся, это увеличило количество жертв и усугубило последствия катастрофы.

3. Среди *социальных* чаще всего выделяют три основные причины, лежащие в основе политической конфронтации:

а) *несовпадение статусов субъектов политики, их роли, функций, интересов и потребностей во власти, недостаток ресурсов и т.п.* Эти причины фиксируют противоречия между правящей элитой и контрэлитой, теми или иными государствами и т.д. Данный вид источников постоянно видоизменяется. Например, в современных условиях с международной арены уходят «классические» конфликты между национальными государствами, уступая место разнообразным региональным, локальным, цивилизационным противоречиям. Наблюдается обострение противоречий между

индустриальными и сырьевыми странами, миграционными потоками и процессами урбанизации в развивающихся странах;

б) *расхождение людей в базовых ценностях и политических идеалах, культурных традициях, оценках тех или иных событий.* Такие конфликты чаще всего возникают в тех странах, где сталкиваются качественно различные мнения о путях реформирования государственности, выдвигаются различные, порой прямо противоположные точки зрения о путях выхода из кризиса, закладываются основы нового политического устройства общества. Именно такая ситуация сложилась в бывшем СССР в конце 80–90-х гг. XX века, когда одна часть властвующей элиты стремилась улучшить, усовершенствовать существующую политическую систему, ограничившись ее «перестройкой», а другая исходила из противоположных убеждений, считая необходимым осуществить коренную трансформацию, разрушить тоталитарную систему, заменив ее демократической. В результате Советский Союз распался и было создано 15 независимых государств.

В Беларуси такие разногласия существуют по поводу приватизации, купли-продажи земли, суверенитета государства, приоритетов сотрудничества (Россия, Запад);

в) *процессы идентификации граждан, осознание ими своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным и иным общностям и объединениям,* что определяет понимание ими своего места в политической системе. Конфликты на этой основе характерны прежде всего для переходных обществ, в которых людям приходится заново искать свое место в жизни, привыкать к нетрадиционным для себя нормам взаимоотношений с государственной властью, осознавать себя гражданами нового государства (русские в Прибалтике, Кыргызстане, белорусы в Казахстане и т.п.).

Такие конфликты возникают также в странах, где напряженность в отношениях с властью вызвана защитой людьми целостности своей национальной религиозной группы, желанием повысить ее властный статус (например, поведение католиков в Северной Ирландии, франкоязычного населения Канады).

Политический конфликт полуфункционален, т.е. может выполнять как негативные, разрушительные, так и позитивные, созидательные функции.

Негативные функции политического конфликта:

1. Может привести к дезинтеграции и дестабилизации общества и распаду государства. Именно такая ситуация сложилась в конце 80-х – начале 90-х годов XX в. в бывшем СССР, когда многочисленные и разнонаправленные конфликты привели в своей совокупности к распаду государства.

2. Может повлечь за собой гибель людей и ликвидацию материальных ценностей. Особенно это характерно для конфликтов с массовым применением насилия (революции, войны). При использовании ядерного оружия международные конфликты могут привести к гибели человечества и среды его обитания.

3. Может привести к неблагоприятным изменениям во властных отношениях. При резком ослаблении институтов власти, углублении социально-экономического кризиса к власти может прийти экстремистская группировка, способная повернуть вспять развитие страны. Например, Германия начала 30-х гг. XX в., где утвердился гитлеровский фашизм.

В соотношении негативных и позитивных функций преобладают функции **позитивные**:

1. Иницирует политические и социальные изменения, обновление общества. Обновление невозможно без конфликтов, потому что новое – это всегда отрицание старого, а за любой идеей стоят люди, приверженцы как старых, так и новых идей.

2. Выполняет стабилизирующую роль. Конфликт мобилизует внимание, интересы, ресурсы общества для решения проблем и, как следствие, нормализует обстановку, приводит к устранению недостатков.

3. Стимулирует переоценку ценностей. Происходит преодоление традиций группового мышления, «синдрома покорности» и развитие у людей свободомыслия, чувства собственного достоинства, умения отстаивать свои ценности и интересы.

4. Выявляет политические группировки и их лидеров. Это может быть использовано правительством для адекватной оценки сложившейся ситуации, соотношения политических сил в стране и повышения эффективности политики.

5. Способствует четкой формулировке и выражению интересов, преданию гласности реальных позиций сторон по тому или иному вопросу. Это позволяет яснее увидеть назревшую общественную проблему и создает благоприятные условия для ее решения.

6. Усиливает внутреннюю сплоченность в случае возникновения внешних конфликтов. Внешний конфликт способен погасить внутренние противоречия. В последнее время политическими лидерами бывшего СССР часто используется прием нахождения внешнего или внутреннего врага для отвлечения внимания граждан от неэффективности собственной политики.

III. Чтобы иметь возможность прогнозировать конфликты, управлять ими, необходимо опираться на типологию конфликтов. Она делит конфликты по различным основаниям.

1. По зонам и масштабам проявления выделяются внешне- и внутривнутриполитические конфликты. Во внутривнутриполитических конфликтах реализуется конкурентное взаимодействие в борьбе за сохранение, удержание, упрочение или ниспровержение власти – борьба между правящей элитой и оппозицией, между политическими партиями, между законодательной и исполнительной, центральной и местной властью. Внешнеполитические конфликты выражаются в выдвижении одним государством требований и притязаний к другому (субъекты государства, их коалиции).

2. По степени и характеру нормативной регуляции конфликты подразделяются на институционализированные и неинституционализированные. Первые осуществляются в рамках закона, вторые протекают вне установленных правил.

3. По степени вовлеченности людей подразделяются на конфликты «с нулевой суммой» и «с ненулевой суммой». Первые возникают тогда, когда позиции сторон абсолютно противоположны и победа одной оборачивается поражением другой, а вторые – при которых существует хотя бы один способ нахождения взаимного согласия. В этом плане также выделяются антагонистические и неантагонистические конфликты. Разрешение антагонистических конфликтов предполагает уничтожение одной из противоборствующих сторон.

4. По уровню публичности различают открытые, с явно выраженными агрессивными действиями, и закрытые (латентные), характеризующиеся косвенным, закамуфлированным противоборством. Первый тип конфликтов – это забастовки, митинги, манифестации, второй – взаимодействия внутри правящей элиты, отношения между различными ветвями власти, подкуп должностных лиц, политический шантаж, фальсификация результатов выборов и т.п.

5. По ранговым различиям конфликты подразделяются на горизонтальные (между равными по рангу участниками, между законодательной и исполнительной структурами власти, между неправящими партиями) и вертикальные (между нижестоящими и вышестоящими субъектами, например, конфликт между центральной и местной властями).

6. По временным (темпоральным) характеристикам выделяют конфликты долговременные и кратковременные. Примером первых может служить длящийся несколько десятилетий военно-

политический конфликт между Израилем и Палестиной. Примером второго – отставка министра в связи с его взяточничеством и другими неблагоприятными поступками.

7. По формам проявлений конфликты подразделяются на: политическое пикетирование правительственных зданий; политические митинги и манифестации, политические забастовки; движение политического протеста; политическое неповиновение; политический путч (стремление свергнуть существующую власть, не увенчавшееся успехом); политический переворот; политическая революция; политический шантаж и др.

Выделяют следующие стадии развития политических конфликтов:

1. Предконфликтная стадия. Характеризуется столкновением интересов, оценкой сторонами своих ресурсов, принятием решения о вступлении в конфликт.

2. Непосредственно конфликт. На этой стадии субъекты конфликтного взаимодействия предпринимают действия (санкции, угрозы, идеологическое воздействие, мобилизация имеющихся ресурсов), направленные на достижение поставленных целей, реагируют на действия противоположной стороны.

3. Разрешение конфликта. Оно возможно лишь при изменении конфликтной ситуации. Это изменение может принимать разные формы. Наиболее эффективным изменением конкретной ситуации, позволяющей погасить конфликт, считается устранение причины конфликта. Возможно также разрешение конфликта путем изменения требований одной из сторон: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте. Конфликт может быть также разрешен в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей силы, создающей перевес одной из сторон, а также в результате полного устранения соперника. Неразрешенный конфликт может породить новое качественное состояние – политический кризис.

Политический кризис – это состояние политической системы общества, выраженное в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности и нестабильности.

Можно выделить *внешнеполитические* кризисы, которые обусловлены международными конфликтами, и *внутриполитические* кризисы (правительственный, парламентский, конституционный и др.).

Правительственный кризис наступает вследствие утраты правительством доверия в обществе, парламенте. Если правитель-

ство не справляется с ситуацией, то парламент может отказать ему в поддержке и отправить кабинет министров в отставку. Он может сопровождаться сменой лидеров, форм правления и т.д.

Парламентский кризис означает паралич парламента. Выход из него – либо отставка правительства, либо роспуск парламента и назначение досрочных выборов.

Конституционный кризис связан с фактическим прекращением действия основного закона страны – конституции. Она утрачивает легитимность, требуется ее качественный пересмотр.

Политический кризис характеризуется четким осознанием несовместимости позиций, целей и однозначным определением противника, эскалацией стихийных форм политического протеста (митингов, забастовок, демонстраций и т.д.) и сфер напряженности, а также невозможностью достижения согласия.

IV. Практический опыт показывает, что различные субъекты, либо участвующие в конфликте, либо вовлеченные в него в качестве посредника, чаще всего стремятся к управлению конфликтом или к установлению контроля за ним.

Контроль и управление обычно направлены на урегулирование и разрешение конфликта.

Урегулирование конфликта предполагает полное или частичное снятие остроты противоборства сторон, стремление избежать наиболее негативных последствий (для себя, общества в целом, государства). Оно достигается с помощью переговоров, компромиссов (соглашений по основе взаимных уступок). Достигнутый между сторонами компромисс не может устранить причины конфликта и поэтому сохраняет некоторую вероятность нового обострения уже урегулированных отношений.

Разрешение конфликта предполагает устранение причин конфликта или такое изменение ситуации и обстоятельств, которое породило бы бесконфликтные отношения сторон, сняло бы вероятность нового обострения отношений.

Управление конфликтами, направленное на урегулирование и разрешение конфликтов, выполняет следующие задачи:

- 1) воспрепятствовать возникновению конфликтов либо его возрастанию и переходу в такое состояние, которое увеличивает социальную цену за его урегулирование;
- 2) вывести все латентные, теневые конфликты в открытую форму, чтобы избежать непредсказуемых действий;
- 3) свести к минимуму степень социального возбуждения, чтобы не вызвать дополнительных потрясений.

Возможны три варианта разрешения политического конфликта:

- а) выигрыш одной из сторон конфликта;
- б) взаимный проигрыш всех сторон конфликта;
- в) выигрыш всех субъектов конфликта.

Пути, формы разрешения политических конфликтов обычно делят на 2 группы:

- 1) с применением насилия (войны, революции, перевороты, погромы, теракты и др.);
- 2) ненасильственные действия (переговоры, посредничество, арбитраж и др.).

В современных условиях актуальной становится технология мирного разрешения конфликтов. Выделяют 3 группы методов, облегчающих поиск мирного, ненасильственного выхода из конфликта.

Первая группа направлена на предотвращение развития насильственной стадии развития конфликта. Сюда относятся диагностика, выявление причин конфликта с целью не допустить разрастания конфликта. Для этого часто используются процедуры, основанные на отслеживании конфликтной ситуации при помощи ЭВМ. Кроме того, создается сеть государственных и негосударственных консультативных служб. Система образования, средства массовой информации также играют здесь важную роль.

Вторая группа нацелена на устранение причины возникновения конфликта. Центральным методом в данном подходе – правильно организованное общение между социальными группами, находящимися в конфликте. Оно направлено на изменение характера восприятия и на изменение отношений сторон друг к другу. Для этого, в частности, необходимо организовывать специальные встречи и дискуссии между конфликтующими группами.

Третья группа направлена на снижение уровня противостояния сторон, отказ каждого участника от односторонних действий и переход к поиску совместного решения проблемы. Она включает в себя ряд приемов, которые предполагают перевод конфликта в рациональный план. Например, для перевода конфликта «с нулевой суммой» в конфликт «с ненулевой суммой» могут быть использованы следующие приемы:

- а) включить дополнительные вопросы или, напротив, исключить ряд спорных вопросов;
- б) сделать так, чтобы разные группы стремились к разным, непересекающимся целям;

в) сделать так, чтобы стороны конфликта сформулировали более высокие цели, которые позволили бы объединиться ради их достижения.

Есть и другие методы снижения напряжения, в том числе и с использованием силового давления (например, применение в международных отношениях к участникам конфликта санкций с целью поиска ими мирных средств решения проблемы).

Следует сказать, что конфликтующие стороны не всегда ведут себя рационально и не всегда готовы к компромиссам ради достижения согласия. Однако в рамках именно этой группы методов разрабатывается технология ведения переговоров и осуществления посреднических услуг.

Переговоры представляют собой прямое или косвенное общение сторон, которое направлено на такое согласование взаимных интересов и целей, которое может привести к снижению интенсивности или завершению конфликта.

Целью переговоров должно стать достижимое, а не желаемое. Успех переговоров зависит от двух факторов:

- 1) степени проработки вопросов;
- 2) профессионализма участников переговоров, их желания и умения находить приемлемые для всех конфликтующих сторон выходы из конфликтных ситуаций.

Переговоры считаются наиболее плодотворным методом снятия конфликтов, так как стороны пытаются добиться хотя бы части желаемого, пойти на определенный компромисс. Полное разрешение противоречий на переговорах не всегда возможно. В таких случаях целесообразно прибегать к таким процедурам, как посредничество и арбитраж.

Посредничество – это участие в переговорном процессе третьей, нейтральной стороны с целью выработки позитивного для обеих сторон решения; окончательное решение принимается противоборствующими сторонами.

Арбитраж – передача спора на рассмотрение третьей стороны, решение которой будет обязательным для обеих сторон.

В политологии существует несколько достаточно универсальных **принципов** управления конфликта, которые позволяют относительно безболезненно урегулировать и разрешить конфликт:

- 1) *институционализация* конфликта – установление норм и процедур урегулирования или разрешения конфликта, а именно:
 - запрет применения насильственных средств;

- ограничение количества участников и сфер проявления конфликта;
- применение определенных правил всеми сторонами конфликта (организационные, этические нормы, договоренности и т.д.);
- контроль со стороны третьих лиц (государственных органов, арбитров и т.п.);

2) *легитимация* процедуры разрешения конфликта – признание правомерности и справедливости всеми сторонами определенного порядка действий по разрешению спора и фиксации его в социальных документах;

3) *структурирование* конфликтующих групп – определение состава участников конфликта, их лидеров, центров влияния их силы. Важно знать, с кем вести работу по разрешению конфликта, договариваться, заключать соглашения;

4) *редукция* конфликта – его последовательное ослабление, перевод на более мягкую ступень противостояния.

Например, ослабление конфликта может проходить по следующим ступеням: война (неограниченный спектр борьбы) – насилие (ограниченная сфера крайнего противоборства) – агрессивность (отдельные враждебные действия) – соперничество (конкуренция, состязание по отдельным правилам) – спор (идейное противоборство) – несогласие (расхождение мнений) – консенсус (согласие). Причем, необязательно последовательно проходить все эти этапы. Возможно перескакивание, например, от агрессивности к спору.

Снижение напряженности повышает шансы более быстрого и безболезненного разрешения конфликта.

Консенсус в политическом процессе. Разрешать и предупреждать противоборство и конфликты, снимать напряжение в обществе позволяет *консенсус*.

Консенсус (от лат. consensus – согласие, единодушие) – состояние согласия большинства общества, основных социально-политических сил относительно наиболее важных принципов политической организации, распределения ценностей, власти и прав в обществе. Чаще всего идея консенсуса трактуется в форме «справедливости» – приемлемости того или иного положения. Ее прообразом считается теория «общественного договора» Гоббса, Локка, Руссо. Знание большинством того, что делает правительство в его интересах, учет мнения как большинства, так и меньшинства – основа общественного согласия. Функционирование любой демократической системы возможно только в результате

консенсуса. Любое групповое усилие может дать положительный результат только в том случае, если оно осуществляется с общего согласия.

Достижению консенсуса способствуют высокий уровень жизни, уважение прав и свобод человека, наличие толерантности в обществе, существование институциональных форм разрешения конфликта, этнолингвистическая и религиозная однородность общества.

В демократическом обществе выделяют 3 объекта консенсуса: ценности, процедуры и политика.

Консенсус по поводу ценностей означает согласие по базовым нормам и принципам большинства общества (свобода, равенство и т.д.).

Консенсус по поводу процедур означает согласие большинства с главными правилами игры (например, признание результатов состоявшихся выборов).

Консенсус по поводу политики означает согласие большинства с основными формами организации политической власти (например, согласие с существованием данной формы правления).

Эффективность консенсуса зависит от участия в распределении вознаграждений, льгот, власти, благосостояния общества, уровня политической культуры. Кризис консенсуса обычно связан с кризисом традиционной политики и включением в нее нетрадиционных групп, перераспределением ролей и статусов, разрывом элит и масс, политизацией масс, а также с кризисом отношений церкви и государства.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

И. Понятия «политическое управление», «государственное управление», «политический менеджмент».

II. Функции, уровни, модели государственного управления.

III. Принципы государственного управления и проблема его эффективности.

I. Теория государственного управления является междисциплинарной наукой. Она возникла на стыке политической науки, правовой науки, менеджмента, экономической теории. На ее формирование большое влияние оказали социология, психология, экономика, административное право.

Управление присуще всем организованным системам: физическим, биологическим, социальным. С его помощью достигается целостность этих систем, сохраняется их качественная специфика, осуществляются воспроизводство и развитие. Общество – сложный организм, который не может успешно развиваться без большей или меньшей доли управления. Именно управление обеспечивает сохранение определенной структуры общества, поддержание режима деятельности людей, реализацию программных целей.

Все цивилизованные государства в современном мире, независимо от их естественных различий, сходятся сегодня в едином мнении, что достичь достойного качества жизни каждого члена общества можно лишь за счет эффективной и рациональной организации управления этим обществом.

Управление – осознанное, целенаправленное воздействие, осуществляемое человеком или группой людей (субъектом управления), на объект управления (другого человека или группу людей) с целью достижения определенных целей. Управляющие воздействия обеспечивают упорядочение, организованность, согласованность действий участников совместной деятельности, выполнение ими общих функций.

Частью управления обществом как целостной системой является политическое управление, частью которого, в свою очередь, является государственное управление (ГУ). Соотношение данных понятий определяется соотношением политической власти и государственной как ее ядра. Не вся политическая деятельность является государственной. Главной особенностью ГУ яв-

ляется опора на легитимное насилие, т.е. на обладание властными полномочиями, статусными, административными ресурсами для проведения в жизнь управленческих решений.

Политическое управление (ПУ) – это процесс постановки общенациональных задач развития, разработки политического курса, принятия решений на общегосударственном уровне, в который вовлечены не только органы государственной власти, но и политические партии, общественные объединения гражданского общества. В условиях демократии возникает соучастие граждан в процессе политического управления, разработке и реализации властно-управленческих решений, отборе самих управленцев, контроле над деятельностью властных структур.

ГУ осуществляется в русле государственной политики. Поэтому в определенной части оно политизировано, т.е. между политикой и государственным управлением существует взаимопроникновение.

Специфичность ГУ выражается в том, что:

- оно обеспечивается государственной властью, возможностями принуждения;

- распространяется на все общество, на каждую сферу деятельности общества, даже за его пределы в рамках проводимой государством международной политики;

- проблемы, связанные с государственным управлением, носят исторический характер, зависят от того, каков уровень развития государства, какие цели ставит перед собой субъект государственной власти;

- имеет публичный, повседневный, оперативный характер;

- его характерными чертами являются объективность, системность, организованность, вертикальность (субординация, иерархичность) системы ГУ, что позволяет добиваться согласованности, координации, целеустремленности и эффективности ГУ;

- в политической жизни происходят многочисленные случайные отклонения от необходимого; под их влиянием система входит в новое качественное состояние и ее возможные изменения становятся многовариантными и непредсказуемыми. В этой связи управленец напоминает собой путника перед развилкой многих дорог. Это обуславливает творческий, альтернативный характер самого процесса управления. Поддержание равновесия в принципе неустойчивых систем исключает возможность использования заранее известного единственного варианта.

Государственное управление можно рассматривать в **широком** и в узком смыслах. В первом случае ГУ (*государственная*

(публичная) политика (Public Policy) – это осуществление государственной власти через принятие политико-государственных решений и их реализацию; это целенаправленное воздействие государства на общественные процессы и явления, жизнедеятельность людей с учетом механизмов обратной связи; это рациональное регулирование общественных дел и коллективных ресурсов теми группами интересов, которые контролируют основные рычаги власти, опираясь на официальные институты.

ГУ в широком смысле осуществляют *парламент, Президент, правительство, суды, прокуратура, органы местного самоуправления, а также государственные и общественные объединения* в части делегированных им для реализации государственных функций и задач. ГУ также частично осуществляют *руководители учреждений, организаций и предприятий государственной формы собственности* как нижнее звено организации управления. Данные субъекты будут отражены в моделях управления, о которых речь пойдет ниже.

В узком смысле ГУ (*государственное администрирование* (Public Administration) – деятельность органов государственной власти по практическому воплощению выработанного политического курса (public policy). ГУ – это исполнительно-распорядительная деятельность, осуществляемая на профессиональной основе специализированными органами власти и должностными лицами, в первую очередь *органами исполнительной власти*. Подобное понимание ГУ свойственно административному праву, в рамках которого ГУ является отдельным видом государственной деятельности наравне с законодательной, судебной деятельностью, прокурорским надзором и стоит на втором месте после законотворческой деятельности. Специалисты по административному праву считают, что в процессе ГУ политика не формируется, а реально воплощается в жизнь. Деятельность по ГУ противопоставляется деятельности по формулированию политического курса и политической деятельности.

Следует отметить, что не все в ГУ относится к сфере политики. Многие функции управления далеки от политики и имеют характер *технологического управления, рутинного администрирования*. Например, принуждение по отношению к преступникам, управление дорожным движением, производством, работа любого клерка в госучреждении не могут рассматриваться как политическая деятельность. Подлинно политической может считаться деятельность, связанная с принятием решений и выбором целей или влиянием на данный процесс.

Виды управления

По стилю управления (по роли человека как объекта управления):

– *демократическое управление*. Внешний контроль не рассматривается как решающее средство достижения целей. Такой стиль управления предполагает делегирование полномочий, предоставления большой самостоятельности в соответствии с функциями, привлечения к принятию решений. Допускаются дискуссии, необязательна единодушная поддержка лидера. Демократический стиль управления имеет тенденцию к анархизму;

– *авторитарное управление* исходит из того, что для повышения эффективности труда человека надо принуждать, контролировать. А это может обеспечить единоначалие при ограничении прерогатив объектов управления. При авторитарном управлении ответственность и контроль сосредоточены в основном на верхнем уровне; складывается режим личной власти. Авторитарный стиль управления имеет тенденцию к тоталитаризму;

– *невмешательское управление*. Для такого стиля характерно невмешательство в деятельность коллектива, работникам предоставлена полная самостоятельность, возможность индивидуального и коллективного творчества. Такой руководитель готов отменить ранее принятое им решение, особенно если это угрожает его популярности.

По характеру управляемого объекта:

– *отраслевое управление* предполагает наличие вертикали соподчиненности от центра до предприятия. Оно реализуется в управлении через министерства, которые осуществляют единую политику в отрасли, обеспечивают необходимые внутриотраслевые пропорции. В последнее время на передний план выступают формы межотраслевого управления;

– *территориальное управление* осуществляется высшими республиканскими органами власти и тремя уровнями местной власти.

По способу учета интересов объектов управления:

– *административное управление* прямо воздействует на интересы управляемых с помощью разрешения, запрета, принуждения, применяемых независимо от их мнения. Оно реализуется через назначения, освобождения от работы, поощрения, наказания должностных лиц;

– *экономическое управление* воздействует на интересы объектов управления косвенно, т.е. через хозяйственное законодательство, финансовую, денежную и кредитную политику. Отсут-

ствуется прямое принуждение или поощрение. Объект управления свободен в выборе варианта действий, но в случае противоречия их законодательству он возмещает ущерб государству.

В зависимости от основы формирования целей и программ:

– *традиционное управление* основано преимущественно на политических традициях и обычаях, включало религиозные верования. Таково, например, монархическое правление;

– *эмпирическое управление* базируется на использовании в основном текущего практического опыта и учете повседневных потребностей и интересов общества, а также обосновании управленческих решений здравым смыслом (стихийно складывающимися взглядами). Действие по методу проб и ошибок – типичная модель эмпирического управления;

– *научное управление* осуществляется в соответствии с познанными объективными социально-экономическими и политическими закономерностями. Научное управление – идеал современной практики управленческой деятельности любого цивилизованного государства, высший уровень рациональности. В реальной политической жизни функционируют сочетания различных видов управления. Чем выше уровень развития политической и общественной систем, тем значительнее место научного управления.

Отдельным видом управления является **политический менеджмент** – особый вид управления в политике, когда субъект управления лишен возможности создавать общеобязательные нормы, опираться на право государственного принуждения или на статусное право в политической организации.

Политический менеджмент позволяет политическим субъектам решать весьма специфические и важные задачи: формирование авторитета государственного или политического деятеля, повышение его рейтинга; создание положительного имиджа государственного учреждения, политической партии, общественной организации; привлечение сторонников к той или иной политической программе, мобилизация масс для политической поддержки; воздействие на электоральные предпочтения населения; создание благоприятных условий для организации политических союзов, блоков; воздействие на политических оппонентов, на лиц, принимающих государственные решения.

Специфика всех этих задач заключается в том, что для их реализации субъект управления не может воспользоваться властными полномочиями, он лишен легитимного права диктовать правила игры, не может издать указ или принять закон, не может

прибегнуть к принуждению, он должен побуждать к действию. Поэтому вынужден влиять, опираясь на знание особенностей мотивации конкретных людей, его главным оружием становится знание психологии личности и психологии масс.

Объект управленческого воздействия в этом случае находится вне зоны статусного подчинения: он не обязан (по закону, по установлению, по статусу) любить или ненавидеть политического лидера; он может примкнуть к любой политической организации; его нельзя заставить воздержаться от распространения слухов о произволе бюрократии в том или ином государственном учреждении и т.д.

Выделяют такие *виды политического менеджмента*, как политический имиджмейкинг, брендинг, политический PR, электоральный менеджмент, регулирование политических конфликтов, лоббистская деятельность, технологии заключения политических союзов и соглашений.

Приемы политического менеджмента все чаще используются в практике демократического государственного управления. Это связано с такими важными процессами, как изменение роли масс в политической жизни общества; утверждение в сознании многих людей ценностей либерализма; демократизация обществ; утверждение в политической практике многих современных государств принципов правового государства; введение всеобщего избирательного права; превращение политических партий и общественных организаций, групп интересов в самостоятельных, активных субъектов.

II. Функции управления – это основные виды управленческой деятельности, которые в обязательном порядке необходимо производить в ходе принятия и исполнения управленческого решения. На набор функций ГУ, с одной стороны, влияют состояние, структура, самоуправляемость общественных процессов, а с другой стороны, место и роль государства в обществе. Другими словами, государство является, с одной стороны, доминирующим политическим институтом, который осуществляет легитимное насилие, а с другой – оно играет подчиненную обществу роль и определяется потребностями, желаниями и интересами общественного развития.

В качестве системы ГУ реализует несколько **функций**:

– *диагностическая* – анализ социально-политической ситуации, выявление проблем, изучение общественных потребностей, интересов, настроений;

– *целеполагающая* – разработка и выбор приоритетных направлений развития страны, которые направлены на решение следующих задач:

– *политических* – обеспечение гражданского мира, целостности и сохранности общества, соблюдения прав граждан;

– *социальных* – комплексное развитие социальной инфраструктуры, обеспечение социальной справедливости и социальной защищенности;

– *экономических* – создание предпосылок для экономического развития общества, повышения благосостояния населения;

– *культурных* – содействие развитию науки, образования, искусства, приобщению граждан к ценностям мировой культуры;

– *международных* – укрепление суверенитета государства, повышение его имиджа как субъекта международных отношений;

– *институциональная* – создание необходимых для решения государственных вопросов социально-экономических, политических и гражданских институтов;

– *мобилизационная* – реализация целей и задач, выдвинутых в политических программах посредством привлечения и перераспределения необходимых ресурсов;

– *идеологическая* – формирование общенациональной идеи, призванной консолидировать общество, формирование поддержки, доверия политическим инициативам;

– *контролирующая* – управленческие структуры отслеживают качество исполнения решений, их результаты и последствия для общества. Механизмы обратной связи позволяют оперативно вносить коррективы в реализацию проектов;

– *регулятивная* – регулирование поведения субъектов посредством нормативно-правовой системы.

Уровни государственного управления

В зависимости от масштабов целей, привлекаемых ресурсов, срока исполнения принимаемых решений в ГУ можно выделить уровни стратегического, тактического и оперативного управления. Уровень **стратегического** государственного управления (*государственное строительство*) наиболее сложен по своему содержанию, набору элементов и их взаимозависимости. Стратегический уровень характеризуется охватом значительного исторического времени действия – от 5 лет и более; вовлечением в анализ разнообразных преобразуемых явлений, отношений, процессов и факторов; системным, иерархичным построением целей, в котором реализация одних целей обеспечивает осуществление других (принцип нарастания качества); комплексностью

и многообразием используемых ресурсов, в том числе и созданием новых ресурсов. Этап государственного строительства связан с формулированием государственной политики, а значит, с ПУ.

В содержание стратегического управления входит: определение форм государственного правления и административно-территориального устройства; формирование типа политического режима; разделение полномочий между ветвями власти; определение стратегии развития государства, его основных целей, приоритетов, функций. Основой стратегического управления являются стратегический план, концепции развития и другие документы, отражающие постановку и методы достижения долгосрочных целей. Стратегия должна быть максимально ясной, убедительной и реальной. На стратегическом уровне ГУ соединяет национальную судьбу страны с судьбой мирового сообщества. Здесь ошибки, заблуждения, иллюзии оборачиваются очень тяжелыми последствиями, на преодоление которых уходят часто десятилетия, а некоторые вообще неисправимы.

Тактическое управление выражается в конкретных действиях для реализации стратегических установок через решение промежуточных задач, рассчитанных на ближайшую перспективу. Важно постоянно следить за результатами, правильно выбирать момент для корректировки действий, стимулировать гибкость, масштабность мышления, инициативность всех участвующих в тактическом управлении.

Оперативное управление призвано решать текущие, повседневные, возникающие в результате нежелательных отклонений задачи. Оно ставит конкретные, количественно измеряемые ориентиры и использует ситуационный подход, при котором выбирается приемлемый вариант, исходя из сложившихся условий.

Оперативное и тактическое управление связаны с исполнительно-распорядительной деятельностью, реализацией государственной политики, с ГУ в узком смысле слова. Его содержание составляют, например, кадровая политика; дробление государственной политики по основным направлениям деятельности государства; составление плана последовательных действий по решению какой-либо актуальной проблемы; формирование бюджета.

На сегодняшний день в Республике Беларусь государство и его органы являются главными субъектами, формулирующими позитивные программы решения социально-политических проблем и обеспечивающими реализацию этих программ.

Для принятия грамотных стратегических управленческих решений необходим добросовестный анализ основных внутрен-

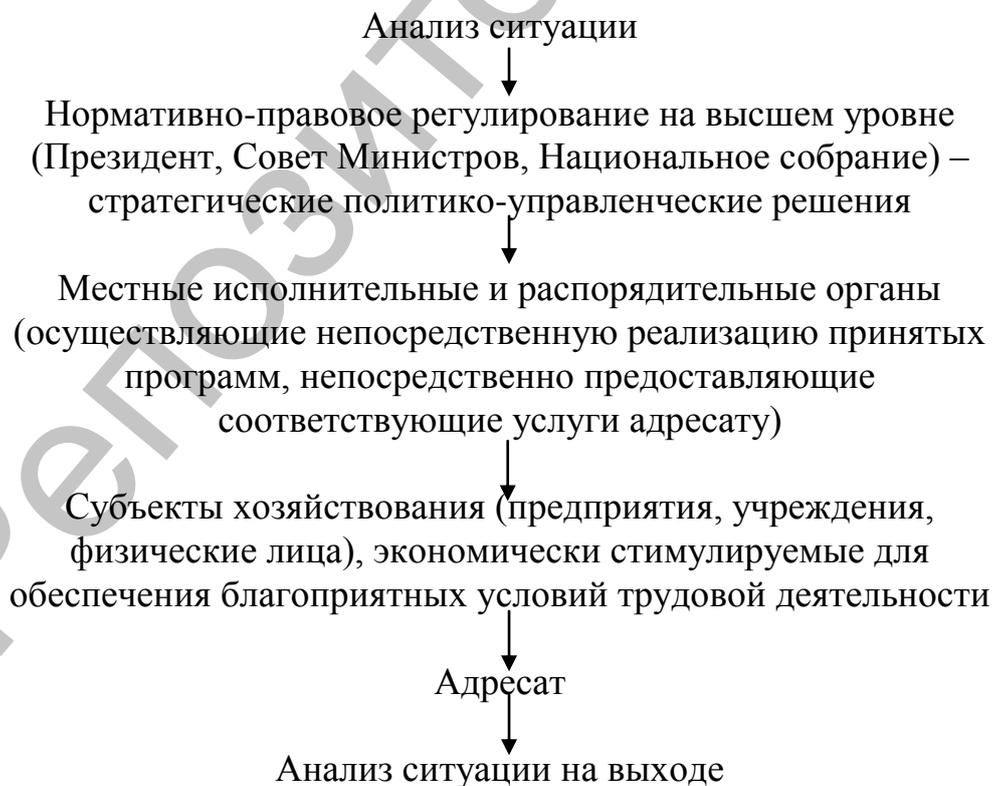
них и внешних факторов. К *внешним факторам* относятся: воздействие процессов глобализации; конкуренция между странами по скорости вхождения в мировое сообщество; воздействие России и стран СНГ; европейское влияние; региональные изменения в сопредельных государствах.

Внутренние факторы не менее разнообразны: демографические показатели; экономическая среда; социальные параметры (общественное мнение, образование, здравоохранение, безопасность личности и борьба с преступностью и т.д.); природно-географические условия; экологическая среда; политические условия; духовная культура; субъективные факторы (потребности, интересы, чувства).

Политические решения высших государственных лиц принимаются с учетом взаимодействия внутренних и внешних факторов на основе скрупулезной экспертизы.

Далее рассмотрим *модели ГУ*. (См.: С.В. Решетников, Н.А. Антанович. Политическое управление в структуре государственной власти // Проблемы управления. – 2007. – № 2).

Типовая модель является основой *централизованной системы управления* и включает все нижеследующие компоненты, кроме субъектов хозяйствования:



Модель частичной децентрации управленческого цикла (включает все указанные элементы) более полно задействует потенциал гражданского общества, стимулирует экономическую активность граждан. Частичная децентрация управленческого процесса позволяет задействовать государственные ресурсы, активизирует ресурсы общества. Ответственность за политические решения перемещается и на низшие этажи государственного управления. При этом «вход» системы управления максимально приблизится к адресату, что облегчит обратную связь и сделает систему более способной к саморегуляции. Предложенная модель предполагает децентрацию тактических (разработка детальных средств и приемов достижения цели) и текущих решений (решение повседневных вопросов) при сохранении централизации в принятии стратегических решений (касаются коренных, основополагающих проблем всей управляемой системы).

III. Принципы государственного управления

Принципы управления – это правила, которыми должны руководствоваться субъекты управления. Это важнейшие требования, соблюдение которых обеспечивает эффективность государственного управления. В отличие от закономерностей принципы объективны лишь по источнику, а по своей сути они субъективны. Практическое осуществление принципов государственного управления не зависит от них самих, а определяется отношением к ним людей. Не столь важно знать принципы, а уметь ими пользоваться в практической деятельности.

1. Принцип научности предполагает использование новейших достижений современных наук, в частности кибернетики, политической социологии, политической психологии, многообразного опыта политического менеджмента. Управленческие действия должны осуществляться посредством применения научных методов и подходов, на основе познания и использования объективных закономерностей.

2. Принцип объективности – в процессе управления следует опираться на знание законов общественного развития, учитывать реальную конфигурацию общественных процессов, исходить из объективных факторов, имеющихся возможностей, а не надуманных, внешне красивых схем и экстравагантных прожектов.

Вместе с тем преувеличение значения объективности ведет к стихийности, снижению роли субъективного фактора в жизни

общества. Последнее обстоятельство наглядно проявилось, к примеру, во время мирового финансового кризиса 2008 г. Именно абсолютизация объективных рыночных законов привела к таким последствиям.

3. Принцип системности. В процессе решения управленческих задач следует учитывать взаимосвязь, взаимовлияние различных факторов общественной жизни: социально-экономических, политических, духовных. Абсолютизация одного из них, при игнорировании других, может привести к нежелательным результатам. Например, так называемый технологический детерминизм исходит из того, что развитие науки и общества является панацеей от всех проблем. Однако опыт последних десятилетий выявил односторонность такого подхода. Следует отметить, что в обществе главное все: производство, распределение, обмен и потребление, социальная сфера, наука, литература и искусство, право и мораль, архитектура и коммуникации, история и духовная культура, здоровье и физическое развитие людей, и многое другое. Но все это может тогда создать благоприятный и рациональный образ жизни, когда будет сведено в целостную, динамичную, гармоничную систему и «работать» на человека. Несмотря на то, что имеются естественные взаимосвязи между всеми явлениями и процессами, должную системность, развитие, производительность и экономичность общественной жизни придает управление.

Системность выражается и во всесторонней проработке принимаемых политических решений, анализе всех возможных вариантов их реализации, координации усилий на различных направлениях. Этот принцип предполагает также упорядочение политической системы, совершенствование ее структурного и функционального единства.

4. Принцип эффективности (оптимальности) означает достижение поставленной цели в максимально короткий срок и с наименьшими затратами материальных средств, усилий, человеческой энергии. Эффективность управления обществом зависит от умения управлять общественно-политическими процессами, от организации жизнедеятельности людей, их взаимоотношений, способности субъектов управления мобилизовать усилия людей, стимулировать их активность.

5. Принцип информационной достаточности. В условиях небывалого роста объемов информации огромное значение приоб-

ретает интенсификация информационных процессов. Автоматизация актов управления с помощью электронно-вычислительной техники, способной с огромной скоростью производить сложнейшие расчеты, находить нужные сведения, позволяет оптимизировать управление, решать задачи политического руководства с наименьшими затратами труда, времени и с наибольшей точностью. Современные ЭВМ и информационные системы освобождают человека от многих рутинных умственных операций.

6. Принцип обратной связи. По каналам обратной связи, выражающей реакцию объекта на управляющее воздействие, информация о работе управляемой системы непрерывно поступает в управляющую систему, которая имеет возможность корректировать ход управленческого процесса.

7. Принцип эволюционизма предполагает необходимость повседневного совершенствования процесса управления, приведения его в соответствие с новыми условиями каждого нового периода. Управлению должны быть свойственны плавный, созидательный, планомерный характер, преемственность, последовательность стадий и этапов, относительная независимость от социальных и политических катаклизмов.

8. Принцип главного звена. При решении той или иной управленческой задачи органам ГУ всегда приходится принимать во внимание множество явлений, событий, факторов. Однако из всей их совокупности важно выделять решающие, от учета которых зависит достижение желаемого результата. Это позволит оптимизировать управленческий процесс.

Найти основное звено в управлении означает выявить главную причинную связь, определяющую качественную специфику политической системы, ее сохранение, прогресс, динамику развития. Основное звено – это то звено, которое цементирует систему, объединяет, интегрирует ее в единое целое, обеспечивает ее функционирование и совершенствование.

9. Принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации – это диалектическое сочетание административного и самоуправленческого начал в политическом управлении. Необоснованный крен в сторону централизма ограничивает инициативу, самостоятельность работников. Перекос в сторону безбрежного демократизма способен породить анархические и другие отрицательные тенденции.

10. Принцип сочетания коллегиальности и личной ответственности. Сила управления в партнерстве, кооперативности, умении делегировать ответственность. Умелый руководитель доверяет подчиненным, поощряет их инициативу, учитывает их мнение при принятии решений. Но когда решение принято, устанавливается личная ответственность каждого работника за порученное ему дело, за исполнение решения. Предпочтительнее быть первым среди равных, нежели первым без равных.

В политической науке не существует единого мнения по вопросу выделения принципов управления. В теории государственного управления можно также встретить формулирование основных принципов ГУ, исходя из его ценностей:

Согласно **правовому подходу**, ключевыми ценностями ГУ являются ценности правового государства. Исходя из этого, принципами ГУ являются: принцип верховенства права, когда государственный служащий подчинен не столько своему руководству, сколько требованиям Конституции; наличие справедливых законов; установление режима повсеместного и полного исполнения правовых актов; действенная защита прав человека, особенно меньшинств; равенство и недискриминация; принцип разделения властей.

Согласно **политическому подходу**, основной задачей государственного управления является максимально лучшее воплощение воли народа. Государственные служащие должны быть политически ответственны (подотчетны), восприимчивы к текущим интересам граждан. Отсюда следуют принципы демократизма, следования воле народа; участие граждан в процессе принятия государственных решений, как непосредственное, так и через организации гражданского общества; развитие местного самоуправления; прозрачность, подотчетность, публичность, объективность, оперативность в работе органов управления.

Согласно **менеджеристскому подходу**, основными ценностями ГУ должны быть эффективность, экономичность и результативность. Поэтому важнейшим принципом является обеспечение нужного социально-экономического результата с наименьшими затратами или получение максимального результата при заданных затратах.

Эффективность ГУ

Обычно эффективность понимается как способность реализовать в рамках государственного управления публично заявленные

цели и ценности. Эффективность можно трактовать и как производную от издержек при достижении целей. Как видим, эффективность в социальных системах – весьма многогранное явление.

В основе критериев эффективности ГУ, посредством которых можно оценить приносимый им эффект, определить результат, уровень и качество управления, лежат принципы государственного управления, поскольку они являются объективно обусловленными нормативными требованиями, выработанными практикой социального и государственного управления. Какой бы из рассмотренных ранее принципов управления мы ни взяли, каждый может выступать критериальным признаком оценивания эффективности.

Критерии эффективности государственного управления как выражают требования объективных законов управления, так и формируются на базе системы субъективных ценностей, выраженных в идеологии общественно-государственного строя, в стратегических целях правящего субъекта. Сказанное объясняет относительность оценочных критериев эффективности, зависимость их от типа политической системы, конкретно-исторических условий, в которых она функционирует.

Критерии общей социальной эффективности определяют способность ГУ удовлетворять реальные жизненные потребности общества, степень реализации взятых на себя государственным управлением обязательств по обеспечению динамичного и гармоничного развития общества. К ним относятся: уровень производительности труда, темпы экономического развития государства; уровень национального благосостояния, качество жизни людей; уровень личной и общественной безопасности; уровень развития культурной, здравоохранительной и образовательной сфер; экологическое состояние; степень развития прав и свобод.

Определяющими факторами эффективности ГУ выступают наполненность ГУ общественными запросами и ожиданиями, реальным бытием людей и успешное решение проблемы оптимальной защиты интересов государства. В этой двуединой задаче – важнейшая сторона понятия эффективности государственного аппарата.

Для оценки эффективности функционирования самого государства как субъекта управления общественными процессами используют следующие критерии: целеориентированность сис-

темы ГУ, взаимосвязь между целями и реальными результатами ГУ; затраты времени на решение управленческих вопросов (когда и что обещали – когда и что выполнили); стиль функционирования государственной системы; сложность организации объектов ГУ; общие издержки (экономические, социальные, технические, кадровые и др.) на содержание управленческо-государственной системы.

Можно анализ эффективности ГУ детализировать оценкой каждого конкретного управленческого органа. При этом внимание следует обратить на: степень соответствия содержания управленческой деятельности госорганов и должностных лиц тем параметрам, которые обозначены в правовом статусе органа или должности (каждый должен заниматься своим делом); законность решений и действий госорганов и органов местного самоуправления; уровень демократизации управленческой деятельности; мера обеспечения государственного престижа в решениях и действиях управленческого органа и должностного лица; правдивость управленческой информации; моральное состояние в органах управления; источник результата управления (профессионализм, талант либо чрезмерные финансовые затраты).

Итак, государственное управление – это объективно необходимая, обусловленная природой государства и спецификой человеческого общества как единого организма, целенаправленная, рациональная деятельность, обеспечивающая бытие и прогресс общества. Она не исключает стихийную саморегуляцию общественного организма, но последняя не играет ведущей роли, хотя и ограничивает сферу рационального воздействия на общественные процессы.

СОЦИАЛЬНАЯ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

I. Понятие, принципы и направления социальной политики.

II. Государственная молодежная политика: цели, задачи, программы.

I. Социальная политика является наиболее значимой сферой интересов современного общества и важнейшей частью деятельности современного государства, она теснейшим образом связана с типом и уровнем развития общества, господствующей ментальностью населения, с теми целями и задачами, которые ставит общество перед собой в своем социальном развитии. *Социальная политика – это совокупность идеологических представлений общества и государства о целях социального развития и деятельность по достижению социальных показателей, отвечающих этим целям.* В границы социальной политики включается достаточно обширный круг вопросов жизнедеятельности индивидов и общества. Поле социальной политики имеет протяженность от политики, направленной на обеспечение выживания и поддержание жизнедеятельности слабейших членов общества – инвалидов, престарелых, одиноких, беженцев, представителей национальных меньшинств и т.д., до обеспечения функционирования и развития общества в целом. Целью же общественного развития является само общество, т.е. увеличение социальности в обществе, возрастание возможностей социального функционирования для всех индивидов, независимо от их происхождения, социального статуса, физических особенностей или интеллектуальных способностей. Поэтому социальная политика современного общества должна быть направлена на повышение степени свободы индивидов, расширение возможностей их выбора, реализацию потенциала саморазвития.

Признавая, что социальная политика является важнейшей составляющей частью деятельности общества и государства, необходимо определить, какие принципы большинство современных государств полагает в основу деятельности. Центральным из них можно назвать **принцип социальной справедливости**. Социальная справедливость является общепризнанной ценностью современного демократического общественного сознания, закреп-

ленной в основополагающих документах мирового сообщества наряду с миром и свободой (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. ООН, 1966–1976. Преамбула). В настоящих условиях принцип справедливости должен воплощать в себе два начала – уравнилельное и распределительное. Признание социального типа государства влечет за собой признание равенства социальных прав всех его граждан, независимо от их индивидуальных или социальных особенностей.

С принципом социальной справедливости неразрывен **принцип индивидуальной социальной ответственности**. Он требует от индивида, семьи, малой группы приложения максимальных усилий для самопомощи и самообеспечения. При этом община (уровень муниципального самоуправления), регион или государство в целом должны лишь восполнять индивидам и семьям те виды или объем помощи, которые они не могут обеспечить самостоятельно, помогать в решении тех проблем, которые выходят за рамки компетенции индивида или семьи, либо вмешиваться в чрезвычайных, кризисных ситуациях.

В качестве следующего руководящего принципа социальной политики следует назвать **социальную солидарность**, которая заключается в том, что современное общество призвано встречать социальные затруднения как единая система, внутри которой происходит перераспределение социальной состоятельности от более сильных к менее сильным. Конечно, в первую очередь этот механизм заключается в перераспределении денежных средств через систему налогов и пособий. В то же время этот процесс можно рассматривать в качестве перераспределения социальных ресурсов: доступа к социальным коммуникациям, культуре, здоровью, образованию.

Принцип социального партнерства. В документах Международной организации труда, созданной в 1919 г., ныне специализированного органа ООН, выработаны общие принципы социального партнерства, среди которых: равноправие сторон на переговорах и при принятии решений; равная для всех сторон обязательность исполнения договоренностей; обязательная и равная ответственность сторон за выполнение принятых обязательств; принцип трипартизма, т.е. участия в переговорах трех сторон: государственной власти, работников и работодателей.

Социальное партнерство – неотъемлемый институт устойчивого современного общества и демократического государства, он продуктивно действует в эффективно функционирующей экономике. Однако и в кризисном социуме внедрение начал, преду-

смотренных этим принципом, также способно смягчить социальную напряженность, послужить механизмом, который действительно способен сбалансировать противоречивые интересы различных социальных слоев и групп и государства, создать неразрушительные технологии разрешения кризисов и обеспечить поддержание социального развития.

Принцип социальной компенсации призван обеспечить правовую и социальную защищенность граждан, необходимую для восполнения ограничений, обусловленных их социальным статусом. Он предполагает создание доступной сферы жизнедеятельности, предоставление определенных льгот и соответствующего социального обслуживания.

Принцип социальных гарантий предусматривает предоставление гражданам гарантированного государством минимума социальных услуг по обучению, воспитанию, духовному и физическому развитию, профессиональной подготовке и рациональному трудоустройству, объем, виды и качество которых должны обеспечить необходимое развитие личности и подготовку к самостоятельной жизни. Этот принцип предусматривает сбалансированность целей и возможностей реализации социальной политики.

Среди других важных принципов социальной политики следует выделить **принцип субсидиарности** (поддержки), который предусматривает оказание предпочтения общественным инициативам в области социальной политики. Этот принцип предполагает законодательное регулирование взаимодействия государственных и негосударственных структур в социальной сфере и поддержку последних. Реализация принципа субсидиарности позволяет не только более эффективно использовать существующие материальные ресурсы, но и более гибко реагировать на вновь возникающие социальные запросы и привлекать к решению социальных проблем самих граждан.

Итак, социальная политика – одна из главных составляющих внутренней политики государства, его властных структур и стоящих за ними политических сил, направление политической деятельности, преследующее целью решение социальных проблем. В социальной политике находит практическое воплощение функционирование социального государства.

«Социальное государство – правовое демократическое государство, проводящее сильную социальную политику и развивающее отечественную социальную рыночную экономику, направленную на стабильное обеспечение высокого жизненного уровня и занятости населения, реальное осуществление прав

и свобод граждан, создание своевременных и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержание неимущих и малоимущих слоев населения» [2, с. 191].

Белорусское государство в лице своих органов и должностных лиц выступает гарантом прав человека, его партнером. Права и свободы человека являются неотчуждаемыми и принадлежат каждому от рождения. Всенародным референдумом Республики Беларусь от 24 ноября 1996 года принята Конституция страны, где в ст. 2 устанавливается: «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». Государство ответственно перед гражданином «за создание условий для свободного и достойного развития личности», а в ст. 21 говорится: «Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства». В ст. 60 подчеркнута обязанность государственных органов, должностных и иных лиц, которым доверено исполнение государственных функций, принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности.

Беларуси предстоит пройти нелегкий путь превращения концептуальной (теоретической) модели, основанной на нормативах (нормативной модели), в практическую (реальную) модель социального государства. Для этого необходимо широко использовать опыт стран, добившихся значительных результатов на пути строительства правового демократического социального государства, основанного на социально ориентированном рыночном хозяйстве.

Одной из важнейших составляющих государственного регулирования социальных процессов и социальной политики является социальная защита населения. В широком смысле слова *социальная защита* – это функция общества по обеспечению неотъемлемых и общепризнанных социальных прав человека, в том числе достойного уровня жизни, если он в силу каких-либо обстоятельств потерял возможность к извлечению доходов от трудовой деятельности. Данная трактовка предполагает, что социальная защита охватывает все, что касается социальных условий человека, в том числе экологическую среду, жилищные проблемы, заботу о детях и т.п.

Субъектами социальной защиты являются не только государство в лице его органов на различных уровнях, но также и работодатели, институты гражданского общества и сами люди. В связи с этим следует особо подчеркнуть роль неправительственных организаций (так называемого «третьего сектора») в со-

циальной защите. Во многих странах мира неправительственные некоммерческие организации (женские ассоциации, молодежные союзы, организации потребителей и т.п.) эффективно содействуют человеческому развитию, оказывая постоянное воздействие на правительство, корпорации с целью побудить их к обеспечению социальных прав. В странах с переходной экономикой социальная защита осуществляется в основном государством ввиду недостаточной развитости «третьего сектора».

Структура социальной защиты впервые была выделена в документах МОТ (Конвенция № 102, 1995 г.), где перечислены 9 основных видов социальной защиты: медицинское обслуживание; пособия по безработице; пенсии по старости; пособия по производственному травматизму; пособия по инвалидности; пособия в связи с потерей кормильца; пособия по беременности и родам; пособия по болезни; семейные пособия. Данная Конвенция стала основой для социального законодательства многих стран.

Основными формами социальной защиты, сложившимися в настоящее время в большинстве государств, являются: законодательно определенные социальные гарантии и их удовлетворение на основе минимальных стандартов; социальное страхование; социальная помощь; социальное обслуживание; целевые социальные программы.

Минимальный уровень государственных социальных гарантий, обеспечивающий удовлетворение основных потребностей человека, называется *государственным минимальным социальным стандартом*. Эти стандарты закреплены в соответствующем законе и выражаются в нормах и нормативах предоставления денежных выплат, бесплатных и общедоступных социальных услуг, социальных пособий.

В систему государственных минимальных социальных стандартов в Республике Беларусь включаются стандарты в области оплаты труда, пенсионного обеспечения, образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального обслуживания, социальной поддержки и социального обслуживания.

Социальное страхование представляет собой систему компенсации населению последствий социальных рисков, основанную на взносах (отчислениях) работодателей, работников, а иногда и государства в специализированные фонды.

Социальное страхование может осуществляться как через государственные, так и негосударственные фонды. В нашей стране используется в основном государственное социальное страхование.

Выделяют следующие виды выплат по государственному социальному страхованию: пенсии (по возрасту, инвалидности, в случае потери кормильца); пособия и компенсации в связи с несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием; пособия по беременности и родам; пособия по временной нетрудоспособности; пособия по безработице и др.

Во многих странах мира распространение получили также системы негосударственного социального страхования (медицинского, страхования пенсий и т.д.). В нашей стране данный вид социального страхования только формируется и большой роли в системе социальной защиты не играет.

Социальная помощь (общественное вспомоществование) представляет собой финансирование из государственного бюджета потребностей отдельных индивидов или категорий населения в случае, если они не имеют других источников существования. Таким образом, социальная помощь носит адресный характер и предполагает проверку нуждаемости лица, претендующего на получение помощи. В отличие от социального страхования, которое основано на страховых взносах, социальная помощь предоставляется независимо от уплаты взносов. Она может предоставляться не только в денежной, но и в натуральной форме (горячее питание, обеспечение лекарствами и т.д.).

Главная цель социально-экономического развития Беларуси на 2000–2010 гг. – дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе конкурентоспособности экономики, создание государства, удобного для людей.

Для ее достижения необходимо обеспечить:

- рост реальных денежных доходов населения, в том числе заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и других социальных выплат;
- работу органов государственного управления в интересах человека с целью удовлетворения его потребностей;
- благоприятные условия для интеллектуального, творческого, трудового, профессионального и физического совершенствования человека;
- опережающее развитие сферы услуг, прежде всего образования, здравоохранения, культуры – основы совершенствования человеческого капитала;
- внедрение повышенной системы социальных стандартов во всех сферах жизни общества;
- осуществление мер по улучшению демографической ситуации в стране;

– повышение эффективного агропромышленного комплекса, дальнейшее развитие социальной инфраструктуры села;

– инновационную направленность развития экономики, более действенный механизм стимулирования разработки и реализации эффективных инвестиционных проектов и на этой основе повышения уровня конкурентоспособности экономики, включая структурную перестройку, технико-технологическое перевооружение и реструктуризацию производств;

– расширение взаимовыгодных экономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья, прежде всего с Россией, другими странами СНГ, а также ЕС;

– национальную безопасность страны. И ведущую роль в достижении этих целей должна сыграть наука [1].

Важнейшим инструментом осуществления намеченного является активная социальная политика. Как уже говорилось, в ближайшее пятилетие она должна быть направлена на дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения, сокращение уровня малообеспеченности. Ее приоритетом обозначено установление роли заработной платы как главного фактора, стимулирующего экономический рост.

Для достижения этого, помимо роста реальных денежных доходов, потребуются предотвращение их необоснованной дифференциации в разных сферах деятельности и на региональном уровне, увеличение доходов жителей села, повышение государственных минимальных социальных гарантий. Среди первоочередных мер здесь также видятся оказание социальной поддержки населения, дальнейшее совершенствование адресной помощи, улучшение пенсионного обеспечения, содействие развитию и росту доходов от предпринимательской деятельности.

Заработная плата обязана стать надежным источником благосостояния. Здесь следует гибко сочетать государственные и рыночные механизмы регулирования при постепенном расширении прав самих субъектов хозяйствования и использовании в большей степени рыночных рычагов в реальном секторе экономики. В плане государственного действия по-прежнему остаются актуальными обеспечение минимальных социальных гарантий в области оплаты труда и регулирование заработной платы работников бюджетной сферы.

Целью централизованной политики, касающейся социальной поддержки населения, является обеспечение минимальных государственных гарантий. Улучшение положения и качества жизни наименее защищенных и остро нуждающихся категорий

населения, удовлетворение их нужд и потребностей. Прежде всего сказанное касается помощи семьям, отдельным гражданам, имеющим доходы ниже установленного гарантированного минимума, а также попавшим в трудную жизненную ситуацию; социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями; создания благоприятных условий для людей, нуждающихся в соответствующем стационарном обслуживании; содействия адаптации к новым социально-экономическим условиям.

Основной целью совершенствования пенсионной системы является последовательное повышение уровня жизни граждан, достигших определенного возраста, а также нетрудоспособных. Для ее реализации предусматривается укрепление страховых принципов пенсионного обеспечения; установление тесной связи между размером выплат и величиной страховых взносов посредством введения условно накопительного компонента; сокращение существующих льгот; недопущение задолженности по страховым платежам; преобразование системы досрочного выхода на пенсию путем введения особых систем для работающих в специфических условиях и занятых определенными видами профессиональной деятельности.

Образование относится к числу неотъемлемых атрибутов современного общества, его адекватный уровень определяет степень возможности для индивида добиться успеха, полноценно участвовать в социальном развитии. Развернувшаяся в мире научно-технологическая революция предъявляет высокие требования как к стартовому образованию детей и молодежи, так и к непрерывному последующему повышению первоначального уровня, дообучению и переобучению взрослых. Образование вносит важнейший вклад не только в распространение знаний, но также в формирование личности обучающихся, воспитание индивидов, отвечающих потребностям общества.

В настоящее время образование в Республике Беларусь осуществляется в соответствии с законодательством Республики Беларусь и нормами международного права. Законодательство Республики Беларусь об образовании включает в себя Конституцию Республики Беларусь, Закон «Об образовании», другие законы и нормативы, правовые акты Республики Беларусь, принимаемые в соответствии с ними.

Система образования формируется государством. Государство определяет структуру всей системы в целом, принципы ее функционирования и направления развития. Ведущую роль в области образования играют принципы государственной политики.

Именно они регламентируют деятельность всех образовательных учреждений, органов управления образованием, с их учетом строятся все образовательные программы.

Принципы государственной политики в области образования отражены в Законе Республики Беларусь «Об образовании».

Это:

- гуманизм, приоритет общечеловеческих ценностей;
- научный характер образования;
- национально-культурная основа образования;
- светский характер образования в государственных образовательных учреждениях;
- демократизм, государственно-общественный характер управления образованием;
- свобода и плюрализм в образовании;
- разнообразие форм организации обучения и воспитания в государственных учреждениях образования, учет особенностей развития и уровня подготовки обучающихся;
- преемственность и непрерывность образования;
- обязательность базового (основного) общего образования.

Сегодня система образования Беларуси включает: участников образовательного процесса; образовательные стандарты, разработанные на их основе учебные планы и учебные программы; учреждения образования и другие организации, обеспечивающие эффективное функционирование системы образования; государственные органы управления образованием, включающие Министерство образования Республики Беларусь, управления и отделы образования местных исполнительных и распорядительных органов.

В Республике Беларусь установлены следующие *образовательные уровни*: дошкольное образование; базовое общее образование; полное (среднее) образование; начальное профессиональное (профессионально-техническое) образование; среднее профессиональное (среднее специальное) образование; высшее образование; послевузовское образование.

Единство и непрерывность образования обеспечиваются преемственностью уровней, ступеней и форм обучения, согласованностью стандартов, учебных планов и программ.

С учетом потребностей и возможностей личности образование может быть получено в следующих формах: в учебном заведении – в форме очной, очно-заочной (вечерней), заочной, самостоятельно – в форме семейного воспитания или самообразо-

вания, в виде экстерната с последующей аттестацией. Допускается сочетание различных форм получения образования.

Для всех форм получения образования в пределах конкретного образовательного уровня действует единый *государственный стандарт* образования.

Учреждения образования, осуществляющие общеобразовательную и профессиональную подготовку и имеющие свидетельство о государственной аккредитации, выдают лицам, прошедшим итоговую аттестацию по соответствующим образовательным уровням, документы государственного образца об уровне образования.

Управление системой образования в Республике Беларусь носит государственно-общественный характер и осуществляется на основе разграничения компетенции органов законодательной и исполнительной власти, государственного управления образованием, местного самоуправления, образовательных учреждений, общественных организаций и формирований.

II. Молодежь – это особая социально-демографическая группа, которая включает в себя людей в возрасте от 16 до 31 года. Молодежь не зря называют будущим общества. От того, насколько развита, образованна, ответственна эта социально-демографическая группа, зависит будущее развитие всего общества. Поэтому общество и государство заинтересованы в создании особой системы мер, влияющих на воспитание и поддержку этой социальной группы, результатом чего является активное проведение государственной молодежной политики.

Под государственной молодежной политикой понимается система политических, экономических, социальных, правовых, организационных и иных мер, направленных на поддержку молодых граждан в возрасте до 31 года, на вовлечение представителей этой социальной группы в активную деятельность во всех сферах общественной жизни. На разработку и осуществление государственной молодежной политики оказывают влияние особенности данной социальной группы, которые заключаются в большей ее восприимчивости к новым явлениям общественной жизни, в своеобразном представлении о социальной действительности, в особенностях духовного мира, в особой роли в социуме.

Главным правовым документом государства, определяющим основы государственной молодежной политики, является, ес-

тественно, Конституция Республики Беларусь. В соответствии с Конституцией отношения между социальными общностями государство регулирует на основе принципов равенства этих общностей перед законом, уважения их прав и интересов (ст. 14). Таким образом, государство берет на себя обязательство относиться ко всем социальным группам и общностям (в т.ч. молодежи) одинаково объективно на основе принципов равенства и уважения.

Конституция страны как Основной Закон гарантирует молодежи право на ее духовное, нравственное и физическое развитие. Государство же, в свою очередь, создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии (ст. 32).

На каждом этапе развития государства и общества перед государством стоят определенные задачи в сфере молодежной политики. Существуют такие и сейчас. К ним относятся:

1. Выявление потребностей и интересов молодежи и создание благоприятных условий для их реализации.

2. Регулирование отношений между молодежью и обществом, между молодежью и другими социальными группами.

3. Создание условий для профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки кадров, содействие молодежной занятости.

4. Поддержка молодых семей, создание благоприятных условий для решения жилищных проблем, для воспитания детей.

Государственная молодежная политика строится на следующих принципах, закрепленных в Законе Республики Беларусь «Об общих началах государственной молодежной политики»:

1. Сочетание государственных, общественных интересов с интересами и правами молодых граждан.

2. Последовательность и комплексность в разработке и реализации государственной молодежной политики.

3. Научная обоснованность молодежной политики.

4. Учет интересов и потребностей молодых граждан и молодежи как социальной группы в целом.

5. Гарантированность защиты прав и интересов молодых граждан.

6. Гласность и открытость в разработке и проведении молодежной политики.

7. Участие самой молодежи в разработке и реализации государственной молодежной политики через формирование депу-

татского корпуса на парламентском и местном уровнях, через привлечение молодежных общественных организаций.

Современная концепция государственной молодежной политики в Республике Беларусь четко определяет основные направления этой политики. Это улучшение жилищных условий молодежи и социально-экономическая поддержка молодых семей (в т.ч. с помощью льготного кредитования), профессиональная ориентация молодежи и трудоустройство выпускников высших и средних специальных учебных заведений, поддержка научного и научно-технического творчества молодежи и развитие ее творческого потенциала, поддержка массового молодежного спорта и туризма, поддержка и развитие деятельности молодежных общественных объединений, правовая защита молодежи [4, с. 431–433].

Государство при реализации молодежной политики использует различные инструменты. В частности, это:

1. Политические инструменты. Создание специализированных государственных структур на высшем и местном уровнях, разрабатывающих и реализующих государственную молодежную политику. Вовлечение молодежи в решение государственных и общественных проблем, создание условий для активного участия молодежи в политике, повышения уровня ее политической культуры.

2. Экономические инструменты. Перераспределение через бюджет финансовых средств с целью материальной поддержки наиболее незащищенных слоев молодежи. Формирование системы налоговых и иных льгот, направленных на поддержку молодых работников, молодых семей, молодежных предприятий.

3. Правовые инструменты. Формирование правовой базы для наиболее полной реализации государственной молодежной политики. Создание условий для повышения уровня правовой культуры молодых граждан.

4. Организационные инструменты. Формирование и финансирование молодежных общественных объединений, создание благоприятных условий для их функционирования и выполнения ими своих основных задач.

На реализацию государственной молодежной политики направлена Республиканская программа «Молодежь Беларуси» на 2006–2010 гг. Основной целью программы является развитие потенциала молодых граждан для их самореализации и участия в созидании сильной и процветающей Беларуси через создание оптимальных социально-экономических, правовых и организаци-

онных условий. Ожидаемыми результатами от реализации программы выступают:

1. Повышение эффективности функционирования системы образования и расширение спектра оказываемых услуг для молодежи.

2. Создание целостной системы воспитания гражданина-патриота.

3. Повышение качества жизни сельской молодежи, снижение уровня миграции молодых граждан, в том числе молодых специалистов, работающих в сельских населенных пунктах.

4. Снижение численности и удельного веса молодежи в структуре безработных, развитие системы временной и сезонной занятости молодежи.

5. Наличие перспективного кадрового резерва из числа молодых граждан и механизма его функционирования.

6. Возрождение ценности и значимости семьи в общественном сознании, укрепление семьи, увеличение рождаемости.

Таким образом, государственная молодежная политика направлена на формирование активной и социально ориентированной личности молодого человека, на создание условий для более полной реализации молодежью своего творческого потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А.Г. Стратегия будущего / А.Г. Лукашенко // Советская Беларусь. – № 209. – 3 ноября 2007.
2. Социальное государство: краткий словарь-справочник / ред. кол. Н.Н. Гриценко (рук.), Г.А. Николаев (зам. рук.), Ф.И. Шарков (зам. рук.) и др. – М.: АТиСО, 2002.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями). Принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г. – Минск: Амалфея, 2004. – 48 с.
4. Князев, С.Н. Основы идеологии белорусского государства / С.Н. Князев [и др.]; под общ. ред. С.Н. Князева и С.В. Решетникова. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 491 с.

ЭТНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

I. Понятие нации. Национальные отношения.

*II. Этническая основа развития белорусского общества.
Этническая политика в Республике Беларусь.*

I. Согласно библейскому сказанию «О Вавилонском столпотворении», вначале люди жили в одном месте, составляли один народ и говорили на одном языке. Затем, возгордившись, они задумали построить город и башню с «главою до небес». Разгневанный такой дерзостью Бог смешал их язык так, чтобы один не понимал речи другого, а людей рассеял по всей Земле.

Сейчас на Земле насчитывается около трех тысяч наций и формирующихся в качестве наций общностей людей (потенциальных наций). Число же всех этнических групп достигает десяти тысяч, а государств – менее двухсот.

Человечество едино и многолико. Как говорил Ж.Ж. Руссо: «Я такой, как все. Я не похож ни на кого». Одним из индикаторов этой непохожести является этничность, которая может быть выражена более или менее сильно, но есть у каждого. Нельзя жить вне этноса. Даже если человек сам себя провозглашает космополитом, в его уже сформированной личности непременно остаются неустрашимые черты того народа, среди которого он родился и воспитан.

Этническое слишком глубоко укоренено в человеке и потому весьма устойчиво, существуя в известной степени независимо от внеэтнических социальных условий. Свидетельство тому – судьба цыган и евреев, столетиями не имевших собственной территории и даже возможности внутриэтнического общения. Более того, люди сохраняют довольно длительное время свою этничность: можно сменить традиционную одежду на унифицированный европейский костюм и при этом в полной мере сохранять традиционное самосознание. Даже смена языка еще не означает немедленного разрушения этничности (из 7,6 млн ирландцев всего мира на ирландском языке говорят только 600 тыс.; на территории бывшего СССР множество белорусов, украинцев, казахов, киргизов перешли на русский язык, но не потеряли свою этническую идентичность). Индивид может сменить классовую или со-

словную принадлежность, стать подданным другого государства, но этничность по своему желанию изменить невозможно – существует нечто, не зависящее от субъекта, что может измениться только вследствие процесса ассимиляции, тем более длительного, чем глубже различия между народами. Инкорпорация в чужой этнос даже при полном усвоении чужого языка и всесторонней адаптации к культурному фону является частичной, а ассимилироваться начинают только потомки инкорпорантов, когда происхождение уже забывается (обычно после третьего поколения), но и это возможно не всегда.

Что же такое нация? Распространены три основных подхода к пониманию нации – политико-правовой, социокультурный и биологический.

При *политико-правовом подходе* под нацией понимается согражданство, т.е. сообщество граждан того или иного государства. В международном праве, когда говорят о нациях, имеют в виду именно гражданские, или политические, нации. Членами ООН являются именно политические нации, выступающие как национальные государства со своими национальными интересами, национальными границами, национальным флагом и прочими национальными характеристиками.

В английском языке слово *nation* означает не только нацию, народ, народность, т.е. этническое единство, но и страну, государство, т.е. политическое единство.

При *социокультурном подходе* упор делается на общности языка, культуры, религии, традиций, обычаев большой группы людей, образующих нацию. Это позволяет рассматривать нацию как общность людей, для которых характерны общность духовной культуры, исторического развития, поведенческих стереотипов, бытового образа жизни. В таком случае говорят о культурной нации.

Подчеркивается, что нация представляет собой не только объективную данность, обусловленную территориальными и экономическими связями, но и субъективный феномен сознания и самосознания, позволяющий человеку сказать в отношении себя: «я – русский», «я – белорус», «я – испанец», а всей группе – «мы – русские», «мы – белорусы», «мы – испанцы». Без национального сознания и самосознания нет и не может быть нации. Э. Геллнер, известный исследователь феномена нации, отмечал: «нации создает человек; нации – это продукт человеческих убеждений, пристрастий и наклонностей». (Хотя бывает, что у представителей разных наций, но одного класса часто больше общих черт, чем у людей одной нации, но разных социальных групп.)

Третий подход к пониманию нации, *биологический*, основан на признании кровной общности главной доминантой нации. Он характерен для таких стран, как Япония и Германия. Согласно конституциям обоих государств, нацию составляют лишь те люди, в жилах которых течет соответственно японская или германская кровь. В силу этого подхода ФРГ давало гражданство тем лицам, которые могли доказать германское происхождение своей крови. Израильская нация также формируется по признаку крови. Другим обязательным ее признаком является соответствующая вера (иудаизм).

Справедливости ради заметим, что связь этничности с эндогамией очевидна и несомненна. Нация – действительно результат эволюционного развития расширенных кровнородственных групп, в процессе которого связи родства постепенно размывались и становились большей частью уже фиктивными. Первые формы общности – *род и племя* – возникли из кровного родства людей, объединенных происхождением от одного предка. На более поздней стадии в результате хозяйственных и военных нужд стали складываться союзы родственных племен, которые были слишком широкой организацией, чтобы держаться на родственных началах. Замена кровнородственной связи территориальной возникает с развитием хозяйственных отношений. Длительное совместное проживание на одной территории, общий язык, обычаи определяют общность исторической судьбы больших групп людей, формируют у них единый психологический склад характера, единую культуру. Так образуется *народность* (на рабовладельческой и феодальной стадии развития). Например, в IX в. из племен восточных славян образовалась древнерусская народность. Народность – еще сравнительно неустойчивая форма общности. Это объясняется тем, что у нее нет единой экономики, сильны местные различия в рамках общей культуры, а язык распадается на ряд диалектов. Одни из древних народностей распались, другие дали начало разным *нациям*. Так, из древнерусской народности вышли русские, белорусы и украинцы. Консолидация народностей в нации происходит с развитием капиталистических отношений, которые ломают местные перегородки, создают общенациональный рынок, связывая народность или несколько народностей общностью экономической жизни. Единство территории дополняется хозяйственным единством, а на этой основе возникает общая национальная культура, развиваются национальное самосознание и патриотические чувства.

Следует признать, что биологический принцип крови, как и вообще биологическое начало, имеет место быть в человеке. Этнос родителей накладывает отпечаток на внешний облик ребенка и даже черты его характера. Это явственно проявляется в детях от межнациональных, особенно межрасовых, браков. И все-таки национальность определяется не столько генами, т.е. биологическими факторами, сколько факторами социальными – особенностями культурной среды, системой воспитания и обучения ребенка. В этой связи Т. Парсонс удачно характеризует нацию как «связанный с генетическим родством культурный феномен».

Таким образом, этносы представлены такими последовательными типами прогрессивного развития, как племя, народность, нация. ***Нация** как наиболее высокий тип этноса – это исторически сложившаяся общность людей – граждан определенного государства, которой присущи такие черты, как устойчивое единство экономической жизни, языка, особенности культуры и традиций, а также индивидуальное и групповое сознание и самосознание, позволяющее относить себя к определенной национальной общности и отличать себя от других.*

Начало формирования белорусской нации пришлось на период после распада Древнерусской державы – Киевской Руси, когда белорусские земли были включены в состав ВКЛ на протяжении XIII–XVI вв. Во время существования этого могущественного федеративного государства сложились основные компоненты языка, культуры и национального характера белорусского этноса. Позже земли наших предков находились под властью Речи Посполитой, Северо-Западного края Российской империи. Возможность отношений с другими народами, столкновение с языковыми, культурно-бытовыми особенностями представителей других народностей обострили понимание своей национальной отличительности. «Когда белорусы стали думать и говорить о себе как о людях, которые в чем-то отличаются и от древних русичей, и от украинцев, что живут на юге, и от литовцев на севере, и от русских на востоке, причем отличаются не по одной только территории расселения, но и по обычаям, языку, чертам быта, – они перевели на уровень субъективный некоторые объективные показатели своего существования, осознали их» (Ю.В. Бромлей). Материальные атрибуты (территория расселения, экономические связи), которые отпечатались в сознании белорусов, национальный характер, национальные особенности психологии, культуры, которые сформировались на основе общности исторической судьбы ряда поколений, дали толчок развитию национального

самосознания. Под влиянием ассимиляционных процессов полонизации и русификации самосознание населения не имело четко этнического содержания; оно проявлялось неодинаково в разных социальных, конфессиональных, территориальных группах и существовало в формах локально-территориального самосознания («полешуки», «чернорусы»), конфессионального («католики», «православные»), земляцкого («полочане», «туровцы»), этноцентрического («тутэйшыя», «наськие»). С усилением социально-экономических, общественно-политических, культурных связей начало формироваться общеэтническое самосознание («литвины», «русины», позднее «белорусцы»). Так от стадии инстинктивного отделения себя от других народов белорусы постепенно переходили к пониманию своего национального имени.

Национальные отношения охватывают широкий круг коммуникаций: это и внутринациональные отношения; и отношения между людьми, принадлежащими к различным этносам; и отношения между государственными образованиями этносов. Национальные отношения не существуют отдельно от государства или параллельно с ним. Национальные отношения так или иначе опосредуются государством и образуют единое политическое целое. На международной арене отношения между нациями выступают прежде всего как отношения между государствами и потому тоже носят политический характер.

Характерными чертами функционирования национальных отношений являются их относительная устойчивость, способность непрерывно развиваться, утрачивая одни и приобретая другие качества. Национальные отношения не существуют в чистом виде. Они являются интегральными, включающими в себя экономические, социальные, правовые, культурные аспекты. Хотя последние события в мире показывают, что национальный фактор может быть относительно самостоятелен, и его необходимо рассматривать как специфический объект управления.

Национальными отношениями особого рода является **национальный вопрос**, который представляет собой совокупность политических, территориальных, экономических, правовых, идеологических, религиозных, языковых и других проблем, проявляющихся в процессе внутригосударственного и межгосударственного общения между народами. Главный вопрос в национальных отношениях – это вопрос равноправия или подчинения; вопрос о причинах возникновения вражды между этносами; вопрос о неравенстве уровней экономического и культурного развития наций; вопрос об отношениях между нациями и существ-

вующей системой власти в многонациональном обществе; о формах, методах, условиях его решения в интересах мирного добрососедства. Причем с решением одних проблем возникают другие, подчас более сложные. Каждый новый этап в развитии общества неизбежно выдвигает новые проблемы в сфере национальных отношений. Поэтому не может быть полного и окончательного решения национального вопроса во всех его измерениях.

Как видим, понятия «национальные отношения» и «национальный вопрос» не идентичны. Первое шире второго, т.к. национальные отношения включают в себя кроме явлений, имеющих негативный характер, и процессы, характеризующиеся взаимопониманием, сотрудничеством, дружбой.

Анализ развития национальных отношений на современном этапе свидетельствует о наличии *двух тенденций*: С одной стороны, имеют место процессы национального развития и размежевания, с другой – процессы национального сближения, объединения, интеграции.

Одним из проявлений первой тенденции в национальной жизни человечества стал «этнический ренессанс» или «этнический парадокс», который проявляется в том, что многие страны столкнулись с резким обострением этнорасовых, национально-религиозных проблем, с ростом националистических настроений и межнациональных конфликтов.

Само по себе этническое возрождение не является этническим конфликтом, но обладает мощным конфликтогенным потенциалом. Многие авторы совершенно справедливо указывают на мощный эмоциональный заряд, связанный с этничностью. Люди и тысячелетия назад воевали отнюдь не только за рынки сбыта товаров и источники сырья. Жизнь отчасти подтверждает правоту тезиса Р. Дебре: «Всякий раз, когда национальный инстинкт вступает в конфликт с интернациональным сознанием, он демонстрирует значительно большую силу».

Этнический конфликт характеризуется определенным уровнем организованного политического действия, участием общественных движений, наличием массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны.

Причины возникновения этнических конфликтов различны. Например, это могут быть причины общецивилизационного характера, порождаемые объективным развитием человечества. Так, Э. Блэк полагает, что неравномерное протекание модернизации в национальных ареалах порождает конфликт между притязаниями этнических групп и реальными возможностями государ-

ства гарантировать обеспечение прав своих граждан. М. Гектер выдвигает концепцию «внутреннего колониализма», в которой обосновывает возникновение этнической напряженности объективной обделенностью этнических периферийных групп в процессе неравномерной модернизации многонационального государства. Как реакция на «внутренний колониализм центра» у этих «угнетаемых» групп формируются национализм, недовольство собственным национальным статусом.

В условиях разрушения социальных связей усиливается роль национальности как критерия социальной идентификации. Национализм, шовинизм превращаются в особые формы преодоления комплекса неполноценности, присущего маргинальным слоям. Национализм может служить своеобразной приманкой, с помощью которой социальные низы вовлекаются в орбиту влияния политических партий, решающих задачи политической мобилизации населения.

Важно четко отделять национальное от националистического. К национальному относится правомерное стремление каждой нации сохранить свою самобытность, язык, традиции, уклад жизни, историческую память – все то, без чего человек лишается национального достоинства, национального самочувствия. Националистическое – это извращенное национальное. Национализм – признание собственной национальной исключительности, противопоставление данной нации другим, стремление обеспечить превосходство своей нации, удовлетворить ее интересы без учета интересов других народов. Шовинизм – это крайне воинствующий национализм, предполагающий подчинение других наций данной. Возникновению национализма в той или иной ситуации способствуют:

- процессы космополитизации, культурного обезличивания общества;
- демографическое неблагополучие (падение удельного веса коренной нации в национальном составе страны);
- кризисная экономическая ситуация;
- неудовлетворение элементарных социальных потребностей;
- ущемление отдельных национальных интересов, создание препятствий для развития национальных культур, языков;
- дискриминация в сфере политики по национальному и религиозному признаку;
- неурегулированность территориальных вопросов;
- стремление отдельных политических лидеров удовлетворить свои амбиции, разыгрывая политическую карту;

- низкая политическая культура отдельных слоев населения;
- внезапное исчезновение сдерживающих факторов окружающей среды: ослабление политической власти, слишком быстрые процессы демократизации, исчезновение внешней угрозы.

Это приводит к поискам виновных в представителях других наций, национальной нетерпимости. Общественные невзгоды интенсифицируют поиск национальной идеи, которая видится воплощением надежды на достойную жизнь народа. Этим могут воспользоваться сепаратистские силы, которые трансформируют национальную идею в националистическую. Национальное сплочение может превратиться в объединение против «врага».

Отдельный пласт причин, порождающих этнические конфликты, коренится в истории взаимоотношений этносов (в прошлом между странами возникали кровопролитные войны, имело место колониальное господство одних народов над другими), сформировавшемся национальном складе ума, национальном сознании, психологии, традициях, идеологических мифах и стереотипах.

Решение этнических конфликтов может быть:

- оперативным, связанным с разовыми действиями, направленными на устранение наиболее ощутимых последствий конфликта (размещение беженцев, восстановление зданий, коммуникаций), на недопущение разрастания конфликта, за счет усиления охраны жизненно важных объектов, нейтрализации боевиков, наказания инициаторов погромов, информационно-разъяснительной работы;

- тактическим, направленным на урегулирование возникшего конфликта путем переговоров, путем силового, экономического давления на его участников;

- стратегическим, ориентированным на предупреждение кризисов в межнациональных отношениях на основе создания правовых, политических, экономических, социально-психологических условий для безболезненного развития этих процессов.

Принципами решения национального вопроса являются принцип национального самоопределения; непримиримого отношения к любым проявлениям национализма; обеспечение равноправия наций и граждан независимо от национальности, расы, языка, религиозной принадлежности; принцип интернационализации, т.е. соединения национальных и интернациональных интересов на основе взаимного уважения, всестороннего сотрудничества, дружбы.

Более подробно остановимся на такой актуальной для современной этнополитической жизни проблеме, как национальное самоопределение. Вопрос о праве народов и наций на самоопределение является одним из основных принципов международного права. Он закреплен в Уставе ООН и многих других международно-правовых документах. *Принцип самоопределения народа* подразумевает, что народ сам в соответствии с международными стандартами, механизмами и процедурами устанавливает, обеспечивает конкретное содержание и структуру своего национально-государственного суверенитета, без какого-либо вмешательства извне и изнутри выбирает институты и символы государственности, решает экономические, социальные, культурные вопросы своего развития.

Развитие мировых политических реалий в конце XX в. показывает, что среди всех форм национального самоопределения народов самой популярной формой является та, которая означает создание независимого государства. Примеров более чем достаточно: распад СССР, Югославии, Чехословакии и т.д. Нельзя не видеть, что на почве самой радикальной формы самоопределения народов выросли агрессивный сепаратизм, национализм и терроризм. Это бедствие глобального масштаба. Как отмечал Бутрос Гали: «Если каждая этническая, религиозная или языковая группа будет притязать на государственность, то не будет предела дроблению, а всеобщий мир, безопасность, экономическое благополучие станут еще более труднодоступной целью».

Представим себе на минуту, что все народы-этноты реализуют свое неотъемлемое право на самоопределение в радикальной форме – вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Это означало бы, что вместо двухсот государств мы имели бы три тысячи, а то и все десять тысяч государств! (Может быть, даже больше, ибо уже не только народы-этноты, но и некоторые территории-области начинают претендовать на выход из своего государства и образование самостоятельного государства. Так, например, поступают сейчас итальянские сепаратисты, ставящие цель на территории северной наиболее развитой части Италии образовать самостоятельное государство под названием «Падания».) Не трудно догадаться, что это взорвало бы всю сложившуюся систему международных отношений, неустойчивость миропорядка многократно усилилась бы. Каждое маленькое, но амбициозное, гордое своей независимостью государство стало бы считать квадратные метры не только своей территории, но и территории своих ближайших соседей, полагая,

что его обделили, что часть территории соседа когда-то, согласно преданиям, принадлежала ему.

Образование государства, с аппаратом власти и управления, вооруженными силами, судом и прочими структурами, – дело огромной сложности и ответственности. И здесь неуместны ни сугубо теоретические, ни лозунгово-ситуативные признания. У малых народов, при всем к ним уважении, просто не хватит возможностей – ни экономических, ни политических, ни культурных – поддерживать полноценное самостоятельное государственное существование. В таком «игрушечном» государстве может быть заинтересован лишь узкий элитарный слой малых народов.

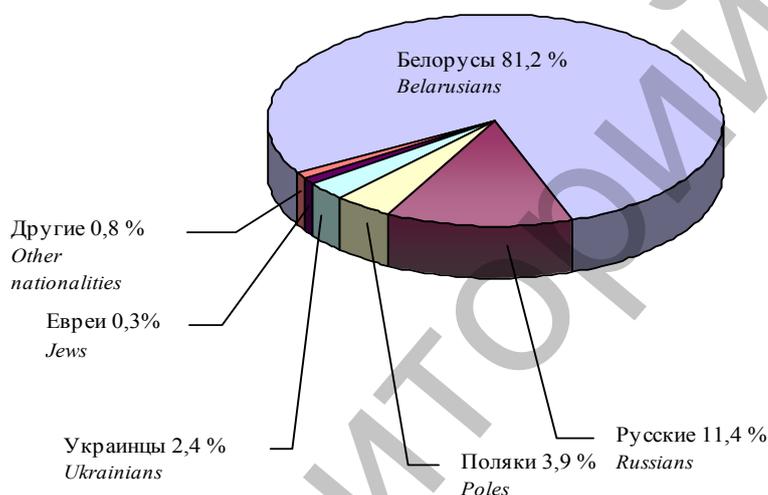
Да и к тому же как бы этнически ни стерилизовалось подобное государство, в нем неизбежно будут этнические меньшинства, сохраняющие экономические, социально-политические, культурные, языковые особенности и противоречия.

Есть еще один важный аргумент, объективно направленный против самой радикальной формы самоопределения народов. Это другой основной принцип международного права – принцип территориальной целостности государства, нерушимости его границ. Он тоже закреплен в Уставе ООН и ряде общепризнанных международно-правовых документов. Таким образом, современное международное право, с одной стороны, утверждает свободу самоопределения как один из его принципов (изначально он был рассчитан на колониальные народы), с другой – настаивает на территориальной целостности государств, более того, на их политическом, национальном единстве как на стратегическом принципе международной и внутринациональной политики. Но как сегодня сохранить территориальную целостность государства, соглашаясь с принципом свободы самоопределения народов?

Между тем в последние годы в международных политических и научных кругах все большее распространение получает точка зрения, согласно которой право на самоопределение не может быть безусловным правом каждого народа. В использовании права народов на самоопределение, в особенности права на отделение и образование самостоятельного государства, нередко проявляется больше политических амбиций отдельных лидеров и групп, нежели политической и тем более экономической необходимости. Сегодня международная общественность все больше склоняется к тому, что вопрос о самоопределении нуждается в корректировке, что самоопределения можно добиться и без возникновения новых суверенных государств. Формы самоопреде-

ления могут быть различными. Предоставление народу широкой национально-государственной и культурной автономии в рамках многонационального государства является еще одной формой его самоопределения, формой, которой сейчас должно быть отдано предпочтение перед самой радикальной формой, предусматривающей отделение и образование независимого государства. В конечном счете, все зависит от конкретной ситуации. Как говорится, абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

II. Сегодня РБ – унитарное многонациональное государство. По данным переписи 1999 г., в Беларуси проживали представители более 140 национальностей. 81,2% – белорусов, 11,4% – русских, 3,9% – поляков, 2,4% – украинцев, 0,3% – евреев.



Современная этнодемографическая ситуация РБ характеризуется уменьшением доли исторически традиционных для Беларуси меньшинств, которые длительно и стабильно проживают на территории нашего государства (русских, поляков, украинцев, евреев, татар, литовцев); увеличением численности представителей закавказских стран СНГ; возникновением новых национальных меньшинств за счет беженцев и бывших студентов из азиатских стран.

Отличительной особенностью Беларуси и важным фактором стабильности белорусского общества в национальной сфере является тот факт, что в стране нет ни одного национального меньшинства с автохтонной территорией.

Представители всех народов чувствуют себя достаточно комфортно в нашей стране. Представители большинства национальных общностей проживают по всей территории республики,

в основном в городских поселениях, и занимают высокие статусные позиции в социальной структуре, экономике, политике и культуре белорусского общества.

В Беларуси на протяжении последнего времени этноконфессиональная ситуация остается бесконфликтной, что является важнейшим фактором успешного социально-экономического развития страны. Сохранение этой стабильности и общественного согласия – одна из главных задач государства.

Отсутствие столкновений на этнической, расовой, лингвистической основе объясняется проводимой государством справедливой национальной политикой; белорусской ментальностью, отличительными чертами которой являются толерантность, веротерпимость; историческими традициями мирного межэтнического взаимодействия; давними и прочными связями между этническими группами, проживающими на территории Беларуси. Формирование культуры межнационального общения, своевременное решение социально-экономических вопросов также являются залогом обеспечения стабильности и гармонизации межэтнических отношений в республике.

Данные постоянного социологического мониторинга, осуществляемого органами государственного управления Республики Беларусь, свидетельствуют о том, что подавляющее большинство белорусских граждан не учитывает в своей повседневной жизнедеятельности национальных факторов, значительная их часть вообще не интересуется такими вопросами, не придает им никакого значения. Для абсолютного большинства белорусов и представителей национальных общностей национальная принадлежность не имеет значения при выборе друзей и знакомых, в супружестве, на работе и в иных случаях повседневного взаимодействия с другими людьми. Свыше 2/3 наших сограждан имеет родственников другой национальности. В республике широко распространены смешанные браки – каждая четвертая семья этнически смешанная. Подавляющая часть наших сограждан не интересуется национальной принадлежностью представителей органов власти, кандидатов в депутаты.

Важнейшая роль в обеспечении стабильного развития в этнической сфере принадлежит государству и проводимой им политике. **Национальная политика** является составной частью общей политики государства. Это целенаправленная деятельность государственных структур по регулированию взаимоотношений между нациями и народностями, закрепленная в соответствующих политических документах и юридических актах государства.

В сферу национальной политики включаются:

- совершенствование национально-государственного устройства;
- обеспечение равенства прав и свобод граждан вне зависимости от национальной принадлежности;
- создание условий для свободного развития национальных культур, языков, традиций;
- воспитание уважения к другим народам и культурам;
- инициирование цивилизованных форм межнационального общения, мирные способы разрешения конфликтных ситуаций;
- совершенствование механизма научного руководства и управления национальными процессами в стране;
- подготовка и представительство национальных кадров в структуре власти.

Политика в отношении национальных меньшинств может быть плюралистической, ассимиляционной, сегрегационной. Проведение *плюралистической* политики характерно для демократических государств. Основные принципы, на которых основывается проведение данного вида политики, – равноправие, самостоятельность и активность меньшинств в общественной жизни. Наиболее полно обеспечение прав национальных меньшинств может быть осуществлено в форме территориальной или экстерриториальной национально-культурной автономии, в рамках которой национальное меньшинство может проживать дисперсно. Концепция плюрализма исходит из возможности мирного, в чем-то параллельного сосуществования этнических групп в «обществе-оркестре». Такая политика позволяет сохранить и развивать самобытность национальных меньшинств, одновременно приобщая их к обладанию и пользованию достижениями современного общества. Политика *ассимиляции* направлена на гомогенизацию «общества-плавильного котла», непризнание существующих этнических общностей, политическое и правовое неравенство национальных меньшинств. *Сегрегационная* политика изолирует национальные меньшинства в границах искусственно созданных резерваций, ставит их в подчиненное положение к основному населению.

По целям и принципам осуществления этническая политика нашего государства может быть определена как плюралистическая.

В Беларуси действует более 20 законодательных актов, прямо или косвенно регулирующих этническую сферу жизни общества. Конституция и законодательство РБ, на основе кото-

рых осуществляется национальная политика, признают существование национальных общностей как составной части народа Беларуси. В соответствии со ст. 14 Конституции «государство регулирует отношения между социальными, национальными и другими общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов». Статьей 15 предусмотрено, что «государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур, языков, традиций всех национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь». Ст. 50 гарантирует каждому «право сохранять свою национальную принадлежность», «право пользоваться родным языком, выбирать язык общения», «язык воспитания и обучения». «Оскорбление национального достоинства преследуется по закону». Ст. 5 запрещает создание и деятельность политических партий и общественных объединений, ведущих пропаганду национальной, религиозной и расовой вражды.

К числу основных законов, регулирующих межнациональные отношения в стране, относятся законы «О гражданстве», «О национальных меньшинствах». Последний, в частности, создает правовую основу для комплексного регулирования жизнедеятельности меньшинств в различных сферах, направлен на создание условий для свободного развития национальных меньшинств, а также на защиту их прав и законных интересов.

Законы «Об образовании», «О языках», «О культуре», «О печати и других средствах массовой информации» предоставляют национальным общностям право на изучение родного языка в специальных классах, группах, школах, а также возрождение культуры, традиций.

Законодательство РБ в сфере гарантий прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, по заключениям международных экспертов, полностью соответствует международным стандартам защиты прав национальных меньшинств. Беларусь присоединилась к основным международным договорам в области прав человека (36 документов) и последовательно проводит в жизнь принципы демократической национальной политики. Международные стандарты защиты прав национальных меньшинств, разработанные ООН, Советом Европы, ОБСЕ, включают признание индивидуальных и коллективных прав меньшинств. Содержание коллективных прав национальных меньшинств заключается в признании права на самоидентификацию; права на сохранение самобытности и на защиту от насильственной ассимиляции; особых языковых прав; права на получение

ние информации на родном языке; особых прав в области образования. Совокупность данных прав представляет собой комплексный политико-правовой институт – «право на самобытность». Право на самобытность сочетается с предоставлением национальным меньшинствам особых политических прав: законодательного признания национальных меньшинств, права меньшинств существовать как группа, права на представительство в законодательных и правительственных органах, права на учет мнения меньшинств при решении вопросов, затрагивающих их интересы. Согласно действующим правовым нормам национальные меньшинства не обладают правом на самоопределение, которым обладают лишь народы. Статус национальных меньшинств и сущность коллективных прав определены в следующих международных правовых актах: Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (1948 г.), Международная конвенция о борьбе против всех форм расовой дискриминации (1966 г.), Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.), Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств (1994 г.), Конвенция СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (1994 г.), Европейская Хартия региональных языков и языков национальных меньшинств (1998 г.).

Национальные меньшинства, проживающие в РБ, обладают достаточно высоким уровнем самосознания: наблюдается стремление к этнической консолидации, основным инструментом которой являются республиканские национальные общественные объединения и их региональные сетевые структуры, количество которых стабилизировалось и в ближайшем времени не произойдет их значительного роста. В 2007 г. в РБ действовало 124 общественных объединения, образованных представителями 25 национальностей, в том числе около 40 международных и республиканских. Среди них Союз поляков Беларуси, Союз белорусских еврейских общественных объединений, «Русское товарищество», «Конгресс азербайджанских общин», «Афганская община», «Ассоциация белорусских корейцев», «Немецкий дом», «Союз латышей Витебской области «Даугава», «Белорусская цыганская диаспора», организация армян «Урарту», украинцев – «Ватра», греков – «Пелопоннес», казахов – «Ата-Мекен», грузин – «Мамули», литовцев – «Гервечай».

Данные объединения выступают активными участниками общественных отношений, возрождают национальную самобыт-

ность, играют важную роль в культурной жизни Беларуси, придавая ей неповторимый колорит, осуществляют культурно-просветительные, благотворительные программы.

В республике функционирует государственная система работы с национально-культурными объединениями. В 1997 г. был создан Государственный комитет по делам религий и национальностей РБ, который в 2001 г. преобразован в Комитет по делам религий и национальностей при Совете Министров РБ, с мая 2006 г. – Уполномоченный по делам религий и национальностей. С 1994 г. при Министерстве культуры действует Республиканский центр национальных культур. Проводятся мероприятия просветительного и воспитательного характера (семинары, выставки, праздники, конференции, дни, посвященные разным национальностям), создаются культурно-просветительные центры, коллективы самодеятельного народного творчества.

Одним из аспектов этнической политики нашего государства стал образовательный аспект, во многом благодаря которому возрождается национальное самосознание. На базе общеобразовательных школ, внешкольных, клубных, библиотечных учреждений созданы классы, факультативы, кружки, школы выходного дня по изучению родного языка национальных меньшинств, их культуры, традиций, истории.

Государство оказывает содействие удовлетворению культурно-информационных потребностей национальных меньшинств. В республике издается 12 газет и журналов на польском языке, 1 газета на украинском, 1 – на литовском. Большинство национальных общественных объединений издают газеты, бюллетени, журналы культурно-просветительного характера на русском и белорусском языках.

Ярким проявлением государственной заботы является республиканский фестиваль национальных культур, который каждые два года проводится в Гродно с 1996 г. Став значительным событием в духовной, культурной жизни страны, фестиваль калейдоскоп дает мощный толчок к развитию общественных национальных объединений, способствует формированию у молодого поколения патриотизма, национального самосознания и гордости за свою страну. Сейчас идет работа над воплощением идеи по организации столь же масштабного форума для зарубежных белорусов.

Таким образом, в настоящее время политика в отношении национальных меньшинств реализуется в политико-правовой, социально-экономической, духовной сферах, в области международного сотрудничества.

Белорусское государство руководствуется следующими принципами в области этнических отношений:

- равенство прав и свобод человека независимо от его расы, национальности, вероисповедания;
- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности;
- право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;
- содействие со стороны государства развитию национальных культур языков;
- запрещение деятельности, направленной на разжигание национальной розни, недопущение политизации этнических процессов.

Органы государственной власти Республики Беларусь всячески стремятся к сохранению межнационального доверия, поддерживают разные формы межкультурного диалога. В частности, выработаны следующие механизмы реализации национальной политики:

- правовая база, которая способствует удовлетворению запросов национальных меньшинств;
- система госструктур, реализующих общегосударственные и региональные программы относительно национальных меньшинств;
- система культурно-просветительских, информационных, благотворительных мероприятий, научных конференций, «круглых столов» по широкому спектру национальных проблем. На проведение культурно-просветительских мероприятий национальных объединений средства выделяются целевым порядком на конкурсной основе из государственного и местных бюджетов. Из местных бюджетов финансируется развитие самодеятельного искусства, дотируется деятельность учреждений культуры, созданных национальными общественными объединениями;
- общественные организации национальных меньшинств, выполняющие разнообразные функции: артикуляции, представительства и защиты их интересов, интеграционную, творческую, образовательную, воспитательную;
- сотрудничество с другими государствами в сфере обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, прежде всего со странами-членами СНГ, странами-соседями Беларуси.

Все это способствует сплочению белорусского общества, укреплению в нем мира и согласия.

ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

I. Конфессиональная ситуация в Республике Беларусь.

II. Приоритеты политики Республики Беларусь в сфере государственно-конфессиональных отношений.

I. Республика Беларусь является многоконфессиональным государством (конфессия – от лат. *confessio* – исповедание, т.е. религиозное направление, имеющее свое вероучение, культовую практику и соответствующую организацию). В настоящее время в нашей республике насчитывается 25 различных конфессий. Самые крупные среди них – православие (к нему причисляют себя более 80% верующих), католицизм (14%), протестантизм (2%), ислам (0,2%), иудаизм (0,2%) и др. При этом, как показывают новейшие социологические исследования, позитивное влияние религии на себе испытывают около 70% населения Беларуси.

По состоянию на 1 января 2008 года в Республике Беларусь функционировало 3003 религиозные общины – базовых форм конфессий (православных – 1431, христиан веры евангельской – 494, римско-католической церкви – 457, евангельских христиан баптистов – 268, адвентистов седьмого дня – 73). Есть и малочисленные религиозные направления. Так, только одной общиной представлены армянская апостольская, иоганская, пресвитерианская, реформаторские церкви и церковь католиков латинского обряда, четырем – мормоны, пятью – бахаи и Церковь Христа, шестью – кришнаиты. Функционирует также 46 религиозных объединений (система общин с единым вероисповеданием), 34 миссии, 36 монастырей, 15 братств, 9 сестричеств, 13 духовных заведений. Действует 2179 культовых зданий, строится 215. В религиозных общинах работает 2920 священнослужителей, среди которых 191 – иностранцы.

Принципы вероисповедания, особенности культовых обрядов и специфика структурирования различных церквей подробно изложены в многочисленной научной, учебной и справочной литературе по религиоведению. Здесь мы отметим, что и большие, и малые конфессии чувствуют себя на территории Беларуси уютно, между ними нет не только вражды, но и признаков межрели-

гиозного напряжения. Каждая из них вносит свой вклад в развитие культуры, гражданско-патриотическую, нравственную, правовую и эстетическую социализацию личности, способствует укреплению престижа нашей страны на международной арене как образца веротерпимости и конфессиональной толерантности. Не случайно поэтому все большее количество граждан нашей страны отводят важную роль религиозным организациям, в первую очередь, имеющим глубокие исторические корни в Беларуси, в духовно-нравственной жизни народа, укреплению социального порядка, стабильности, возрождению национальных традиций. Вместе с тем нельзя забывать, что в поликонфессиональном обществе религия может легко превратиться из созидательной в деструктивную силу, стать мощным фактором враждебного разъединения людей. Множество примеров того поставляет не только мировая история, но и современность. В ряде регионов планеты сегодня ведутся кровопролитные войны, которые имеют под собой этнорелигиозную основу. Для того, чтобы существующий у нас межконфессиональный мир и согласие не нарушились, а напротив, укрепились, государство должно проводить хорошо продуманную, научно обоснованную, взвешенную политику в религиозной сфере.

II. Государственно-конфессиональные отношения в Республике Беларусь выстраиваются на основе ряда принципов. Важнейший среди них состоит в том, что государство не вмешивается в деятельность религиозных организаций, их органов и представителей, если она протекает в рамках белорусского законодательства. Запрещаются лишь те действия, которые направлены против суверенитета Республики Беларусь, ее конституционного строя и гражданского согласия, сопряжены с нарушением прав и свобод граждан, а также препятствуют исполнению ими государственных, общественных и семейных обязанностей или наносят вред их здоровью и нравственности (ст. 16 Конституции РБ). При этом все религии признаются равными перед законом, а каждому гарантируется свобода совести, дается право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом (ст. 31 Конституции РБ).

Указанные принципы взаимоотношения государства и религии нашли свое отражение в Законе Республики Беларусь

«О свободе вероисповеданий и религиозных организаций» (1992 год), а затем конкретизированы и детализированы с учетом новых социально-политических и духовно-нравственных реалий в его новой редакции «О свободе совести и религиозных организациях» (2002 год). В статье 8 этого закона «Государство и религия» особо подчеркивается, что государство не возлагает на религиозные организации выполнение каких бы то ни было государственных функций. В свою очередь религиозным организациям не позволяется участвовать в деятельности политических партий и других общественных объединений, преследующих политические цели и оказывать им финансовую или иную поддержку. В местах богослужения не допускается использование государственной символики, проведение собраний, митингов, предвыборной агитации и иных мероприятий политического характера. Запрещается создание религиозных организаций в государственных органах и учреждениях, воинских частях, в сфере образования; обучение несовершеннолетних религии вопреки их воле и без согласия родителей или лиц, их заменяющих; нарушение тайны исповеди; возбуждение религиозной вражды и оскорбление граждан в связи с их религиозными убеждениями. Одновременно с этим религиозным организациям предоставлено право активно участвовать в общественной жизни. В соответствии со своим уставом они могут создавать воскресные религиозные школы для религиозного просвещения детей, не используя для этой цели помещения, принадлежащие государственным учреждениям. Для разъяснения и пропаганды своего вероучения религиозным организациям дано право пользоваться не только собственными, но и государственными средствами массовой информации. Им также разрешается осуществлять благотворительную деятельность в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Важно отметить, что государство может строить свои взаимоотношения с религиозными объединениями путем заключения с ними особых соглашений. Данная норма свидетельствует о признании возможности религиозных организаций сотрудничать с государством, принимать активное участие в социально значимой жизни общества. При соблюдении принципа светскости государства религиозные организации получают возможность разнообразить формы взаимодействия государства и религиозных организаций, расширять границы такого взаимодействия. В частности, 12 июня 2003 года было подписано Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской Православной Церковью. Подобные соглашения подписаны

также между областными органами власти и епархиальными управлениями. Заявлено, что объектами совместного пристального внимания должны являться общественная нравственность, воспитание и образование, культура и творческая деятельность, охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия, здравоохранение, социальное обеспечение, милосердие, благотворительность, поддержка института семьи, материнства и детства, попечение о лицах, находящихся в местах лишения свободы, воспитательная, социальная и психологическая работа с военнослужащими, охрана окружающей среды. Государство взяло обязательство оказывать Православной Церкви, с учетом ее определяющей роли в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа, активное содействие в решении вопросов, возникающих при осуществлении ее деятельности.

В рамках Программы мер по реализации «Соглашения о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской Православной Церковью» уже проведена значительная работа. Государство оказало помощь в завершении строительства и проведении ремонта ряда культовых зданий, а также в благоустройстве прилегающих территорий. Расширяется сотрудничество Православной Церкви с системой образования – это проведение Свято-Евфросиньевских и Кирилло-Мефодиевских чтений, открытие в Белорусском государственном университете Института теологии имени святых Кирилла и Мефодия. В Витебском государственном университете имени П.М. Машерова осуществляется подготовка студентов по специальности «Богословие». Во многих школах работают факультативы «Основы православной нравственности» по программе, рекомендованной Национальным институтом образования.

Право на особые отношения с культуuroобразующей религией не является нарушением принципа равенства религий в юридическом смысле. Данное Соглашение не ограничивает права других конфессий в совершенствовании их отношений с государством. В Законе Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» отмечена чрезвычайно важная, духовная, культурная и историческая роль Католической Церкви на территории Беларуси.

Выступая 21 октября 2004 года на встрече с членами Конференции католических епископов, Глава государства подчеркнул: *«Занимая открытую конструктивную позицию в межконфессиональном диалоге, Римско-католическая Церковь содейст-*

ует поддержанию спокойствия и стабильности в нашей республике... И у нас одни задачи – мир, созидание, прогресс, духовное богатство и процветание нашей страны». Именно поэтому государственные органы развивают конструктивные отношения не только с Православной, но и с Католической Церковью. В частности, по поручению Президента, Министерство культуры и Мингорисполком приняли необходимые меры по реставрации настенных росписей Архикафедрального костела Пресвятой Девы Марии в Минске. Общая история народа Беларуси неотделима также от протестантизма, иудаизма и ислама. Государство создает необходимые условия для нормального развития этих (как, впрочем, и всех остальных) конфессий. Так, за годы существования Беларуси как суверенного государства появилось 6 новых синагог и 5 мечетей (их было, соответственно, по одной). Стремительно идет развитие протестантских общин различного направления.

Закон «О свободе совести и религиозных организациях» четко определяет приоритеты государственной конфессиональной политики: *«Государство способствует установлению отношений терпимости и уважения между гражданами, исповедующими и не исповедующими религию, религиозными организациями различных вероисповеданий»* (ст. 8). Государство не навязывает своим гражданам какую-либо религиозную или атеистическую идеологию, что вело бы к ущемлению прав верующих и неверующих. Оно руководствуется необходимостью поддержания гражданского согласия в нашем обществе.

Основная роль в реализации государственной конфессиональной политики принадлежит государственному органу управления по делам религий, который создан при Совете Министров Республики Беларусь. В его функции входят проверка и контроль деятельности религиозных организаций в части исполнения ими законодательства Республики Беларусь о свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях, а также их уставов, выдача обязательных предписаний об устранении выявленных нарушений; оказание по просьбе религиозных организаций содействия в достижении ими договоренностей с государственными органами и содействие укреплению взаимопонимания и терпимости между религиозными организациями различных конфессий; назначение государственной религиоведческой экспертизы в установленных случаях; создание экспертного совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы с участием соответствующих специалистов и привлечением в случае необходимости представителей религиозных организаций.

Особое внимание при этом обращается на ввозимые на территорию республики религиозные аудио- и видеоматериалы, печатную продукцию, религиозную литературу. Все они должны иметь маркировку с указанием полного наименования религиозных организаций и их конфессиональной принадлежности, равно и при осуществлении своей деятельности религиозные организации обязаны указывать свое полное наименование и конфессиональную принадлежность, что содействует информированности граждан по их свободному выбору в отношении указанных материалов.

С помощью областных и Минского городского исполнительных комитетов, при которых созданы Советы по делам религии, республиканский орган государственного управления составляет реестр религиозных организаций. Начатая в соответствии с законом перерегистрация религиозных организаций позволила внести изменения в уставы, привести их в соответствие с законодательством Республики Беларусь, а также с современными условиями экономической и иной деятельности. В настоящее время перерегистрированы все религиозные объединения и 99,2% религиозных общин. Проведенная работа позволила выявить актуальные проблемы деятельности религиозных организаций и оказать помощь в их разрешении. В частности при проведении государственной перерегистрации религиозных организаций удалось разрешить существовавшие вопросы по группам верующих, не имеющих зарегистрированных общин и своих священнослужителей. Налажен диалог государственных органов с руководством религиозных организаций. В ходе совместных встреч были решены существовавшие проблемы по размещению юридического адреса религиозных организаций по многоквартирным и блокированным жилым домам, появившиеся после изменения жилищного законодательства.

Таким образом, можно констатировать, что белорусское государство на современном этапе своего развития стоит на конструктивных позициях в отношении религиозных организаций и предпринимает необходимые шаги для решения их проблем. Периодически проводится работа по усовершенствованию законодательства, в том числе налогового. Все зарегистрированные религиозные организации имеют в настоящее время существенные налоговые льготы.

Конфессиональная политика Республики Беларусь направлена на сохранение мира и стабильности в конфессиональной сфере, реализацию гражданами прав на свободу совести и вероисповедания. Отсутствие конфликтов на конфессиональной почве позволяет сделать заключение об эффективности выбранной политики государства, результативности его законодательных инициатив.

ГЕОПОЛИТИКА И СИСТЕМА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

I. Сущность геополитики: основные теоретические подходы.

II. Изменения геополитической структуры современного мира и основные тенденции развития международных отношений.

I. Геополитика относится к научному направлению, основные параметры которого были сформулированы в рамках популярного на рубеже XIX–XX вв. географического детерминизма. Географический детерминизм – учение, согласно которому общественно-историческое развитие того или иного народа, его характер, поведение государства на международной арене определяются географическими факторами, т.е. месторасположением страны, природно-климатическими условиями, наличием природных ископаемых, близостью к морям и океанам и т.д. Следует отметить, что идеи о влиянии географической среды на жизнь людей, проводимую политику встречаются еще в трудах философов античности: Геродота, Демокрита, Полибия, Страбона и др. Этот список можно продолжить средневековым арабским ученым Ибн-Хальдуном, мыслителями эпохи Возрождения Н. Макиавелли и Ж. Боденом. Они выводили нравы и обычаи народов, характер хозяйственной деятельности, политический строй из географических условий. Данную проблематику в тех или иных аспектах затрагивали многие исследователи XIX в., например, Г. Бокль, Л. Мечников, С. Соловьев, В. Ключевский, Н. Данилевский и др.

Но все же становление геополитики как науки связано с деятельностью германского этнографа и географа, основателя политической географии Ф. Ратцеля (1844–1904). Главная его заслуга состоит в том, что он предпринял попытку связать между собой политику и географию. Ученый утверждал, что история человечества – это география, приведенная в движение. Ратцель обосновал тезис о государстве как биологическом организме, который в соответствии с биологическими законами рождается, живет, стареет, умирает. Причем государство, по его мнению, укоренено в земле, словно дерево. А потому сущность государст-

ва, а также физическая эволюция народа, его ментальное отношение к миру, определяется территорией и месторасположением. От того, насколько государство приспособится к условиям географической среды, зависит его процветание. Ключевым понятием в теории Ратцеля было «жизненное пространство», к расширению которого должно стремиться государство, так как территориальная экспансия – это средство борьбы за существование и наращивание мощи биологического организма, каковым является государство. Пространство есть политическая сила. Географическое единство ведет к политическому единству.

Путем таких рассуждений Ратцель пришел к выводу, что причиной всех проблем Германии являются несправедливо тесные границы страны.

Наряду с Ф. Ратцелем отцом-основателем геополитики считается шведский исследователь, пангерманист Р. Челлен (1846–1922), который и ввел во время Первой мировой войны в научный оборот сам термин «геополитика». Последнюю он характеризовал как науку, которая рассматривает государство в качестве географического организма. Все усилия Челлена были направлены на выявление путей создания сильного государства, причем основания этой силы он видел в географических факторах: расширении территории, ее монолитности, свободе передвижения.

По его убеждению, интересы Германии, расположенной в сердце Европейского континента, тождественны интересам Европы в целом. А потому предназначение Германии заключается в защите интересов всей Европы. Челлен предлагает создать германо-нордический союз во главе с Германской империей.

Среди германских геополитиков следует назвать также К. Хаусхофера (1869–1946). Исходя из тезиса, что историческая судьба любого государства зависит от территориальных характеристик, он указывал на необходимость расширения жизненного пространства путем поглощения более мелких государств, чем обеспечивается динамизм развития государства, его экономическая независимость. По мнению Хаусхофера, главное внимание германских стратегов при планировании территориальной экспансии должно быть сосредоточено на Востоке, да и вообще Германия должна занять лидирующее положение в новой европейской и мировой системе.

Англо-американскую традиционную геополитическую школу представляют А. Мэхэн, Г. Макиндер, Н. Спикмен. Так, американский адмирал А. Мэхэн (1840–1914) настаивал на том, что судьбу стран определяет морское могущество, которое скла-

дывается из военного и торгового флотов, а также военно-морских баз. При этом немаловажным представляется благоприятное сочетание таких параметров, как географическое положение, климат, наличие природных ресурсов, численность населения, национальный характер, государственный строй.

Несомненный интерес представляет концепция хартленда (срединной земли), сформулированная английским географом и политиком Г. Макиндером (1861–1947). В качестве «середины», не подверженной влиянию морских держав, непобедимой, богатой природными ресурсами, выступает Евразия, точнее, Восточная Европа. Макиндер выдвинул тезис: кто контролирует хартленд, тот контролирует весь мир. Автор настаивал на необходимости морских и «окраинных» государств сдерживать народы срединной земли, сохраняя баланс сил на континенте. Следует оговориться, что впоследствии теория Макиндера претерпела значительные изменения, например он отказался от жесткого противопоставления сухопутных и морских держав, расширил географические границы хартленда.

По убеждению же американского исследователя Н. Спикмена, срединная земля уступает в значении срединному океану, который омывает берега Северной Америки и Западной Европы, т.е. атлантического сообщества. Спикмен пытался обосновать лидирующее положение США в послевоенном мире. Он считал, что США как океаническая (с безопасными границами), экономическая и военная держава, несомненно, заблокируют евразийский хартленд, а значит, будут контролировать весь мир. При этом Спикмен отмечал: «...в географии лежат ключи к проблемам военной и политической стратегии. ...География является самым фундаментальным фактором во внешней политике государств, потому что этот фактор – самый постоянный».

Таким образом, в целостную научную систему геополитика сложилась в конце XIX – начале XX в. в период раздела земли на сферы влияния. Геополитика развивалась в русле германской и англо-американской научных школ, обеспечивая социальный заказ: обосновать претензии Германии на передел мира, оправдать колониальное господство Англии, доказать особую роль США в мире. Именно поэтому геополитика оказалась дискредитированной. (На Нюрнбергском трибунале 1946 г. ее пытались признать преступной.) В СССР геополитические исследования были запрещены еще в 30-е годы. Геополитика как научная дисциплина отрицалась, трактовалась исключительно как «буржуазная концепция, истолковывающая данные физической и экономической

географии для обоснования агрессивной политики империалистических государств. Геополитика опирается на идеи расизма, теории социального дарвинизма и мальтузианства, а также понятия «жизненного пространства», «естественных границ», «географического положения» (Философский энциклопедический словарь. – М., 1983). Действительно, в традиционной геополитике на первый план выдвигались пространственно-территориальные начала. Государство рассматривалось в качестве географического организма, обладающего своеобразными (в соответствии с географическим положением) признаками, руководствующегося исключительно собственными интересами, которые лежат в области завоевания политического и военного контроля над другими территориями. Земное пространство для традиционной геополитики – важнейший ресурс государственной власти, позволяющий стране реализовывать свою программу жизнеобеспечения, построенную на меркантильных началах наращивания богатства и мощи государства. «Тенденция к расширению – это рок, нечто демоническое и чудовищное, охватывающее позднего человека эпохи мировых городов, заставляющее его служить себе независимо от того, хочет он этого или не хочет, знает об этом или нет», – писал О. Шпенглер.

В настоящее же время мировые реалии претерпели настолько серьезные качественные изменения в результате двуединого процесса противоположных тенденций интеграции и автономизации, что их невозможно анализировать с позиций старой геополитики. Мы имеем дело с фактом закрытия ойкумены – пространства, заселенного человеком, превращения ее во взаимосвязанную целостность. Все на земле освоено, поделено. Государства не могут решать свои демографические проблемы путем миграции избыточного населения в другие страны, а экономические проблемы недостатка сырья и рынков – аннексией подходящих территорий. Вот почему основные положения традиционной геополитики перестали соответствовать реальностям современного мира.

В контексте времени геополитические идеи пересматриваются, само понятие геополитики не имеет более негативного оттенка.

Геополитика – это научная дисциплина, изучающая использование государствами пространственных факторов при определении и достижении политических целей.

Геополитика как наука включает в себя две части:

– теоретическую, которая призвана всесторонне исследовать геополитическое пространство планеты; деятельность субъектов мирового политического процесса; принципы развития государств, регионов и мира в целом; закономерности функционирования и эволюции современного мирового сообщества; тенденции и проблемы международной жизни; основы внешней политики государств;

– прикладную, которая, исходя из различных аспектов географической среды, вырабатывает рекомендации относительно линии поведения того или иного участника международных отношений на локальном, региональном, глобальном уровнях.

Геополитика развивается во взаимосвязи с другими науками, активно используя естественнонаучные данные (физической географии, геологии, биологии) и выводы социально-гуманитарных дисциплин (политической и экономической географии, политической истории, социологии, философии, международного права).

Следует особо подчеркнуть, что в геополитике одной из центральных научных категорий является понятие национального интереса. При формулировании политических целей государства исходят из собственных национальных интересов, на характер которых оказывает влияние множество как объективных, так и субъективных детерминант: социально-экономическое, военное, политическое развитие страны, ресурсные возможности, геополитические параметры, вес и место страны в мировом сообществе, национально-культурные традиции, господствующая в обществе ценностная система, мировоззрение государственных деятелей. Национальные интересы являются главной движущей силой в процессе выработки внешнеполитической стратегии.

Национальные интересы делятся на первичные и вторичные, постоянные и переменные, долгосрочные и конъюнктурные. Первичный национальный интерес – он же и постоянный геополитический интерес – заключается в сохранении нацией своей физической, политической, культурной идентичности, отстаивании суверенитета, защите территориальной безопасности. Другими словами, первоочередная потребность любой нации, незыблемый императив – выживание, самосохранение. Вторичные национальные (геополитические) интересы производны от первичного и носят переменный характер, изменяясь в зависимости от исторического периода, внешнеполитической ситуации, например, защита прав человека, развитие демократии, обеспечение мира в регионе, борьба с болезнями и т.д. Главное, чтобы реали-

зация вторичных интересов не препятствовала, не противоречила осуществлению постоянных интересов государства.

Важно отметить, что в современном мире определение национальных интересов, целей и принятие на их основе внешнеполитических решений каждым из государств предполагает обязательный учет интересов, возможных реакций других государств, всего мирового сообщества.

II. Начиная с послевоенного периода, расстановка сил на планете существенно изменилась. Многоплановые изменения геополитической структуры явились результатом целого комплекса взаимосвязанных, взаимообусловленных процессов.

1. К концу XIX в. завершилась эпоха Великих географических открытий, а вместе с ней и колониальных завоеваний, подчинения отсталых стран и народов. Как заметил Гегель, мир для европейцев стал круглым. Колониальная система охватила весь земной шар, став элементом мирового капиталистического хозяйства. Некоторые государства (Китай, Турция, Иран, Эфиопия), опутанные неравноправными, кабальными договорами, также оказались в зависимости от развитых западных стран, лишь формально сохраняя свой суверенитет. Мир стал завершенным, закрытым на условиях Запада. Западные государства единолично диктовали свою волю на международной арене, отведя остальным странам и народам пассивную роль объектов политики великих держав. Во всем доминировал так называемый «европейский оркестр».

Процесс вхождения колониальных и зависимых стран в международное сообщество в качестве реальных политических субъектов начался, а точнее, принял массовый характер после Второй мировой войны с распадом колониальных империй. Так, в 1930-х годах была признана независимость Египта и Ирака, в 1940-х – Сирии и Ливана, Индии и Пакистана, в 1950-х – Алжира, Туниса, Марокко, Кувейта, Бахрейна. 1960 г. был назван годом Африки, т.к. политическую самостоятельность приобрели 17 государств. Последняя колония – Намибия пала в 1989 году.

Причины распада колониальной системы во многом кроются в деятельности самих метрополий, которую нельзя считать сугубо негативной, так как она способствовала модернизации отсталой периферии. Западные капиталовложения стимулировали экономический подъем этих стран; появление промышленных предприятий, железных дорог, мостов, каналов, телефонных линий; приобщение к НТП, культурным движениям. В результате

капиталистического развития колониальных и зависимых стран в них сложились национальная буржуазия, рабочий класс, студенчество, интеллигенция, которые послужили движущей силой национально-освободительных движений.

Таким образом, с распадом колониальных империй политическая карта Азии и Африки претерпела коренные изменения. Образовалось множество независимых государств, которые выступают сегодня в международных отношениях как равноправные и активные акторы.

2. В послевоенный период мир разделился на две противостоящие общественно-политические системы – капитализм и социализм. Установилась двухполюсная геополитическая структура, где противостояли военно-политические блоки НАТО во главе с США и ОВД во главе с СССР. Каждая из стран считала себя выразительницей и защитницей интересов народов от воздействия «чужой системы», утверждала неизбежность своей победы и поражения противоположной стороны. Обеими сверхдержавами двигали взаимный страх и озабоченность собственной безопасностью. «Холодная война» (по сути – масштабная идеологическая война) характеризовалась гонкой вооружений, угрозой применения силы и ее использованием в международных отношениях, отказом от переговоров как средства решения спорных вопросов. Такое положение держало в постоянном напряжении весь мир, который был разделен на сферы интересов двух сверхдержав. Конфликты в разных регионах земного шара (Вьетнам, Афганистан, Ангола и др.) рассматривались как часть борьбы двух сторон с установкой на победу на данной территории соответствующих общественно-экономических отношений – социалистических или капиталистических. Страны третьего мира, понимая, что приобретенная политическая независимость останется формальной без преодоления экономической отсталости, сами искали благосклонности СССР или Запада.

В историческом соревновании с советской державой США вышли победителем. Биполярный миропорядок рухнул вместе с исчезновением одного из полюсов – распадом СССР и социалистического содружества. Решающую роль в крушении так называемого реального социализма сыграл тоталитарный характер политической системы с ее догматизированной идеологией, отчуждением народа от политики, государственной централизованно-плановой экономикой, информационной изоляцией и закрытостью от внешних влияний и процессов. Развалилась сама идеолого-политическая ось двухполюсной геополитической структуры.

Возникает вопрос: какая конфигурация геополитических сил заменит биполярный миропорядок? Некоторые политологи склонны признать глобальную гегемонию единственной мощной экономической и военно-политической сверхдержавы – США. Бывший госсекретарь США У. Кристофер, настаивая на особой миссии Америки как путеводной звезды, примера для подражания всем народам, утверждал: «Если мы не будем руководить, то никто не будет». Однако, следует помнить о том, что любая великая держава, идея (в данном случае – идея панамериканизма) проходила этапы становления, апогея и, рано или поздно, заката.

Многие союзники, искавшие ранее у США поддержки против СССР, стали действовать без прежней оглядки на США. Наиболее сильные из них оказались региональными или мировыми державами, своего рода полюсами притяжения для других стран. Так, за последние два десятилетия значительный вес и независимость приобрели Европа (ЕС), Восточно-азиатский регион (Япония, Китай, Южная Корея, Сингапур, Тайвань). Эти регионы добились впечатляющих успехов, отличаются большой динамикой развития, превосходя по ряду экономических, научно-технических и социальных показателей США.

Таким образом, новый мировой порядок формируется на началах реального полицентризма. В геополитической структуре появилось несколько крупных центров влияния и притяжения. Другими словами, мы являемся свидетелями процесса становления многополюсного мира.

3. Важнейшим изменением конфигурации международной системы стало формирование единого мирового пространства. Причины центростремительных (интеграционных) тенденций разнообразны, хотя вырастают из одного источника – научно-технического и социального прогресса.

– «Закрытию» земного пространства способствовало освоение космоса, развитие авиации, что стерло различия между сухопутными и морскими державами и с военной точки зрения подорвало традиционные представления о национальной безопасности.

– Появление ракетно-ядерного оружия аннигилировало осознание неуязвимости государства в силу его территориальной удаленности или наличия иных географических преград. Владение ядерным потенциалом как бы уравнивает силы государств независимо от размеров территории, географического положения, экономической и политической стабильности. А потому проблема нераспространения ядерного оружия осложнилась

в последнее время. К примеру, ядерными странами стали Индия и Пакистан.

Вместе с тем, следует отметить, что абсолютно для всех государств (ядерных или нет) жизненно важно избежать угрозы ядерной войны, последствия которой будут разрушительны в глобальных масштабах. Отсюда налицо стремление к сотрудничеству, а не конфронтации в отношениях субъектов международной политики.

Мы имеем дело с пространственно-временным единством земного шара благодаря распространению электронных СМИ, с помощью которых человек может быть участником событий, происходящих в разных уголках планеты, преодолевая расстояние и время. Новые глобальные системы коммуникации дают также возможность использовать опыт других народов в самых разных областях общественной жизни.

Огромное значение имеют и революционные изменения в сфере языкового общения: английский язык приобрел статус языка межнационального общения, что позволяет миновать языковые барьеры на пути сотрудничества в рамках международного сообщества.

Можно с уверенностью констатировать, что в мире наблюдается формирование единой глобальной экономической системы. В современных условиях автаркия невозможна. Права собственности пересекают национальные границы. Валютные ограничения, неравноправие в торговле практически устранились. Функционирует множество транснациональных финансовых учреждений и экономических корпораций, государственных союзов, создаваемых на почве общности экономических интересов. Все это способствует сокращению различий между странами по уровню экономического развития, расширению социально-экономических контактов. Правда, при этом, во-первых, «экспортируются» не только экономические взлеты, но и падения. Во-вторых, говоря о процессах экономической интеграции, следует учесть немаловажный аспект: они касаются в основном развитых стран. В развивающемся мире, где нет взаимодополняемости, региональная интеграция выражена недостаточно.

Следует также добавить, что в будущем, по прогнозам экспертов, ожидается снижение зависимости отдельных сфер экономики от природных ресурсов за счет использования глобальных технологических систем, искусственных материалов. Упор на достижение ресурсо- и энергосберегающих, наукоемких отраслей, несомненно, приведет к пересмотру роли такого геополитического фактора, как обладание природными ресурсами.

Таким образом, результатом вышеназванных трансформаций является глобализация, обретение международной системой действительно всемирного характера. Все страны объединились в одно замкнутое геополитическое пространство, где взаимозависимость государств приобретает не только региональный, но и планетарный характер. Новый геополитический расклад характеризуется единством национальных, региональных и глобальных начал. Однако последствия данного процесса неоднозначны. Вследствие расширения и углубления международных связей действия одних акторов иногда негативно сказываются на жизнедеятельности других. Также возник ряд серьезных проблем, называемых глобальными, речь о которых пойдет в следующей главе.

Хотелось бы особо отметить, что интеграционные процессы выражаются (и усиливаются) в конституционной деятельности сотен международных правительственных и неправительственных организаций, создаваемых для координации усилий государств и негосударственных структур в разных областях общественной жизни. Наиболее значимой и универсальной из них является ООН, благодаря которой новые независимые государства получили возможность ознакомить мировое сообщество со своими интересами и проблемами, освоить правила ведения переговоров. ООН объединяет политическую волю и возможности около 200 государств в целях поддержания мира и обеспечения коллективной безопасности, защиты прав человека, развития сотрудничества между странами, согласования их действий в ходе решения глобальных проблем.

Активными участниками мирового политического процесса стали негосударственные акторы (экономические организации, общественно-политические движения и политические партии, неправительственные международные организации, даже простые люди, участвующие в разного рода акциях протеста или поддержки деятельности субъектов международной политики). Их консолидированные, солидарные действия способствуют развитию сотрудничества, разработке и утверждению общих ценностных установок, принципов коллективного разрешения конфликтов. В целом это позволяет говорить о демократизации международных отношений. При этом роль нетрадиционных участников международных отношений в современных условиях постоянно возрастает.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что сущностной чертой новой геополитической реальности стало обострение процесса национальной идентификации, чувства принадлежности этниче-

ским началам. В условиях всесторонней интеграции и космополитизации приверженность собственным традициям, символам представляется средством проявления свободы и самовыражения, избегания обезличенности и историко-культурной неукорененности общества. Современный мир столкнулся с так называемым «этническим ренессансом», который, порой, находит выражение в обострении национальных конфликтов. Так, мы являемся свидетелями националистических тенденций в странах бывшего СССР, Югославии и др.

Таким образом, геополитический порядок, сложившийся во второй половине XX в., характеризуется беспрецедентным ускорением времени, сжатием мира, формированием действительно межгосударственной системы благодаря обретению множеством государств национального суверенитета, установкой на переговорный путь решения и предупреждения международных политических конфликтов, преобладанием в международных отношениях сотрудничества, стремлением к сохранению равновесия в системе баланса сил, усилением взаимозависимости государств, глобализации общественных процессов.

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

I. Структура и содержание глобальных проблем современности.

II. Пути решения глобальных проблем.

I. Глобальные проблемы (от франц. global – всеобщий, от лат. globus – земной шар) – совокупность жизненно важных проблем человечества, от решений которых зависит дальнейший социальный прогресс, само существование человека и человечества. Самое главное в человеке и на Земле – это жизнь. И ее нужно беречь и сохранять.

Многие исследователи говорят, что человечество находится на переломе, близких подступах к вступлению в новое историческое измерение (по аналогии с осевым временем: 800–200 гг. до н.э.).

Глобальные проблемы порождены следующими важнейшими причинами. Во-первых, развитием производительных сил, развертыванием научно-технического прогресса (новейшие биологически опасные технологии, разрушительные системы оружия и т.д.). Во-вторых, они являются следствием противоречивости социального прогресса, уходят своими корнями в основные установки европейской индустриально-технической цивилизации, в которой приоритет экономических ценностей над духовными завершился, – по меткому замечанию Н. Бердяева, – господством над всей жизнью человеческих обществ Мамоны – бога богатства, алчности и корыстолюбия.

Можно выделить следующие важнейшие группы глобальных проблем современности:

1. Экологические проблемы, которые включают в себя проблему энергетических и сырьевых ресурсов и проблему предотвращения катастрофического загрязнения окружающей среды. Обратимся к некоторым цифрам: в мире ежегодно теряется 6–7 млн га земельных угодий, площадь земельных ресурсов, приходящихся на одного человека, сокращается на 2%, а площадь продуктивных угодий – даже на 6–7%. За последние 100 лет из эксплуатации было выведено ≈ 20 млн км² земельных

угодий. В настоящее время вырубка лесов на планете в 18 раз превышает их прирост. Специалисты подсчитали, что угля человечеству хватит на 600 лет, нефти – на 90, природного газа – на 50 и урана (при применяемых сейчас реакторах на медленных нейтронах) на 27 лет.

Экспоненциально растет загрязнение окружающей среды. В результате сжигания угля, газа, нефти из атмосферы ежегодно изымается 20 млн тонн кислорода, а взамен выбрасывается ≈ 70 млн м³ углекислого газа и прочих ядовитых веществ. К примеру, автомобили США поглощают кислорода в 2 раза больше, чем его вырабатывается на территории этой страны. Биологи фиксируют, что ежегодно в результате деятельности человека мир теряет около 150 видов животных и растений. В настоящее время биосфера вышла из состояния устойчивости. Она перестала поглощать избыток углерода в атмосфере и, наоборот, начала выбрасывать углерод в нее. Растущее давление антропогенных факторов на биосферу может привести к полному разрыву естественных циклов воспроизводства биологических ресурсов, самоочищения вод, атмосферы, почвы. Все это угрожает самому существованию человечества. По данным Всемирной организации здравоохранения, 80% болезней ныне являются экологически обусловленными.

2. Демографическая проблема. Речь идет о прекращении стремительного роста населения («демографического взрыва») в развивающихся странах и устранении опасности «депопуляции» в развитых странах, обеспечении населения Земли продовольствием. В начале нашей эры численность человечества составляла около 200 млн человек, в начале XIX века – 1 млрд, XX века – 2 млрд, в 1960 г. – 3 млрд, в 1975 г. – 4 млрд, 1987 г. – 5 млрд, в 1999 г. – 6 млрд. В настоящее время прирост населения Земли составляет 12 тыс. человек в час. При этом острота демографической ситуации заключается в том, что свыше четырех пятых прироста населения планеты падает на развивающиеся страны. Все это обостряет продовольственную проблему. Каждый третий житель африканского континента находится на грани голодной смерти. По данным ООН, в мире ежедневно умирает от голода около 40 тыс. детей до пятилетнего возраста. Демографы считают, что максимально возможная численность населения Земли – не более 10 млрд человек.

3. Проблема «Север–Юг». Сегодня противостоят друг другу, с одной стороны, экономически высокоразвитые страны, осваивающие информационно-компьютерные технологии, с высоким уровнем жизни, а с другой – слаборазвитые страны, с бед-

ным населением, находящиеся часто на доиндустриальной стадии развития. Уровень жизни так называемого «золотого миллиарда» в 60 раз выше 1 млрд населения наиболее бедных стран. В середине 1920-х гг. 20% наиболее богатых стран получали 83% мирового дохода, а на долю бедных стран приходилось всего 17%. В этих странах проживает 20% общемирового количества голодающих, неграмотных, безработных.

4. Проблема войны и мира. В настоящее время человечество затрачивает ежегодно на военные нужды более 1 триллиона долларов. Эти колоссальные средства изъяты из сферы материального и духовного производства. И это в то время, когда миллионы людей умирают от голода или находятся на грани голодной смерти. За последние 5,5 тыс. лет состоялось более 15 тысяч войн, в результате которых погибло более 4 млрд человек, а без войн за этот период люди прожили всего лишь 400 лет. Ныне накопленного оружия на нашей планете уже достаточно для того, чтобы несколько раз уничтожить все живое на Земле. К примеру, количества ядерных зарядов на одной подлодке типа «Трайидент» достаточно, чтобы разрушить все большие города в северном полушарии.

В ядерный век страны не могут больше обеспечивать свою безопасность за счет других стран. Они должны стремиться к безопасности путем сотрудничества, соглашений и взаимной сдержанности; они должны стремиться к общей безопасности.

5. Опасность для человеческой телесности, существования человечества как вида. Под угрозой находится не только окружающая нас природа, но и человеческая, наш организм. Не могут не настораживать исследования и опыты в области генной инженерии (например, клонирование). Происходит резкое ослабление иммунного механизма под влиянием возрастающих стрессов, наблюдается рост наследственных болезней. Угрожающие масштабы приобрело распространение СПИДа, наркомании.

Глобальные проблемы взаимосвязаны и взаимообусловлены. К примеру, рост народонаселения влияет на природу, «давит» на нее, ведет к истощению ресурсов; гонка вооружений не позволяет решить проблему продовольствия и т.д. Все это требует принятия срочных мер по предотвращению глобальной катастрофы. В Манифесте Расселя–Эйнштейна сказано: «... В том трагическом положении, перед лицом которого оказалось человечество... мы должны научиться мыслить по-новому... Мы должны задавать себе следующий вопрос: какие шаги можно предпринять для предупреждения вооруженной борьбы, исход которой должен быть катастрофическим для всех ее участников?..

Перед нами лежит путь непрерывного прогресса, счастья, знания и мудрости. Изберем ли мы вместо этого смерть только потому, что не можем забыть наших ссор? Мы обращаемся как люди к людям: помните о том, что вы принадлежите к роду человеческому, и забудьте обо всем остальном. Если вы сможете сделать это, перед вами открыт путь в новый рай; если вы этого не сделаете, перед вами – опасность всеобщей гибели».

Где же выход из создавшегося положения? В проектах решения глобальных проблем можно выделить следующие основные подходы:

а) пессимистические концепции, согласно которым глобальные проблемы вообще не могут быть разрешены и неминуемо ввергнут человечество в экологическую катастрофу (Р. Хейлбронер, Ч. Рейх);

б) концепции «нулевого цикла». Их авторы отрицают достижения научно-технического прогресса и выступают за простое воспроизводство, приостановку развития науки и техники;

в) взгляды, согласно которым для решения глобальных проблем современности достаточно лишь достижений научно-технической революции: она их породила – она их и разрешит (Г. Кон). Это концепция «технологического оптимизма»;

г) теории (их придерживаются в том числе и представители марксизма), которые исходят из того, что решение глобальных проблем невозможно без коренных социальных преобразований, без соединения достижений НТР и социального прогресса общества.

Итак, будущее, рассматриваемое через призму глобальных проблем, прочерчивается различными авторами в разнонаправленных вариантах. Показательна в этом отношении концепция А. Тоффлера. В своей книге «Третья волна» он подвергает критике как существующие структуры западного общества, считая их не отвечающими требованиям времени, так и все прежние буржуазные концепции: «постиндустриального», «технотронного» общества, перехода к новой цивилизации, которая характеризуется тем, что она высоко технологична и в то же время «антииндустриальна». Эта цивилизация, по мысли футуролога, избавит человечество от глобальных проблем современности, ибо принесит новый способ жизни, основанный на разнообразных возобновляемых источниках энергии; на новых не нуклеарных семьях; на новом институте, который может быть назван «электронный коттедж»; ему будут соответствовать принципиально иные школы и корпорации будущего. Новая цивилизация предполагает и новую глобальную идеологию, которая будет означать дальней-

ший шаг на пути к космическому сознанию. Новые экономические и глобальные проблемы, а также новая техника коммуникаций будут способствовать ослаблению национального государства. Будущее человечества – это его превращение в единое транснациональное целое под руководством «элит и суперэлит». Таковы рассуждения одного из виднейших представителей западной футурологии. Среди футурологов есть и такие (сами себя они относят к «спиритуальному» футуризму), которые в решении глобальных проблем больше полагаются не на человеческие силы и разум, а на «созидательный интеллект, который действует во Вселенной».

Представляет интерес концепция американского политолога Л. Брауна. По его мнению, первой и важнейшей установкой для общества должна стать следующая: жизнеспособное общество – это такое общество, которое удовлетворяет свои нужды, не подвергая опасности перспективы будущих поколений. И с этим нельзя не согласиться.

II. По мнению многих философов, экологов, социологов, футурологов, решение глобальных проблем современности предполагает:

1. Всестороннее и тесное международное сотрудничество, поскольку эти проблемы не имеют национальных границ. Глобальные проблемы не возникают где-то рядом с ранее существовавшими, а органично вырастают из них. И их решение в той или иной стране уже недостаточно, так как оно оказывается тесно связанным и с тем, как они решаются в других странах, а также в мире в целом.

2. Данные проблемы не могут успешно решаться изолированно одна от другой, поскольку они образуют органически целостную систему, в рамках которой находится диалектическое единство элементов, их зависимость друг от друга и от целого.

3. Всестороннее развитие международного сотрудничества, объединение усилий всего человечества. Решение глобальных проблем предполагает установление нового, более справедливого мирового экономического порядка, списание долгов наиболее отсталых в экономическом отношении стран.

4. Внедрение безотходных технологий, использование альтернативных источников энергии и материалов с заранее заданными свойствами. Следует учитывать, что понятие «природный ресурс» носит конкретно-исторический характер: во-первых, то, что сегодня не является ресурсом; во-вторых, не все доступное человеку вещество природы потенциально является ресурсом хозяйственной деятельности.

5. Разумное регулирование роста населения, изменение ценностных установок в области семейно-брачных отношений.

6. Экологическая ориентация сознания, перестройка мировоззренческих установок людей («экологическая мутация мировоззрения»). В докладе Римскому клубу «Человечество перед выбором» его авторы так формулируют свою основную цель: «Фундаментальная революция должна произойти в нашем сознании. По отношению к другим. По отношению к будущему. По отношению к земле... Речь идет о том, чтобы видеть дальше конца нашей жизни и думать о будущем наших детей и внуков. Речь идет о том, чтобы управлять планетой, которая является общим достоянием всех людей». (Земля и человечество. Глобальные проблемы. – М., 1985. – С. 404.)

7. Отказ от войны как средства достижения политических целей и решения спорных международных вопросов, продолжение политики разоружения. Это позволит часть освободившихся денежных средств обратить на решение экологических, медицинских, продовольственных проблем.

Важное значение в решении глобальных проблем современности играет учение В.И. Вернадского о ноосфере. Это среда обитания человечества, управляемая научным разумом. Становление ноосферы требует формирования нового глобального сознания. Необходимо обобщенное и ценностное знание, синтез наук. Любой прогресс может быть научным и отвечать требованиям разума лишь тогда, когда он прежде всего является моральным, социальным и политическим прогрессом в привычках и поведении – словом, прогрессом культуры. Научно-технический прогресс должен сочетаться с изменениями общественных условий, тогда его достижения будут использоваться на благо человека. Речь идет о соединении, взаимосвязи процесса формирования ноосферы и технологических решений глобальных проблем современности.

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ