

эффективной организационно-методической деятельности службы в ГУО «Средняя школа № 1 г. Сенно», о качественном выполнении профессиональных обязанностей специалистами в области участия в родительских собраниях. Они помогают педагогам школы в организации родительских собраний.

В рамках данного исследования был проведен опрос родителей младших школьников в количестве 30 человек. Цель анкетирования – выявить эффективность деятельности педагогов начальной школы в области гражданско-патриотического воспитания учащихся.

Большая часть (92%) опрошенных указали на то, что учителя начальных классов участвуют в осуществлении гражданско-патриотического воспитания.

Анализируя ответы на вопрос «В какой области гражданско-патриотического воспитания классный руководитель осуществляет взаимодействие с детьми?» стало понятно, что учителя осуществляют гражданско-патриотическое воспитание по всем предложенным в анкете направлениям, что совпадает с ответами педагогов по данному вопросу и говорит о том, что работа в этом направлении действительно осуществляется на должном уровне в ГУО «Средняя школа № 1 г. Сенно». Как и в случае со специалистами СППС, учителя оказывают помощь в большинстве случаев организацией семинаров (20%), лекций (25%), бесед (50%).

По опросу родителей учителя начальных классов регулярно (60%) используют информацию на родительских собраниях по вопросам воспитания детей в семье, а 5% – вообще не используют. Таким образом, мы видим, что учителя начальных классов уделяют достаточно внимания на родительских собраниях вопросу воспитания детей в семье, куда входит также и гражданско-патриотическое воспитание.

Оценка эффективности взаимодействия родителей и классного руководителя в области осуществления гражданско-патриотического воспитания детей в большинстве случаев (89%) была удовлетворительной.

Заключение. Результаты исследования показали, что направленность на гражданственность и патриотизм у учащихся школы находится на достаточно высоком уровне, что говорит о том, что работа в области гражданско-патриотического воспитания ведется ответственно и, как правило, дает соответствующие результаты.

В условиях ГУО «Средняя школа № 1 г. Сенно» смысл формирования гражданственности и патриотизма сводится воедино: нравственность, патриотизм, правовая, политическая и информационная культура. В области сотрудничества СППС и педагогов начальной школы в гражданско-патриотическом воспитании обучающихся специалисты преследуют цель – создание целостной системы по форсированию гражданско-патриотических ориентиров у учащихся.

1. Авзалова, Г. Формировать личность XXI века / Г. Авзалова // Учитель. – 2013. – № 1. – С. 35 – 37.
2. Буткевич, В.В. Воспитание гражданственности и патриотизма у школьников / В.В. Буткевич, Н.К. Катович, О.В. Толкачева // Пазашкольнае выхаванне. – 2009. – № 5. – С. 15-19.

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ВТОРОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Юрченко Е.А.,

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В.

Дети с особенностями психофизического развития в большей мере, чем их нормально развивающиеся сверстники, испытывают трудности в общении. Это объясняется рядом причин, и прежде всего недостаточным уровнем развития речи у данной категории детей. Проблемами формирования коммуникативной стороны речи у детей с особенностями психофизического развития занимались такие отечественные авторы, как Л.С. Выготский, С.Д. Забрамная, А.Р. Малер, Л.М. Шипицина и др. Среди зарубежных авторов можно выделить У. Кристен, Л. Ньюканен, Х. Рюкле и др. [1]. Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью в той или иной степени испытывают трудности в выражении собственных чувств, взаимопонимании с окружающими. Освоение элементов коммуникативной культуры позволит подросткам

с умеренной интеллектуальной недостаточностью успешнее реализовывать свой потенциал, более успешно проходить социализацию в современном обществе [2].

Цель исследования - изучить особенности сформированности коммуникативных навыков у подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью.

Материал и методы. Целенаправленное исследование особенностей сформированности коммуникативных навыков у подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью проводилось в феврале – марте 2019 года в ГУО «Вспомогательная школа № 24 г. Орши». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 15 человек с диагнозом F71 по МКБ -10. В исследовании приняли участие учащиеся второго отделения вспомогательной школы. Возрастной диапазон обследуемых – от 12 до 15 лет (ЭГ). Контрольную группу составили нормально развивающиеся учащиеся ГУО «Средняя школа № 7 г. Орши»: 15 учащихся 1–2 классов. Экспериментальное исследование проводилось в виде стандартизированного наблюдения за двумя группами (экспериментальная и контрольная), с использованием бланка исследования, предложенного О.Е. Смирновой [3].

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования показали, что подростки с умеренной интеллектуальной недостаточностью характеризуются крайне низким уровнем развития речевой активности. В процессе проведения стандартизированного наблюдения 90 % испытуемых ЭГ преимущественно молчали, крайне редко сами задавали вопросы или отвечали на задаваемые вопросы. Безусловно, у младших школьников общеобразовательной школы ситуация противоположна описанной, только 5% учащихся КГ были отнесены к низкому уровню развития речевой активности.

Существенные различия наблюдаются при анализе результатов, полученных испытуемыми ЭГ и КГ по показателю «инициативность», как критерию определения уровня развития коммуникативных навыков. Так, высокий уровень инициативности был отмечен только у 5% учащихся второго отделения вспомогательной школы, в 70% случаев в ЭГ был отмечен низкий (в ряде случаев это можно охарактеризовать как крайне низкий) уровень развития инициативности. Так, многие подростки ЭГ самостоятельно не проявляли никакой активности по отношению к одноклассникам, играли в одиночестве или пассивно следовали за другими школьниками или педагогом. У всех учащихся с умеренной интеллектуальной недостаточностью наблюдалось нарушение звукопроизношения. Значение слов, употребляемых учащимися ЭГ, неточны, нечетко отграничены друг от друга, расплывчаты.

Следует отметить, что чувствительность коммуникации предполагает эмоциональный и действенный отклик на инициативу партнера по общению. Учитывая, что у подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью низкий и крайне низкий уровень инициативности в общении (по результатам проведенного исследования), в процессе организованной коммуникации не было проявлено высокой инициативы общения, на которую можно было бы чувствительно отреагировать. Следовательно, при наличии коммуникативной инициативы со стороны сверстников / педагога, показатели по данному диагностическому критерию могли бы быть выше. Данное обстоятельство необходимо учитывать при составлении и реализации коррекционно-развивающих программ по развитию коммуникации подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью, предусматривая их включение в более инициативную коммуникативную среду.

Аналогичные результаты были получены и при анализе потребности испытуемых в эмоциональном общении с людьми. Так, только 5% учащихся второго отделения вспомогательной школы продемонстрировали высокий уровень данного типа потребности. Результаты анализа уровня развития контактности показали наличие существенных проблем у подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью с организацией любого вида деятельности в паре или группе. Так, высокого уровня развития контактов не продемонстрировал ни один испытуемый экспериментальной группы. Например, наблюдаются нарушения во владении правилами корректировки коммуникации, начала и окончания контакта: обращаясь к собеседнику, учащиеся ЭГ редко используют вежливые слова, забывают извиниться, в случае необходимости (например: - Уберите, эту. - Иди, сюда). Нарушены и кинематические установки: ребята не всегда думают о том, как они выглядят при разговоре, приятно ли на них смотреть собеседнику. Часто дети сидят на стульях развалившись, активно размахивают руками, качают стул, встают со своего места или вообще выполняют задание стоя. Это наблюдается у 60% учащихся. Кроме того, наблюдаются

нежелательные средства коммуникации, проявляющиеся в использовании грубых слов, выражений, обращении не по имени, резкости.

Важнейшим компонентом качественного коммуникативного процесса является достаточный уровень развития эмоционального контроля за процессом межличностного взаимодействия. Результаты проведенного экспериментального исследования показали недостаточность развития данного компонента коммуникации у подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью. Так, у 80% испытуемых экспериментальной группы отмечается низкий уровень эмоционального контроля взаимодействия, демонстрируя стремление к привычному кругу общения или к предпочтению одиночества в процессе выполнения задания.

Заключение. Результаты проведенного экспериментального изучения показали наличие существенных затруднений у подростков с умеренной интеллектуальной недостаточностью при организации коммуникативного процесса со сверстниками. Данные затруднения наблюдаются на всех уровнях коммуникации. Отмечается прямое влияние интеллектуального развития детей на формирование коммуникативных навыков: чем ниже интеллектуальное развитие ребенка, тем ниже его владение коммуникативными навыками.

Таким образом, одним из приоритетных направлений коррекционно-развивающей работы с подростками с умеренной интеллектуальной недостаточностью (второе отделение вспомогательной школы) должно стать специально организованная педагогическая деятельность по формированию их коммуникативных умений.

1. Комарова, С.В. К вопросу о коммуникативном подходе в развитии речи учащихся с интеллектуальной недостаточностью / С. В. Комарова // Коррекционная педагогика. – 2005. – № 1. – С. 50–53.
2. Рогожинская, Т.А. Становление и развитие коммуникативных навыков подростков / Т.А. Рогожинская // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 2. – С. 65–70.
3. Смирнова, О.Е. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция / О.Е. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.