

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Ткаченко Н.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В.

Овладение компетенциями определяется как одно из средств достижения реальной самостоятельности ребенка путем снижения его зависимости от помощи взрослых. Многочисленными авторами установлено, что ученики с интеллектуальной недостаточностью могут овладеть определенными компетенциями при адекватной коррекционно-педагогической помощи (И.М. Бобла, А.М. Змушко, Т.Л. Лещинская, Т.А. Процко, В.А. Шинкаренко и др.). Формирование основ безопасности жизнедеятельности является важной составляющей социализации личности. Дети с интеллектуальной недостаточностью овладевают опытом путем вхождения в социальную среду и познания предметного мира, что обуславливает необходимость формирования у них умений взаимодействовать с окружающими людьми и осуществлять практическую деятельность [1]. Это обеспечивает реализацию потенциальных возможностей учеников и позволяет проявлять им самостоятельность во всех сферах жизнедеятельности [2].

Цель исследования – изучение особенностей формирования основ безопасности жизнедеятельности во дворе и на улице у старших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Материал и методы. Экспериментальное исследование проводилось с января 2019 года по февраль 2019 года в ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 20 человек с диагнозом F70 по МКБ-10. В исследовании приняли участие учащиеся трех классов первого отделения: 6^А, 7 и 8 классы. Возрастной диапазон обследуемых – от 12 до 15 лет, из них 8 девочек и 12 мальчиков. Предлагаемые испытуемым диагностические задания по разделу «Окружающая среда и безопасность» включали темы: - безопасное поведение во дворе, - места особой опасности.

Результаты и их обсуждение. Изучение уровня сформированности знаний старшеклассников вспомогательной школы о безопасном поведении во дворе показало, что большинство учащихся знают основные правила данного вида деятельности. Так, 100% испытуемых правильно определили безопасное место для игры в мяч, но не все ответившие смогли аргументировано объяснить причину своего выбора. Только 60% старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью правильно рассказали о возможных опасностях неправильного выбора места для игры в мяч. Остальные 40% испытуемых затруднились в формулировке или дали неточные, и даже неправильные варианты ответов. Например, испытуемый Влад Г. просто констатировал: «Можно играть только на детской площадке», Никита Д. предложил следующий вариант ответа: «Можно в окно машине попасть».

При ответе на вопрос о том, можно ли на улице играть в прятки были получены следующие результаты. 15% детей ответили, что самое безопасное место для игры в прятки, это дом. 45% учащихся с интеллектуальной недостаточностью ответили - во дворе, где нет машин, 15% испытуемых предпочитают играть в прятки на детской площадке, 25% учеников играют на улице и где хотят. Более сложным оказалось для старшеклассников объяснение возможных опасных ситуаций при игре с мячом во дворе. Так как детьми достаточно хорошо усвоены контрастные по выбору варианты мест игры с мячом, то предположение того, что игра с мячом на площадке может быть опасной вызвало в ряде случаев недоумение. Так, 45% учащихся с интеллектуальной недостаточностью твердо заявили, что игра в мяч не может быть опасной на детской площадке. 55% испытуемых сказали, что игра в мяч может быть опасной и привели примеры. Например, Юра П. пояснил свой ответ: «Если не правильно поймать мяч, можно сломать руку», Егор Л. описал следующую ситуацию: «Мячом разобьют стекло, которое упадет на ребенка и его покалечит». Таким образом, школьники в большей степени понимают опасность «извне», чем опасность, исходящую от своих действий.

При изучении знания старшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью безопасных мест для игр были получены следующие результаты: 50% учеников считают, что

безопасными местами для игр являются баскетбольная и детская площадки; 30 % испытуемых считают безопасными местами – беседку, баскетбольную и детскую площадки, что является верными вариантами ответа, но основным аргументом правильности своего ответа выдвигают возможность «там посидеть»; 5 % опрошенных считают, что можно везде «тусить», и в качестве правильных мест для игры выбирают все предложенные варианты, в том числе и стог сена на поле; 5% респондентов посчитали безопасным местом для игр только детскую площадку; 10% учащихся с интеллектуальной недостаточностью выбрали в качестве места для игры беседку и детскую площадку, объясняя это тем, что на рисунках нет места, чтобы сидеть, «а то покусают муравьи».

Анализ полученных ответов старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью по разделу «Места особой опасности» позволил сделать следующие выводы. В качестве безопасного предмета, который можно использовать для безопасного освещения чердака, подвала, гаража испытуемыми были названы: - фонарь – 45% ответов; 25% учеников предложили использовать фонарик от телефона, 10% испытуемых предпочли взять свечи, 10% учащихся с интеллектуальной недостаточностью назвали в качестве безопасного варианта освещения «спичками» и 10% старшеклассников предложили взять лампу. Как видно, 20% учеников старших классов не рассматривают спички и свечи как потенциально опасных предмет, что может стать причиной нарушения ими основ безопасности жизнедеятельности.

Достаточно сформированными оказались у испытуемых знания правил поведения при возникновении экстренной ситуации в лифте. Так, 50 % учеников сказали, что не будут паниковать и нажмут специальную кнопку, которая находится в лифте, скажут диспетчеру, что застряли, назовут дом и подъезд. 15% учащихся с интеллектуальной недостаточностью сказали, что нажмут любую кнопку в лифте и будут ждать. 10% учащихся с интеллектуальной недостаточностью будут бить в дверь и кричать «Пожар!», 10% испытуемых предположили, что позвонят маме и 15% старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью будут звонить в МЧС по телефону 101.

Понимание потенциальной опасности таких мест как стройплощадка оказалось сформированным у старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью следующим образом. 70% испытуемых не выберут стройплощадку для общения с друзьями, потому что там опасно. Так, Даня В. объяснил свой ответ следующим образом: «кирпич на голову может упасть». Однако, 20% учеников сказали, что весело проведут время с друзьями на стройплощадке, где смогут ползать и попрыгать, что свидетельствует о недостаточной сформированности у них основ безопасности жизнедеятельности, что может привести и к потенциально опасному поведению.

Закключение. Проведенное экспериментальное изучение показало наличие недостаточно точно сформированных и дифференцированных знаний основ безопасности жизнедеятельности по всем изученным темам: безопасное поведение во дворе и места особой опасности. Данная ситуация демонстрирует необходимость проведения дополнительной специально организованной педагогической работы по формированию у старших школьников с интеллектуальной недостаточностью знаний основ безопасности жизнедеятельности, а также умений по использованию полученных знаний в реальной действительности.

1. Данченко, С.П. Сборник ситуационных задач по курсу основ безопасности жизнедеятельности / С.П.Данченко. – СПб.: СПбАППО, 2006. – 184 с.
2. Кислякова, Ю.Н. Формирование социально-бытовой компетенции младших школьников с интеллектуальной недостаточностью / Ю. Н. Кислякова // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – № 6. – С. 61–67.