

происходило в процессе коллективного обсуждения и предполагало создание единой цветовой композиции, созвучной картинам М. Шагала, но отражающее внутренний мир и эмоциональное состояние исполнителей. Музыкальное сопровождение было заимствовано из постановки 2015-2016 учебного года.

В апреле 2018 года по инициативе отдела спорта и туризма Витебского городского исполнительного комитета был разработан проект «Над городом». Его реализация осуществилась при поддержке Витебского областного исполнительного комитета, Витебского областного краеведческого музея, ОДО «Туристическая фирма Илва» и педагогического факультета ВГУ имени П.М. Машерова.

Суть данного проекта заключалась в следующем: в процессе пешеходной экскурсии по Витебску туристические группы подходят к Витебской ратуше. В определенное время включается заранее записанная фонограмма со стихотворением Р. Рождественского «Марк Шагал», на балкон ратуши выходит скрипачка и над Витебском парят звуки французских, белорусских и еврейских мелодий. Ведь имя М. Шагала принадлежит этим трем культурам.

Запись фонограммы осуществлялась в студии звукозаписи педагогического факультета ВГУ имени П.М. Машерова. Текст стихотворения прочитал кандидат исторических наук, доцент, ведущий специалист отдела культуры Витебского областного исполнительного комитета Д.В. Юрчак, партия скрипки исполнена Н. Кручковской (класс кандидата педагогических наук, доцента Ю.С. Сусед-Виличинской), сведение фонограммы осуществил зав. кафедрой музыки, кандидат педагогических наук, доцент С.А. Карташев.

Если в предыдущих прочтениях стихотворения Р. Рождественского использовались аудиозаписи музыкальных произведений в исполнении других музыкантов, то в данном проекте скрипка задумывалась как сольный инструмент, дополняющий образ возлюбленной М. Шагала – Беллы. В результате были выбраны следующие музыкальные произведения: «История любви» Ф. Лея, белорусский «Надельны марш» и «Вясельная полька» и местечковая еврейская мелодия. Подготовка к аудиозаписи требовала кропотливой работы над аппликатурой, штрихами, динамикой и стилистическими особенностями выбранных фрагментов.

Создание образа скрипачки происходило в процессе обсуждения всех заинтересованных сторон. В конечном результате был принят сценический костюм ансамбля скрипачей педагогического факультета «Вдохновение» белого цвета, обсуждена прическа, макияж, отрепетированы вход и выход на балкон Ратуши.

Заключение. Проведенный анализ сценических постановок стихотворения Р. Рождественского «Марк Шагал» студентами педагогического факультета ВГУ имени П.М. Машерова показал, что полученный результат зависит не только от исполнителей и их базового уровня, но и от предоставленных профессорско-преподавательским составом возможностей самосовершенствования знаний, умений и навыков. Проект «Над городом» приобрел большую популярность среди жителей и гостей города, получил высокую оценку в средствах массовой информации различных уровней.

1. Стихи, посвященные Марку Шагалу, сквозь призму его картин / LiveInternet [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/4676123/post229375594>. – Дата доступа: 28.06.2019.

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Лабовка А.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В.

Большая часть специальных исследований особенностей речевого развития учащихся с интеллектуальной недостаточностью, посвящена вопросам логико-содержательной стороны устной и письменной речи (В.Я. Василевская, М.Ф. Гнездилов, Е.А. Гордиенко, Р.И. Лалаева, В.Г. Петрова и др.); выявлению и формированию ее лексической стороны (Г.И. Данилкина, Г.М. Дульнев, З.Н. Смирнова, Т.К. Ульянова и др.); определению путей коррекции грамматического и лексического строя речи (М.Ф. Гнездилов, К.Г. Ермилова, Г.В. Савельева,

М.П. Феофанов и др). Авторы отмечают бедность активного и пассивного словаря детей с интеллектуальной недостаточностью, причем пассивный словарный запас, хотя значительно и превышает активный, но касается только восприятия отдельных изолированных слов с опорой на наглядность, что свидетельствует о том, что у дошкольников и младших школьников с интеллектуальной недостаточностью длительное время сохраняется ситуативное значение слова [1]. Данные особенности лексической стороны речи влияют и на развитие фразовой речи, что затрудняет формирование коммуникативных навыков и социальную адаптацию в целом.

Цель исследования - изучение особенностей развития лексической стороны речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью

Материал и методы. Целенаправленное исследование особенностей развития лексической стороны речи у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью проводилось в январе - феврале 2019 года на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 20 младших школьников с диагнозом F70 по МКБ-10. В исследовании приняли участие учащиеся 1–5 классов первого отделения. Возрастной диапазон обследуемых – от 8 до 12 лет. Для исследования уровня сформированности и особенностей связной речи детей была использована серия диагностических заданий Чиркиной Г.В. [2].

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов выполнения младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью методики «Назови одним словом» показал, что наиболее усвоенными у них являются обобщающие понятия: «фрукты» и «овощи» (95% испытуемых правильно и самостоятельно назвали эти слова).

Достаточно успешным для испытуемых стало называние обобщающих понятий: «обувь», «одежда», «цветы», «домашние животные» и «дикие животные». Данные слова были самостоятельно названы в 90 % случаев, остальным испытуемым потребовалась направляющая помощь, которую они приняли. Следует отметить наличие нарушений звукопроизношения у ряда младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, что затрудняет понимание произносимых ими слов. Например, испытуемых Кирилл Р. назвал «домашних животных» как «домасие шипотные», Арина С. назвала «одежду» - «одешна».

С большими трудностями столкнулись учащиеся младших классов при назывании понятия «транспорт». Только 65% испытуемых смогли самостоятельно назвать данное понятие. Причем, количество звуковых искажений при назывании данного слова было более частым (например, «татпорт», «танспот»). 25% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью использовали описание понятия, так и не смогли назвать его даже после оказания массивированной помощи экспериментатора (например, «оно все едет», «можно поехать и приехать»), то есть даже в пассивном словаре данное понятие у них пока не сформировано. 20% испытуемых полностью с данной частью задания не справились.

Существенные трудности у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью вызывало называние таких обобщающих слов как «растения» и «природные явления». Только 10% учащихся смогли назвать данные понятия с помощью экспериментатора. Для 60% испытуемых характерным было использование близких по значению слов «деревья», «природа», «вода», «погода», «цветы», «зима» или замена обобщающих понятий словами, обозначающими действие (например, «растут в лесу», «на улице бывает», «растет в огороде»).

Недостаточная сформированность активного словаря обобщающих понятий у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью нашла свое отражение в по итогам выполнения ими методики «К чему относится?». Данная методика показала, что отнесение к одному понятию группы слов у учащихся с интеллектуальной недостаточностью происходит легче, чем определение понятия, к которому относится одно слово. Существенные трудности вызвало отнесение к понятиям слов – «самолет», «учебник», «молоток» и «стрекоза». При оказании детям помощи со стороны экспериментатора, чаще всего испытуемые заменяли предполагаемые обобщающие понятия описанием действий, характерным для данных объектов. Например, Арина С. Вместо отнесения слова «самолет» к понятию «транспорт» сказала: «то что, летает». 30 % испытуемых определили слово «стрекоза», как относящееся к категории «животные», то есть использовали более общее понятие по отношению к понятию «насекомые». Наибольшее затруднение вызвало слово «рысь», только 50% учащихся с

интеллектуальной недостаточностью смогли назвать соответствующую категорию после помощи экспериментатора с использованием предметной картинки.

Анализ результатов выполнения младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью методики «Что вокруг нас?» показал, что называние слов (имен существительных) при наличии наглядной опоры (предметных картинок) является более простым для них вариантом. Так, 100% детей смогли назвать такие слова как «линейка», «будильник» (20% испытуемых сказали «часы») «лошадь», «цыпленок» (20% учащихся сказали «птенец»), «корабль», «роза», «флаг», «врач». Однако ни один ребенок не назвал слово «сирень». Такие слова как «самолет» и «гвоздь» 20% учащихся заменяли описательными характеристиками для них действий: «папа забывает», «летает в небе», что демонстрирует осознанность их восприятия данных объектов, но недостаточную сформированность данных понятий в активном словаре. 10% учащихся младших классов заменили слово «самолет» на «вертолет», «волк» на слово «собака», что демонстрирует недостаточную дифференцированность данных понятий.

При выполнении методики «Кто у кого?» были получены следующие результаты. Ни один испытуемый не смог выполнить данное задание полностью. 25% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью назвали не соответствующие слова, обозначающие детенышей животных, а образовывали от названий животных слова в уменьшительно-ласкательном значении. Например: «овечка», «козочка», «поросеночек». 70% учащихся с интеллектуальной недостаточностью смогли назвать детенышей следующих животных: «корова», «белка», «еж», «волк», «лиса».

Заключение. Результаты проведенного экспериментального исследования показали, что лексическая сторона речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью характеризуется качественным своеобразием. К данным особенностям можно отнести: недостаточный объем пассивного и активного словаря, в том числе и соответствующих словарей обобщающих понятий; замена обобщающих понятий описанием их смысла; влияние некачественного звукопроизношения на понимание произносимых слов слушателем; преимущественное описание действий, типичных для объекта, наличие трудностей включения в описание объекта характерных для него свойств; - существенная количественная разница между пассивным и активным словарем.

1. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей системным недоразвитием речи / В.К.Воробьева. – М., 2007. – 203 с.
2. Пособие по диагностике речевых нарушений / Под. общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Мазнёва Е.В.,

*учащаяся 2 курса Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова,
г. Орша, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Чикованова Е.А.

Работа над развитием навыков функционального чтения начинается с I ступени обучения – с начальной школы. Особое место в формировании навыков функционального чтения занимают уроки «Литературного чтения» в начальной школе. Отдельные методисты утверждают, что «функциональное чтение не формируется на уроках литературы» и имеет очень мало общего с предметом «литература» [1]. Однако, мы придерживаемся другой точки зрения: базовым навыком функционального чтения является чтение как таковое, которое развивается на уроках «Литературное чтение». На этих уроках, работая с текстом художественного произведения, педагог учит школьников его анализу, составлению характеристик героев, подтверждению мыслей с опорой на текст, составлению план произведения, а это значит, делению текста на логические части и вычленению главного в каждой. Разнообразие литературных жанров, изучаемых на уроках, от произведений устного народного творчества до научно-популярных, дает возможность учителю использовать широкий спектр методов и приемов, способствующих развитию функционального чтения.