

Результаты и их обсуждение. Педагоги не затруднялись при выборе ответов, отвечали быстро.

Данная анкета помогла воспитателям задуматься, насколько правильны выбранные ими методы и формы приобщения детей дошкольного возраста к художественным текстам. Чем сильнее у педагогов будет преобладать мотив, связанный с тем, чтобы ребёнок полюбил книгу, тем быстрее они будут использовать художественные тексты на занятиях. Все это, безусловно, будет способствовать скорейшему решению многих воспитательных задач. Из рекомендаций можно посоветовать читать воспитанникам художественную литературу ежедневно, использовать сюжетно-развивающую игру «Книжный магазин», «Библиотека», сообщать о новых книгах в книжном уголке группы, организовывать выставки с популярной детской литературой, проводить родительские собрания и консультации, связанные с семейным чтением, подчеркивая их актуальность в наше время.

Заключение. Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что большинство воспитателей стараются приобщать своих воспитанников к художественной литературе в дошкольных учреждениях, формируют любовь к книге, создают необходимые условия для формирования интереса к чтению, используя при этом разнообразные формы и методы. При этом остается недостаточно раскрытой проблема организации работы родителей в данном направлении.

1. Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов / Витебский государственный университет; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2019. – Вып. 10. – 319 с.
2. Александрова, О.В. Развитие мышления и речи для малышей 4-6 лет / О.В. Александрова. – М.: Эксмо, 2013. – 48 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Ильюшина В.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В.

Для детей с интеллектуальной недостаточностью характерно наличие различного рода сопутствующих нарушений: двигательных, сенсорных, психических, речевых. Практика специального обучения и воспитания отмечает, что данные нарушения значительно затрудняют процесс обучения учащихся данной категории [1]. Потребность в изучении особенностей грамматического строя речи школьников с интеллектуальной недостаточностью обусловлена важностью грамматической стороны речи для обучения и коммуникации.

Цель исследования – определение особенностей овладения грамматическими категориями школьниками с легкой интеллектуальной недостаточностью.

Материал и методы. Целенаправленное исследование особенностей грамматического строя речи у младших и старших школьников с интеллектуальной недостаточностью проводилось на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 40 человек с диагнозом F70 по МКБ -10. В исследовании приняли участие 20 учащихся 2–4 классов первого отделения – ЭГ1 и 20 учащихся 8–10 классов первого отделения ЭГ2. Учащимся были предложены диагностические методики О.Б.Иншаковой, для изучения следующих грамматических категорий: – образование существительных именительного падежа множественного числа; – образование существительных в косвенных падежах; – образование существительных родительного падежа множественного числа; – употребление предлогов; – согласование числительного с существительным; – согласование прилагательного с существительным; – образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами; – образование относительных прилагательных от существительных [2].

Результаты и их обсуждение. Исследование образования существительных именительного падежа множественного числа показало: в ЭГ1 с заданием справились 50% учащихся. Ответы детей отличались определенным своеобразием: 25% обследуемых использовали слова «воробей», «пени», «ухи», «стулы», «левы». В ЭГ2 85% испытуемых

выполнили задание без ошибок, однако отмечены ошибки в образовании существительных именительного падежа множественного числа слов «воробей» – «воробей», «ухо» – «ухи». Результаты исследования образования существительных в косвенных падежах школьниками с интеллектуальной недостаточностью показали: в ЭГ1 с заданием смогли справиться 50% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. Однако, следует отметить, что данное задание вызвало у учащихся ЭГ1 значительные затруднения и в ряде случаев требовало оказание различных видов помощи со стороны экспериментатора: например, типичными ответами были: «карандашов», «куклов».

Исследование образования существительных родительного падежа множественного числа показало, что в ЭГ1 с заданием справились 55% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. В их ответах наблюдается следующая специфика образования существительных родительного падежа множественного числа: 15% учащихся ЭГ1 ответили «деревов», «книжек», «листов», «ключов». 5% испытуемых ответили: «чашков», «домиков». 5% обследуемых ЭГ1 употребляют существительные: «мячов» и «ключиков». Как видно, в младшем школьном возрасте дети с интеллектуальной недостаточностью не овладевают грамматическими нормами образования имен существительных родительного падежа множественного числа. Среди старших школьников с интеллектуальной недостаточностью 80% обследуемых (ЭГ2) были успешны.

Исследование особенностей употребления предлогов учащимися с интеллектуальной недостаточностью показало: среди учеников ЭГ1 задание смогли выполнить только 45% испытуемых. Наиболее редко в ответах, обследуемых употреблялись следующие предлоги: «под» заменялся словами «снизу» либо «внизу», над заменялся «сверху» и «выше», предлог «за» у всех испытуемых ЭГ1 неправильно ответивших детей был заменен словом «прячется». Предлог «около» и «перед» в ответах 15% опрошенных не употреблялся. Исследование особенностей согласования числительного с существительным учащимися с интеллектуальной недостаточностью показало, что в ЭГ1 только 40% испытуемых смогли справиться с полным объемом задания с помощью экспериментатора. Наиболее часто в ответах младших школьников с интеллектуальной недостаточностью звучали такие ошибки как «один тетрадь» (25% ответов), «пять терадков» – у 15% испытуемых, «три карандашов», «пять карандашов», «пять яблочков» – в 10% случаев. К старшему школьному возрасту учащиеся с интеллектуальной недостаточностью овладевают согласованием числительных с именами существительными. Так, 95% испытуемых ЭГ2 смогли выполнить задания данного этапа исследования.

Исследование согласования имен прилагательных с именами существительными учащимися с интеллектуальной недостаточностью позволило получить следующие результаты. В ЭГ1 60% обследуемых справились с заданием. Наибольшие трудности вызвало согласование прилагательных со словом «ведро» (средний род). У 10% испытуемых к слову «платье» были предложены варианты: «девочковое» и «для девочек». Среди старших школьников с интеллектуальной недостаточностью ЭГ2 успешно выполнили задание 95% учащихся.

Исследование образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами участниками экспериментального изучения позволило получить следующие результаты: только 35% учащихся с интеллектуальной недостаточностью младшего школьного возраста (ЭГ1) самостоятельно справились с заданием. 50% обследуемых ЭГ1 не смогли образовать уменьшительно – ласкательные формы слов «кровать», «кукла», «миска», «лиса» и «воробей». У 5% испытуемых отмечены такие ответы как: «кроватьушка», «воробейка», «одеялонько». Также часто встречались (15%) следующие неправильные варианты уменьшительно – ласкательных форм слов: «куклочка», «шкафик», «блюдце» (от слова «миска»). Среди учеников старшего школьного возраста (ЭГ2) самостоятельно с заданием справились 85% обследуемых. Исследование образования относительных прилагательных от существительных учащимися ЭГ1 и ЭГ2 показало, что в ЭГ1 с заданием справились 40% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. Среди старших школьников с интеллектуальной недостаточностью (ЭГ2) у 75% испытуемых задание на образование относительных прилагательных от имен существительных не вызвало затруднений. Среди ошибочных ответов можно выделить: «соллома» – «солломовая», «снег» – «снеговой», «пух» – «пушистый» (10% случаев). Как видно, ошибки образования относительных имен

прилагательных связаны с нарушением грамматического строя речи, неправильным выбором суффикса (а не заменой на качественные имена прилагательные – как у испытуемых ЭГ1).

Заключение. Младшие школьники с интеллектуальной недостаточностью испытывают существенные трудности в овладении грамматическими категориями в полной мере, большинство учащихся младших классов вспомогательной школы делают значительные ошибки в употреблении грамматических категорий различного типа. Учет выявленных особенностей в педагогической деятельности учителя – дефектолога будет способствовать повышению качества реализации коррекционно-развивающих задач обучения детей данной нозологической группы.

1. Коррекция нарушений речи у детей с сенсорной, двигательной и интеллектуальной недостаточностью: учебн.-метод. пособие / Н.Н. Баль и др. – Минск: БГПУ, 2009. – 104 с.
2. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б.Иншакова. – 2 – е изд., испр. и доп. – М.: ВДАДОС. – 2008. – 279 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ ВТОРОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Качанова А.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В.

Знание педагогом особенностей эмоционального отношения учащегося к тем или иным сторонам окружающей действительности является важным условием эффективности коррекционного воздействия. Эмоциональная сфера детей с интеллектуальной недостаточностью, особенно у учащихся второго отделения вспомогательной школы, характеризуется незрелостью и существенным недоразвитием, которое связано преимущественно с недостаточной сформированностью произвольных психических процессов [1]. В ряде случаев, возникающие у школьников с интеллектуальной недостаточностью эмоции недостаточно дифференцированы, неадекватны оказываемым на них внешним воздействиям [2]. Однако, по сравнению с другими психическими процессами, эмоциональная сфера у данной категории детей более сохранны.

Цель исследования - изучение понимания младшими школьниками с умеренной интеллектуальной недостаточностью эмоциональных состояний человека в различных условиях.

Материал и методы. Целенаправленное исследование особенностей эмоциональной сферы младших школьников с умеренной интеллектуальной недостаточностью проводилось в марте - апреле 2019 года на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлечённых к исследованию лиц составило 15 старших школьников (с диагнозом F71 по МКБ-10). В качестве методик экспериментального изучения были использованы: методика С.Д. Забрамной, О.В. Боровик на выявление понимания эмоциональных состояний по мимике человека, методика Л.Б. Фесюковой на выявление понимания эмоциональных состояний в предложенной ситуации (на наглядном уровне), диагностическая беседа.

Результаты и их обсуждение. Анализ полученных результатов продемонстрировал наличие следующих специфических особенностей в понимании эмоций учащимися с умеренной интеллектуальной недостаточностью. Так, в наибольшей степени у испытуемых оказалось сформированным понимание эмоции радости и гнева – контрастных по внешним проявлениям и имеющим ярко выраженные особенности мимики при проявлении (40% правильных ответов), эмоции страха и грусти смогли правильно определить только по 20% учащихся. Например, испытуемая Милана П., при анализе картинки с изображением радостной девочки, сказала, что персонаж чувствует радость, и объяснила свой ответ: «Она смеется, и рот улыбается». При демонстрации диагностической картинки, на которой персонаж испытывает страх, данная испытуемая правильно назвала эмоцию и объяснила свой ответ: «Вот как рот открыт, и глаза распахнула». Данный пример иллюстрирует понимание испытуемой чувств персонажа, возможность адекватного анализа мимики, знание названия эмоций.

Испытуемый Егор Л., при предъявлении аналогичной пары диагностических картинок, определил, что девочка чувствует радость, но объяснил свой ответ следующим образом: «Это у нее