

2. Научно обоснованная, эффективная схема методики раздельного учета доходов, расходов и задействованных активов, реализующая принципиально новый подход к управлению тарифами в организациях почтовой связи, заключающийся в особом характере взаимосвязи и соединении:

во-первых, глубоко исследованной международной, национальной и отраслевой нормативно-правовой базы, доказывающей необходимость и возможность ведения раздельного учета в отечественной практике;

во-вторых, метода бухгалтерского учета и его элементов, позволяющих осуществить документирование каждого этапа бизнес-процесса, оценку доходов, затрат и задействованных активов, калькуляцию профильных и непрофильных услуг, отражать на счетах бухгалтерского учета с помощью принципа двойной записи раздельный учет с последующим формированием различных форм внутренней отчетности для принятия управленческих решений;

3. Две возможные для использования на предприятиях почтовой связи модели раздельного учета доходов, расходов и задействованных активов, построенные на основании предложенной, что в свою очередь позволит:

- оперативно изучать взаимосвязи между объемом услуг почтовой связи, расходами, доходами и задействованными активами;

- вести достоверный учет потребления ресурсов по видам услуг почтовой связи, что позволит формировать обоснованные тарифы на регулируемые и нерегулируемые услуги;

- агрегировать международный опыт раздельного учета доходов и расходов в отечественную практику ценообразования почтовых услуг;

- организовать эффективное управление структурными подразделениями, обеспечить консолидацию данных о понесенных издержках.

4. Теоретическая концепция раздельного учета затрат на предприятиях почтовой связи, которая будет заложена в основу методических рекомендаций по ведению раздельного учета доходов, затрат и задействованных активов по видам услуг почтовой связи.

Заключение. По нашему мнению, разработка и внедрение методики раздельного учета доходов и расходов по видам услуг почтовой связи позволит осуществить:

- раздельный учет затрат с целью оперативного изучения взаимосвязи между объемом услуг почтовой связи, расходами и доходами и задействованными активами;

- вести достоверный учет потребления ресурсов по видам услуг почтовой связи, что позволит формировать обоснованные тарифы на регулируемые и нерегулируемые услуги;

- агрегировать международный опыт раздельного учета доходов и расходов в отечественную практику ценообразования почтовых услуг;

- усовершенствовать и повысить эффективность управления предприятиями почтовой связи, обеспечить консолидацию данных о понесенных издержках.

1. Всемирная почтовая конвенция, 1874 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 12.05.2018.
2. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 335 с.
3. Палий В. Управленческий учет. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 477 с.
4. Примакова, М.В. Совершенствование учета затрат и внутренней отчетности о расходах организации связи по основным видам деятельности / М.В. Примакова // Вестник Полоцкого государственного университета. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ. Бухгалтерский учет – 2010. – №10. – С.139–146.

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ИНТЕРЕСОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ

Сытник А.Н.,

магистрант СПбЮИ (ф) УП РФ, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Научный руководитель – Головки И.И., канд. юрид. наук, доцент

Проблема защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии в последнее десятилетие приобрело особую актуальность. Ученые активно обсуждают состояние экологической защищенности граждан, предлагают правотворческие новеллы, способы увеличения эффективности концентрации усилий правоохранительных органов по урегулиро-

ванию экологической обстановки и т.д. Однако многие предложения не находят своего формального закрепления и практической реализации.

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве является одним из важнейших направлений прокурорской деятельности. При этом, Закон о прокуратуре РФ не выделяет в качестве самостоятельного поднаправления участие прокурора в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии. Руководствуясь научно-теоретическим подходом при обособлении отдельных участков деятельности прокурора, имеется возможность такого выделения в рамках функции – участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами. Критериями выделения самостоятельного поднаправления выступают такие руководящие основы любого направления прокурорской деятельности, как его предмет и пределы [1].

Цель исследования состоит в обосновании особенностей деятельности прокурора в гражданском процессе в защиту интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии, выработке руководящих основ данного поднаправления деятельности.

Материал и методы. Материалом исследования послужили нормативные правовые акты Российской Федерации, теоретические работы ученых, посвященные данной тематике, а также практика судов и органов прокуратуры Российской Федерации. Методологическую основу работы составил всеобщий диалектический метод познания, а также такие общенаучные методы, как системный, метод описания, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. Стоит отметить, что Закон о прокуратуре РФ не сформулировал предметы ненадзорных направлений деятельности прокурора. Вместе с тем, в научной среде актуализируются предложения специалистов в сфере прокурорского надзора говорить о предмете деятельности прокурора как общей категории, включающего в себя предмет надзора и предмет деятельности в ненадзорных направлениях.

Разделяя позицию Коршуновой О.Н. и Головки И.И., под предметом участия прокурора в гражданском судопроизводстве следует понимать защиту прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов неопределенного круга лиц и публично-правовых образований, соответствие законам действий (бездействия) и решений участвующих в деле лиц, законность и обоснованность судебных постановлений при рассмотрении и разрешении гражданских дел [2].

С учетом данного подхода, справедливо выделение предмета участия прокурора в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии, который может быть определен следующим образом:

- 1) защита прав и охраняемых законов интересов нкл в сфере экологии;
- 2) соответствие законам действий и решений участвующих в деле лиц;
- 3) законность и обоснованность судебных постановлений при рассмотрении и разрешении гражданских дел в защиту прав и законных интересов нкл в сфере экологии.

По аналогии с отсутствием легально закрепленных предметов ненадзорных направлений прокурорской деятельности, закон не уделил внимание их пределам. Доктринально данный вопрос также не получил необходимого освещения [3].

Пределы участия прокурора в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии в гражданском судопроизводстве должны включать следующие положения:

1. Пределы определяются соответствующим законодательством: ГПК РФ, Закон о прокуратуре, природоохранное законодательство.
2. Прокурор может беспрепятственно воспользоваться полномочием, предусмотренным ст. 45 ГПК РФ, применительно к защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии. Стоит заметить, что, говоря в целом о сфере экологии, мы говорим о возможности прокурора защитить права различного рода: экологические, социальные, экономические и т.д. Пределы в данном контексте характеризуют действия ответчика, нарушающие требования экологического законодательства.
3. Субъект, чьи права и законные интересы в сфере экологии защищает прокурор – исключительно неопределенный круг лиц.
4. В роли ответчиков, чьи действия нарушили права и законные интересы неопределенного круга лиц в сфере экологии, могут выступать любые лица: гражданин, юридическое лицо, публично-правовое образование.

5. Реализуя полномочия по участию в судопроизводстве, основываясь на ст. 12 Гражданского Кодекса РФ, прокуроры применяют соответствующие способы защиты прав и свобод неопределенного круга лиц.

Возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсация морального вреда недопустимы в отношении неопределенного круга лиц, поскольку такого «общего права» на возмещение законом не предусмотрено. Материальные требования могут быть удовлетворены лишь для конкретных людей, однако в рассматриваемом вопросе фигурирует субъект, не подлежащий идентификации [4].

6. Специфика участия прокурора в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии в гражданском судопроизводстве в различных стадиях также выступает одним из условий определения границ осуществления указанной деятельности.

7. При реализации полномочий прокурорам необходимо учитывать не только нормы законодательства, но и более конкретные ведомственные организационно-распорядительные акты. В частности, приказ Генерального прокурора РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» также указывает на то что необходимо исключить дачу заключения по делу, в котором орган прокуратуры выступает в качестве истца, ответчика или заинтересованного лица.

Заключение. Таким образом, сформулированные предмет и пределы – это единое целое, характеризующее защиту прокурором прав и законных интересов неопределенного круга лиц в сфере экологии, как поднаправление функции участия прокурора в гражданском судопроизводстве. С одной стороны, изложенные элементы позволяют эффективнее изучить теоретические аспекты данной деятельности, с другой стороны, правоприменители смогут ориентироваться в организационных вопросах и осуществлять свои полномочия, не выходя за их правовые рамки.

1. Казарина А. Х. Эволюция взглядов на предмет прокурорского надзора / А. Х. Казарина // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2013. № 2(34). С. 34–42.
2. Коршунова О.Н., Головки И.И. Предмет деятельности прокурора - новая категория или необходимость // Вестн. Том. гос. ун-та. 2017. №423. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-deyatelnosti-prokurora-novaya-kategoriya-ili-neobhodimost> (дата обращения: 12.08.2019).
3. Головки И.И. Пределы участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве // Правоохранительная деятельность. 2017. № 4(13). С. 117-126.
4. Уксузова Е.Е. Дела о защите прав неопределенного круга лиц // Российская юстиция. 1997. № 11. С. 42-44.

ПРОБЛЕМАТИКА РАСШИРЕНИЯ И ИНТЕГРАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

Тимофеев А.Д.,

*студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юрид. наук, доцент*

Создание и развитие Евразийского экономического союза имеет огромное значение для стран-участниц, так как это тип интеграции стран, основанный на нерушимости их суверенитета и территории, он призван обеспечить свободу движения услуг, товаров, капитала и рабочей силы, а также гарантировать проведение согласованной или единой политики в различных отраслях экономики.

Цель работы – выявление проблем, возникающих при вступлении в ЕАЭС.

Материал и методы. Материалом работы послужила нормативно-правовая база ЕАЭС. В качестве основных методов изучения использовались сравнение, анализ и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Евразийский экономический союз – международная организация, основанная на региональной экономической интеграции и обладает международной правосубъектностью. Договор об ЕАЭС был подписан 29 мая 2014 года и вступил в силу с 1 января 2015 года. ЕАЭС должен обеспечивать свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение согласованной политики во всех отраслях экономики.

В Договоре об ЕАЭС сказано, что Союз поставил перед собой 3 основные цели: создать условия для стабильного развития экономик его членов, для того, чтобы повысить уровень жизни их населения; стремиться к формированию единого рынка капиталов, услуг, товаров и