

этого человека; 3) личные вещи человека, выполняющие как диагностическую, так и идентификационную функцию.

1. Белкин, Р.С. История отечественной криминалистики / Р.С. Белкин. – М., 1999. – 496 с.
2. Давидович, А.М. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы / А.М. Давидович, Э.Л. Розин. Под ред. В.М. Корецкого. – М.: Госюриздат, 1961. – 960 с.
3. Юридическая энциклопедия / В.Т. Кабышев [и др.]. Под ред. Б.Н. Топорнина. – М.: «Юрист», 2001. – 1267 с.
4. Якимов, И.Н. Осмотр / И.Н. Якимов. – М., 1935. – 119 с.
5. Пророков, И.И. Общие положения трасологии / И.И. Пророков // Криминалистическая экспертиза. Вып. 6. Разд. 8. Трасология. – М., 1968.
6. Якимов, И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений / И.Н. Якимов. – М., 1924. – 210 с.
7. Криминалистика: Учеб. для вузов / И.Ф. Герасимов, Е.П. Ищенко [и др.]. – М., 1935. – 538 с.
8. Шевченко, Б.И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике / Б.И. Шевченко. – М., 1975. – 96 с.
9. Литвиненко, Л.К. Понятие и классификация следов в трасологии / Л.К. Литвиненко. – Киев, 1958. – 224 с.
10. Грановский, Г. Л. Основы трасологии / Г.Л. Грановский. – М., 1974. – 240 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОШЛЫХ ЛЕТ»

Смирнов П.В.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф.

В силу ряда объективных причин ни один правоохранительный орган в мире не способен обеспечить быстрое раскрытие абсолютно всех преступлений. Раскрываемость преступлений, расследование по которым производили следователи подразделений Следственного Комитета Республики Беларусь, в 2018 году составила 70,9% [1]. Тем не менее, такой важный принцип уголовного права как принцип неотвратимости ответственности требует от правоохранительных органов работы по расследованию каждого преступления. Прекращение расследования уголовного дела в связи с тем, что с момента его совершения прошло большое количество времени, возможно только ввиду истечения сроков давности. Для обеспечения этих требований законодательства в управлении Следственного комитета по Витебской области и подчиненных ему подразделениях были созданы межведомственные рабочие группы по изучению уголовных дел о преступлениях прошлых лет, в состав которых входят также сотрудники органов внутренних дел, а также Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Результатом такого межведомственного взаимодействия стало раскрытие 170 преступлений прошлых лет в Витебской области на протяжении 2018 года [2]. Несмотря на наличие таких групп, в названии которых официально закреплён термин «преступления прошлых лет», а также на то, что этот термин также часто используется представителями правоохранительных органов в ходе общения со СМИ, не до конца определены его сущность и значение.

Цель исследования – дать исчерпывающее, полное, основанное на правовых нормах и зарубежном опыте, обусловленное с точки зрения криминалистики определение термину «преступления прошлых лет».

Материал и методы. В качестве материалов были использованы Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года и другие источники. При написании работы были использованы следующие методы: сравнительно-правового анализа, аналогии и формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. В Республике Беларусь в настоящее время термин «преступления прошлых лет» не закреплён в правовых нормах. Также данный термин не становился объектом изучения белорусских ученых-правоведов и соответственно, ему не дано определение в отечественной юридической науке. С одной стороны это вполне объяснимо, потому что отнесение того или иного преступления к этому понятию, как уже указывалось выше, не несет никаких последствий юридического характера. С другой стороны, преступления прошлых лет имеют свою специфику в методике их расследования и тактике проведения тех или иных следственных и процессуальных действий в ходе их расследования. Таким образом, если науки уголовного и уголовно-процессуального права не нуждаются в понятии «преступления прошлых

лет», то в нем нуждается криминалистика. Используя термин «преступления прошлых лет», сотрудники правоохранительных органов говорят о преступлениях, расследование которых не привело к их раскрытию в установленные законодательством сроки, в связи с чем производство по уголовным делам по этим преступлениям было приостановлено. В отличие от белорусских правоохранительных органов, Следственный Комитет Российской Федерации на своем официальном сайте дает определение термина «преступления прошлых лет», которое применяется в его деятельности. Согласно данному определению к преступлениям прошлых лет относятся преступления, уголовные дела по которым были приостановлены в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого [3]. Данное определение, как можно заметить, относит к термину «преступления прошлых лет» преступления, уголовные дела по которым были приостановлены, лишь по одному основанию – если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено. Данный подход, на наш взгляд, несомненно оправдан, так как другие основания для приостановления предварительного следствия, предусмотренные ч.1 ст. 208 УПК Российской Федерации [4] предполагают то, что в ходе предварительного следствия в уголовном процессе появился такой участник как подозреваемый (обвиняемый), что в корне меняет подходы к методике расследования конкретного преступления и тактику проведения отдельных следственных действий.

Полное заимствование данного определения для использования в белорусской научной литературе по криминалистике, на наш взгляд, было бы неправильно, ввиду некоторых различий в уголовно-процессуальном законодательстве. Ч.1 ст. 246 УПК Республики Беларусь [5] содержит несколько больше оснований, по которым может быть приостановлено предварительное следствие. Большая часть этих оснований (а именно, предусмотренные п.п. 2–5) предполагает участие в уголовном процессе обвиняемого, а значит по указанным выше причинам преступления, предварительное следствие по которым приостановлено по этим основаниям, нельзя относить к криминалистическому понятию «преступления прошлых лет». Помимо неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, как основания приостановления предварительного следствия, не предполагающего участия в деле обвиняемого (подозреваемого), белорусский законодатель, в отличие от российского, закрепляет возможность приостановления предварительного следствия ввиду необнаружения безвестно исчезнувшего лица. Такая разница в законодательстве обусловлена тем, что основанием для возбуждения уголовного дела, согласно ч.2 ст.140 УПК Российской Федерации является исключительно наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления [4]. Российский УПК в принципе не предусматривает такого основания для возбуждения уголовного дела, как «исчезновение лица, если в течение десяти суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в этот срок, установить местонахождение лица не представляется возможным» (ст. 167 УПК Республики Беларусь [5]). На практике в случае такого исчезновения лица белорусские правоохранительные органы возбуждают уголовное дело в соответствии с п. 2 ст. 167 УПК без указания на какой-либо состав преступления, предусмотренный УК, а российские следователи возбуждают уголовное дело по ст. 105 УК Российской Федерации (убийство). Таким образом, если исчезнувшее лицо не будет найдено в установленные сроки, то предварительное следствие по уголовному делу подлежит приостановлению и в Республике Беларусь и в Российской Федерации, а преступление попадает в категорию «преступления прошлых лет».

Заключение. Основываясь на всем вышесказанном и опираясь на опыт государства с наиболее схожей с белорусской правовой системой – Российской Федерации, а также национальном уголовно-процессуальном законодательстве, можно сформулировать применимое в белорусской криминалистике определение для термина «преступления прошлых лет». Таким образом, преступления прошлых лет – это преступления, предварительное следствие по уголовным делам о которых было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или необнаружением безвестно исчезнувшего лица.

1. На заседании коллегии Следственного комитета подведены итоги работы за 2018 год // Официальный сайт Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sk.gov.by/ru/news-ru/view/itogi-2018-god-rassmotreny-na-zasedanii-kollegii-sledstvennogo-komiteta-7581/>. – Дата доступа: 03.09.2019.
2. В 2018 году в Витебской области завершено расследование 170 преступлений прошлых лет // Официальный сайт Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sk.gov.by/ru/news-usk-vitebsk-ru/view/v-2018-godu-v-vitebskoj-oblasti-raskryto-170-prestuplenij-proshlyx-let-7609/>. – Дата доступа: 03.09.2019.

3. Официальный сайт Следственного Комитета Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/Proekty/Prestupleniya-proshlyh-let>. – Дата доступа: 03.09.2019.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999г. №295-З: (в ред. от 09.01.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс Беларусь / ООО «ЮрСпектр». Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 02.02.2019) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/. – Дата доступа: 04.09.2019.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ: БУХГАЛТЕРСКИЙ ПОДХОД

Соболева Ю.В., Новицкая Е.Н.,

студентки 5 курса Могилевского филиала ЧУО «БИП-Институт правоведения»,

г. Могилев, Республика Беларусь

Научный руководитель – Мякинская В.В., канд. экон. наук, доцент

Важнейшим инструментом повышения эффективности управления издержками производства является раздельный учет затрат по продуктам (услугам). Установление причинной обусловленности затрат по каждой услуге дает возможность распределения текущих эксплуатационных расходов, калькуляции себестоимости и оценки экономически обоснованных затрат по видам услуг и деятельности. В свою очередь, оценка себестоимости отдельных услуг связи служит объективной базой для установления тарифов, управления издержками производства на основании анализа, планирования, нормирования затрат по услугам, а также разработки управляющих воздействий по задействию и интенсивности использования ресурсов и экономии затрат в разрезе услуг [4]. Всё это обуславливает актуальность разработки методики раздельного учета доходов, расходов и задействованных активов в организациях почтовой связи.

Целью исследования является разработка методики раздельного учета доходов, расходов и задействованных активов в организациях почтовой связи выявить наилучшие пути их снижения и более обоснованного формирования цен на продукцию (работы, услуги).

Материал и методы. В ходе выполнения исследований были проанализированы:

- бухгалтерская, налоговая, статистическая, технологическая информация, аналитическая информация на основе широкого спектра документов предприятия почтовой связи, включая первичные документы и аналитические материалы, стратегии и планы развития, отчеты о НИР, результаты специальных обследований и т.п.;

- международные [1] и белорусские стандарты учета и отчетности, международная и отечественная законодательная база в области учета и регулирования почтовой связи, нормативно-правовые акты Республики Беларусь, Российской Федерации, Казахстана и Директивы Европейского Совета, регламентирующие порядок учета затрат и их классификацию для определения себестоимости продукции (работ, услуг);

- широкий спектр разноплановых научных трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых в области экономики связи, управления издержками, раздельного учета и ценообразования [2,3], данные периодических изданий и информация, размещенная на официальных сайтах по тематике исследования;

- действующая зарубежная практика раздельного учета и распределения затрат по услугам почтовой связи;

- специфика и особенности функционирования исследуемой организации почтовой связи;

- используемая на предприятии почтовой связи методика формирования тарифов на регулируемые и нерегулируемые услуги;

- существующие в отечественной и зарубежной практиках методики раздельного учета затрат (с проведением глубокого сравнительного анализа).

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного исследования были разработаны и предложены к использованию в практике исследуемого предприятия связи:

1. Классификация услуг на предприятиях почтовой связи для целей раздельного учета, позволяющая интегрировать сопряженные производственные операции и факторы производства для реализации функционального подхода в методике раздельного учета;