

✓ Распределительная функция. Она характеризуется первичным распределением доходов. Именно при помощи этой функции происходит обеспечение каждого человека ресурсами, необходимыми для нормального существования. Стоит отметить, что распределяется семейный бюджет уже после выплат по налогам и другим обязательным платежам.

✓ Инвестиционная функция. Домохозяйства – это один из ключевых поставщиков финансовых ресурсов для экономики. Тем не менее, по мнению ведущих специалистов, эти финансовые ресурсы фактически не задействуются в наращивании инвестиционного потенциала страны. Таким образом, необходимо создание новых направлений государственной политики по стимулированию сберегательного поведения домохозяйств с последующей трансформацией этих сбережений в инвестиции.

✓ Регулирующая функция. Её суть заключается в сбалансированном развитии домохозяйств с учетом согласования интересов и нахождении взаимопонимания между участниками путем перераспределения денежных средств или же по средством саморегулирования.

Все вышеперечисленные функции домохозяйств коррелируют между собой и действуют параллельно, дополняя друг друга. Можно сделать вывод, что финансы домохозяйств являются одним из составных частей финансовой системы государства, каждый элемент которой уникальным образом влияет на процесс общественного воспроизводства.

Заключение. Стоит отметить, что в настоящее время отношение экономистов к домохозяйствам как к самостоятельному экономическому субъекту принципиальным образом изменилось. Появилось множество работ и публикаций по исследованию финансов домохозяйств и их роли в финансовой системе государства в целом. На сегодняшний день уже общепризнано, что домохозяйства являются значимым субъектом рынка на уровне с фирмами и государством, а их финансы имеют важное значение, которое все возрастает и обеспечивает социальную стабильность общества; служит источником формирования бюджета; источником привлечения инвестиций для развития экономики страны; источником финансирования внутреннего государственного долга; источником формирования страхового фонда и т.д.

Именно домашние хозяйства представляют собой самый многочисленный экономический субъект, от деятельности которого зависит благосостояние населения, поэтому в условиях экономических санкций все более значимой становится роль домохозяйств как самой стабильной ячейки общества, но все же не стоит недооценивать влияние других экономических субъектов, оно все так же неоспоримо и велико, и только грамотное взаимодействие этих субъектов между собой положительно скажется на экономике, а следовательно, и на уровне жизни всего населения страны.

1. Финансы: учеб. пособие: в 2 ч. / Т.И. Василевская [и др.]; под общ. ред. Т.И. Василевской, Т.Е. Бондарь. – Минск: БГЭУ, 2016. – Ч. 2. – 411 с.
2. Борисова, О. В. Корпоративные финансы. Практикум / О.В. Борисова. - М.: КноРус, 2016. - 240 с.
3. Врублевской, О. В. Финансы / Под редакцией М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Б.М. Сабанти. - М.: Юрайт, 2018. - 464 с.
4. Киевич, А.В. Финансы домашних хозяйств в Республике Беларусь как один из важнейших источников внутреннего инвестирования / А.В. Киевич // Экономика и банки. - 2017. - №2. – С.32-38.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫХ ДЕНЕЖНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ВЗЫСКАНИЙ

Плоскунов Д.В.,

*аспирант УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Телятицкая Т.В., канд. юрид. наук, доцент*

Актуальность прокурорского надзора за исполнением административных денежных взысканий, а также взыскания ущерба, причиненного административными правонарушениями, определяется принципами законности и неотвратимости ответственности, определяемыми ст. 14.5 ПИК оАП и ст. 4.2 КоАП соответственно.

Цель работы заключается в выявлении имеющейся проблематики исполнения названных взысканий, обнаружении пробелов в законодательстве и выработке предложений по их устранению.

Материал и методы. Материалом для работы послужила практика прокурорского надзора в области административно-деликтного права и процесса. Методологическую основу настоящего исследования составляют методы анализа, комплексного исследования, а также формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. Одним из наиболее распространенных административных взысканий является штраф. В качестве иного денежного взыскания, представляющего собой альтернативу конфискации, выступает взыскание стоимости. ПИКоАП также определяет концептуальные основы исполнения постановления в части возмещения имущественного ущерба, причиненного правонарушением (гл. 22).

Задачи этих мер административной ответственности, а также меры имущественного взыскания заключаются в наиболее оперативном внесении денежных средств в доход государства и возмещении причиненного правонарушением ущерба (ст.ст. 15.3, 22.1 ПИКоАП).

Вместе с тем, далеко не каждое лицо, подвергнутое административному взысканию либо обязанное к возмещению ущерба, добровольно принимает необходимые меры к их исполнению в установленный законодательством срок. Поэтому нередко в дальнейшую работу включаются органы принудительного исполнения, как то установлено ст.ст. 15.2, 16.1, 22.2 ПИКоАП.

Зачастую взыскатели обращаются к судебным исполнителям и в тех случаях, когда им известно о месте работы или получения иного дохода физическими лицами, подвергнутыми административным взысканиям либо обязанными к возмещению ущерба. В таких случаях в зависимости от подлежащей взысканию с них суммы органы принудительного исполнения направляют исполнительные документы по известному месту получения доходов наряду с проведением проверки их имущественного положения либо без таковой.

При этом индивидуальные предприниматели и организации, выплачивающие соответствующие доходы, нередко не исполняют или ненадлежащим образом выполняют требования законодательства и судебных исполнителей о порядке производства удержаний, их перечисления взыскателям и пересылке исполнительного документа.

Выявляемые прокурорами нарушения законодательства со стороны таких лиц и их работников служат основаниями для внесения актов надзора и принятия иных мер реагирования, в том числе поручения органам принудительного исполнения подготовки в отношении виновных дел об административном правонарушении.

В части вопросов, касающихся лишь неправильности или несвоевременности осуществления удержаний из доходов должников либо их перечисления взыскателям, существенных проблем по привлечению к ответственности по ч.ч. 1 или 3 ст. 24.9 КоАП (в зависимости от количества проверок судебных исполнителей) не возникает. Однако совершенно по-другому складывается ситуация, когда исполнительный документ исполнен в полном объеме либо основания выплаты доходов отпали (по причине увольнения, истечения срока договора подряда и т.д.).

Согласно п. 91 Инструкции по исполнительному производству, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики от 07.04.2017 № 67, вступившей в силу с 16.05.2017, при увольнении должника или наличии иных подобных оснований исполнительный документ в трехдневный срок необходимо возвратить взыскателю. В случае полного исполнения требований он подлежит направлению в такой же срок в суд или иной выдавший его орган [1].

Однако имеют место факты, когда выплачивавшие доходы лица, длительное время не перечисляют взыскателям остатки удержанных сумм, вследствие чего не пересылают исполнительные документы в установленном законодательством порядке. В других случаях допускается нарушение порядка и сроков пересылки исполнительных документов и при отсутствии неперечисленных сумм.

Вместе с тем, ныне действующая редакция ч. 2 ст. 24.9 КоАП не позволяет привлечь виновных в таких нарушениях к административной ответственности по той причине, что в силу ее диспозиции соответствующие деяния не образуют состав административного правонарушения.

Это обусловлено тем, что согласно приведенной норме ответственность влечет лишь несвоевременный возврат исполнительного документа судебному исполнителю (постановление об обращении взыскания на доходы, в случае, если по месту их получения оригинал предъявленного к исполнению исполнительного документа не предъявляется, постановление о взыскании принудительного сбора и т.д.) Такой подход, соответствовавший п. 139 ранее действовавшей Инструкции по исполнительному производству, был справедлив до 16.05.2017 [2]. Но в

дальнейшем порядок возбуждения и ведения исполнительного производства был кардинально изменен. Оно переориентировано на заявительный принцип, и перечень исполнительных документов, подлежащих возврату судебным исполнителям, существенно сокращен.

По этой причине для обеспечения неотвратимости ответственности за допущенные нарушения, связанные с пересылкой исполнительных документов, необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 24.9 КоАП. При этом они должны быть универсальными и реализуемыми вне зависимости от преобразований законодательства об исполнительном производстве. Поэтому предлагается закрепить в диспозиции данной нормы положения об ответственности не за нарушение срока возврата исполнительного документа (в том числе не только судебному исполнителю), а за нарушение порядка его возврата (без указания конкретного адресата).

Заключение. Предлагаемые изменения должны сыграть определенную превентивную роль в отношении индивидуальных предпринимателей и уполномоченных работников организаций, выплачивающих доходы должникам, а также будут способствовать реализации принципов административно-деликтного права и процесса, в том числе путем принятия мер прокурорского реагирования.

1. Об утверждении инструкции по исполнительному производству и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Респ. Беларусь, 7 апр. 2017 г., № 67 : в ред. постановления Министерства юстиции Респ. Беларусь от 26.10.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Об утверждении Инструкции по исполнительному производству [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Респ. Беларусь, 20 дек. 2004 г., № 40 : в ред. постановления Министерства юстиции Респ. Беларусь от 15.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Позняк Н.С.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Салахова Ю.Ш.*

Республика Беларусь декларируется как социально ориентированное государство. Значительная часть государственного бюджета расходуется на социальные нужды, обеспечение реализации гражданами своих экономических, социальных и культурных прав. Однако этого все равно недостаточно для решения всех социальных проблем, стоящих перед социальной политикой государства. Это вызывает потребность в поиске и реализации новых подходов, способствующих устранению или смягчению острых социальных проблем. Эффективно работающие социальные предприятия могли бы помочь не только разгрузить государственный бюджет, но и улучшить социальный климат страны.

Целью работы является изучение и рассмотрение особенностей форм реализации социального предпринимательства, а также разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовых актов Республики Беларусь в целях закрепления института социального предпринимательства и выделения финансовых инструментов его поддержки.

Материал и методы. В рамках исследования был проведен анализ теоретических и практических аспектов организации социального предпринимательства. Нами были изучены различные международные и национальные базы данных (Всемирного Банка, статистических баз данных Европейского Союза, Национального и региональных статистических комитетов). В данной научной работе были применены различные общенаучные и специфические методы: дедукции, индукции, анализа, синтеза, сравнения и др.

Результаты и их обсуждение. В ходе проведенного теоретического и практического исследования литературных и правовых источников информации нами было выявлено отсутствие четкого определения и понимания категории «социальное предприятие / организация». и легальное определение «социального предпринимательства». Однако за рубежом, где это явление пользуется большей популярностью, термин приобрел широкий круг значений и стал использоваться в разных контекстах, когда речь идет о социально ориентированной деятельности.