

сти обыска и выемки необходимо рассматривать результативность и оптимальность, где результативностью, по их мнению, считается получение необходимой доказательственной информации, а оптимальность – порядок выполнения следственного действия [8, с. 187]. По мнению М.П. Хилобока, в системе критериев оценки эффективности обыска и выемки должны быть факты «обнаруженных следов и других вещественных доказательств, при расследовании преступлений» [9, с. 76].

Наибольший интерес для нас представляет позиция Т.Ф. Дмитриевой, сформулировавшей систему критериев оценки и контроля эффективности осмотра места происшествия [2, с. 151–165], которую считаем возможным применить по аналогии к обыску и выемке, т.к. особенности применения криминалистических средств при проведении обыска и выемки в ходе расследования преступлений против собственности практически совпадают с осмотром места происшествия. Тогда, на наш взгляд, система оценки эффективности обыска и выемки также состоит из двух блоков – количественных и качественных. Данные блоки показателей, несомненно, взаимосвязаны и качественная оценка криминалистического обеспечения данных следственных действий дополняет количественную, опираясь на материалы уголовных дел, в то время как количественный блок состоит из: рабочей активности специалиста; результативности применения криминалистических средств; степени полученного при обыске и выемке результата применения криминалистических средств.

**Закключение.** Таким образом, предложенная система оценки и контроля эффективности обыска и выемки полностью адекватна целям данных следственных действий по выявлению, фиксации и изъятию следов и материальных объектов преступлений против собственности и ориентирована на повышение качества указанных следственных действий, достижение их результата.

1. Дмитриева, Т.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 303 с.
2. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 307 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З; Принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 131-З [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Порубов, Н.И. Криминалистика : учеб. пособие / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов ; под ред. Н.И. Порубова. – Минск : Вышш. шк., 2007. – 575 с.
5. Соловьев, А.Б. Проблемы эффективности следственных действий : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / А.Б. Соловьев ; Вsesоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. – М., 1985. – 52 с.
6. Грамович, Г.И. Криминалистическая техника: научные, правовые, методологические, организационные основы / Г.И. Грамович. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 214 с.
7. Кутушев, В. Г. Методологические проблемы оценки эффективности деятельности следственных органов / В.Г. Кутушев // Проблемы предварительного следствия и раскрытия преступлений в деятельности органов внутренних дел : сб. науч. тр. / Хабар. высш. шк. ; редкол.: В.Г. Кутушев (отв. ред.) [и др.]. – Хабаровск, 1989. – С. 3–14.
8. Рубис, А.С. Криминалистическое содержание понятия «доказательство» / А.С. Рубис // Право Беларуси. – 2003. – №35. – С. 64–71.
9. Чистова, Л.Е. Организационное и технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : дис. ... канд. юрид. наук :12. 00.09 / Л.Е. Чистова. – М., 1992. – 216 л.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ-ЧЛЕНАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ**

**Лешук В.В.,**

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

По исследованию ВОЗ одной из главных причин ухудшения состояния здоровья населения в мире являются возрастание стрессовых ситуаций вследствие эскалации политической, экономической, социальной напряжённости в современном мире как в целом, так и в отдельных его регионах, массовыми миграционными потоками, информатизации населения, деструктивного разрушения семейных связей и иных традиционных устоев общества. Особенно уязвимыми в плане сохранения психического здоровья оказались несовершеннолетние, оказавшиеся под вредоносным информационным воздействием IT-технологий, СМИ (например, на 26% возросли запросы в соцсетях с суицидальными настроениями после просмотра сериала Netflix) [1].

Возрос риск психического нездоровья и среди работников государственных, в том числе правоохранительных структур (на 72-ой сессии ВОЗ синдром эмоционального выгорания был внесён в Международную классификацию болезней) [2]. Многие находятся в зоне пограничного состояния с психиатрическими заболеваниями (12% от общего количества заболеваний, в то время как финансирование на их лечение в большинстве стран – менее 1% от расходов на здравоохранение). Психически здоровых людей в настоящее время насчитывается около 35% [3].

Целью работы является изучение особенностей правового регулирования оказания психологической и психиатрической помощи населению в странах-членах Совета Европы.

**Материал и методы.** В качестве материала для исследования использованы Рекомендации по психиатрии и правам человека ПАСЕ 1994 г., Декларация по охране психического здоровья, а также работы специалистов в данной сфере. Были использованы следующие методы: метод анализа, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод.

**Результаты и их обсуждение.** Законодательство должно быть главным инструментом государственной политики психологической и психиатрической помощи, защищать население от дискриминации и способствовать охране психического здоровья. Анализируя правовое регулирование данных правоотношений в европейском регионе, следует обратить внимание на Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. [4]. Данный акт вместе с Европейским судом по правам человека, обеспечивает защиту прав лиц, у которых имеются психические расстройства. Положения Конвенции, и решения Суда, обязательные для стран, ратифицировавших Конвенцию.

Одним из основных документов в Совете Европы, непосредственно регулирующим рассматриваемые правоотношения, являются Рекомендации. Их фундаментальным принципом является уважение прав человека и его достоинства, защита имущественных и неимущественных интересов лица, страдающего психическим расстройством.

В ряде стран наблюдаются нарушения в области обеспечения равноправия между пациентом и врачом, случаи неоправданной принудительной госпитализации с будущими негативными социально-правовыми последствиями для человека. Рекомендации по психиатрии и правам человека ПАСЕ 1994 г., Рекомендации о защите прав человека и достоинства лиц с психическими расстройствами 2004 г., устанавливают критерии для принудительной госпитализации как исключительной меры, процедуру, стандарты по оказанию психиатрической помощи пациентам и меры по предотвращению нарушения прав пациентов. В европейских государствах законодательство в области психического здоровья должно содержать гарантии против принудительной госпитализации, базирующиеся на трех принципах: диагноз устанавливается независимой медицинской экспертизой, для принудительной госпитализации психическое расстройство должно быть определенного вида и степени тяжести, для продления госпитализации необходимо доказательство наличия по-прежнему психического заболевания [5]. Принудительная госпитализация возможна, только если состояние человека может нанести серьезный вред здоровью самого человека или здоровью других лиц. Решение о принудительном стационарном лечении принимается судом или другим компетентным органом.

В 2004 г. Рекомендации о защите прав человека и достоинства лиц с психическими расстройствами призывают страны СЕ усилить защиту достоинства и основных свобод лиц с психическими расстройствами, в частности для тех, кто подвергается ограничению свободы или принудительному лечению, создавать условия спецучреждениям для их безопасности, предусмотреть меры профессиональной реабилитации для социализации, гарантировать обеспечение необходимыми процедурами по месту проживания, их конфиденциальность, предложить альтернативные решения против госпитализации. В последнее время в Европе характерно минимальное использование психиатрических больниц, повышение уровня развития благоприятной для пациентов амбулаторной помощи по месту жительства, что гарантирует принцип 10 Рекомендаций 2004 г. [6].

На Европейской конференции ВОЗ по охране психического здоровья (Хельсинки, 2005) принят Европейский план действий и Декларация по охране психического здоровья, которые направлены на предупреждение, профилактику и квалифицированное лечение психических заболеваний [5]. Так, Декларация устанавливает, что психическое здоровье – это важнейшая предпосылка для высокого качества жизни и продуктивной деятельности отдельных лиц, семей, местных сообществ и народов. Приоритетными областями для обеспечения психического

благополучия являются уменьшение дискриминации, профилактика психических проблем и самоубийств, эффективный уход и помощь по месту жительства, развитие партнерского сотрудничества различных отраслей и др. [7].

Вопросами регулирования психического здоровья и психотерапии занимаются учреждения здравоохранения, однако, требуется эффективное межведомственное взаимодействие, включающее участие учреждений образования, общественных организаций, работодателей, СМИ и др.

**Заключение.** В рамках Совета Европы закреплены основные принципы психиатрической помощи пациентам, но они носят рекомендательный характер. Назрела необходимость, на наш взгляд, принятия комплексного международного правового документа – Конвенции по охране психического здоровья населения, в которой бы были закреплены единообразные подходы и более детализированы принципы, формы и правовые процедуры по оказанию психологической и психиатрической помощи населению, закреплялся комплекс мер по профилактике психического нездоровья населения, особенно среди несовершеннолетних, распространения суицидального поведения, требования по повышению ответственности специалистов за оказание ненадлежащей помощи, нарушение конфиденциальности, СМИ за вредоносное содержание публикаций, пропаганду агрессии, усиления государственного контроля за реализацией лекарственных препаратов, воздействующих на психическое состояние людей, меры по развитию внебольничных форм предоставления помощи, формы сотрудничества государства и институтов гражданского общества на национальном, региональном и международном уровнях. В свою очередь, необходимо увеличение расходов, связанных с оказанием такой помощи, повышение квалификации кадров, расширение применения альтернативных методов лечения психических заболеваний, ведь последствия от психических расстройств и для пациентов, и для всего общества весьма серьезны.

1. «13 причин» не смотреть Netflix. Первая — пропаганда суицида [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://life.ru/13\\_prichin\\_nie\\_smotriet\\_netflix\\_piervaia\\_-\\_propaghanda\\_suitsida](https://life.ru/13_prichin_nie_smotriet_netflix_piervaia_-_propaghanda_suitsida) – Дата доступа: 02.09.2019.
2. Всемирная организация здравоохранения признала синдром эмоционального выгорания заболеванием [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauka.vesti.ru/article/1210064> – Дата доступа: 02.09.2019.
3. Толстая, Е. В. Право на психическое здоровье в системе личных неимущественных благ / Толстая Е. В. // Юрист (РФ). – 2011. – № 12. – С. 42-46.
4. О защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: Конвенция от 4 ноября 1950 года (с изм. от 13.05.2004) // КонсультантПлюс: Беларусь. ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.
5. Абрамян, С. К. Международно-правовое регулирование прав лиц, страдающих психическими расстройствами / С. К. Абрамян // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12-2. – С. 13-15.
6. Относительно защиты прав человека и достоинства лиц с психическим расстройством [Электронный ресурс]: Рекомендация Rec (2004) 10 Комитета министров Совета Европы от 22.09.2004 // КонсультантПлюс: Беларусь. ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.
7. Европейская конференция ВОЗ на уровне министров по охране психического здоровья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://euro.who.int/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0011/88598/E85445R.pdf](http://euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0011/88598/E85445R.pdf) – Дата доступа: 03.09.2019.

## ОГОВОРКА О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Лукьянчик А.Н.,*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Барышев В.А.*

Понятие международного частного права, исключая любое применение норм права иностранного государства, к которым перенаправляет коллизийная норма, называется оговоркой о публичном порядке [1].

Ученые делятся на две группы, выделяя суть оговорки о публичном порядке: одни являются сторонниками так называемого позитивного подхода, а другие являются сторонниками негативного подхода.

Приверженцы позитивного подхода убеждены, что содержание оговорки о публичном порядке включает в себя комплекс правовых норм, которые представляют особую значимость для защиты нравственных и социальных основ общества.