

ОЦЕНКА И КОНТРОЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Лаворенко С.Ю.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф.*

Актуальность выбранной темы выражена тем, что на современном этапе оценка деятельности субъектов криминалистического обеспечения обыска и выемки по применению технико- и тактико-криминалистических средств при их проведении ничем не регламентирована. Критерии такой оценки отсутствуют, что не позволяет судить о рациональности используемых криминалистических технологий и эффективности их применения в ходе указанных следственных действий. Оценка и контроль данной деятельности непосредственно влияет на результат расследования преступлений против собственности и необходимы для своевременного устранения допущенных недостатков. Это свидетельствует о том, что необходимо разработать положения, которые позволят осуществить объективную оценку и контроль эффективности обыска и выемки. Данный вопрос рассматривали многие криминалисты, однако в Республике Беларусь данная тема комплексно не исследовалась, лишь освещалась некоторыми авторами применительно к осмотру места происшествия [1, с. 113–127; 2, с. 151–165]. Указанные обстоятельства показывают актуальность данной темы, ее практическую и теоретическую значимость.

Цель работы состоит в определении системы критериев оценки обыска и выемки при расследовании преступлений против собственности.

Материал и методы. Теоретическим материалом для данной статьи послужили труды таких учёных-криминалистов, как Г.И. Грамович, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.Я. Карлов, Н.И. Порубов, А.Б. Соловьев и другие. В ходе исследования применялись общенаучные методы, из которых преимущественно применялись логический метод, метод системного анализа, синтеза, обобщения.

Результаты и их обсуждение. Для реализации задач, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, необходимо качественно применить криминалистические средства при проведении обыска и выемки для того, чтобы собрать доказательства; установить обстоятельства, имеющие значение для дела; выдвинуть версии и т.д.. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) закрепляет необходимость оценки каждого доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, где относимыми считаются те доказательства, благодаря которым устанавливаются обстоятельства имеющие значение для дела; достоверными считаются те доказательства, которые соответствуют действительности [3, ст. 104, 105].

Отсутствие регламентации оценки и контролю деятельности субъектов по применению криминалистических средств в ходе обыска и выемки свидетельствует об отсутствии возможности суждения о том, насколько рациональна используемая система криминалистических средств, достигаются ли цели криминалистического обеспечения данных следственных действий, обеспечивается ли их эффективность. При этом понятие «эффективность» некоторые авторы связывают с таким понятием как цель, где эффективным признается то следственное действие, в результате которого выполнена поставленная цель, то есть, обнаружены все предметы в ходе обыска или выемки, которые имеют значение для дела [4, с. 187]. К примеру, А.Б. Соловьёв под эффективностью понимает «оптимально организованную деятельность следователя по их проведению, приводящую к достижению целей отдельных следственных действий и их системы в целом» [5, с. 8]. Для того, чтобы определить эффективно ли применение криминалистических средств при проведении обыска и выемки необходимо определить критерии оценки такой деятельности. Критерий представляет собой признак, посредством которого производится оценка изучаемого действия, свойства, явления [6, с. 65]. Многообразие задач, форм применения криминалистических средств, предполагает систему критериев оценки их эффективности. При разработке критериев оценки необходимо определить требования, которым должен отвечать их выбор. Здесь нужно, чтобы критерии соответствовали функциям и задачам лица и органа, действия которых будут оценены, чтобы они были простыми при их применении [7, с. 8]. Мнения авторов различны: некоторые считают, что в качестве критериев эффективно-

сти обыска и выемки необходимо рассматривать результативность и оптимальность, где результативностью, по их мнению, считается получение необходимой доказательственной информации, а оптимальность – порядок выполнения следственного действия [8, с. 187]. По мнению М.П. Хилобока, в системе критериев оценки эффективности обыска и выемки должны быть факты «обнаруженных следов и других вещественных доказательств, при расследовании преступлений» [9, с. 76].

Наибольший интерес для нас представляет позиция Т.Ф. Дмитриевой, сформулировавшей систему критериев оценки и контроля эффективности осмотра места происшествия [2, с. 151–165], которую считаем возможным применить по аналогии к обыску и выемке, т.к. особенности применения криминалистических средств при проведении обыска и выемки в ходе расследования преступлений против собственности практически совпадают с осмотром места происшествия. Тогда, на наш взгляд, система оценки эффективности обыска и выемки также состоит из двух блоков – количественных и качественных. Данные блоки показателей, несомненно, взаимосвязаны и качественная оценка криминалистического обеспечения данных следственных действий дополняет количественную, опираясь на материалы уголовных дел, в то время как количественный блок состоит из: рабочей активности специалиста; результативности применения криминалистических средств; степени полученного при обыске и выемке результата применения криминалистических средств.

Закключение. Таким образом, предложенная система оценки и контроля эффективности обыска и выемки полностью адекватна целям данных следственных действий по выявлению, фиксации и изъятию следов и материальных объектов преступлений против собственности и ориентирована на повышение качества указанных следственных действий, достижение их результата.

1. Дмитриева, Т.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 303 с.
2. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 307 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З; Принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 131-З [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Порубов, Н.И. Криминалистика : учеб. пособие / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов ; под ред. Н.И. Порубова. – Минск : Вышш. шк., 2007. – 575 с.
5. Соловьев, А.Б. Проблемы эффективности следственных действий : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / А.Б. Соловьев ; Вsesоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. – М., 1985. – 52 с.
6. Грамович, Г.И. Криминалистическая техника: научные, правовые, методологические, организационные основы / Г.И. Грамович. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 214 с.
7. Кутушев, В. Г. Методологические проблемы оценки эффективности деятельности следственных органов / В.Г. Кутушев // Проблемы предварительного следствия и раскрытия преступлений в деятельности органов внутренних дел : сб. науч. тр. / Хабар. высш. шк. ; редкол.: В.Г. Кутушев (отв. ред.) [и др.]. – Хабаровск, 1989. – С. 3–14.
8. Рубис, А.С. Криминалистическое содержание понятия «доказательство» / А.С. Рубис // Право Беларуси. – 2003. – №35. – С. 64–71.
9. Чистова, Л.Е. Организационное и технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : дис. ... канд. юрид. наук :12. 00.09 / Л.Е. Чистова. – М., 1992. – 216 л.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ-ЧЛЕНАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ

Лешук В.В.,

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

По исследованию ВОЗ одной из главных причин ухудшения состояния здоровья населения в мире являются возрастание стрессовых ситуаций вследствие эскалации политической, экономической, социальной напряжённости в современном мире как в целом, так и в отдельных его регионах, массовыми миграционными потоками, информатизации населения, деструктивного разрушения семейных связей и иных традиционных устоев общества. Особенно уязвимыми в плане сохранения психического здоровья оказались несовершеннолетние, оказавшиеся под вредоносным информационным воздействием IT-технологий, СМИ (например, на 26% возросли запросы в соцсетях с суицидальными настроениями после просмотра сериала Netflix) [1].