

**Заключение.** Таким образом, получается, что некоторые новые бизнес-модели, а также модели, основанные на новых технологиях, угрожают подорвать уже существующие на рынке труда достижения в таких областях, как повышение формальности занятости и безопасности, если директивные органы не справятся с данной проблемой. Если мировой экономике удастся избежать значительного спада, то во многих странах произойдёт снижение уровня безработицы, в том числе и молодёжной. Для содействия данной концепции предлагаем поддерживать реализующие проекты Международной организации труда, а также стать участником проекта содействия продвижения достойного труда молодых людей в странах СНГ [2].

1. Безработица молодёжи в Европе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://voprosik.net/bezrobotica-molodezhi-v-evrope/> - Дата доступа: 03.08.2019.
2. Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. / Е.И. Кухаревич [и др.] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012 г. – 278 с.
3. Карабчук, Т.С. Непостоянная занятость: исходные представления и проблемы измерения в России / Т. С. Карабчук // Экономическая социология. – 2010. – Т. 11. - №5. – С. 123-150.

## ЗНАЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

*Дроздов А.В.,*

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Павлыш Э.В., канд. экон. наук, доцент*

Для современного мира характерны изменения во многих сферах общественной жизни, среди которых одно из ключевых мест занимает экономика. Данная ситуация обуславливает новые подходы к развитию как государства в целом, так и регионов в частности. Вследствие обострения макроэкономической конкуренции, всё большее значение начинает играть региональная конкурентоспособность, что связано с выходом регионов на мировой рынок в качестве самостоятельных субъектов. Среди большого количества экономических факторов важную роль в повышении конкурентоспособности регионов играют используемые в его экономической системе технологии, поскольку именно от них напрямую зависит интенсивность экономического развития. В теоретическом плане это актуализирует задачи системного и функционального анализа роли технологического фактора в повышении конкурентоспособности регионов Республики Беларусь, что и является целью данного исследования.

**Материал и методы.** Научно-теоретической основой работы являются официальные данные статистического комитета Республики Беларусь. При написании статьи использовались такие методы исследования как системный и функциональный анализы.

**Результаты и их обсуждение.** Большинство современных учёных-экономистов единодушны в том, что технологический фактор является одним из решающих в обеспечении конкурентоспособности каждого отдельно рассматриваемого региона и национального хозяйства в целом. Новые технологии позволяют повысить эффективность использования производственных ресурсов, обеспечивая повышение производительности труда и в то же время снижение затрат материальных, энергетических и иных видов ресурсов. В конечном итоге совершенствование технологий создаёт предпосылки изменения стандартов жизни населения и интенсивного экономического роста, что и является ключевым проявлением конкурентоспособности экономики страны и её регионов.

По мнению И.Д. Иванова, возможности экономического развития за счёт простого вовлечения в хозяйственный оборот больших объёмов капитальных, трудовых и земельных ресурсов в основном были исчерпаны ещё в XIX веке [1]. Экстенсивное развитие может обеспечить рост в краткосрочной перспективе, однако уже в среднесрочном периоде данный рост будет нивелирован падением доли рынка. Как на микро-, так и на макроуровне в экономическом соревновании побеждают субъекты, опирающиеся на повышение производительности труда, сокращение затрат, поиск оптимальных операционных схем, т.е. на те преимущества, которые может дать применение новейших технологий. Сегодня уровень экономического и социального развития страны напрямую коррелирует с уровнем технологий, применяемых в реальном секторе её экономики.

На фоне роста уровня износа основных фондов в отечественной промышленности вопрос о внедрении новых технологий приобретает дополнительную актуальность. Косвенным подтверждением этому может служить товарная структура отечественного импорта, в котором, наряду с минеральными продуктами (удельный вес в 2018 году – 29,5%) преобладают машины и оборудование (удельный вес в 2018 году – 24,5%). В то же время, технологический уровень импортируемого оборудования зачастую не соответствует новейшим стандартам. При этом вопрос стоимости новой техники второстепенен на фоне геоэкономического аспекта и межстрановой конкуренции: в стратегическом смысле невыгодно продавать новые технологии конкуренту до тех пор, пока они не дадут в полной мере конкурентные преимущества предприятиям своей страны.

В этих условиях внутренняя политика государства в отношении новых технологий должна базироваться на всемерном поощрении творческого труда, инициативы и изобретательства. Как отметил в своих трудах И.А. Пригожин, «инициаторы и проводники впервые появляющихся идей, разработок, опыта и т.д., идущие навстречу нынешним или будущим потребностям общества, составляют ценнейшее достояние страны. ...И отношение к ним как провозглашаемое, так и фактическое, есть характеристика прогрессивности общества, шанс на его успех в международном соревновании» [2].

Фактической средой интенсификации экономического развития регионов Республики Беларусь являются предприятия. Среди условий, определяющих успешность инновационной деятельности предприятия, Б. Твисс выделяет адаптацию к рыночной конъюнктуре, эффективную систему проектного менеджмента, поощрение креативности, общую восприимчивость организации к нововведениям [3]. Среди множества подходов к классификации инноваций базовым является их разделение на технологические и институциональные. Вторые при этом формируют базис для активизации внедрения первых. Следовательно, государству необходимо сформировать институциональную среду, способствующую созданию, внедрению, диффузии и позитивному восприятию новшеств.

Институциональные инновации в контексте экономической теории включают в себя новые институты, новые бизнес-модели, а также новые «матрицы культуры» (традиции, неписанные правила, стереотипы поведения и т.п.) [4]. Именно культура в экономическом плане наиболее инертна и не всегда позволяет адекватно воспринимать многочисленные глобальные изменения.

Любопытен в этом смысле опыт Китая: экономическая реформа в первую очередь обеспечила трансформацию системы управления предприятиями, формирование новых бизнес-процессов, форм организации операционной деятельности, и лишь затем эти преобразования на предприятиях, в отраслях и на уровне регионов подтолкнули общество к реформированию макросреды по принципу снизу-вверх. Это позволило одновременно обеспечить и общий рост экономических показателей, и повышение уровня жизни основной массы населения, что в конечном итоге сформировало заинтересованность большинства социальных слоев и групп в реформах и переходе к рынку [5].

**Заключение.** На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в формировании конкурентоспособности регионов Республики Беларусь технологический фактор играет роль интенсификатора развития, позволяя повышать производительность труда при одновременном снижении затрат. В то же время, доступ к сформированному технологическому ресурсу ограничен вследствие соответствующей политики стран – технологических лидеров. В этих условиях экономическая политика государства должна быть направлена на стимулирование инновационного мышления и поведения всех экономических субъектов с целью формирования в регионах Республики Беларусь источников инновационных идей, появляющихся благодаря их инициаторам и проводникам.

1. Иванов И.Д. Научно-технический прогресс и капиталистическое мировое хозяйство / В сб. Дипломатия и мировое хозяйство / Под ред. проф. Э.П. Плетнева. – М.: Издательство «Международные отношения», 1966. – С. 39.
2. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инноватики). – М.: Издательство политической литературы, 1989. – С. 59.
3. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями / Сокращ. перевод с англ. А.Г. Медведева. Научная редакция и предисловие д.э.н., проф. К.Ф. Пузыня. – М.: Экономика, 1989. – С. 36, 47.
4. Менеджмент технологических инноваций / Д.С. Евстафьев, Н.Н. Молчанов, О.В. Мотовилов и др.; Под ред. С.В. Валдайцева, Н.Н. Молчанова. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2003. – С. 5.
5. Островский А.В. Китайская модель перехода к рыночной экономике. – М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2007. – С. 173.