

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРОМ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ ИСТРЕБОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ИЗ ЧУЖОГО НЕЗАКОННОГО ВЛАДЕНИЯ

*Васильева Н.А.,*

*магистрант СПбЮИ (ф) УП РФ, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Научный руководитель – Головки И.И., канд. юрид. наук, доцент*

Отмечаемое в настоящее время неблагоприятное состояние законности в сфере распоряжения государственной собственностью обуславливает необходимость активизации и повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в данной сфере [1, с.3]. Добиться надлежащего пользования и распоряжения государственным имуществом поднадзорными органами прокурор уполномочен, в том числе, посредством обращения с исковым заявлением в арбитражный суд в порядке ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ).

Цель исследования состоит в определении предмета доказывания, особенностей содержания деятельности прокурора в арбитражном процессе по делам об истребовании государственного имущества из чужого незаконного владения.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили нормативные правовые акты Российской Федерации, теоретические работы ученых, посвященные данной тематике, а также практика судов и органов прокуратуры Российской Федерации. Методологическую основу работы составил всеобщий диалектический метод познания, а также такие общенаучные методы, как системный, метод описания, анализа и синтеза.

**Результаты и их обсуждение.** В первую очередь прокурору необходимо оценивать целесообразность предъявления искового заявления в арбитражный суд. Так, в целях оказания гражданам услуг по проведению медико-социальной экспертизы между государственными учреждениями заключен договор безвозмездного пользования нежилым помещением до заключения договора аренды. В связи с тем, что учреждение представляло собой социально-значимый объект, истребование спорного помещения влекло за собой угрозу лишения права граждан на получение услуг по проведению экспертизы, принято решение об использовании мер прокурорского реагирования на досудебной стадии. Таким образом, необходимость обращения прокурора в суд должна быть оценена исходя из целей и задач деятельности органов прокуратуры. Во-вторых, необходимым условием обращения прокурора в арбитражный суд с иском является индивидуализация и идентификация имущества, подлежащего изъятию. Нередко материалы проверки содержат неполные, а иногда и противоречивые сведения о местонахождении, площади спорного объекта недвижимости, находящегося в собственности или владении лица. Невозможность индивидуализировать имущество, отсутствие безусловных доказательств исключают предъявление иска [2].

В-третьих, составной частью предмета доказывания является фактическая утрата собственником владения недвижимостью. Размещение движимого имущества с сохранением свободного доступа к земельному участку не свидетельствует о его выбытии из владения собственника. Для того, чтобы доказать фактическое владение спорным объектом недвижимости прокурору необходимо установить утрату права владения собственником, а также полное экономическое господство иного лица в отношении недвижимого имущества [3]. При проведении проверки исполнения законов о распоряжении государственным имуществом прокурору надлежит установить характер правоотношений между собственником и фактическим владельцем недвижимого имущества. В случае возникновения спора о возврате имущества из договорных отношений, недвижимое имущество не может быть истребовано из чужого незаконного владения. Например, в случае прекращения договора аренды и продолжения использования арендованным имуществом, надлежащим способом защиты права является обращение с иском об истребовании из незаконного владения земельного участка на основании ст. 622 Гражданского кодекса РФ, право на предъявление которого прокурору не предоставлено ст. 52 АПК РФ.

Также следует обратить внимание на невозможность истребования земельного участка без разрешения судьбы расположенного на нем объекта недвижимости. К примеру, недвижимое имущество располагалось на территории, включающей часть земельного участка, являющегося собственностью ООО, часть земельного участка, являющегося собственностью Санкт-Петербурга. Истребование государственного имущества из чужого незаконного владения влечет за собой осво-

бождение земельных участков, которое невозможно без сноса спорного объекта недвижимости; поскольку объект расположен на земельном участке, являющемся частной собственностью, в силу ст. 52 АПК РФ прокурор не вправе предъявлять виндикационное требование. В связи с невозможностью истребования только земельных участков, являющихся собственностью Санкт-Петербурга, проект искового заявления возвращен в прокуратуру района [4]. Выбытие спорных объектов недвижимости из фактического владения ответчика исключает удовлетворение требования прокурора. Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-6341/2018 отказано в удовлетворении иска прокурора об истребовании у ООО из незаконного владения земельных участков, которые использовались при отсутствии правоустанавливающих документов на землю. Отчуждение ООО принадлежащего движимого имущества, расположенного на спорных земельных участках, повлекло за собой выбытие спорного земельного участка из владения ООО [5]. В целях недопущения подобных случаев прокурору надлежит ходатайствовать о принятии арбитражным судом обеспечительных мер.

**Закключение.** Проанализированы типичные причины отказов в удовлетворении исков прокурора. Обращение внимания на данные вопросы позволит совершенствовать рассматриваемую деятельность прокурора.

1. Насонов Ю.Г. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе по делам, связанным с незаконным распоряжением государственным имуществом: методич. рекомендации / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2014. – 48 с.
2. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2017 № 15АП-16006/2017 по делу № А53-16688/2017 // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> - Загл. с экрана.
3. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2019 № 19АП-1663/2019 по делу № А35-8373/2017 // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> - Загл. с экрана.
4. Информационное письмо прокуратуры Санкт-Петербурга от 23.07.2018 № 20-38/209-8/18 Обзор причин отказов в согласовании проектов исков в порядке ст. 52 АПК РФ, поступивших в прокуратуру Санкт-Петербурга из районных прокуратур в первом полугодии 2018 года // Архив прокуратуры Санкт-Петербурга за 2018 г.
5. Информационное письмо прокуратуры Санкт-Петербурга от 31.01.2019 № 20-38/20-8/19 О практике рассмотрения в 2018 году арбитражными судами исков прокуратуры Санкт-Петербурга // Архив прокуратуры Санкт-Петербурга за 2019 г.

## ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ И СИНДРОМА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ЮРИСТА

*Галыня П.О.,*

*выпускник ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Сухарев А.А., канд. пед. наук, доцент*

Многочисленные исследования посвященные прогнозированию, диагностике, а также коррекции и профилактики проявлений синдрома эмоционального выгорания, стали весьма актуальными для стран постсоветского пространства и в целом для Республики Беларусь [2]. Перманентное реформирование системы управления в течение многих лет в Республике Беларусь привнесли значительный вклад в формирование общих «упаднических» настроений и повлияли на массовость проявлений синдрома выгорания среди работников органов внутренних дел и работников сферы «юриспруденция» [1].

Цель исследования: изучить особенности и причины проявления синдрома эмоционального выгорания у представителей юридической профессии.

**Материал и методы.** В данной работе проведено исследование юристов-практиков на предмет выявления эмоционального выгорания. В исследовании применялись следующие методы и методики исследования: анализ научной литературы; обобщение; систематизация; опросник на выгорание МВІ, адаптированный Н.Е. Водопьяновой; методика «Диагностика эмоционального выгорания личности» В.В. Бойко; методика оценки уровня конфликтности; методика оценки стрессоустойчивости; количественная и качественная обработка полученных данных.

**Результаты и их обсуждение.** Наиболее выраженные тенденции в проявлении симптома эмоционального выгорания отмечены в группе респондентов, испытывающих дефицит психологических знаний, т.е. затрудняющихся свободно строить взаимоотношения с различными людьми (клиентами, коллегами). В группе юристов, обладающими широкими психологическими знаниями симптомов психологической защиты не отмечено. По результатам анализа, комплекс симптомов «выгорания» у специалистов определен дефицитом профессиональных зна-