

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Боровский А.А.,

аспирант, УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Лукьянова И.А., канд. экон. наук, доцент

Налоговая политика государства всегда занимала важную роль в экономике страны, но еще большее значение налоговая политика начала приобретать в контексте глобализации межхозяйственных связей и развития международного рынка. Налоги стали эффективным инструментом в управлении торговлей и привлечении иностранных инвестиций в страну, а также действенным способом защиты внутреннего рынка страны от внешних факторов. С точки зрения усиления процессов глобализации в мировой экономике, налоговая политика государства строится на основе трех важных аспектов. Первым аспектом является желание государства усилить конкурентоспособность отечественных экономических субъектов на мировом рынке и защитить их в отношении многих высокоэффективных иностранных субъектов мирового рынка. Вторым аспектом является стремление государства привлечь иностранные инвестиции и капитал в экономику страны. Третьим аспектом является усиление тенденций по интеграции и гармонизации налоговых систем между странами, имеющими близкие экономические отношения друг с другом. Во многом указанные аспекты создают ряд противоречий, решение которых является основной задачей государства и проявлением налогового суверенитета государства.

Целью исследования является изучение опыта влияния нагрузки на развитие налоговой системы страны с целью развития экономической эффективности и достижения ей налогового суверенитета.

Материал и методы. В качестве фактологической базы выступали работы и исследования зарубежных ученых-экономистов, отчеты международных организаций, а также статистические материалы. В качестве методической основы выступили теоретические методы анализа, обобщения, классификации, индукции и дедукции, а также метод статистического анализа.

Результаты и их обсуждение. Учитывая наличие противоречий развития налоговой системы страны, своевременное определение пути развития налогового суверенитета Беларуси становится стратегической задачей для государства. Так, если действующая налоговая политика страны не отмечает тенденции в процессах глобализации и мировой экономике, такая страна вряд ли сможет существенно повысить экономическую активность, привлечь иностранный капитал, а действующие в экономике страны субъекты хозяйствования будут искать пути по уходу от налогообложения. Одним из элементов, которые могут определять дальнейший путь развития налоговой системы страны может быть уровень налоговой нагрузки [1].

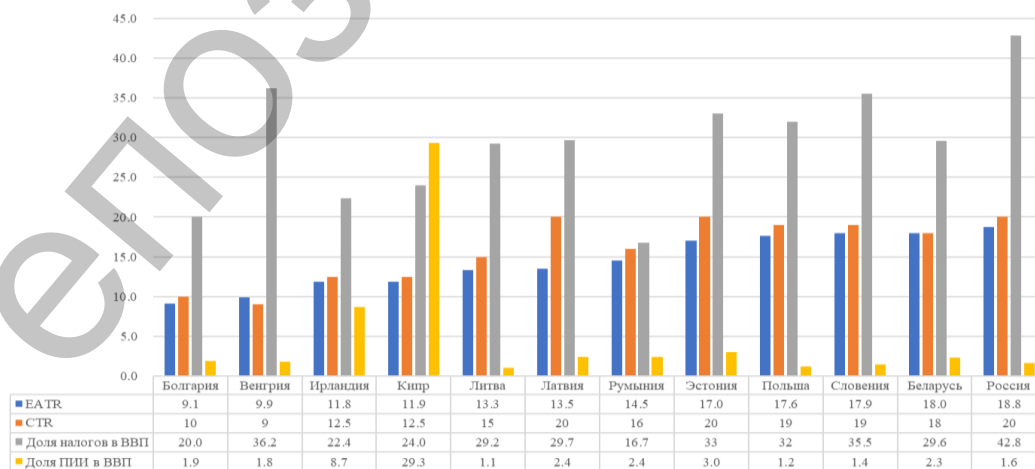


Рисунок 1 – Уровень налоговой нагрузки в отношении анализируемых стран, %
Источник: составлено на основе данных [3]

Наиболее простым и понятным индикатором для оценки уровня налоговой нагрузки на субъектов хозяйствования является уровень средней эффективной налоговой ставки (ЕАТР) и ставка корпоративного налога (СТР) [2, с. 4-5]. Ниже представлена диаграмма в отношении ряда анализируемых стран, которая отражает информацию об уровне налоговой нагрузки на экономических субъектах, доли налогов в ВВП и доли прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в ВВП.

Анализируемые страны из представленной диаграммы можно разделить на три типа: 1) страны, имеющие низкую налоговую нагрузку со значением ЕАТР от 9% до 12% (Болгария, Венгрия, Ирландия, Кипр); 2) страны, имеющие среднюю налоговую нагрузку со значением ЕАТР от 12% до 15% (Литва, Латвия, Румыния); 3) страны, имеющие высокую налоговую нагрузку со значением ЕАТР от 15% до 18% (Эстония, Польша, Словения, Беларусь, Россия). Из представленной таблицы видно, что низкий уровень налоговой нагрузки не имеет существенного отражения на долю доходов государства от налоговых поступлений. Кроме того, низкий уровень налоговой нагрузки имеет позитивное отражение на уровень ПИИ, что в свою очередь создает важный толчок к повешению экономической активности страны. Так, во второй половине XX века правительство Ирландии решило пойти на ряд экспериментов в области налогообложения, создав прозрачную налоговую систему с широким набором налоговых льгот и интегрированную в международный рынок. Подобная политика ирландского правительства способствовала ускоренному развитию экономики страны и достижению высокого уровня жизни населения. Показательным примером является Республика Кипр, в которой в конце XX века был произведен ряд налоговых реформ по упрощению системы налогообложения и снижению налоговой нагрузки на компании с иностранным капиталом, что сделало Кипр одной из наиболее привлекательных стран по размещению иностранного капитала и созданию филиалов международных компаний. К новой волне стран, желающих получить статус юрисдикций с льготным налогообложением можно отнести Эстонию, Венгрию и Литву [4].

Ниже представлен график, отражающий зависимость доходов от налогов и долю ПИИ в ВВП от уровня ЕАТР.

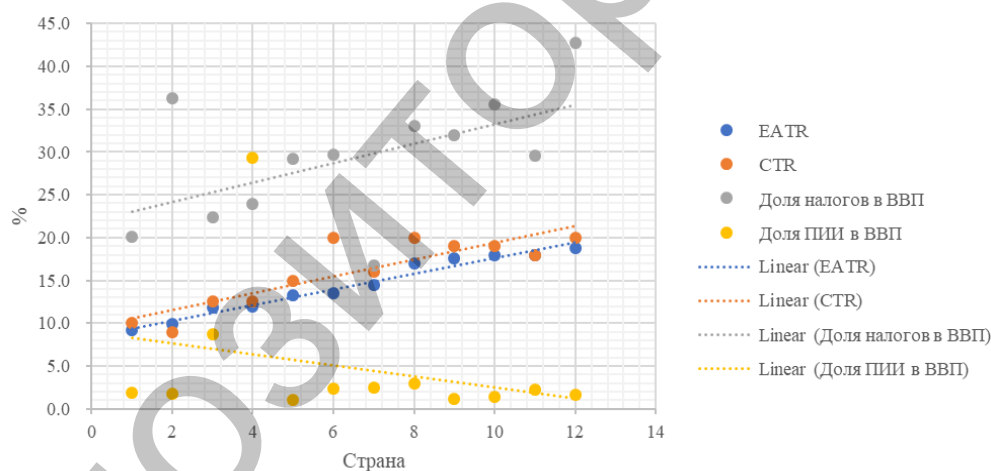


Рисунок 2 – Зависимость доли налоговых доходов и ПИИ от уровня налоговой нагрузки
Источник: составлено на основе данных [3]

Как видно из представленного графика, чем ниже в стране налоговая нагрузка на экономических субъектов, тем выше уровень ПИИ. Высокий уровень ПИИ и эффективная политика в области налогообложения позволяет получать высокий уровень доходов от налоговых поступлений при низкой налоговой нагрузке, что хорошо прослеживается в таких странах, как Венгрия, Ирландия, Кипр, Литва и Эстония.

Заключение. В условиях развития мировой экономики создание современной и понятной налоговой системы является важнейшей задачей государства. Наличие актуальных противоречий в области налогообложения, вызванных глобализацией межхозяйственных связей, усложняет процесс определения государством наиболее эффективного пути по выстраиванию налогового суверенитета страны. Изучение международного опыта в данном вопросе позволяет отмечать положительные черты как налоговой интеграций, так и налоговой конкуренции. Собирая

наиболее позитивный опыт, появляется возможность создать уникальную модель налогообложения в Беларуси, которая будет способствовать ускоренному развитию экономики и повышению уровня жизни населения страны.

1. Боровский А.А. (2018), Развитие понятия налогового суверенитета, Социально-гуманитарные знания: научные статьи XV Респ. науч. конф. молодых учен. и аспирантов, Минск: ГУО «РИВШ», 2018, - С. 13-17.
2. Ndikumana L. (2018), International Tax Cooperation and Implications of Globalization, Department of Economic & Social Affairs, CDP Background Paper No. 24, 2018, - 24 p.
3. Statistic data of public sector, taxation, market regulation (OECD and non-OECD countries), OECD statistics, электронный ресурс: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CTS_ETR# (дата доступа 24 марта 2019).
4. UNCTAD, (2018), World Investment Report, No. E.18.II.D.4, - 213 p.

ПОНЯТИЕ, ФУНКЦИИ И СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Булавка О.А.,

*выпускница ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

«СМИ являются частью средств массовой коммуникации и отличаются от прочих институционализацией – наличием постоянного специального аппарата для планирования, сбора, подготовки к распространению информации, ее производства. Отличительные черты СМИ – это публичность (неограниченный круг пользователей); наличие специальных технических приборов; непостоянный объем аудитории, меняющейся в зависимости от проявленного интереса к передаче или сообщению» [цит. по: 1, с. 42].

Цель публикации – исследование понятия и сущности социально-правовой природы средств массовой информации.

Материал и методы. Основной базой данного исследования являются Закон «О средствах массовой информации» Республики Беларусь, научно-теоретические положения о функциональной значимости СМИ отечественных и зарубежных авторов – М.А.Федотова, И.Л. Бачило и др. В ходе исследования были использованы формально-юридический и структурно-аналитический методы.

Результаты и их обсуждение. «Особенности информационной сферы допускают существование юридической фикции как приема мышления, состоящего в допущении признания существующим заведомо несуществующего и наоборот», на который применительно к СМИ первым указал российский профессор М. А. Федотов. Он считает, что в случае СМИ мы имеем дело именно с юридической фикцией, поскольку в реальности существует каждый отдельный экземпляр отдельного номера газеты, но не существует газеты как обобщенного объекта, объемлющего как все вышедшие ранее, так и все будущие номера периодического издания. По его мнению, наиболее целесообразным будет определение СМИ как результата интеллектуальной деятельности, имеющего название в качестве средства индивидуализации и форму периодического печатного издания, радио-, теле-, видеопрограммы, кинохроникальной программы и др. [2, с. 45]. Этот подход помогает воспринимать СМИ как институциональное образование и сделать вывод: определенное в ст. 20 Закона о СМИ понятие «средства массовой информации» как формы периодического распространения массовой информации с использованием печати, вещания теле- или радиопрограммы, Интернета, а также сетевое издание с его использованием [3] выражает внешнюю форму распространения информации и находится в единстве с его содержанием, а значит, состоит в неразрывной связи с институциональными характеристиками СМИ: деятельностью по подготовке этого содержания и результатом этой деятельности. Поправки в Закон о СМИ, вступившие в силу 01.12.2018, предусматривают государственную регистрацию интернет-ресурсов как сетевых изданий, что позволяет последним пользоваться правами и обязанностями СМИ.

Осознание сущности СМИ как социального института на уровне закона, когда это понятие связано только с его внешней формой, затруднительно. Представляется, что в понятийном аппарате Закона о СМИ должно содержаться положение, которое указывало бы на институциональные характеристики СМИ. Например, «СМИ – институт, который призван обеспечить реализацию кон-