

## СУБЪЕКТИВНЫЕ ЦЕННОСТНЫЕ СУЖДЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ

*Тарасенко Д.Е.,*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Стреленко А.А., канд. психол. наук, доцент*

В настоящее время образ ученика занимает центральное положение в структуре профессионального педагогического сознания, так как ребенок является главным объектом педагогического труда. Большое значение имеет ситуация, в которой разворачивается процесс взаимодействия и во многом определяет и параметры оценочного суждения о другом человеке. Способность учителей точно оценивать успеваемость учащихся является важным аспектом профессиональной компетентности учителей, поскольку их суждения часто являются основным источником информации об успеваемости учащихся [1].

Суждение преподавателя – аналитическое высказывание, устанавливающее ценность чьего-либо действия. Профессионально-педагогическая позиция – это стабильная система отношений учителя (с учеником, с коллегами), определяющая его поведение. В основе учебных суждений о достижениях учеников лежат стереотипы восприятия.

Педагогические суждения приводят к сужению и упрощению восприятия личности учащегося, ограничивая способность к всестороннему знанию личности учащегося, что отрицательно влияет на взаимодействие с ним и эффективность учебного процесса. С одной стороны, стереотипные решения обеспечивают более 60% правильных профессиональных решений, обеспечивают стабильное развитие ситуаций и профессии в целом. С другой стороны, креативность в решении проблем необходим для выхода на новый уровень профессиональной деятельности [2].

Важность изучения проблемы стереотипности восприятия и ее влияния на практическую деятельность подчеркивали такие зарубежные психологи, как К. Руби-Дэйвис, Э. Соломон (исследования сосредоточены на выравнивании образа учеников в сознании учителей, в основном исследуя отношения между суждениями учителей и измерением успеваемости учащихся); Г. Острома, Дж. Приора, Дж. Лингла и Н. Геве (исследования, направленные на устойчивость образа другого человека в сознании воспринимающего). Отечественная психология имеет разделение на российские и белорусские подходы в изучении ценностных суждений учителей. Российские подходы в основном ориентированы на стереотипы восприятия учащихся, которые является «существенным барьером на пути раскрытия творческого потенциала как учителя, так и ученика и ведет к резкому падению интереса к учению» (И.А. Бучилова, Н.М. Божко, Л.И. Резник, А.А. Бодалев, В.Н. Козиева). Белорусские подходы основываются на связи стереотипов восприятия и образа учеников в сознании педагога с Я-концепцией педагога (В.Л. Ситников, С.В. Кондратьева, К.В. Вербова, О.Б. Кононова) [3].

В то же время мало разработок, описывающих особенности проявления социально-перцептивных стереотипов в образовательном процессе и способы их преодоления. Таким образом, проблема педагогических суждений в образовательном процессе является актуальной на сегодняшний день.

Целью нашего исследования является выявление стереотипов восприятия в профессиональной деятельности учителей.

**Материал и методы.** В эмпирическом исследовании принимали участие 25 испытуемых – учителя начальных классов г. Витебска, стаж работы которых колеблется от 2 до 30 лет. База исследования: ГУО «Витебский областной институт развития образования». В нашем исследовании были использованы такие методы, как: теоретический (анализ, синтез, конкретизация, обобщение); эмпирический (метод тестирования по методике «Множественная идентификация» В. Петренко; метод обработки данных (описательная статистика).

**Результаты и их обсуждение.** Наше исследование в основном фокусируется на общей степени соответствия между суждениями учителей и достижениями учеников. Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что существуют стереотипы восприятия, которые присутствуют в социальной перцепции учителей, такие как:

1. ученик из обеспеченной семьи никогда не придет в школу в неопрятной одежде – 82% ответов;

2. ученик из семьи педагогов не будет злостным нарушителем – 70% ответов;
3. ученик из семьи педагогов не придет в школу с неделанными уроками или неопрятным – 70% ответов;
4. ученик из неблагополучной семьи будет пропускать без причины уроки – 92% ответов;
5. ученик из семьи ученых будет отличником и никогда не станет двоечником – 78% ответов;
6. ученика из обеспеченной семьи буду травить одноклассники – 65% ответов;
7. ученик из обеспеченной семьи будет любить задавать каверзные вопросы учителю – 63% ответов;
8. ученик из неполной семьи будет давать списать – 70% ответов;
9. ученик из неблагополучной семьи не станет отличником – 68% ответов;
10. ученик из неблагополучной семьи будет ходить в школу с неделанными уроками – 90% ответов;
11. ученик из семьи педагогов не станет двоечником – 75% ответов;
12. ученик из семьи большого начальника не придет в школу неопрятным – 76% ответов;
13. ученика из семьи ученых будут ставить в пример – 85% ответов;
14. ученик из семьи ученых не придет в школу с неделанными уроками – 70 % ответов;
15. ученик из семьи рабочих даст списать – 60% ответов.

Ученики из религиозной семьи и ученики разных национальностей не вызывают стереотипность восприятия.

**Заключение.** Исходя из полученных результатов установлено: в основе учительских суждений лежат стереотипы – это умственные оценки человека. Стереотипы оказывают влияние на формирование нового эмпирического опыта, они способствуют формированию традиций и привычек.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что суждения учителей состоит из двух субъективных моделей личности ученика. В первой модели ядром является оценка дисциплины ученика, во второй - оценка его инициативы и самостоятельности. Модель личности дисциплинированного ученика включает в себя положительную оценку, а оценка учителем инициативы и независимости учеников - отрицательная. Чем более независимым является ученик в общении и его суждениях, тем более негативно оценивается учительская ориентация личности учащегося.

Вышеуказанные стереотипы восприятия, оценки и понимания учащихся приводят к формированию психологических барьеров как в общении, так и в отношениях.

1. Кейн, М. Субъективность суждений учителя: исследование характеристик учащегося, влияющих на суждение учителя / М. Кейн // Мир психологии. Научно-методический журнал. – 2007. – № 5. – С. 75 –84.
2. Ахметов, Т.Г. Стереотипы в профессиональной деятельности педагогов / Т.Г. Ахметов. – М.: Академия, 2009. – 68 с.
3. Казначева, Н.Б. Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов / Н.Б. Казначева. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 102 с.
4. Ситников В. Л. Образ ребенка в сознании педагога / В.Л. Ситников. – СПб.: Питер, 2008. – 164 с.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ

**Чудакова А.В.,**

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент*

Современный темп жизни требует от человека особого творческого подхода к решению возникающих проблем. В связи с этим формирование креативной личности, способной к творчеству, готовой породить необычные вещи и придумывать нестандартные решения, приобретает особую значимость.

Для успешной деятельности так же необходим высокий уровень социального интеллекта и креативности. Под креативностью понимают способность человека породить необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления [1]. Человек, обладающий высоким уровнем креативности, может создавать большое количество идей