

низации дальнейшей коррекционно-развивающей работы (например, находится за рабочим столом определенное время и т.д.). Эффективными были показ и сопровождение голосом.

4. Формирование элементарных коммуникативных навыков. Осуществлялось обучение ребенка умению выражать свою просьбу не вербально (с помощью жестов).

5. Формирование конвенциональных форм общения. Осуществлялось обучение ребенка на невербальном уровне (с помощью жестов) выражать приветствие, прощание, благодарность и т.д. В ходе коррекционно-развивающей работы старалась расширить имеющийся у ребенка игровой арсенал и по мере возможности в дальнейшем отойти от имеющихся у него стереотипов.

Для педагогов и родителей были разработаны консультации, занятия с элементами тренинга, а также были даны письменные рекомендации по воспитанию и обучению несовершеннолетнего ребенка.

Организована предметно-пространственная среда группы (для ребенка оборудован отдельный уголок уединения), подготовлено расписание дня в картинках.

По результатам проведенной коррекционно-развивающей работы с ребенком были получены следующие результаты: улучшился глазной контакт (стал чаще фокусировать взгляд на собеседнике), ребенок иногда реагирует на собственное имя, стал выполнять некоторые простые инструкции («сядь», «встать», «возьми», «пойдем» и т.д.), начал проявлять интерес к общению со знакомыми для него взрослыми (но, пока еще, в большей степени в целях удовлетворения собственных потребностей); указывает на необходимый предмет, радуется присутствию знакомого взрослого; сформированы некоторые навыки самообслуживания: самостоятельно пьет из кружки, пользуется ложкой, ест. Снизилось количество агрессивных проявлений у ребенка как по отношению к детям группы, так и по отношению к самому себе (проявления самоагрессии). Иногда проявляет интерес к деятельности остальных детей группы и наблюдает за ней со стороны, спокойно относится к прикосновениям. Апробированы новые формы и методы работы, направленные на социальное развитие ребенка с синдромом РДА: музыкотерапия, пескотерапия, арттерапия, тренинг с использованием запахов.

Заключение. Таким образом, проведенная коррекционно-развивающая работа способствовала улучшению динамики развития ребенка с аутистическими проявлениями, формированию функциональных навыков и дальнейшей социализации.

1. Рудик О.С. Коррекционная работа с аутичным ребенком: [кн. для педагогов: метод. пособие] / О.С. Рудик. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 189 с.
2. Соломахина Т. Н., Файзулаева Р. Р., Михалева И. М., Артемьева Н. В., Шевченко Е. В. Особенности коррекционно-развивающей работы с детьми с ранним детским аутизмом и другими расстройствами аутистического спектра в условиях ДОУ // Молодой ученый. – 2017. – №42. – С. 178–180.
3. Максимова Е. В. Уровни общения. Причины возникновения раннего аутизма и его коррекция на основе теории Н. А. Бернштейна, изд. Диалог-МИТФИ, 2008. – 288 с.

ОБРАЗ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Селезнёва И.Н.,

*аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Белановская О.В., канд. психол. наук, доцент*

Проблема подготовки и переподготовки педагогов к работе в условиях инклюзивного образования в последнее время стала достаточно актуальной. С этим связано усиление внимания к характеристикам личностных свойств педагога и профессиональным компетенциям. Все это составляющие образа педагога в системе инклюзивного образования. Климов Е. А. указывает, что «одним из фундаментальных понятий психологии является «образ» (как отражение субъектом некоторой реальности, включая самого субъекта). ... Образы самосознания человека – необходимая основа целесообразной регуляции его трудовой деятельности и взаимодействия с окружающими людьми» [1, с. 16]. Идеи инклюзивного образования предполагают принятие ребенка таким какой он есть и адаптацию всей системы под его потребности. Именно поэтому можно говорить, что успех реализации идей инклюзии детей с особенностями психофизического развития в общеобразовательное учреждение зависит от отношения к ним субъектов образовательного процесса.

Тема инклюзивного образования освещена в работах таких авторов, как Хитрюк В. В., Ярской-Смирновой Е. Р., Семаго Н. Я., Семаго М. М., Дмитриевой Т. П. и др. Однако следует отметить, что на сегодняшний день отсутствует научно обоснованное и полное описание образа педагога в системе инклюзивного образования.

Целью исследования является выявление значимости и необходимости целенаправленного формирования имиджа в профессиональной деятельности социального педагога.

Материал и методы. В роли респондентов выступили педагоги (192 человек): 92 студента ВГУ имени П.М. Машерова; учителя общеобразовательных школ – 45 респондентов и 55 – воспитатели дошкольных учреждений, исследование проводилось на базе Института повышения квалификации и переподготовки кадров ВГУ имени П.М. Машерова и Государственного учреждения образования взрослых «Витебский областной институт развития образования», ГУО «Гимназия № 8 г.Витебска». Для эмпирического исследования использовался следующий диагностический инструментарий: методика Ситникова В. Л. «СОЧ(И)-Структура образа человека (иерархическая)»; методика Бойко В. В. «Коммуникативная толерантность»; методика "Стили педагогического общения" Фетискина Н. П., Козлова В. В.; анкета «Эмоциональная направленность личности» Додонова Б. И. в модификации Гореловой Е. Р. При помощи корреляционного анализа нами были выявлены взаимосвязи между показателями педагогов по данным всех методик и степень их силы. На основе этого в программе STATISTICA реализован метод кластеризации: итеративный метод k-средних (k-means clustering).

Результаты и их обсуждение. По результатам кластерного анализа было выделено 3 типа педагогов для работы в системе инклюзивного образования. Составлена и описана типология образов педагогов в зависимости от представлений об образе обучающегося с особенностями развития и психологических характеристик самих педагогов.

I тип – Педагоги имеют высокий уровень толерантности, признают ценность каждого человека (ученика), вне зависимости от его особенностей, потребностей. В своей работе опираются на возможности ребенка, не фокусируясь на дефекте. Образ ребенка с особенностями психофизического развития сформирован адекватно, осознают наличие как положительной, так и отрицательной модальности психологических качеств у ребенка с особенностями психофизического развития. Они принимают ребенка с особенностями психофизического развития, умение избегать предрассудков и стереотипов при оценке его результатов. Чаще всего они избирают демократический стиль педагогического общения. При таком стиле общения педагог ориентирован на повышение субъективной роли учащегося во взаимодействии, на привлечение каждого к решению общих дел.

Для педагогов, придерживающихся этого стиля, характерны активно-положительное отношение к учащимся, адекватная оценка их возможностей, успехов и неудач. Им свойственны глубокое понимание школьника, целей и мотивов его поведения, умение прогнозировать развитие его личности. По внешним показателям своей деятельности педагоги демократического стиля общения уступают своим авторитарным коллегам, но социально-психологический климат в их классах всегда более благополучен. Межличностные отношения в них отличаются доверием и высокой требовательностью к себе и другим. При демократическом стиле общения педагог стимулирует обучающихся к творчеству, инициативе, организует условия для самореализации. Высокие результаты по первой шкале – альтруистические эмоции говорят в том, что у педагогов ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать. Направленность на других проявляется у него ярко. Экстраверты, у них большая потребность в общении с другими людьми, стремятся создать комфортные условия для себя и окружающих. Такие качества как эмпатия, чувствительность и толерантность у них сильно развиты. В большей степени мышление образное. Могут быть нерешительными, легко внушаемыми. Речь спокойная, плавная, четкая. Практически отсутствует потребность в славе и известности. Данный тип педагогов стремится активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов. Ярко выражено стремление в получении знаний о новом, неизвестном. Такой педагог получает удовольствие от процесса получения знаний. Уровень принятия образа ребенка с особенностями психофизического развития и Я-образа педагога характеризуются высоким уровнем. Невербальный образ в виде геометрических фигур – круг.

II тип – педагоги характеризуются признанием и принятием особенностей другого, уважением к личности каждого человека, но при этом склонностью разделять (зачастую неосо-

знанно) некоторые существующие предрассудки, и использовать социальные стереотипы в отношении детей с особенностями психофизического развития. Они не могут самостоятельно увидеть многие, особенно латентные, проявления дискриминации в повседневной жизни. Им сложно определить реальный круг проблем, с которыми может встретиться ребенок с ОПФР во время учебного процесса. Это объясняется недостаточной степенью понимания другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения. У большинства педагогов данного типа стиль педагогического общения – демократический. Для него характерны широкий контакт с воспитанниками, проявление доверия и уважения к ним, воспитатель стремится наладить эмоциональный контакт с ребенком, не подавляет строгостью и наказанием; в общении с детьми преобладают положительные оценки. Демократический педагог испытывает потребность в обратной связи от детей в том, как ими воспринимаются те или иные формы совместной деятельности; умеет признавать допущенные ошибки. В своей работе такой педагог стимулирует самостоятельную активность и мотивацию достижения в деятельности. В детском коллективе создаются оптимальные условия для формирования взаимоотношений, положительного эмоционального климата группы. Демократический стиль обеспечивает дружественное взаимопонимание между педагогом и воспитанником, вызывает у детей положительные эмоции, уверенность в себе, дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности. У педагогов развиты коммуникативная компетентность, определяется погружением в общение, формированием коммуникационных техник, установки на открытое эмоциональное общение, ориентация на собеседника. Им свойственны лидерские качества, трудолюбие. У них хорошо развито логическое мышление, ситуацию они анализируют быстро и выстраивают подробный план последовательных действий. Все ментальные цели и практические действия направлены на успех. Внешний вид досконально продуман, ему уделяется большое внимание. Речь данной категории людей четкая, быстрая, эмоциональная, им свойственна краткость. Они в большинстве случаев решительны, уверены в себе. В вопросах принятия ребенка с особыми образовательными потребностями наблюдаются психологические барьеры, страх не достижения успеха при обучении данной категории детей. Невербальный образ в виде геометрических фигур – треугольник.

III тип – Педагоги на словах признают право всех детей на обучение и равные возможности вне зависимости от стартовых возможностей, но при этом испытывают личное неприятие определенных особенностей. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и внутренними психологическими барьерами в принятии детей с ОПФР оправдываются ссылками на стереотипы, которые существуют в общественном сознании и личный неудачный опыт взаимодействия с людьми с особенностями. Недостаточное информирование педагогов об особенностях и возможностях детей с особенностями психофизического развития и эффективных способах работы с ними, приводит к внутреннему сопротивлению и страху перед внедрением инклюзивного образования. Таким педагогам свойственны колебания настроения, потребность в коммуникации колеблется от высокого уровня в эмоциональном общении с окружающими до формализма и эмоциональной сухости при контактах с окружающими. В педагогическом взаимодействии педагоги предпочитают самостоятельно решать все жизненно важные вопросы, связанные с функционированием детского коллектива, задавать четкие цели, исходя из своего опыта, организовывать контроль над своевременным выполнением задач и давать всем результатам свою субъективную оценку. В итоге стиль общения становится властным, в поведении педагога проявляется диктаторство и опека. Ученики ощущают давление и начинают противодействовать ему, в силу чего в таких коллективах всегда существует явный или скрытый протест. Невербальный образ в виде геометрических фигур – прямоугольник.

Среди наших респондентов 86 педагогов относятся к I типу, что составляет 44,8% от общего количества, ко второму типу принадлежат 35,4% – это 68 человек и 19,8% педагогов 3 типа.

Заключение. Результаты эмпирического исследования указывают на необходимость создания модульной программы для подготовки и переподготовки педагогов для работы в системе инклюзивного образования. Целью данной программы является повышение уровня толерантности и формирование объективного образа ребенка с особыми образовательными потребностями в имплицитных представлениях педагогов.

1. Ситников, В. Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В. Л. Ситников. – СПб. : Химиздат, 2001. – 288 с.