

3. Вовчик-Блаkitная Е.А. Детские контакты и их мотивы / Е.А. Вовчик-Блаkitная // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 6. – С. 56–59.
4. Иванкова Р.А. Игра, как средство изучения детских взаимоотношений / Р.А. Иванкова // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста: сб. науч. тр. – Москва: НИИ общ. педагогики, 1978. – С. 116–122.
5. Репина Т.А. Общение детей в детском саду и семье / Т.А. Репина, Р.Б. Стеркина. – Москва: Педагогика, 1990. – 152 с.
6. Серебрякова Е.А. Уверенность в себе и условия ее формирования у школьников: автореф. дис. канд. наук (по психологии) / Е.А. Серебрякова. – Москва: Изд-во МГУ, 1955. – 15 с.
7. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – Москва: Политиздат, 1972. – 303 с.
8. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие / Д.Б. Эльконин. – Москва, Академия, 2008. – 383 с.

РОЛЬ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОЙ СИСТЕМЫ В УСПЕШНОСТИ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Пазынич М.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент

В настоящее время индивидуальные особенности восприятия и переработки информации вызывают повышенный интерес у учёных, занимающихся проблемами обучения. На результативность влияют различные параметры, одним из них является ведущая репрезентативная система.

С.В. Ковалев называет репрезентативные системы индивидуальными моделями восприятия и принятия того, что передают нам наши органы чувств. В соответствии с данной теорией можно предположить, что, исходя из того, какой орган чувств является доминирующим и обеспечивающим лучшее усвоение поступающей информации, людей условно можно подразделять на аудиалов, визуалов, кинестетиков и дигиталов [1].

В процессе восприятия информации участвуют все психические процессы: внимание, ощущение, воображение, память, мышление. Для того, чтобы поступающая в мозг информация лучше усваивалась, её необходимо осознавать или осмысливать. Восприятие выполняет функцию своеобразного проводника между новой информацией и её осознанием [2].

В работах по нейролингвистическому программированию ученые (М. Гриндер, Л. Ллойд, Х. Альдер, Д. Молден, Ж Эйхер и др.) доказывают, что в процессе познавательной деятельности главная роль принадлежит ведущей репрезентативной системе восприятия.

При этом критериями успешности является успеваемость, уровень учебных достижений, а также заинтересованность, мотивированность, качество и способы умственной работы. Важным фактором для успешного обучения служит мотивация студента. Побудителем учебной деятельности выступает система мотивов, включающая в себя познавательные потребности; цели; интересы; стремления; идеалы; мотивационные установки, которые придают ей активный и направленный характер, входят в структуру и определяют ее содержательно-смысловые особенности [3].

Исследование является актуальным, поскольку необходимо учитывать репрезентативную систему для успешного усвоения учебной информации и достижения высоких результатов в обучении.

Цель исследования: провести сравнительно-сопоставляемый анализ проявления репрезентативных систем в процессе обучения.

Материал и методы. Исследование было проведено в ВГУ имени П.М. Машерова на 3 курсе специальности «Психология» и «Социальная работа». В исследовании принимало участие 35 человек, 33 девушки и 2 парня в возрасте от 19 до 23 лет. Форма исследования – групповая.

В ходе исследования был использован метод анализа научной, психолого-педагогической литературы, психодиагностические методы (Методика «БИАС-тест для определения репрезентативных систем» (Б. Льюис, Ф. Пуцелик), Методика «Мотивации к успеху» (Т. Элерс), Методика «Краткий ориентировочный тест» (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик), Методика «Определение типа мышления и уровня креативности» (Дж. Брунера) и методы обработки данных: корреляционный анализ (критерий Спирмена), сравнительный анализ (критерий Крускала-Уоллиса).

Результаты и их обсуждение. В результате исследования было выявлено, что у 28% студентов ведущей репрезентативной системой является кинестетическая, 28% с доминирующей дигитальной репрезентативной системой, аудиальная система преобладает у 26%, визуальной системы наименьше всего – 18%. Из этого следует, что в данной группе студентов наибольшее количество составляют кинестетики, дигиталы и аудиалы, лишь малая часть студентов являются визуалами.

В процессе обучения кинестетикам необходимо записывать, потрогать, «проигрывать» материал. Аудиалам необходимо не только слушать материал, но и обсуждать его. Для дигиталов при обучении важна логика, связь и система, они хорошо запоминают любые действия, практические упражнения. Лучше всего всю информацию воспринимает через практические упражнения, эксперименты. Визуалам при обучении необходимо зрительное подкрепление: схемы, таблицы, рисунки, видео, работа с цветом.

В результате использования методики мотивации к успеху Т. Элерса были выявлены уровни мотивации к успеху у студентов. Низкий уровень мотивации к успеху показали 29% испытуемых, средний уровень мотивации к успеху был выявлен 48%, высокий уровень мотивации к успеху был выявлен у 23%. Из этого следует, что большинство студентов имеют средний уровень мотивации на успех.

Было выявлено, что высоким уровнем интеллекта обладает 23% студента, средний уровень интеллекта преобладает у 66%, низким уровнем интеллекта обладает 11%. Из этого следует, что большинство студентов обладают средним уровнем интеллекта. Это позволяет им усваивать материал, добиваться определенных высот в учебе.

Исследование показало, что предметное мышление преобладает у 18% испытуемых, символическое мышление у 26% испытуемых, знаковое мышление у 28%, образное мышление у 28%.

Студенты, со знаковым мышлением преобразовывают информации с помощью умозаключений. У студентов с символическим типом мышления – математический склад ума, у них происходит преобразование информации с помощью правил вывода. Результатом является мысль, выраженная в виде структур и формул, фиксирующих существенные отношения между символами. Студентам с предметным мышлением характерна неразрывная связь с предметом в пространстве и времени, осуществление преобразования информации с помощью предметных действий, последовательное выполнение операций. Результатом такого типа мышления становится мысль, воплощенная в новой конструкции. Также с помощью методики был выявлен уровень креативности у студентов. Низким уровнем обладают 9%, средний уровень преобладает у 51%, высоким уровнем креативности обладают 40% студентов. Это говорит, о том, что большинство студентов обладают креативностью, она характеризуется творческой активностью, позволяет в работе придумывать что-то новое, оригинальное.

Заключение. Таким образом, на основе полученных результатов можно говорить о том, что интеллект, тип мышления, мотивация и успешность студентов взаимосвязаны. Также имеется взаимосвязь между репрезентативность системой и типом мышления, интеллектом и креативностью. Студенты-визуалы, кинестетики и дигиталы успешнее в учебной деятельности, чем аудиалы. В связи с вышеперечисленным можно сделать вывод, что для успешного усвоения учебной информации необходимо развивать все каналы восприятия.

1. Ковалев, С.В. Основы НЛП или Введение в человеческое совершенство. / С.В. Ковалев. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 256 с.
2. Боденхамер, Б. Учебник магии НЛП / Б.Боденхамер, М. Холл. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 272 с
3. Григорьева, Н.Г. Мотивированная учебная деятельность как фактор успешного обучения студентов / Н.Г. Григорьева // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 2. – 60-63 с.

КРИТЕРИИ АДАПТИРОВАННОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Полянская Т.В.,

*аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Андреева И.Н., доктор психол. наук, профессор*

Адаптируясь в высшем учебном заведении, иностранные студенты не только осваивают новый вид деятельности – учение, но и сталкиваются с необходимостью стремительно приспосабливаться к новому социально-бытовому и языковому пространству, что значительно усложняет адаптационный процесс. Современная система психологического сопровождения должна организовываться с учётом изучения всех критериев адаптированности студентов-иностранцев в новых образовательных и социокультурных условиях.

По мнению М.И. Витковской и И.В. Троцук, адаптированность – это наиболее стабильное состояние индивида к новым окружающим условиям (результат процесса адаптации). Значимыми показателями адаптированности иностранных студентов, являются: получение положительных