

Изучая, что расценивается подростками как нарушение их прав, мы выяснили. 28% считают, что нарушением прав ребенка является ограничение в свободе движений, 7% считают, что сюда относится пребывание несколько часов дома без родителей, 65% считают, что нарушением прав является применение физической силы к ребенку. Следовательно, подростки осознают, когда нарушают права ребенка и их в том числе.

К большому сожалению, существуют семьи, в которых к детям применяется различного рода насилие. Мы поинтересовались у респондентов: применяют ли у вас дома телесные наказания. 3% отметили, что применяют, 37% выбрали вариант «нет», 21% указали, что иногда бывает, 18% отметили, что это происходит крайне редко и 21% отметили, что никогда не применялись. Данный аспект, поможет нам включить необходимые мероприятия в социально-педагогическую программу.

Нам захотелось узнать, что по мнению респондентов, что вынуждает родителей использовать жесткие меры воспитательного воздействия. 43% указали, что это зависит от конкретной ситуации, 25% считают, что причиной может стать особенность характера ребенка, 32% считают, что это незнание другого способа воздействия на ребенка. Однако большинство респондентов считают, что в зависимости от ситуации родители применяют жесткие меры воспитательного воздействия.

Права есть у каждого человека. В нашем обществе и государстве данная составляющая невероятно важна. Нам захотелось узнать, какое из перечисленных суждений отражает смысл понятия права, по мнению наших респондентов. 32% представили его как защищенность, 7% выделили безнаказанность, 11% считают это нормой поведения, 18% выделили правоту как главный смысл понятия права и 32% указали порядок. Отметим, что большинство респондентов адекватное понимают содержание «права человека» и владеют основными понятиями правовой культуры.

Заключение. Таким образом, в ходе нашего исследования мы выяснили, что большая часть респондентов осведомлена о своих правах, однако, в ходе предварительной беседы, показали, что обязанности не знают. Некоторые знают что существуют законодательные акты, связанные с правами детей. Однако есть небольшой процент респондентов, которые в своем возрасте подростковом возрасте до сих пор не имеют представления о своих правах и обязанностях, что предполагает разработку и более активную работу со стороны социально-педагогической и психологической службы.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ САООТНОШЕНИЯ И ЛИЧНОСТНЫХ ГРАНИЦ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Грибунова Н.Н.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Стреленко А.А., канд. психол. наук, доцент

На сегодняшний день, согласно данным МВД Республики Беларусь, можно предположить, что молодые люди неразборчивы в межличностных связях и зачастую являются жертвами посягательств или вовлекаются в противоправные деяния. Виной этому может быть неумение придерживаться определенной дистанции и желание быть признанными социальной группой. В связи с этим, мы акцентируем внимание на роли личностных границ в юношеском возрасте и на том, как они влияют на самоотношение.

Представители отечественной психологии рассматривают самоотношение и личностные границы, как неотъемлемую часть самосознания, где самоотношение является частью эмоционально – ценностного компонента, а личностные границы представляют собой дистанцию, подкрепленную «защитными механизмами», которые отвечают за сохранность суверенности личностного пространства [1].

Важность изучения проблемы самоотношения и личностных границ подчеркивали множество выдающихся психологов. К ним можно отнести зарубежных: Р. Берне, У. Джеймса, С. Куперсмита, К. Роджерса, К. Хорни (затрагивающих в своих работах вопросы онтогенеза самоотношения и изучающих механизмы формирования устойчивого позитивного самоотношения); Г. Аммона, В. Тауска, Т.С. Леви (в чьих работах были освещены важные аспекты проблемы границ). А также, выдающихся отечественных исследователей: В.Н. Мясищева,

С.Р. Пантелеева, Н.И. Сарджвеладзе, И.И. Чеснокову (занимающихся изучением самосознания) и В.П. Зинченко, М.К. Мамардашвили, С.К. Нартову-Бочавер, Т.В. Пивненко (исследующих личностные границы, как преграду на пути удовлетворения ведущей мотивации).

Личностные границы можно разделить на внешние и внутренние. Внешние границы подразумевают под собой границы между «Я» и всем окружающим миром, а внутренние границы формируются непосредственно в самом «Я» для разделения сознательного и бессознательного. Также внутренние границы являются сдерживающим фактором проявления в сознании именно потенциально опасного бессознательного, что чаще всего способствует стабильности и возникновению целостности и согласованности образа «Я» [2]. Проявление данного феномена характерно преимущественно в юношеском возрасте, так как юность – это период, становления зрелой личности и формирования внутренней позиции по отношению к себе и по отношению к окружающим [3]. Многие качества личности и принятые в этот возрастной период решения оказывают влияние на всю дальнейшую судьбу человека. В связи с этим, формирование самоотношения и личностных границ в этом возрасте, должно осуществляться в процессе осознания своего собственного внутреннего пространства и его отстаивания.

Целью нашего пилотажного исследования является определение суверенности психологического пространства в рамках изучения психологических особенностей самоотношения и личностных границ в юношеском возрасте.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 30 респондентов – студентов первого курса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, обучающихся по специальностям «Социальная педагогика» и «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)».

В нашем исследовании были использованы такие методы, как: теоретический (анализ, синтез, обобщение); эмпирический (беседа, метод тестирования: методика «Суверенность психологического пространства» (Нартова-Бочавер)); и метод обработки данных (описательная статистика).

Выбранная нами методика предназначена для диагностики суверенности или иначе автономности психологического пространства личности, она позволяет продиагностировать сохранность личностных границ, которые оказывают большое влияние на психологическое здоровье в целом.

Результаты и их обсуждение. По результатам пилотажного исследования, с учетом наибольшего количества ответов, нами были получены следующие данные:

Во-первых, преимущественно низкие показатели были выявлены по шкалам: суверенности физического тела – 50% ответов, суверенности вещей – 37% ответов и суверенности социальных связей – 37% ответов. Зачастую, это характерно для депривированности, выражающейся в переживании дискомфорта, вызванного навязанными прикосновениями, незнакомыми запахами, нарушением неприкосновенности личных вещей и контролем над социальной жизнью.

Во-вторых, пониженный показатель был выявлен по шкале суверенности привычек – 27% ответов, он также характерен для депривированности и связан с насильственными попытками изменить комфортный для субъекта распорядок.

В-третьих, средний показатель был отмечен по шкале суверенности ценностей – 27%, что может означать, что идеи и взгляды на жизнь, у молодых людей, постоянно меняются.

В-четвертых, повышенный показатель был выявлен по шкале суверенности территории – 40% ответов, что характеризует переживание молодыми людьми безопасности физического пространства.

В-пятых, подводя итоги по всем шкалам, был получен пониженный уровень суверенности психологического пространства – 33%, обозначающий, что молодые люди ощущают сильное воздействие внешних факторов на собственные границы и это влияет на их самоотношение.

Заключение. В рамках нашего исследования по определению психологических особенностей самоотношения и личностных границ в юношеском возрасте нами были получены результаты, свидетельствующие о том, что личностные границы – это способность человека использовать свое психологическое пространство с целью защиты и контроля. Границы также определяют идентичность личности, а их несоблюдение влияет на самоотношение и способно приводить к многочисленным конфликтам и нарушению взаимодействия с другими людьми. Чаще всего подобное несоблюдение границ связано с нарушением территориальности и при-

ватности личных вещей как одних из основных компонентов психологического пространства личности. Поэтому, ощущение суверенности будет положительно влиять на оценку собственной востребованности человеком, так как прочные личностные границы позволят обрести более выраженную свободу поведения, изменить самооценку и самовосприятие, а также сформируют позитивное самоотношение. Из этого следует, что повышение уровня суверенности или автономии личности, представляет собой результат мирного, ненасильственного и повсеместно уважительного отношения субъекта к миру.

Также, в процессе нашего пилотажного исследования, возникла гипотеза о существовании явно выраженных различий восприятия личностных границ юношами и девушками, что будет являться предметом нашего дальнейшего исследования.

1. Даниленко, А.А. Механизмы психологической защиты и копинг-стратегии как процессы интрапсихической адаптации / А.А. Даниленко // Сибирский психологический журнал. – 2005. – С. 154–156.
2. Станковская, Е.Б. Самоценность личности: диалектика сознательных усилий и бессознательных препятствий / Е.Б. Станковская // Мир психологии. Научно-методический журнал. – 2016. – № 3. – С. 68–74.
3. Шамшикова, Е.О. Особенности взаимосвязи типов психологических границ и защитных механизмов личности в старшем подростковом возрасте / Е.О. Шамшикова // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – №6. – С.178–185.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КВЕСТ В ИНОЯЗЫЧНОЙ АУДИТОРИИ: ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ

Делистоян В.А.,

магистрант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Головина Л.С., канд. филол. наук, доцент

Тот факт, что русский язык является одним из самых сложных в мире, давно уже стал аксиомой, поэтому очевидно, что его изучение вызывает у иностранных студентов значительные трудности. Чтобы обучение иностранцев РКИ (русскому языку как иностранному) было более эффективным, преподаватель должен грамотно организовать учебные занятия, учитывая типичные сложности, возникающие в ходе образовательного процесса. При этом, как отмечает Л.С. Головина [2], перед преподавателями возникает проблема не только лингвистического, но и социокультурного образования инофонов.

В настоящее время методика преподавания РКИ активно развивается и является актуальной и перспективной областью научно-практических знаний. Уходя от чисто лингвистического наполнения учебных занятий, методисты ведут поиск путей социокультурной адаптации и речевого развития иностранных студентов в рамках общего языкового курса с опорой на региональный материал. В настоящий момент формирование социокультурной и лингвокраеведческой компетенций рассматриваются как важные составляющие интегративной коммуникативной компетенции иностранного студента, овладение которыми, как подчеркивает М.В. Абрамова [1], обеспечивает безболезненное вхождение инофона в иную лингвосоциокультурную среду, успешную социокультурную адаптацию в новом языковом сообществе, способствует преодолению так называемого культурного шока.

На современном этапе развития образовательной системы появляются новые технологии и деятельностные формы взаимодействия с обучающимися, в основе которых лежит их активизация и включение в образовательный процесс. Наиболее востребованными становятся интерактивные формы, позволяющие задействовать всех участников образовательного процесса, реализовать их творческие способности, воплощать имеющиеся знания и навыки в практической деятельности. На наш взгляд, наиболее популярной технологией является *образовательный квест* или *квест-технология*.

Цель исследования – анализ образовательного квеста как одного из эффективных способов лингвосоциокультурной адаптации студентов-иностранцев к условиям жизни и учебы в российском обществе.

Материал и методы. Материалом исследования служат данные анкет-опросников иностранных абитуриентов и студентов первого года обучения ПсковГУ, направленных на определение уровня их социокультурной адаптации. Методы исследования: теоретический анализ,