

effects of Brexit is the depth of the hit that the economy would take, not whether it would take a hit at all» («Единственный аргумент о неминуемом экономическом влиянии Brexit – это сила удара, который, возможно, придется принять британской экономике, в независимости от того, готова она принять этот удар»); «*They have spent their so-called Brexit dividend – which in reality is almost certainly a negative number*» («Они потратили свои так называемые дивиденды от Brexit, которые в реальности ничего не стоят») (выделено мною. – М. Н.) [2].

Однако, как представляется, рассматриваемый текст уже содержит доказательства того, что обозначение **Brexit** успешно осваивается английским языком и в будущем, вероятно, расширит свою семантику. Это в данном случае проявилось во введении в публицистическое произведение производного существительного от номинации **Brexit** – **BrexitER**: «*Facile BrexitER talk of a more buccaneering Britain – presumably a country fit for Sir Philip Green or Fred Goodwin to capture other galleons – offers precisely nothing to assuage the fears of elderly voters who simply want nothing more to change*» («Разговоры безответственных сторонников Brexit о возможности сделать Британию более морской державой не могут развеять опасения старшего поколения голосующих, стремящихся к стабильности, а лишь скрывают желание таких, как Филипп Грин или Фред Гудвин, захватить дополнительные морские суда за счёт интересов страны») (выделено мною. – М. Н.) [2].

Появление данного неологизма со значением «сторонник выхода Великобритании из ЕС» («сторонник Brexit»), которое создано суффиксальным способом – путём присоединения к основе *Brexit* суффикса **-ER**, по мнению исследователей, самого распространённого и продуктивного суффикса английского языка, используемого для обозначения «деятели» – ср., например: **writER** («писатель») – от *write* («писать»); **bakER** («пекарь») от *bake* («печь»); **paintER** («художник») от *paint* («рисовать»), – а также многие другие английские наименования лиц по профессии либо роду деятельности. Большинство наименований с данным суффиксом образуются от глаголов, что подтверждают приведённые выше примеры, однако образование с ним возможно и от основ имён существительных (суффикс в подобных случаях, как и при образовании номинаций от глаголов, находится в безударной позиции), – например : **gunnER** («стрелок») от *gun* («оружие»). При добавлении к основе существительного данного суффикса образуется существительное со значением «тот, кто связан с указанной в основе деятельностью, профессией, орудием или материалом труда», что мы наблюдаем и в данном случае: **BrexitER** (>*Brexit*) – «тот, кто поддерживает Brexit, принимает активные действия для его осуществления».

Закключение. Таким образом, в настоящей публикации охарактеризованы семантические и деривационные особенности неологизма **Brexit** – номинации, более трёх лет назад вошедшей в политический словарь и за короткое время довольно прочно в нём закрепившейся. Эти сведения могут составить основу для дальнейшего исследования функционирования данного политического термина (прежде всего – в языке публицистики), которое, по нашим предположениям, позволит установить семантические, стилистические и иные лингвистические качества этого выразительного окказионального образования.

1. Oxford Advanced Learner's Dictionary, 8 th Edition for PC / ed. J. Turnbull. – Oxford University Press, 2016. [Electronic resource]. – Date of access : 25.08.2019.
2. Freedland, J. We have woken up in a different country // The Guardian [Electronic Resource] – 2016. – June, 20. – Mode of access : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/24/eu-referendum-britain-different-country> – Date of access: 25.08.2019.

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИИ ДЖЕЙН ОСТИН «ГОРДОСТЬ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ»

Новикова Я.В.,

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Глазман Л.Я., канд. филол. наук*

В наше время проблема социального неравенства достаточно актуальна. В первую очередь, причиной этой проблемы может послужить существование людей, считающих, что наш мир делится на представителей богатого и бедного сословий. И соответственно, таковые убеждения могут приводить к осложнениям в обществе и в мире в целом.

Проблема социального неравенства нередко поднимается в произведениях 19-го века. Оригинальностью раскрытия данного аспекта в романе Джейн Остин «Гордость и предубеждение» обусловлена *актуальность* работы.

Цель работы – установить специфику социальной проблематики в романе Джейн Остин «Гордость и предубеждение»

Материал и методы. Материалом для исследования послужил роман Джейн Остин «Гордость и предубеждение». Методы: культурно-исторический, герменевтический.

Результаты и их обсуждение. Во время, описанное в произведении, девушки выходили замуж по расчету. Женщины, у которых рождались дочери, мечтали выдать их за человека скорее с толстым кошельком, чем с чистой душой.

Соответственно, и богатые мужчины вовсе не имели желания связать себя и своих детей узами брака с девушкой с небольшим приданым или вовсе с бесприданницей. Предполагалось, что такой брак принесет семье только несчастья и наделит семью клеймом позора.

Всё, о чем мечтает миссис Беннет в произведении «Гордость и предубеждение», – выдать дочерей замуж за состоятельных мужчин. По приезду, по слухам, вовсе не бедного человека, первое, на что она надеется, это познакомить с ним одну из её дочерей. Однако её муж, мистер Бингли, реально смотрит на вещи и понимает, что Бингли может вовсе и не быть дела до девушек простого рода, имеющих небольшое приданое. Уже здесь мы наблюдаем пример социального неравенства.

Пример социального неравенства в произведении Джейн Остин «Гордость и предубеждение» – это отношения, сложившиеся поначалу у обеих сестер Бингли (миссис Хёрст и мисс Бингли) и у Элизабет Беннет.

По прибытии на бал девушки ведут себя крайне нагло, всем своим видом показывая, что им неприятно находится в обществе таких «малосортных» людей. Они стараются делать всё возможное, чтобы избежать с ними какого-либо контакта. Дарси и сёстры Бингли были уверены, что люди из небогатой семьи, а также люди с неаристократической внешностью вовсе не умеют вести себя достойно. Более того, они считают, что таким людям не место с рядом с людьми состоятельными.

Стоит упомянуть и тот факт, что, когда Джейн находилась в доме Бингли в крайне тяжелом состоянии и сестра Элизабет пешком помчалась в такую даль, сёстры лишь негативно отозвались о её неопрятном виде, но никак не заметили то, как девушка из простой семьи ринулась к больной сестре: «Пройти пешком три... или сколько там миль, чуть ли не по колено в грязи, к тому же в совершенном одиночестве! Я вижу в этом худший вид сумасбродства – свойственный провинциалам пренебрежение всеми приличиями» [1, с. 40]. Аналогичный пример мы можем наблюдать и в поведении мистера Дарси, прибывшего со своим другом Бингли. Мистер Дарси согласен с сёстрами Бингли: «... ваши сёстры приглашены, а кроме них, в зале нет ни одной женщины, танцевать с которой не было бы для меня сущим наказанием» [1, с. 14].

Дарси, увидев, что его друг относится очень благосклонно по отношению к женщине небогатого сословия, как представитель далеко не бедной семьи уверен, что девушка хочет выйти замуж за Бингли только ради денег и никаких чувств у Джейн по отношению к его другу быть не может. В связи с этим, он всячески пытается расстроить их отношения. К счастью, Дарси вовремя осознает, как был неправ по отношению к Джейн и отмечает, что действительно, высокие чувства между людьми из богатых и бедных семей вполне возможны.

Более того, мы можем также упомянуть леди Кэтрин де Бёр, тётю мистера Дарси. Поначалу она благосклонно относится к Беннетам и Гардинерам. Её не смущает, что у нее дома гостят люди из небогатого сословия. Однако, услышав, что её племянник собирается жениться на Элизабет Беннет, женщина тут же вспоминает происхождение девушки и, приехав к ней с упреками, не забывает ей об этом напомнить: «Вы решили погубить его в глазах друзей и вызвать к нему презрение всего света» [1, с. 379]. Как мы видим, резкое поведение леди Кэтрин де Бёр приводит к плачевным последствиям, и своими действиями она только отворачивает от себя.

Заключение. Джейн Остин в произведении «Гордость и предубеждение» поднимает на примере главных героев проблему социального неравенства и последствия таких убеждений. Автор показывает, что люди состоятельные не всегда значит люди умные и хорошо воспитанные, в то время как люди небогатого сословия не всегда недалеки и недостойны лучшей жизни.