

ствия оборотных средств, два и более однородных предприятия объединялись в небольшие групповые объединения.

В БССР в период НЭПа в основном развивалась мелкая промышленность. Это связано с тем, что ее развитие не требовало огромных капитальных вложений и развивалось на местном сырье. Мелкая промышленность обеспечивала крестьянское хозяйство сельскохозяйственным инвентарем, предметами домашнего обихода, одеждой и обувью, представляла продукцию для продажи предметов широкого потребления жителям городов и стала фундаментом для развития крупной промышленности в республике в последующие годы.

В годы НЭП в БССР зародилось кооперативное движение. Государство видело в кооперации союзника в построении коммунизма и предоставляло кооперативам различные налоговые льготы. Благодаря кооператорам, кустарям и владельцам мелких частных предприятий в республике действовали и развивались галантерейная, фармакологическая, оптико-механическая, ювелирная и многие другие отрасли промышленности, создавались новые рабочие места, существовала реальная конкуренция на внутреннем рынке. На территории Витебской губернии в период НЭПа распространенными промыслами были кузнечный, сапожный, портняжный, бондарный, столярный, колесный, плотничный и гончарный. Развитие промышленности в губернии, как в и республике в целом, характеризуется нехваткой оборудования, инструментов, сырья, финансирования, кадров.

Заключение. Новая экономическая политика вошла в историю как своеобразное и неповторимое сочетание рынка и административного управления хозяйством. Стимулировали развитие личного сельского хозяйства замена продразверстки продналогом, снижение объемов заготовок, повышение закупочных цен, ослабление налогового бремени. Однако, БССР все еще оставалась слабо развитой в индустриальном плане, удельный вес ее в промышленности СССР был совсем низким: в 1923/24 хозяйственном году – 0,7%, в 1925/26 – 0,67% [7, с. 241]. Витебская губерния оставалась земледельческой со слабо развитой промышленностью. Промышленность по преимуществу имела ремесленный и кустарный тип. Несмотря на бесспорный потенциал для дальнейшего движения вперед, нужна была модернизация экономического комплекса республики.

1. Богдан, А.А. особенности развития сельского хозяйства на Витебщине в 1920-х гг [Электронный ресурс] / А.А. Богдан. – Точка доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_36743135_22941567.pdf. – Дата доступа: 09.03.2019.
2. Государственный архив Витебской области. – Фонд 71. – Описание 1. – Д. 91. – Л. 13.
3. Государственный архив Витебской области. – Фонд 123. – Описание 1. – Д. 334. – Л. 101–104.
4. Государственный архив Витебской области. – Фонд 1051. – Описание 1. – Д. 481. – Л. 250–251.
5. Нестерович, Н.Б. Экономика советской Беларуси: от «военного коммунизма» к нэпу [Электронный ресурс] / Н.Б. Нестерович. – Точка доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30489853_22975900.pdf. – Дата доступа: 09.03.2019.
6. Пархимович, Н.Н. Введение новой экономической политики в период НЭПа [Электронный ресурс] / Н.Н. Пархимович, Р.В. Тимофеев. – Точка доступа: <https://lib.vsu.by/xmlui/bitstream/handle/123456789/8303/Н.Н.%20%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%2c%20%D0%A0.%D0%92%2c%20%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%84%D0%B5%D0%B5%D0%B2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Дата доступа: 03.03.2019.
7. Эканамічная гісторыя Беларусі / В.І. Галубовіч [і інш.]. – Мінск, 1995. – 432 с.

ОБСУЖДЕНИЕ «ПАЛЕСТИНСКОГО ВОПРОСА» В АМЕРИКАНСКОМ РУКОВОДСТВЕ В 1945–1948 ГГ.

Тетерев В.А.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

После Второй мировой войны лидерами сионизма была предпринята попытка завязать тесные отношения с США. Администрация президента Г. Трумэна не была единой по вопросу необходимости поддержки Израиля. «Палестинская проблема» и судьба будущего еврейского государства стали поводом для полемики и длительной переписки между основными государственными органами страны – администрацией президента, Государственным департаментом (Госдеп) и Пентагоном.

Цель исследования – выявить основные позиции по «палестинскому вопросу» в американском руководстве в 1945–1948 гг.

Материал и методы. При написании исследования приоритетными являлись такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод. В качестве источников автор использовал находящиеся в открытом доступе документы Государственного департамента США, а также опубликованные документы, касающиеся политики великих держав в арабо-израильском конфликте [2].

Результаты и их обсуждение. В мае 1945 г. госсекретарь Э. Стеттиниус передал Г. Трумэну памятку, в которой он предупреждал президента, что сионистские лидеры для реализации своих идей попытаются заручиться американской поддержкой, и предлагал поддержать их, так как это поможет привлечь голоса американских евреев [2, с. 140].

В мае 1945 г. состоялась первая встреча Г. Трумэна с лидерами американской еврейской общины, результатом которой стала нота английскому правительству с требованием разрешить иммиграцию 100 тыс. евреев в Палестину. Англичане в ответ предложили созвать Англо-американский комитет по вопросу о Палестине, первый доклад которого был заслушан весной 1946 г. и содержал предложение о разделе Палестины и репатриации 100 тыс. еврейских беженцев в Палестину. В апреле 1946 г. по инициативе оставшейся недовольной Англии была созвана комиссия Моррисона – Грейди. Её предложением снова стал план о разделе Палестины с последующим переходом её под международную опеку [3, с. 509].

Идея международного контроля над Палестиной вызвала протест со стороны Пентагона. Военные подсчитали, что для поддержания порядка в регионе понадобится примерно 47 тыс. солдат, а в условиях вероятного конфликта с СССР нецелесообразно держать такой контингент вдали от Европы, к тому же поэтому американское общество не согласится с неизбежными людскими потерями. Г. Трумэн же в октябре 1946 г. потребовал немедленной репатриации евреев в Палестину, а также отметил возможность поддержки идеи создания еврейского государства [2, с. 156].

Летом 1945 – осенью 1946 гг. в результате смены чиновничьих кадров место госсекретаря занял Джеймс Бирнс, который считал невозможным реализацию сионистских идей. В результате Госдеп начал поддерживать Пентагон в «палестинском вопросе». Противники поддержки сионистов сформулировали три аргумента, исходя из которых, на их взгляд, такая поддержка становилась невозможной. Во-первых, молодое государство не в состоянии самостоятельно отразить возможное нападение объединённых арабских войск. Ему потребуется помощь США, которую те оказать не смогут. Во-вторых, усиливающаяся зависимость Западной Европы и США от относительно качественной и дешёвой нефти заставляет проводить однозначно проарабскую политику в Азии. В-третьих, Пентагон предвосхищал вероятность подъёма волны недовольства действиями США на Востоке, так как именно американцам предстоит в случае раздела Палестины нести ответственность за мир в регионе [1, с. 182].

29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций (ГА ООН) большинством голосов приняла резолюцию № 181/1, согласно которой в Палестине появились два государства – еврейское и арабское. В ходе голосования в ООН по этому вопросу США проголосовали «за», несмотря на предупреждение ЦРУ и нового госсекретаря Д. Маршалла о том, что евреи не смогут защитить будущее еврейское государство [2, с. 159].

Чиновникам Госдепа и руководителям Пентагона в данном вопросе составляли оппозицию политические консультанты и советники президента Г. Трумэна, во главе которых стояли Кларк Клиффорд и Дэвид Найлс. К. Клиффорд и Д. Найлс для достижения цели активно использовали друзей президента. Ещё в 1945 г. в разговоре Г. Трумэна и раввина Уайза из уст президента прозвучала фраза, что «некоторые «эксперты» Госдепа полагают, что внешняя политика – их дело. Но пока президент здесь я, работа чиновника – реализация». По мнению штаба Г. Трумэна, американская еврейская община поддерживает идею создания еврейского государства в Палестине, а поддержка президентом этой идеи принесёт ему их голоса на выборах. В итоге Г. Трумэн согласился с предложением К. Клиффорда о встрече с президентом Всемирной сионистской организации Х. Вейцманом 18 марта 1948 г., где он подтвердил Х. Вейцману, что США будут на стороне евреев в «палестинском вопросе» [1, с. 185].

Сторонники невмешательства, понимая сложившуюся ситуацию, решились действовать без уведомления президента. Представитель США в Совете безопасности ООН Уоррен Остин предложил мировому сообществу после ухода Британии из Палестины обеспечить коллективный контроль в этом регионе для недопущения возможного конфликта. Большинство дипломатов в ООН выразили своё согласие и готовность сотрудничать, а Госдеп параллельно с этим

пытался убедить Г. Трумэна не давать дипломатического признания Израилю. 12 мая 1948 г. в Палестине состоялось заседание Национальной администрации. Исраэль Галили и Игаэль Ядин убедили лидеров палестинской еврейской общины в том, что евреи смогут отразить арабское нападение, и план У. Остина был отвергнут.

12 мая на совещании в Вашингтоне прошли прения по «палестинскому вопросу». К. Клиффорд, взяв за основу идею о неизбежности войны с СССР, убедил президента в необходимости скорейшего признания Израиля. В срочном порядке началась подготовка необходимого пакета документов. 15 мая Г. Трумэн признал еврейское государство де-факто, после чего, несмотря на продолжающуюся и даже усилившуюся оппозицию в Госдепе, решил на признание Израиля также де-юре и дальнейшее сближение во всех сферах. Первым послом США в Израиле был назначен Джеймс МакДоналд. В ноябре 1948 г. Г. Трумэн был переизбран на второй срок [1, с. 189].

Заключение. Таким образом, борьба, развернувшаяся в американской столице в 1945–1948 гг. по вопросу признания Израиля, закончилась поражением оппонентов Г. Трумэна. В ходе обсуждения вопроса в администрации чётко прослеживаются три точки зрения.

Государственный департамент долгое время считал, что именно еврейское государство должно стать форпостом США на Востоке, хотя чиновниками неоднократно отмечалась и сложность проблемы. С 1946 г. департамент постепенно переходит на позиции Пентагона.

Пентагон с самого начала был против любого вмешательства США в «палестинский вопрос», так как возможный конфликт с арабскими странами негативно скажется на престиже и экономике страны и помешает реализации американских интересов в регионе.

Наличие сильного израильского лобби и влияние произраильски настроенных советников в значительной мере определяли действия президента. Если до весны – лета 1946 г. Г. Трумэн был настроен на поиск компромисса между палестинцами и евреями, то с лета 1946 г. он начинает активно содействовать созданию нового государства.

1. Ben-Zvi A. From Truman to Obama. The Rise and Early Decline of American-Israeli Relations / A. Ben-Zvi. – Tel-Aviv: Yedioth Ahronoth Books and Chemed Books, 2011. – 480 p.
2. Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт: В 2-х т. / редкол.: О.А. Колобова (гл. ред.) [и др.]. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2005 – 2008. – Т. 2: Документы / О. Колобов [и др.]. – 2008. – 264 с.
3. Лакер, В. История сионизма / В. Лакер. – М.: Крон-Пресс, 2000. – 983 с.

ПЕХОТА АВСТРО-ВЕНГРИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Фингерус М.Р.,

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

На сегодняшний день бытует стереотип о том, что австрийские вооружённые силы сыграли небольшую роль в Первой мировой войне. Однако, вооружённые силы этого государства сражались на трёх фронтах, и именно они открыли боевые действия Первой мировой войны, атаковав территорию Сербии. Как и в других армиях мира того времени, решающую роль играла именно пехота.

Цель – рассмотреть организацию австро-венгерской пехоты времён Первой мировой войны.

Материал и методы. В ходе работы над темой исследования были привлечены находящиеся в открытом доступе документы Österreichischen Staatsarchiv (Австрийский государственный архив, <https://www.oesta.gv.at/>), а также работы советских военных теоретиков, современных отечественных и зарубежных историков. Использовались такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод.

Результаты и их обсуждение. Самым крупным постоянным формированием австро-венгерской армии являлся полк. Перед Первой мировой войной насчитывалось 102 пехотных полка. Каждый полк обладал не только номером, но также шефом и приборным цветом, в который окрашивались петлицы мундира. Так как армия являлась многонациональной, полки были сформированы по национальному принципу. Естественно, нет такого порядка, при котором весь личный состав полка состоит лишь из одной народности, но в зависимости от двух преобладающих национальностей полка ему назначаются два полковых языка. Полное название пол-