

Окончилась конференция совместным заявлением участников. В нём отмечалось решение сторон начать переговоры. Для проведения переговоров было решено создать Руководящий комитет, в обязанности которого входила разработка совместного плана переговоров, и контроль над отдельными переговорными группами. Первую сессию заседания Руководящего комитета было решено назначить на 12 декабря 2007 г. [4].

Кроме того, конференция продемонстрировала слабую позицию стран Европы в процессе мирного урегулирования. Европейские представители, присутствовавшие на конференции, не принимали участия в её разработке и по сути являлись лишь наблюдателями. Это обстоятельство позволило США занять лидирующую позицию на переговорах. В целом, американские представители настаивали на максимальном сближении с израильским планом урегулирования конфликта, что, в свою очередь, усложняло процесс разрешения конфликта [5].

Однако на рубеже 2008–2009 гг. возобновилось военное противостояние между Исламским движением сопротивления (ХАМАС) и Израилем, что привело к огромным человеческим жертвам и вновь отбросило разрешение конфликта на годы назад. Значительно тормозило мирное урегулирование и противостояние в самой ПНА между Движением за национальное освобождение Палестины (ФАТХ) и ХАМАС. Эти обстоятельства в очередной раз поставили под угрозу возможность мирного сосуществования двух государств [1].

Этими событиями был запущен процесс радикализации на Ближнем Востоке, что сделало невозможным продолжение мирного урегулирования прежними методами [1].

Заключение. Конференция в Аннаполисе не привела к окончательному урегулированию арабо-израильского конфликта. В свою очередь, именно благодаря усилиям, приложенным на конференции, удалось вновь наладить переговорный процесс между палестинцами и израильянами после семилетнего перерыва. Кроме того, конференция продемонстрировала довольно слабые позиции стран Европы в вопросе мирного урегулирования. Это обстоятельство не позволяет всесторонне подходить к разрешению проблемных вопросов конфликта. В целом, конференция продемонстрировала возможность налаживания диалога между противостоящими сторонами, но вместе с тем отобразила неэффективность применяемых методов урегулирования конфликта.

1. Павлов, О. Разночтения ближневосточной карты / О. Павлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/124>. – Дата доступа: 1.09.19.
2. Гасратян, С. Отношения Израиля и Турции на современном этапе и исламский фактор / С. Гасратян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1474>. – Дата доступа: 1.09.19.
3. Annapolis Conference – Remarks by US President Bush – English (2007) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecf.org.il/media_items/1098. – Дата доступа: 4.09.19.
4. Annapolis Conference – Joint Statement – English (2007) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecf.org.il/media_items/1097. – Дата доступа: 1.09.19.
5. Джабер Тахер, М.А. Палестино-израильский конфликт на рубеже XX–XXI вв. (1991–2017): поиски путей урегулирования / М.А. Джабер Тахер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ivran.ru/sites/28/files/Dissertaciya_Dzhabera_Tahera_M.A..pdf. – Дата доступа: 15.08.19.

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В ВИТЕБСКЕ И СУТЬ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ: ИТОГИ НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБЩИНЫ (1921–1926)

Судьин М.В.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Мандрик И.В., доктор ист. наук, профессор*

От зарождения до современности новая экономическая политика исследовалась с разной интенсивностью и в разном контексте. Тема сохраняет научную актуальность. Несмотря на интерес исследователей к экономическим преобразованиям 1920-х гг. многие вопросы остаются мало исследованными и вызывают дискуссии.

Цель исследования: проведение комплексного анализа новой экономической политики в Беларуси и Витебской губернии.

Материал и методы. В исследовании комплексно, с опорой на архивные документы, научные труды белорусских историков, научно-популярные работы и публикации в средствах массовой информации изучены особенности проведения новой экономической политики в Бе-

ларуси и на Витебщине. В статье использовались общенаучные и специальные исторические методы.

Результаты и их обсуждение. К началу 1920-х годов в советской Беларуси господствовала хозяйственная разруха, ослабли экономические связи, наблюдалось распыление рабочего класса, отмечался быстрый рост бедного населения. Такое экономическое положение было вызвано Первой мировой и гражданской войнами, германской и польской оккупацией. Для преодоления политического и экономического кризиса правительство приступает к осуществлению новой экономической политики. В республике были легализованы рыночные механизмы хозяйствования, восстановились товарно-денежные отношения.

Согласно решению ЦК РКП(б) Витебская губерния была выделена из состава ССРБ и присоединена к РСФСР в январе 1919 г. В 1921 г., когда была введена новая экономическая политика, исследуемый регион был частью Советской России. На X съезде Коммунистической партии в марте 1921 г. была утверждена новая экономическая политика. В возрождении экономики на основе НЭП правительство опиралось на индивидуальное крестьянское хозяйство, предприимчивость крестьян, их заинтересованность в результатах своего труда. Принятый ряд постановлений был направлен на стимулирование развития личного сельского хозяйства: замена продразверстки продналогом, снижение объемов заготовок, повышение закупочных цен, ослабление налогового бремени. Благодаря инструкции Наркомзема БССР «О порядке временного распределения бывших помещичьих земель» (1921 г.) крестьянство увеличило свои земельные наделы. Крестьянин становился монопольным производителем продовольствия и сырья, он распоряжался выращенной продукцией по собственному усмотрению. Его обязанностью перед государством была своевременная уплата продналога, который с 1924 г. можно было выплачивать деньгами. В Витебской губернии были выработаны «Принципы установления натурального налога» (1921 г.), которые регулировали налогообложение, товарообмен, торговлю и кооперацию. К особенностям первого года НЭП на Витебщине можно отнести то, что продовольственный налог оказался выше, чем продразверстка предыдущего года. Данные обстоятельства привели к недовольству крестьянства экономическими преобразованиями. Отмечались случаи насилия властей над крестьянами в результате сбора налога. Продналог в губернии был исполнен лишь на 77 % [6]. В Витебской губернии продовольственный налог состоял из 15 видов продукции. Возникали вопросы по ассортименту продовольствия, так как за годы военной разрухи производство определенных видов продовольствия было сведено к нулю. Местные власти стали заменять некоторые позиции. В результате ассортимент продналога пополнился горохом, викой, салом сырым и топленным.

НЭП предусматривал свободу выбора форм землепользования. Благодаря этому большинство хозяйств Витебщины выбирали хуторскую форму организации труда. Из 5436 хозяйств, землеустроенных в 1922–1923 годах, 4247 были переведены на хутора [1].

В период НЭП были внесены значительные изменения в промышленность. Отменялся декрет о поголовной национализации мелкой и кустарной промышленности. Часть мелких промышленных предприятий возвращалась прежним собственникам, а часть разрешалось сдавать в аренду товариществам, кооперативам и частным лицам. Развитие мелкой и кустарной промышленности Витебской губернии регулировалось Декретами Совнаркома РСФСР от 7 сентября 1921 г. и 7 июля 1922 г. Документы закрепили право кустпромов развивать кустарное производство, уделив при этом особое внимание организации артелей. В сентябре 1921 г. в Витебске имелось 1997 частных промышленных и торговых предприятий. В 1925/26 хозяйственном году доля частного сектора в валовой промышленной продукции БССР составляла 49,2 % [5]. Доминирующее положение стал занимать частник и в торговле. Так, в 1923/24 хозяйственном году удельный вес частного сектора в розничном товарообороте БССР составлял 70%, остальные 30% приходились на государственный и кооперативный секторы [5].

Основным звеном управления промышленностью в период НЭП стали тресты. Их создание решало следующие задачи: повышение роли высшего звена (ВСНХ) в разработке планов развития отрасли в целом и контроле за их осуществлением, в проведении технической политики; децентрализация оперативных функций по руководству отдельными предприятиями. Предприятия, входившие в тресты, переводились на хозяйственный расчет, основная цель их деятельности была направлена на самокупаемость и получение прибыли. Хозрасчет периода НЭП выступал как рыночный по своей сути метод хозяйствования. На Витебщине из-за отсут-

ствия оборотных средств, два и более однородных предприятия объединялись в небольшие групповые объединения.

В БССР в период НЭПа в основном развивалась мелкая промышленность. Это связано с тем, что ее развитие не требовало огромных капитальных вложений и развивалось на местном сырье. Мелкая промышленность обеспечивала крестьянское хозяйство сельскохозяйственным инвентарем, предметами домашнего обихода, одеждой и обувью, представляла продукцию для продажи предметов широкого потребления жителям городов и стала фундаментом для развития крупной промышленности в республике в последующие годы.

В годы НЭП в БССР зародилось кооперативное движение. Государство видело в кооперации союзника в построении коммунизма и предоставляло кооперативам различные налоговые льготы. Благодаря кооператорам, кустарям и владельцам мелких частных предприятий в республике действовали и развивались галантерейная, фармакологическая, оптико-механическая, ювелирная и многие другие отрасли промышленности, создавались новые рабочие места, существовала реальная конкуренция на внутреннем рынке. На территории Витебской губернии в период НЭПа распространенными промыслами были кузнечный, сапожный, портняжный, бондарный, столярный, колесный, плотничный и гончарный. Развитие промышленности в губернии, как в и республике в целом, характеризуется нехваткой оборудования, инструментов, сырья, финансирования, кадров.

Заключение. Новая экономическая политика вошла в историю как своеобразное и неповторимое сочетание рынка и административного управления хозяйством. Стимулировали развитие личного сельского хозяйства замена продразверстки продналогом, снижение объемов заготовок, повышение закупочных цен, ослабление налогового бремени. Однако, БССР все еще оставалась слабо развитой в индустриальном плане, удельный вес ее в промышленности СССР был совсем низким: в 1923/24 хозяйственном году – 0,7%, в 1925/26 – 0,67% [7, с. 241]. Витебская губерния оставалась земледельческой со слабо развитой промышленностью. Промышленность по преимуществу имела ремесленный и кустарный тип. Несмотря на бесспорный потенциал для дальнейшего движения вперед, нужна была модернизация экономического комплекса республики.

1. Богдан, А.А. особенности развития сельского хозяйства на Витебщине в 1920-х гг [Электронный ресурс] / А.А. Богдан. – Точка доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_36743135_22941567.pdf. – Дата доступа: 09.03.2019.
2. Государственный архив Витебской области. – Фонд 71. – Описание 1. – Д. 91. – Л. 13.
3. Государственный архив Витебской области. – Фонд 123. – Описание 1. – Д. 334. – Л. 101–104.
4. Государственный архив Витебской области. – Фонд 1051. – Описание 1. – Д. 481. – Л. 250–251.
5. Нестерович, Н.Б. Экономика советской Беларуси: от «военного коммунизма» к нэпу [Электронный ресурс] / Н.Б. Нестерович. – Точка доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30489853_22975900.pdf. – Дата доступа: 09.03.2019.
6. Пархимович, Н.Н. Введение новой экономической политики в период НЭПа [Электронный ресурс] / Н.Н. Пархимович, Р.В. Тимофеев. – Точка доступа: <https://lib.vsu.by/xmlui/bitstream/handle/123456789/8303/Н.Н.%20Д0%9F%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%2c%20%D0%A0.%D0%92%2c%20%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%84%D0%B5%D0%B5%D0%B2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Дата доступа: 03.03.2019.
7. Эканамічная гісторыя Беларусі / В.І. Галубовіч [і інш.]. – Мінск, 1995. – 432 с.

ОБСУЖДЕНИЕ «ПАЛЕСТИНСКОГО ВОПРОСА» В АМЕРИКАНСКОМ РУКОВОДСТВЕ В 1945–1948 ГГ.

Тетерев В.А.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

После Второй мировой войны лидерами сионизма была предпринята попытка завязать тесные отношения с США. Администрация президента Г. Трумэна не была единой по вопросу необходимости поддержки Израиля. «Палестинская проблема» и судьба будущего еврейского государства стали поводом для полемики и длительной переписки между основными государственными органами страны – администрацией президента, Государственным департаментом (Госдеп) и Пентагоном.

Цель исследования – выявить основные позиции по «палестинскому вопросу» в американском руководстве в 1945–1948 гг.