

зователей Instagram в июле 2019 года были: 1. США (110 млн.), 2. Бразилия (70 млн.), 3. Индия (69 млн.), 4. Индонезия (59 млн.), 5. Россия (40 млн.) [6]. Пользователи имеют социально-демографические характеристики, примечательные для анализа функционирования двух популярных социальных сетей, так согласно данным агентства We Are Social и платформы управления социальными медиа HootSuite, основной возраст объединённой аудитории Instagram и Facebook – это 25-34 года (19% мужчин, 13% женщин). В данном возрастном интервале на 6% больше мужчин. Во вторую возрастную группу пользователей, исследуемых платформ, входят 18-24 летние, из них –11% девушек, 16% юношей (юношей больше на 5%). Третье место у людей 35-44 лет (9% мужчин, 7 % женщин) [7].

Обобщая, Facebook и Instagram – две самые популярные платформы коммуникации в мире, пользователями которых являются люди всех возрастных групп и полов.

### Литература

1. Воронкин, А.С. Социальные сети: эволюция, структура, анализ / А.С.Воронкин // Образовательные технологии и общество. –2014. – С.650-678.
2. How Many Websites Are There? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statista.com/chart/19058/how-many-websites-are-there/> – Дата доступа: 11.10.19.
3. Статистика использования социальных сетей в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2019/09/11/statistika-ispolzovaniya-sotsialnyh-setey-v-mire.html> – Дата доступа: 11.10.19.
4. Number of monthly active Facebook users worldwide as of 2nd quarter 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/264810/number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/> – Дата доступа: 10.10.19.
5. Number of monthly active Instagram users from January 2013 to June 2018 (in millions) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/253577/number-of-monthly-active-instagram-users/> – Дата доступа: 10.10.19.
6. Leading countries based on number of Instagram users as of July 2019 (in millions) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/578364/countries-with-most-instagram-users/> – Дата доступа: 10.10.19.
7. Вся статистика интернета на 2019 год – в мире и в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii/> – Дата доступа: 08.10.19.

## ЦЕННОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБРАЗА ЖИЗНИ МОЛОДЁЖИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

Рудковский Э.И.,

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Образ жизни – это совокупность исторически сложившихся форм жизнедеятельности людей в различных сферах общественной жизни. Динамика общества накладывает отпечаток на образ жизни, его качественные характеристики. Не трудно увидеть, что трансформационные процессы современного социума, внедрение информационных технологий кардинально изменили образ и стиль жизни людей на рубеже XX – XXI веков. Прежде всего речь идёт об образе жизни молодёжи, её социальных притязаниях и ценностных ориентациях. Именно молодёжь наиболее восприимчива к происходящим изменениям.

Образ жизни людей определяется, как известно, многими факторами: экономическими, политическими, социальными, духовными. Важнейшую роль в социализации

молодёжи играют учебные заведения различных уровней, процессы образования. Образование представляет собой способ передачи социального и духовного опыта человечества, средство инкультурации и воспроизводства личности, способ её вхождения в наличное бытие культуры. Сущность образования выражается в формировании личности, сочетающей две стороны бытия: социально значимого в индивидуальном и индивидуального во всеобщем, социально значимом.

В современных условиях является востребованным творческий тип личности, не находящийся в плену стереотипов и социальных миров; личности способной к диалогу и толерантной. Возрастает запрос не на послушных исполнителей, а на здоровых, креативных создателей с высокой готовностью к самореализации. Но это, конечно, не означает отказа от традиционных ценностей, плюрализм без границ. В информационном обществе основным источником развития становится творческая, когнитивная деятельность, а главным ресурсом – знания, смыслы, идеи. Носителями последних является человек. Вот почему функции образования никак не могут быть сведены к предоставлению образовательных услуг. Как следствие этого, не может оставаться неизменной образовательная парадигма. Нельзя не согласиться с мнением, что новую образовательную парадигму можно представить в виде триады: «целостность картины мира – целостность знания – целостность личности» [1].

Решение данной задачи невозможно без фундаментализации образования, укрепления его философских, мировоззренческих оснований. Само по себе применение информационных технологий не влечёт за собой автоматическое повышение его качества. Может ли тотальная власть науки и информатизации решить все проблемы человеческого бытия? Полагаем, что это вопрос риторический. Влияние науки на ход общественного развития достаточно противоречиво. С одной стороны, внедрение достижений НТП влечёт за собой улучшение качества и уровня жизни. С другой – формируется потребительское, технократическое отношение к природе, смыслу жизни, трансформируются привычные устои жизни, ценности и мировоззренческие ориентиры. Развитие науки, внедрение информационных технологий может дать позитивный результат при условии сохранения духовного потенциала общества, его моральных констант. Важно помнить, что научные знания – это лишь часть мировоззрения. Хрестоматийным является положение, что мировоззрение включает в себя ценности и убеждения. Именно мировоззрение прежде всего определяет направленность практического поведения личности, её нравственный и политический выбор. Оно является сердцевинной личности и культуры в целом.

Унификация и стандартизация образования, экспансия его западных образцов характерная черта нашего времени. Узкопрофильный интеллект специалиста является часто причиной атрофированных социальных интересов, равнодушного отношения к назревшим социальным, политическим и духовным проблемам. Бездумный отказ в процессе образования от культурных традиций, духовно-ценностных установок и мотиваций, решения экзистенциальных проблем чреват социальными потрясениями. В этой связи следует вспомнить о позитивном опыте советской школы, в которой воспитание и образование были органично взаимосвязаны. Нельзя согласиться с мнением, что «разделение образования (как получение знаний и навыков) и воспитания, выражавшее суть «советской» системы, было болезненным, разрушительным отходом от глубоко укоренённых традиций русской культуры» [2, с.8]. Как раз наоборот. В советской системе образования были свои недостатки. Но в чём ей нельзя отказать, так что в тесной связи обучения и воспитания. Другое дело содержание воспитательного процесса, его цели, с которыми кто-то не соглашался.

В содержании образования, его целях должны быть заложены фундаментальные духовно-нравственные и идеологические инварианты. Духовность и нравственность

смогут стать равнодействующим фактором перед мигом вызовов информационного общества, технократических его доминант.

В этой связи нельзя не отметить роль и значение социально-гуманитарного знания в подготовке будущих специалистов.

Место социально-гуманитарных дисциплин, которое они занимают в структуре учебных планов вузов, не отвечает вызовам времени. Перманентное реформирование блока социально-гуманитарных дисциплин обернулось их критическим сокращением как по перечню, так и по объёму учебного времени. При этом порой можно было услышать ссылки на то, что в университетах стран Запада отсутствует блок социально-гуманитарных дисциплин. Возникает вопрос: почему мы наши цели в области образования должны измерять чужим аршином. Не следует следовать утилитаристскому подходу, когда ценность той или иной дисциплины определяется экономической пользой. Роль социально-гуманитарных дисциплин, если использовать выражение В.Г. Белинского, заключается в «очеловечивании» человека.

В современных условиях возрастает (должна возрасти) роль человеческих изменений социальных процессов. Если этого не замечать, последствия могут быть только негативными. Гипертрофированная экономическая целесообразность, узкий прагматизм и утилитаризм порождают тип личности, которая ищет не смысл жизни, а лишь материальные блага жизни. Экономические цели не могут быть всепроникающими, они должны быть увязаны с духовно-нравственными приоритетами. В современном обществе человек стал основным фактором развития и одновременно главным фактором риска. Это требует такой системы образования когда человек получает его, а не просто проходит курс обучения. Она возможна лишь при интеграции учебного процесса с наукой и духовными ценностями. Цель образования – это не только подготовка человека знающего и умеющего, но и подготовленного к жизни в социуме, к взаимодействию с другими людьми. Образование – часть культуры и переход к новым его моделям с необходимостью влечёт за собой опору на такие духовные сферы как ценности, мировоззрение, миропонимание.

### **Литература**

1. Вестник Челябинской государственной академии культуры искусств. 2011/1 (25) Кинелев В.П. *Философия образования в XXI веке и её информационные аспекты.*
2. Торосян В.Г. *История образования и педагогической мысли.* М., Владос – ПРЕСС, - 2006. – 351 с.

## **«КОМПЬЮТЕРНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ У МОЛОДЁЖИ. «ВКОНТАКТЕ» КАК НЕЗАМЕНИМОЕ СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ»**

**Сорочик А.Г., Леоненко Е.Ю., Вороненко А.И.,**  
ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь

Тема «Социальная сеть «Вконтакте» как незаменимое средство общения» очень сложна и важна в сегодняшних реалиях. В этой работе, основываясь на результатах опроса, мы попробуем отразить взгляд разных поколений, а именно взрослого человека и подростка, на данную тему, а также предложить способы решения проблемы и сделать соответствующие выводы.

Цель исследования: проанализировать влияние социальной сети «Вконтакте» на жизнь молодёжи.

Предмет исследования: социальная сеть «Вконтакте».