

## **IV. ЦЕННОСТНО ОРИЕНТИРУЮЩАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ**

---

### **ОТНОШЕНИЕ ПОДРОСТКОВ К ШКОЛЬНЫМ ПРОГУЛАМ**

**Абросимова М.А., Гребенникова О.А.,**

НовГУ им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация

В последние десятилетия проблема школьной дисциплины сильно обострилась в связи с демократизацией школьной среды. Школьники стали более активны, самостоятельны и инициативны, свободны в выражении своего мнения, в поступках и отнюдь не склонны к безусловному следованию дисциплинарным правилам. Данные обстоятельства вызывают серьезную озабоченность учителей, поскольку они приводят не только к положительным образовательным эффектам, но и вызывают существенные трудности в учебном процессе, снижая его результативность и негативно влияя на уровень образованности школьников.

Анализ работ С.В. Воликовой, С.В. Кривцовой, Б.Р. Мандель и Т.Ю. Юдеевой свидетельствует о том, что нарушения школьной дисциплины обусловлены совокупностью социальных и индивидуально-личностных факторов. Основными социальными факторами, провоцирующими прогулы учащихся, являются попустительский стиль воспитания в семье, отсутствие поддержки родителей в достижении образовательных целей; конфликтные или дистанцированные отношения с учителями и одноклассниками; «нездоровая» среда общения; влияние СМИ. Индивидуально-личностными факторами, способствующими нарушению школьной дисциплины, выступают такие характеристики школьника, как отсутствие познавательных интересов, личностных и образовательных амбиций, низкая самооценка, слабая успеваемость, недопонимание нравственного аспекта дисциплины, проблемы со здоровьем и др. [1; 2; 3].

Специалисты едины во мнении, что систематическое нарушение учащимися школьной дисциплины опасно по своим последствиям. Оно не только снижает результативность учебного процесса, но и может привести к проблемам во взрослой жизни: учащиеся, которые систематически нарушали дисциплину в школе, позже нарушают и трудовую дисциплину, а иногда становятся и правонарушителями [2; 3]. Именно поэтому важным является своевременное предупреждение школьных прогулов и обеспечение каждому ребенку реализации права на образование.

С целью изучения отношения подростков к школьным прогулам нами было проведено анкетирование учащихся общеобразовательных организаций Великого Новгорода. В опросе приняли участие 80 школьников в возрасте от 11 до 18 лет.

Согласно сводным результатам анкетирования, 79% школьников имеют опыт прогулов уроков без уважительной причины, в то время как 21% утверждают, что никогда этого не делали.

Основными причинами своих прогулов уроков школьники называют плохое самочувствие (46%); неподготовленность к уроку, страх «провала» (35%); отсутствие наказаний со стороны родителей (35%); желание выпастаться и заняться тем, что нравится больше (хобби, встреча с друзьями и т.д.) (34%); плохие отношения с одноклассниками (31%), «за компанию» с друзьями (21%), отсутствие интереса к учебному предмету (21%), ощущение скуки и однообразия на уроках (14%).

Отвечая на открытый вопрос анкеты «Если бы ты знал, что тебе за это ничего не будет, то по какой причине ты бы мог прогулять школу?», участники опроса предлагают следующие основания для прогулов: желание выспаться (25%), поход к врачу (19%), ненужный учебный предмет (13%), желание провести время с друзьями (13%) и заняться хобби (6%), плохие отношения с учителем (6%). Например, показательны следующие высказывания школьников: «Я могла бы прогулять ненужные и неинтересные для себя предметы, если бы просто захотела»; «Я бы занялся чем-то полезным, например, непосредственной подготовкой к ЕГЭ»; «Если бы посчитала, что мне не нужен данный предмет или конкретная тема, или если бы сочла, что у меня есть гораздо более важные дела»; «Считаю, есть смысл прогуливать ради чего-то, например, хорошего времяпрепровождения»; «Надоела школа к 11 классу. И зачем мне ходить на литературу, физкультуру, ОБЖ, если надо к ЕГЭ готовиться?». Свыше 13% респондентов признаются, что прогуляли бы школу по любой причине, если бы это не влекло никакие последствия. Лишь 9 участников опроса (11%) отмечают, что никогда не прогуляли бы школу без уважительной причины.

Количество уроков в месяц, которое участники опроса считают допустимым пропустить без уважительной причины, разнится: от 1 до 5 уроков – 25% респондентов, от 10 до 15 уроков (25%), от 15 до 50 уроков (8%), от 5 до 10 (6%). Они обосновывают это прежде всего «бесполезностью уроков», а также неудобным расписанием («сейчас вообще не прогуливаю, а раньше не ходила в школу по субботам»). Важным, на наш взгляд, является то, что 24% респондентов считают недопустимым пропуск без уважительной причины даже одного урока («не считаю прогулы нормой»).

Большинство участвовавших в опросе школьников (88%) отмечают, что нейтрально относятся к учащимся, которые прогуливают уроки без уважительной причины; 8% опрошенных негативно относятся к таким школьникам и лишь 5% одобряют их поведение. Примечательно, что, отвечая на вопрос анкеты «Стал бы ты помогать с домашним заданием школьнику, который прогуливает уроки без уважительной причины?», более половины опрошенных (54%) отвечают положительно («скорее да» (49%) и «да, конечно» (5%)). 38% респондентов не уверены, что стали бы помогать школьнику-прогульщику с выполнением домашнего задания, тогда как 9% категоричны в своем отказе.

Основными способами предупреждения прогулов школьники называют:

- интересные формы проведения уроков, способность учителя заинтересовать учеников своим предметом (38%); в частности, показательны такие ответы: «нужно интереснее вести уроки», «вызвать интерес к предмету чем-то необычным», «не очень скучно вести урок», «нужно сделать уроки не такими однообразными», «быть само собой интересным человеком или же таким строгим и почитаемым, чтобы было страшно не прийти», «не нести всякой ерунды, которая не в школьной программе, не пропагандировать свои взгляды на жизнь»;

- составление удобного («лояльного») расписания и сокращение объема домашнего задания (20%) (например, «не задавать много домашнего задания», «задавать по-настоящему домашнюю работу» и т.п.);

- доброжелательное отношение учителя к учащемуся (13%): «не кричать на детей», «не сильно ругать учеников за невыученное домашнее задание», «не пугать сложными контрольными», «нужно чтобы учителя относились снисходительнее к детям, которые по уважительной причине не ходили в школу, например, по причине болезни, потому что ребенок, который долго болел, не может сразу после болезни написать кучу контрольных на «отлично», а учителей это не волнует» и т.п.;

- адекватная оценка знаний и умений учащегося (8%);

- контроль со стороны родителей (6%);

- отсутствие профилизации в старших классах (5%), поскольку «это несколько нарушает привычный ритм и в такой важный для меня период лишает привычной компании; отсюда нежелание ходить на уроки».

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что большинство школьников не только считают допустимым для себя прогулы уроков без уважительной причины, но и имеют подобный опыт, что подчеркивает необходимость проведения в школе целенаправленной работы по предупреждению школьных прогулов.

### Литература

1. Воликова С.В., Юдеева Т.Ю. Семейные факторы хронических школьных прогулов // Консультативная психология и психотерапия. 2014. №3. С. 23-42.
2. Кривцова С.В. Учитель и проблемы дисциплины. М.: Генезис, 2004. 270 с.
3. Мандель Б.Р. Приглашение к дискуссии о причинах прогулов и пропусков занятий // Образовательные технологии <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1252029>. 2014. №1. С. 102-117.

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Воронова А.А.,**

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

**Демидович Т.В.,**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины, г. Витебск, Республика Беларусь

Среди важнейших проблем, с которыми сталкивается педагогическое образование - отрыв обучения от практики. Учеными доказано, что чем раньше студент начнет заниматься практической деятельностью, сопряженной с выполнением его профессиональных функций, тем выше будет уровень его профессиональной подготовленности на момент окончания вуза. Важность теоретических знаний для профессии бесспорна. Однако нужно признать, что сегодняшние студенты зачастую испытывают трудности в общении с детьми, управлении детским коллективом, сложным оказывается процесс завоевания авторитета, построения взаимодействия с руководством, коллегами, родителями детей.

Несомненно, что решение этих проблем носит комплексный характер, но ключевым звеном в нем должна стать педагогическая практика, где теоретические знания проходят испытание на их практическую пригодность, действенность и эффективность. При этом наши многолетние исследования позволяют нам делать акцент на педагогическую практику в детских оздоровительных лагерях в летний период. Именно детский оздоровительный лагерь становится творческой площадкой педагогической деятельности в условиях нового социального окружения, новых форм общения, освоения новых социальных ролей. Работа в лагере дает студенту возможность непосредственного контакта, общения с детьми и взрослыми в условиях реального социума. Сложность вхождения студентов в эту деятельность и ее реализация требует особой подготовки. В нашем вузе руководство данной практикой осуществляет кафедра педагогики. На основе многочисленных исследований у нас сложилась определенная **система** подготовки и проведения производственной педагогической практики в образовательно-воспитательных учреждениях, которая реализуется в несколько этапов. Первый из которых - получение необходимых психолого-педагогических знаний. Их приобретают студенты при изучении учебных дисциплин и спецкурсов психолого-педагогического профиля. Специальную подготовку по изучению вожатского мастерства, студенты проходят, изучая курс «Методика воспитательной работы в детских оздоровительных лагерях». Это содержание второго этапа, который направлен: на овладение содержанием разнообразных форм и методов воспитательной работы с детьми; выработку умений анализа и самоанализа резуль-