

того, что в современном мире, люди нагружены делами, обязанностями, постоянно находятся в движении и им некогда и незачем посвящать себя религии.

Таким образом, количество нерелигиозной молодежи растет и это обусловлено по большей части, спецификой современного общества, становлению более свободных нравов, появлением у людей права выбора, так же главной чертой современного атеизма будет являться, то что молодежь считает религию бездоказательной: «...самое пагубное дело – учить детей, что вера как таковая является добродетелью. Вера именно потому и вредна, что не требует доказательств и не терпит возражений» [4, с. 109].

### Литература

1. Беларусь вошла в рейтинг наименее религиозных стран мира [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2018/01/19/belarus-voshla-v-reyting-naimenee-religioznyh-stran-mira.html>. – Дата доступа: 19.11.2019.

2. Конституция Республики Беларусь : с изм. И доп., принятыми на респ. Референдумах 24 ноябр. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. – 64 с.

3. Новиков, М.П. История и теория атеизма / М.П. Новиков. – Москва: «Мысль», 1987. – 475 с.

4. Слепцова, В.В. «Новый атеизм» как феномен современного свободомыслия / В.В. Слепцова / Вестник московского университета. – 2015. – №8. – С. 107-117.

## ОТНОШЕНИЕ ПОДРОСТКОВ К БУЛЛИНГУ И ЕГО УЧАСТНИКАМ

**Ковалев А.В., Гребенникова О.А.,**

НовГУ им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация

В настоящее время все более актуальной становится проблема буллинга или травли среди школьников. Согласно исследованию, проведенному специалистами Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» среди 1,5 тысячи старшеклассников и студентов 1-2 курсов, с буллингом в школах сталкиваются около 35% учащихся по всему миру; в России эта цифра составляет 27,5%.

Анализ научной литературы (А.А. Бочавер, Д.Я. Грибанова, Р.П. Калинина, Д.А. Лэйн, Д.Н. Соловьев и др.) показывает, что буллинг является формой деструктивного конфликтного взаимодействия, для которого характерно систематически повторяющееся намеренное причинение вреда жертве, не способной себя защитить, на протяжении длительного времени при наличии свидетелей [1; 2; 3]. Традиционная «буллинг-структура» включает в себя преследователей (агрессоров), их жертв и сторонних наблюдателей [2].

Как утверждают специалисты (А.А. Бочавер, Д.Я. Грибанова, Р.П. Калинина, Д.Н. Соловьев и др.), социальное насилие в школьной среде является главным фактором, угрожающим психологической безопасности как обучающихся, так и самой школы в целом [1; 2; 3]. В связи с этим актуальным является своевременное выявление ситуаций буллинга и изучение отношения школьников к нему с целью организации целенаправленной коррекционной и профилактической работы.

С целью выявления отношения подростков к буллингу и его участникам нами было проведено исследование на базе МАОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа» Новгородского муниципального района Новгородской области. Исследование проводилось посредством анкетирования и методики «Личностный дифференциал» Л.И. Максименковой. В исследовании приняли участие 49 обучающихся 7, 8 и 9 классов.

Отвечая на открытый вопрос анкеты «Напиши своими словами, как ты понимаешь, что такое «травля»», подростки предлагают следующие определения: «издевательство», «обзывание», «унижение», «агрессивное преследование одного из членов группы», «когда сильные обижают и издеваются над слабыми», «когда дети обижают кого-либо и натравливают на него других», «когда одного человека заставляют издеваться над другим», «когда группа людей ради забавы обзывает, унижает, бьет того, кто слабее», «когда обижают людей младше их возраста, не боясь, что им за это что-то будет» и др. Анализ указанных определений показывает, что большинство учащихся 7-9 классов осознают негативный характер буллинга, связывая его с различными формами физического и психологического насилия. Ряд учащихся подчеркивают, что травля распространена преимущественно среди молодежи.

Показательно, что большинство подростков осознают опасные последствия буллинга. По их мнению, человек, подвергающийся травле в течение длительного времени, может испытывать снижение самооценки (76%), трудности в обучении с другими сверстниками (45%), депрессию (61%), агрессию по отношению к другим (31%), боязнь посещать школу (41%), одиночество (29%), безысходность (18%), самообвинение в случившемся (20%). С точки зрения 22% участников опроса, ситуация травли может сделать жертву «сильнее».

Анализ результатов анкетирования показывает, что большинство учащихся 7-9 классов отрицательно относятся к классу, в котором дети часто преследуют друг друга. Характеризуя такой класс, они в основном используют такие прилагательные, как «недружный», «несплоченный», «неслаженный», «плохо организованный», «странный», «ужасный», «плохой», «пугающий», «невоспитанный», «слабый», «агрессивный». В частности, подростки пишут, что такой класс «не проявляет доверие друг к другу», «не является показателем нормального адекватного класса» и «нуждается в помощи психолога».

С целью более детального изучения представлений учащихся 7-9 классов об участниках буллинга и выявления их эмоционально-личностного отношения к ним школьникам была также предложена методика «Личностный дифференциал» Л.И. Максименковой. Данная методика содержит перечень 24 личностных качеств, которыми предлагается охарактеризовать человека, над которым издеваются одноклассники (т.е. «жертву» буллинга); который травит своих одноклассников («агрессора»); который является свидетелем издевательств над другими («наблюдателя»).

Согласно полученным результатам, учащиеся 7-9 классов характеризуют «жертву» буллинга следующими прилагательными: «слабый» (73%), «неуверенный» (50%), «нерешительный» (50%), «трусливый» (50%), «забитый» (47%), «неуважаемый» (39%), «несамостоятельный» (34%) и «вялый» (33%). Интересно, что при описании «жертвы» буллинга ни один респондент не выбирает такие качества личности, как «энергичный» и «уважаемый».

Характеризуя «агрессоров» в ситуации буллинга, школьники используют главным образом следующие прилагательные: «агрессивный» (57%), «авторитетный» (44%), «уважаемый» (41%), «сильный» (37%), «уверенный» (37%), «решительный» (38%) и «смелый» (34%). Меньше всего «буллеры» ассоциируются у подростков с такими личностными качествами, как «миролюбивый» (1%), «вялый» (2%) и «забитый» (5%).

Примечательно, что все респонденты негативно относятся к учащимся, которые наблюдают за издевательствами над одноклассником. Они считают их «соучастниками» буллинга, «слабыми духом», и характеризуют их следующими прилагательными: «пассивный» (36%), «трусливый» (33%), «слабый» (32%), «неуверенный» (28%), «зависимый» (24%), «пренебрегаемый» (24%), «нерешительный» (23%) и «неуважаемый» (20%). Меньше всего для описания свидетелей буллинга, по мнению респондентов, подходят такие качества, как «решительный» (3%) и «деятельный» (3%).

В целом результаты методики «Личностный дифференциал» демонстрируют отрицательное эмоционально-личностное отношение учащихся 7-9 классов к таким участникам буллинга, как «жертва» и «наблюдатель»; описывая их, школьники используют преимущественно негативные качества личности. В то же время эмоционально-личностное отношение подростков к «агрессору» или «буллеру» неоднозначное; он характеризуется как положительными качествами личности (в частности, уважаемый, сильный, уверенный, решительный и смелый), так и отрицательными (агрессивный и авторитетный). Возможно, такое амбивалентное отношение школьников к «агрессорам» объясняется тем, что в качестве «буллеров» зачастую выступают подростки с лидерскими качествами, имеющие высокий статус и высокое признание в классе.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что учащиеся 7-9 классов имеют представления о буллинге и осознают его негативный характер и последствия. Вместе с тем эмоционально-личностное отношение подростков к участникам буллинга противоречиво: «жертвы» и «наблюдатели» оцениваются в основном негативно, тогда как «агрессоры» характеризуются и отрицательными, и положительными качествами личности. Большинство учащихся 7-9 классов отрицательно относятся к классу, в котором дети часто преследуют друг друга.

### **Литература**

1. Бочавер А.А. Травля в детском коллективе: установки и возможности учителей // Психологическая наука и образование. 2014. №1. С. 47-55.

2. Калинина Р.Р., Грибанова Д.Я., Максименкова Л.И. Представление о буллинге: проблема, диагностика, половозрастные особенности, роль в обеспечении психологической безопасности образовательной среды: монография. Псков: Логос, 2016. 200 с.

3. Соловьев Д.Н. Профилактика буллинга в первичном коллективе подростков // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. №9. С. 136-146.

## **ПРЕПОДАВАНИЕ ЗНАНИЙ О РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У МОЛОДЕЖИ**

**Одиноченко В.А.,**

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель,  
Республика Беларусь

Понятие «молодежь» определяется не только через возраст, но и через усвоение знаний. Это та социальная группа, которая готовится к будущей жизни и поэтому учится, идет ли речь о формальном или неформальном обучении. В настоящее время популярной является идея самообразования и непрерывного образования, которые должны осуществляться на протяжении всей жизни человека. Но основную роль в образовании призваны играть учебные заведения. Преподавание, как правило, осуществляется именно для молодежи. Соотношение «обучающий-обучаемый» не исчерпывает всю структуру обучения, но предполагает определенное соотношений позиций. Имеет значение личность преподавателя, его заинтересованность в результатах деятельности, умение объяснить материал, заинтересовать им и т.д. Но мы сконцентрируем внимание на содержании материала и на том, как знания о религии могут повлиять на формирование гражданской идентичности молодых людей.

Под идентичностью человека мы понимаем отождествление им себя с какой-либо группой. Выделяют такие виды идентичности как национальная, профессиональ-