

[5]. Причем отмечается, что более высокий запрос на социальную справедливость наблюдается в регионах с более сложными социально-экономическими проблемами.

Размышляя о ценностных приоритетах нынешней молодежи, И.В. Лескова пишет: «...выросшие дети бывших советских граждан, ощутивших длительный психологический дискомфорт в нашем постперестроечном обществе, хотели, – и хотят, – восстановления справедливости для себя и для своего социального слоя» [3, с. 41]. Они, в отличие от своих родителей, проявляют большую готовность активно действовать ради восстановления социальной справедливости. Но эта готовность может реализовываться разными путями, деструктивными или конструктивными. На деструктивном пути используются запугивание, насилие, хулиганские, противоправные действия. На конструктивном пути стремятся к совершенствованию и реформированию общественно-политического устройства или к личному экономическому самообеспечению.

При выборе средств к обеспечению социальной справедливости многое решает достигнутый уровень правовой культуры населения. А это обстоятельство обращает нас к смежной теме, которую сегодня активно обсуждают на страницах научных журналов правоведы, социологи и философы, – о выработке у молодежи понимания ценности правовой системы.

Литература

1. Гераклит Эфесский. *Все наследие / Гераклит Эфесский; подгот. С.Н. Муравьев.* – М.: Ad Marginem, 2012. – 346 с.
2. Гомер. *Одиссея / Пер. В. Вересаева.* – М.: Гослитиздат, 1953. – 320 с.
3. Лескова, И. В. *Молодежь России: образ жизни и приоритеты политического поведения / И. В. Лескова // Духовная ситуация времени. Россия XXI век.* – 2016. – № 3 (8). – С. 41-43.
4. *Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия / Упр. ООН по наркотикам и преступности, Вена.* – Нью-Йорк: ООН, 2008. – X, 396 с.
5. Шашкова, Я. Ю. *Идеологическая идентичность молодежи алтайского края и Новосибирска: между модерном и постмодерном / Я. Ю. Шашкова, Д. А. Казанцев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС.* – 2018. – Т. 14. – № 4. – С. 530-543.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ: ЦЕННОСТИ И ХАРАКТЕРИСТИКА

Янчук В.А.,

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

В статье анализируются ценностные характеристики национальных общественных систем, классифицированных по признаку социальной ориентации. При этом выделяются три группы национальных моделей: либеральные капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные.

В условиях глобализации возрастает роль социальных человеческих ценностей, как фактора развития общества. Структура и качество ценностей отдельного человека, группы людей и общества в целом во многом определяются степенью социальной ориентации национальной общественной системы. По этому признаку можно выделить три группы социально ориентированных национальных моделей: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую и социалистически ориентированную. Такой взгляд по поводу классификации альтернативных социально ориентированных общественных систем был нами уже представлен в печати [3].

Идеология либерального капиталистического общества реализуется в раздельном гражданском обществе, где в качестве неделимых атомов выступают отдельные граждане («каждый сам за себя – один бог за всех»; «один – против всех, все – против одного»).

В этой модели господствует *частная собственность* на основные ресурсы общества (средства производства, природные и финансовые ресурсы). Такой тип собственности дифференцирует людей на граждан, порождает индивидуализм и эгоизм («права частной собственности должны быть надежно защищены»; «коммерческая тайна»; «частная инициатива – двигатель рыночной экономики»; «экономическая свобода для тех, кто умеет делать деньги»).

Главной формой отношений между людьми является *конкуренция* («ничего личного – это бизнес»; «конкурентными должны быть все и вся – люди, фирмы, государства, знания»; «это твоя проблема»). С господством конкуренции в общественных системах согласны далеко не все. Так, по мнению всемирно известного эксперта в сфере менеджмента Ицхака Адизеса, не нужна конкуренция внутри компании, «менеджмент, рабочие и капитал должны быть на одной стороне» [1, с. 171]. А вот что мы читаем на стр. 36: «Сейчас мы ставим во главу угла принцип состязательности, а не сотрудничества, как в спорте, так и в бизнесе и даже в науке.

Нужно разработать методику, испытать и преподавать сотрудничество и взаимное доверие и уважение. Это должен быть главный компонент глобальной системы образования».

Главными принципами распределения валового национального продукта (ВНП) в этой системе отношений являются распределение «по капиталу и по цене рабочей силы» («только прибыль и деньги имеют значение»; «не человек есть мера всех вещей, а деньги есть мера всех вещей и всех людей»; «человек стоит столько, сколько у него капитала»).

Роль государства в такой системе минимальна («кто владеет деньгами, тот управляет миром»; «государство помогает, как правило, тем, кто в этом не нуждается»; «государство – «дистрофик»»).

Модель социализированного капиталистического государства является, по мнению её идеологов, шагом вперед по пути социального прогресса, поскольку «капитализм был, есть и будет, но надо придать ему человеческое лицо», которого лишен либеральный капитализм.

Идеология гражданского общества и, следовательно, господство частной собственности на основные ресурсы общества здесь по-прежнему сохраняются.

Конкуренция в качестве главной формы отношений между людьми также присутствует, однако сделана попытка добиться того, чтобы «и волки были сыты, и овцы целы». Не забыт и принцип кота Леопольда «Ребята, давайте жить дружно!», так как «мы – партнеры!»

Новая особенность появляется и в *распределении* ВНП. Принципы распределения по капиталу и рабочей силе дополняются принципом социальной справедливости. Кроме того, реализуется и принцип перераспределения доходов «от богатых к бедным», согласно которому в налоговых законодательствах выделена прогрессивная ставка подоходного налога. При этом, заметим, что в Беларуси и в России ставка подоходного налога пропорциональная (13%), либерально-капиталистическая.

Роль государства в этой модели заметно возрастает. Оно стремится ликвидировать такие социальные пороки либерального капитализма, как огромное неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, большую безработицу. Для достижения этой цели государство проводит политику социального регулирования. Кроме того, считается, что только государственное регулирование экономики может

противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса. Однако и такая модель не исключает конкуренцию, кризисы и неравенство в распределении национального дохода и богатства, высокий уровень безработицы.

Идеология социалистически ориентированной модели собирательная, интегрирующая. В ее экономической основе лежит общественная форма собственности на основные ресурсы страны, главным социально-экономическим субъектом является совокупный работник, а производство совершенствуется с целью интеллектуального, физического, нравственного и духовного развития всего населения. В этой модели правительством делается попытка направить производство на удовлетворение потребностей не какого-то отдельного социального слоя людей, а всего общества как единого целого.

Основные формы отношений между людьми – *сотрудничество, взаимопомощь и соревнование*. В этой общественной модели предпринята попытка реализовать принцип «Мы – одна семья!», поэтому: «один – за всех, все – за одного»; «сам погибай, товарища выручай». И самое главное – «человек – не атом, индивид, а соборная личность», что непосредственно вытекает из социальной сущности человека.

Распределение национального продукта осуществляется по труду и его результатам и социальной справедливости. Здесь «почет по труду», «как работал, так и заработал» и «кто не работает, тот и не ест».

Коренным образом, по сравнению с капиталистическими общественными системами, меняется и роль *государства*. Здесь «государство – это мы!» Каждый поэтому должен участвовать в его управлении. В основе *социальной политики* в такой системе лежит социальное проектирование и планирование. В ней преодолевается безработица, создается избыточное количество рабочих мест.

Белорусская национальная модель позиционируется Правительством Республики Беларусь, в первую очередь её Президентом А. Г. Лукашенко, как социалистически ориентированная. Об этом, в частности, свидетельствует содержание главной цели социально-экономического развития Республики Беларусь – *дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения, всестороннее гармоничное развитие человека, создание государства, удобного для людей* [2].

Литература

1. Адизес И. *Политические озарения* / И. Адизес. – М.: Рид Групп, 2012. – 240 с.
2. *Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 годы*. – Советская Белоруссия. Беларусь сегодня. – 2006. – 24 февраля.
3. Янчук, В.А. *Альтернативные варианты экономического развития. Классификация национальных моделей экономики по признаку социальной ориентации* / В.А. Янчук // *Беларуская думка*. – 2017. – № 11. – С. 84-90.