

оформляют новости в развлекательном ключе, освещение политики превращают в «мыльную оперу», а «граница между реальностью и вымыслом становится размытой» [7, с. 137-141]. Всё это опять же способствует внедрению идей в сознание молодёжи.

Таким образом, глобализация как феномен оказывает влияние на все сферы жизни общества, в частности на процессы внутренней и международной коммуникации. Сказанное приводит нас к выводу о том, что процесс формирования мировоззрения молодого поколения подвержен значительному влиянию глобализационных процессов. Глобализация как неотъемлемый фактор современных международных отношений и порождаемые ею особенности должны учитываться в образовательном и воспитательном процессе.

Литература

1. Агеносов, А.В. *Политическая имиджология* / А.В. Агеносов [и др.]; под ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перельгиной и др. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 400 с.
2. Вартанова, Е.Л. *Глобализация СМИ и масс-медиа России* / Е.Л. Вартанова // *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. – 2005. – № 4. – С. 9-24.
3. Гаджиев, К.С. *Имидж как инструмент культурной гегемонии* / К.С. Гаджиев // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 12. – С. 3-14.
4. Добренъков, В.И. *Вызовы глобализации и перспективы человечества* / В.И. Добренъков // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. – 2004. – № 4. – С. 3-20.
5. Кирвель, Ч. *Ното consumers: болезнь, угрожающая миру* / Ч. Кирвель // *Беларуская думка*. – 2007. – № 10. – С. 36-43.
6. Костючков, А.Н. *Формирование образа субъекта международных отношений в условиях глобализации* / А.Н. Костючков // *Вестник Белорусского государственного экономического университета*. – 2017. – № 2. – С. 115-122
7. Лиллекер, Д. *Политическая коммуникация. Ключевые концепты* / Д. Лиллекер. – Харьков: «Гуманитарный центр», 2010. – 300 с.
8. Ровинская Т. *Интернационализация и глобализация средств массовой информации* / Т. Ровинская // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 6. – С. 80-93.

ЦЕННОСТНАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ КАК ФЕНОМЕН БЫТИЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Костючков С.К.,

Херсонский государственный университет, г. Херсон, Украина

В новом тысячелетии, «на границе грядущего с бесконечным» – по выражению Гийома Аполинера, жизнь человека становится всё более объёмной, многомерной, полной синхроний, пророчеств, иллюзий, с мозаичным переплетением реального и фантастического, следовательно – и пространства для расширения галереи ценностей стало в ней больше. Современный человек смело пересекает всё более условные границы физического и метафизического, проксимативного и ультимативного, ситуативного и перспективного, повседневного и трансцендентного. Для реалистичной картины современного мироустройства характерным является представление о том, что мир, оставаясь гетерогенным в информационном, цивилизационном и этнокультурном измерениях, развивается в направлении интеграции, оформляясь в относительно гомогенную, целостную систему. Скрупулёзный философский анализ ценности, как одной из ключевых категорий бытия, безусловно, требует разъяснения совокупной природы указанной категории в зависимости от индивидуальных и общественных смысловых характеристик реальности. Одним из важнейших моментов такого анализа является его метафизическая проблематика – непосредственный выход конструктивной эмоции в сферу

трансцендентального: взгляд человека на ценности *sub specie aeternalis* – с позиции вечности.

Начало двадцать первого века было актуализировано интенсивными поисками новых систем ценностей, которые были бы адекватными широкомасштабным процессам реформирования политической, социальной, экономической сфер общественной жизни, как в странах новоевропейской цивилизации, так и на постсоветском пространстве. Для первых эти поиски – результат осознания того, что ценностная шкала прошлого превращается в некий атавизм и требует коренной, системной и содержательной модернизации. Для других это не только стремление преодолеть ценностное наследие советского периода, а надежда на интеграцию в цивилизованный мир, формирование современной аксиосферы с соответствующей системой религиозных, правовых, политических, моральных и эстетических ценностей. В широком понимании ценность определяется и как высший экзистенциальный выбор человека, который не имеет количественной экспликации, демонстрируя превалирующие идентификационные модели окружающего мира. Ценность не тождественна цели (идеалу), поскольку цель (идеал) является технической и технологической установкой на результат деятельности, а ценность – это определенное смысловое значение, фундамент идеологии с соответствующим ответом на вопрос «зачем», а не «как». Такого рода идеологическая значимость стимулирует социальный запрос на так называемые гражданские, а не потребительские ценности, которые были и остаются характерными для традиционных обществ.

Таким образом, в современном мире репрезентуется высший экзистенциальный выбор человека, который не имеет количественной экспликации, предлагая наброски превалирующих идентификационных моделей окружающего мира, в которых оформляются представления о желаемом типе пространства бытия, параметры которого носят скорее характер символов, нежели эмпирически фиксированных контуров мировосприятия. Формирование образа современного мира и человека в нём обеспечивает становление личности, которая связана с аксиологическим пространством, являясь одновременно и его творением, и субъектом его освоения и, наконец, его творцом; личности, ориентированной на перпетуальные морально-духовные ценности; личности, которая развивает и совершенствует собственный, обусловленный природой потенциал. Система ценностных ориентаций определяет контент личностных интенций, отношение самой личности к себе, к другим людям и окружающему миру во всём его разнообразии форм, проявлений и сущностей. Для индивида система ценностей представляет собой исходную точку мотивации собственной социальной активности, основанием жизненной концепции и вообще – философии жизни. Скоординированная система ценностных ориентаций личности определяет доминирующие тренды самореализации, «узловые пункты» смоделированной жизненной траектории, а также способствует формированию адекватной идентичности.

Система ценностей – важнейший компонент общественной жизни: это мир знаний и умений, благодаря которому личность приобщается к чему-то более важному, нежели собственное эмпирическое существование, это окультуренная и ретранслированная из поколения в поколение с помощью совокупности условных знаков-символов констелляция чувств, идей и эмоций, существенно значимых для данного общества. Благодаря ценностям человеческое бытие выходит за рамки интересов и потребностей, за границы того, что необходимо для жизни, и того, что удобно, выгодно и эффективно в данный момент; именно благодаря комплементации к системе ценностей, жизнь человека наполняется конкретным смыслом и содержанием. Движущей силой развития общества служат ценности, которые имеют жизненно-важное значение; благодаря системе ценностных ориентиров в социальных группах формируются мотивы индивидуального и группового поведения, намечаются цели и определяются пути их достижения [2].

В контексте социальной философии наивысшей ценностью признается человеческая жизнь и, соответственно, право на жизнь является базовым понятием для анализа сущности природы человека: в таком ракурсе право человека на жизнь трансформируется от категории субъективно-онтологической к объективно-праксеологической, то есть – от чисто биологической к социально-политической детерминации самого понятия. Общество на своем нынешнем этапе развития довершает превращение человека в одномерное существо – homo consumer (человек потребляющий), меж тем как современность выдвигает человечеству новые исторические задания. Следует учитывать, что на смену человеку общества потребления неизменно приходит человек постутилитарного общества, где ценности традиционные сменяются ценностями духовными, которые следует рассматривать как конгениальные обновляющейся системе идеалов, то есть представлений о том, какими должны быть человек и мир, окружающий его. Очевидно, что сегодня необходимы философские исследования теории ценностей, которые имеют характер гуманистической направленности, определяя путь перехода от человека-потребителя к личности гуманистической настроенности.

Ценностное отношение к миру природного и социального, мировоззренческие установки личности, её гражданское сознание наиболее активно формирует социальная среда, в которой живёт и действует индивид. Аксиологический характер подхода к построению гуманистически ориентированного общества выражается в том, что социальное, политическое, экономическое, духовное и культурное развитие общества с имманентным ему ценностным арсеналом, характеризуется всё более углубляющейся импликацией разнообразных способов ответственного освоения человеком собственного внутреннего, окружающего мира и Космоса. Основное задание современного цивилизованного общества состоит в создании условий жизни, адекватных достоинству каждого человека, в плоскости консенсусно-плюралистической идеологии при наличии системы ценностей, в которой доминирующие позиции занимают общечеловеческие ценности – свобода, справедливость и солидарность [1].

Как видится, человечество должно обратиться к вечным духовным ценностям, осознать себя органичной частью природы и элементом Космоса, сформулировать экологическое и космическое сознание для того, чтобы выйти из тупика глобальных противоречий, избежать моральной деградации, минимизировать вероятность самоистребления человека как биологического вида. Аксиологическая проблематика принадлежит к числу задач, определяемых как глобальные, соответственно – требующие первоочередной теоретической проработки и практического решения. Разум, как автокаталитический продукт человеческой природы, уже не имеет решающего значения, акцент смещается на духовность, которая рассматривается не только как сущностная сила человека, а как важный цивилизационный потенциал, необходимый для решения не только актуальных, но и грядущих проблем глобального масштаба.

Литература

1. Костючков С. К. Біополітичне підґрунтя філософсько-освітньої концепції в умовах громадянського суспільства: монографія / С. К. Костючков. – Херсон: Айлант, 2015. – 320 с.
2. Розвиток творчого потенціалу майбутнього фахівця: монографія / Т. О. Дмитренко, К. В. Яренько, Т. В. Колбіна та ін. – Херсон: ПП Вишемирський В. С., 2014. – 424 с.