



МАТЭМАТЫКА

УДК 517.95

ПРИНЦИП СРАВНЕНИЯ РЕШЕНИЙ НАЧАЛЬНО-КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ПОЛУЛИНЕЙНЫХ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ С НЕЛИНЕЙНЫМИ НЕЛОКАЛЬНЫМИ ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ

А.Л. Гладков*, А.И. Никитин**

*Белорусский государственный университет

**Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В работе рассматривается начально-краевая задача для системы полулинейных параболических уравнений с нелинейными нелокальными граничными условиями.

Цель статьи – доказательство принципа сравнения решений начально-краевой задачи. Авторами используются методы теории дифференциальных уравнений с частными производными. Доказана теорема сравнения решений начально-краевой задачи для системы полулинейных параболических уравнений с нелинейными нелокальными граничными условиями и неотрицательными начальными данными. Результаты работы могут быть использованы при изучении дифференциальных уравнений с частными производными.

Ключевые слова: принцип сравнения, полулинейные уравнения, нелокальные граничные условия.

SOLUTION COMPARISON PRINCIPLE OF THE INITIAL-BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR A SYSTEM OF SEMILINEAR PARABOLIC EQUATIONS WITH NONLINEAR NONLOCAL BOUNDARY CONDITIONS

A.L. Gladkov*, A.I. Nikitin**

*Belarusian State University

**Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

We consider the initial-boundary value problem for a system of semilinear parabolic equations with nonlinear nonlocal boundary conditions.

The aim of this work is to prove the comparison principle of solutions of initial-boundary value problem. In this paper we use the methods of the theory of partial differential equations. The comparison principle for solutions of initial-boundary value problem for a system of semilinear parabolic equations with nonlinear nonlocal boundary conditions and nonnegative initial data is proved. The finding can be used to study partial differential equations.

Key words: comparison principle, semilinear equations, nonlocal boundary conditions.

1. Введение. В данной работе рассматривается начально-краевая задача для системы полулинейных параболических уравнений с нелинейными нелокальными граничными условиями:

$$\begin{cases} u_t = \Delta u + c_1(x,t)v^p, v_t = \Delta v + c_2(x,t)u^q, x \in \Omega, t > 0, \\ u(x,t) = \int_{\Omega} k_1(x,y,t)u^m(y,t)dy, x \in \partial\Omega, t > 0, \\ v(x,t) = \int_{\Omega} k_2(x,y,t)v^n(y,t)dy, x \in \partial\Omega, t > 0, \\ u(x,0) = u_0(x), v(x,0) = v_0(x), x \in \Omega, \end{cases} \quad (1)$$

где p, q, m, n – положительные постоянные, Ω – ограниченная область в \mathbb{R}^N , $N \geq 1$, с гладкой границей $\partial\Omega$, $c_1(x,t)$, $c_2(x,t)$ – неотрицательные локально непрерывные по Гельдеру функции, определенные при $x \in \bar{\Omega}$, $t \geq 0$, $k_1(x,y,t)$, $k_2(x,y,t)$ – неотрицательные непрерывные функции, определенные при $x \in \partial\Omega$, $y \in \bar{\Omega}$, $t \geq 0$, $u_0(x)$, $v_0(x)$ – неотрицательные непрерывные функции, удовлетворяющие граничным условиям при $t=0$.

Начально-краевые задачи для нелинейных параболических уравнений и систем уравнений с нелокальными граничными условиями исследовались многими авторами (см., например, [1–12] и имеющуюся в них библиографию). В [9; 10] рассматривалась начально-краевая задача с нелокальными граничными условиями Дирихле для полулинейного параболического уравнения с переменным коэффициентом

$$\begin{cases} u_t = \Delta u + c(x,t)u^p, x \in \Omega, t > 0, \\ u(x,t) = \int_{\Omega} k(x,y,t)u^l(y,t)dy, x \in \partial\Omega, t > 0, \\ u(x,0) = u_0(x), x \in \Omega, \end{cases} \quad (2)$$

где p, l – положительные постоянные, функции $c(x,t)$, $k(x,y,t)$, $u_0(x)$ удовлетворяют условиям, аналогичным условиям исходной задачи. Получен ряд утверждений о единственности решения, существовании и об отсутствии глобальных решений. В [11; 12] для задачи (2) доказано существование локального классического решения, получены достаточные условия существования и отсутствия глобальных решений.

Цель статьи – доказательство принципа сравнения решений начально-краевой задачи (1).

Материалы и методы. При этом нами используются методы теории дифференциальных уравнений с частными производными.

2. Принцип сравнения решений. Введем определение верхнего и нижнего решений задачи. Пусть $Q_T = \Omega \times (0, T)$, $S_T = \partial\Omega \times (0, T)$.

Определение. Пара неотрицательных функций $(u(x,t), v(x,t))$ называется нижним решением задачи (1) в Q_T , если $u, v \in C^{2,1}(\bar{Q}_T) \cap C(\bar{Q}_T)$ и

$$\begin{cases} u_t \leq \Delta u + c_1(x,t)v^p, v_t \leq \Delta v + c_2(x,t)u^q, (x,t) \in Q_T, \\ u(x,t) \leq \int_{\Omega} k_1(x,y,t)u^m(y,t)dy, x \in \partial\Omega, (x,t) \in S_T, \\ v(x,t) \leq \int_{\Omega} k_2(x,y,t)v^n(y,t)dy, x \in \partial\Omega, (x,t) \in S_T, \\ u(x,0) \leq u_0(x), v(x,0) \leq v_0(x), x \in \Omega. \end{cases} \quad (3)$$

Пара неотрицательных функций $(u(x,t), v(x,t))$ называется верхним решением задачи (1) в Q_T , если $u, v \in C^{2,1}(\bar{Q}_T) \cap C(\bar{Q}_T)$ и выполняется (3) с неравенствами противоположных знаков.

Теорема. Пусть (\bar{u}, \bar{v}) и $(\underline{u}, \underline{v})$ – верхнее и нижнее решения задачи (1) в Q_T , соответственно. Предпо-

жим, что $\bar{u} > 0, \bar{v} > 0$ или $\underline{u} > 0, \underline{v} > 0$ в \bar{Q}_T при $\min(p, q, m, n) < 1$. Тогда $\bar{u} \geq \underline{u}, \bar{v} \geq \underline{v}$ в \bar{Q}_T .

Доказательство. Пусть $w_1(x, t) = \bar{u}(x, t) - \underline{u}(x, t), w_2(x, t) = \bar{v}(x, t) - \underline{v}(x, t)$. Тогда пара функций $(w_1(x, t), w_2(x, t))$ удовлетворяет неравенствам

$$\begin{cases} w_{1t} \geq \Delta w_1 + c_1(x, t)\theta_1(x, t)w_2, (x, t) \in Q_T, \\ w_{2t} \geq \Delta w_2 + c_2(x, t)\theta_2(x, t)w_1, (x, t) \in Q_T, \\ w_1(x, t) \geq \int_{\Omega} k_1(x, y, t)\theta_3(y, t)w_1(y, t)dy, (x, t) \in S_T, \\ w_2(x, t) \geq \int_{\Omega} k_2(x, y, t)\theta_4(y, t)w_2(y, t)dy, (x, t) \in S_T, \\ w_1(x, 0) \geq 0, w_2(x, 0) \geq 0, x \in \Omega, \end{cases} \quad (4)$$

где $\theta_i(x, t) (i = \bar{1}, \bar{4})$ – неотрицательные непрерывные в \bar{Q}_T функции в силу условий теоремы.

Допустим, что функция $\psi(x) \in C^2(\bar{\Omega})$ обладает следующими свойствами:

$$\begin{cases} 0 < \psi(x) \leq 1 \text{ в } \bar{\Omega}, \psi(x) \equiv 1 \text{ на } \partial\Omega, \\ \int_{\Omega} k_1(x, y, t)\theta_3(y, t)\psi(y)dy < 1 \text{ на } S_T, \\ \int_{\Omega} k_2(x, y, t)\theta_4(y, t)\psi(y)dy < 1 \text{ на } S_T. \end{cases} \quad (5)$$

Положим $f(x, t) = \frac{w_1(x, t)}{\psi(x)}, g(x, t) = \frac{w_2(x, t)}{\psi(x)}$.

Учитывая (4), получаем, что пара функций $(f(x, t), g(x, t))$ удовлетворяет неравенствам

$$\begin{cases} f_t \geq \frac{\Delta\psi}{\psi}f + 2\frac{\nabla\psi}{\psi}\nabla f + \Delta f + c_1\theta_1g, (x, t) \in Q_T, \\ g_t \geq \frac{\Delta\psi}{\psi}g + 2\frac{\nabla\psi}{\psi}\nabla g + \Delta g + c_2\theta_2f, (x, t) \in Q_T, \\ f(x, t) \geq \int_{\Omega} k_1(x, y, t)\theta_3(y, t)\psi(y)f(y, t)dy, (x, t) \in S_T, \\ g(x, t) \geq \int_{\Omega} k_2(x, y, t)\theta_4(y, t)\psi(y)g(y, t)dy, (x, t) \in S_T, \\ f(x, 0) \geq 0, g(x, 0) \geq 0, x \in \Omega. \end{cases} \quad (6)$$

Рассмотрим следующие функции $\bar{f}(x, t) = f(x, t) + \varepsilon \exp(\alpha t), \bar{g}(x, t) = g(x, t) + \varepsilon \exp(\alpha t)$, (7)

где $\alpha > \max_{\bar{Q}_T} \left(\frac{\Delta\psi}{\psi} + c_1\theta_1 + c_2\theta_2 \right), \varepsilon > 0$. (8)

Тогда, используя (5)–(8), легко показать, что пара функций $(\bar{f}(x, t), \bar{g}(x, t))$ удовлетворяет неравенствам

$$\begin{cases} \bar{f}_t > \frac{\Delta \psi}{\psi} \bar{f} + 2 \frac{\nabla \psi}{\psi} \nabla \bar{f} + \Delta \bar{f} + c_1 \theta_1 \bar{g}, (x, t) \in Q_T, \\ \bar{g}_t > \frac{\Delta \psi}{\psi} \bar{g} + 2 \frac{\nabla \psi}{\psi} \nabla \bar{g} + \Delta \bar{g} + c_2 \theta_2 \bar{f}, (x, t) \in Q_T, \\ \bar{f}(x, t) > \int_{\Omega} k_1(x, y, t) \theta_3(y, t) \psi(y) \bar{f}(y, t) dy, (x, t) \in S_T, \\ \bar{g}(x, t) > \int_{\Omega} k_2(x, y, t) \theta_4(y, t) \psi(y) \bar{g}(y, t) dy, (x, t) \in S_T, \\ \bar{f}(x, 0) > 0, \bar{g}(x, 0) > 0, x \in \bar{\Omega}. \end{cases} \quad (9)$$

Докажем, что

$$\bar{f}(x, t) > 0, \bar{g}(x, t) > 0 \text{ в } Q_T \cup S_T. \quad (10)$$

Предположим, что (10) не верно для $\bar{f}(x, t)$. Тогда существует точка $(x_1, t_1) \in Q_T \cup S_T$ такая, что $\bar{f}(x_1, t_1) = 0$ и $\bar{f}(x, t) > 0, \bar{g}(x, t) > 0$ при $t < t_1$. Если $x_1 \in \Omega$, то $\bar{f}_t(x_1, t_1) = 0, \nabla \bar{f}(x_1, t_1) = \vec{0}, \Delta \bar{f}(x_1, t_1) \geq 0$.

Учитывая последние соотношения и (9), в точке (x_1, t_1) получим $0 = \bar{f}_t > \Delta \bar{f} + c_1 \theta_1 \bar{g} \geq 0$.

Если $x_1 \in \partial \Omega$, то из (5) и (9) следует, что

$$0 = \bar{f}(x_1, t_1) > \int_{\Omega} k_1(x_1, y, t_1) \theta_3(y, t_1) \psi(y) dy \bar{f}(x_1, t_1) = 0.$$

Полученные противоречия доказывают (10). Переходя в (10) к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$ имеем, что $f(x, t) \geq 0, g(x, t) \geq 0$, а следовательно, и $w_1(x, t) \geq 0, w_2(x, t) \geq 0$ в $Q_T \cup S_T$. Это доказывает утверждение теоремы в силу непрерывности функций $w_1(x, t), w_2(x, t)$ в \bar{Q}_T . Случай, когда (10) не выполняется для $\bar{g}(x, t)$, рассматривается аналогично. Теорема доказана.

Заключение. Результаты работы могут быть использованы при изучении дифференциальных уравнений с частными производными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Deng, K. Comparison principle for some nonlocal problems / K. Deng // Quarterly of Applied Mathematics. – 1992. – Vol. 50, no. 3. – P. 517–522.
2. Chen, B. A quasilinear parabolic system with nonlocal boundary condition / B. Chen, Y. Mi, C. Mu // Boundary value problems. – 2011. – Article ID 750769. – 18 p.
3. Zheng, S. Roles of weight functions in a nonlinear nonlocal parabolic system / S. Zheng, I. Kong // Nonlinear Analysis: Theory, Methods and Applications. – 2008. – Vol. 68. – P. 2406–2416.
4. Liu, D. Blowup properties for semilinear reaction-diffusion system with nonlinear nonlocal boundary conditions / D. Liu, C. Mu // Abstract and Applied Analysis. – 2010. – Article ID 148035. – 18 p.
5. Gladkov, A.L. Blow-up problem for semilinear heat equation with absorption and a nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, M. Guedda // Nonlinear Analysis. – 2011. – Vol. 74. – P. 4573–4580.
6. Gladkov, A.L. Semilinear heat equation with absorption and a nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, M. Guedda // Applicable Analysis. – 2012. – Vol. 91, no. 12. – P. 2267–2276.
7. Cui, Z. Blow-up of solutions for nonlinear parabolic equation with nonlocal source and nonlocal boundary condition / Z. Cui, Z. Yang, R. Zhang // Applied Mathematics and Computation. – 2013. – Vol. 224. – P. 1–8.
8. Ye, Z. Global existence and blow-up for a porous medium system with nonlocal boundary conditions and nonlocal sources / Z. Ye, X. Xu // Nonlinear Analysis. – 2013. – Vol. 82. – P. 115–126.
9. Gladkov, A.L. Blow-up of solutions for semilinear heat equation with nonlinear nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, K.I. Kim // Journal of Mathematical Analysis and Applications. – 2008. – Vol. 338, no. 1. – P. 264–273.
10. Gladkov, A.L. Uniqueness and nonuniqueness for reaction-diffusion equation with nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, K.I. Kim // Advances in Mathematical Sciences and Applications. – 2009. – Vol. 19, no. 1. – P. 39–49.
11. Gladkov, A.L. A reaction-diffusion system with nonlinear nonlocal boundary conditions / A.L. Gladkov, A.I. Nikitin // International Journal Partial Differential Equations. – 2014. – Vol. 2014. – P. 1–10.
12. Gladkov, A.L. On the existence of global solutions of a system of semilinear parabolic equations with nonlinear nonlocal boundary conditions / A.L. Gladkov, A.I. Nikitin // Differential Equations. – 2016. – Vol. 52, no. 4. – P. 467–482.

REFERENCES

1. Deng K. Comparison principle for some nonlocal problems / K. Deng // Quarterly of Applied Mathematics. – 1992. – Vol. 50, no. 3. – P. 517–522.
2. Chen B. A quasilinear parabolic system with nonlocal boundary condition / B. Chen, Y. Mi, C. Mu // Boundary value problems. – 2011. – Article ID 750769. – 18 p.
3. Zheng S. Roles of weight functions in a nonlinear nonlocal parabolic system / S. Zheng, I. Kong // Nonlinear Analysis: Theory, Methods and Applications. – 2008. – Vol. 68. – P. 2406–2416.
4. Liu D. Blowup properties for semilinear reaction-diffusion system with nonlinear nonlocal boundary conditions / D. Liu, C. Mu // Abstract and Applied Analysis. – 2010. – Article ID 148035. – 18 p.
5. Gladkov A.L. Blow-up problem for semilinear heat equation with absorption and a nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, M. Guedda // Nonlinear Analysis. – 2011. – Vol. 74. – P. 4573–4580.
6. Gladkov A.L. Semilinear heat equation with absorption and a nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, M. Guedda // Applicable Analysis. – 2012. – Vol. 91, no. 12. – P. 2267–2276.
7. Cui Z. Blow-up of solutions for nonlinear parabolic equation with nonlocal source and nonlocal boundary condition / Z. Cui, Z. Yang, R. Zhang // Applied Mathematics and Computation. – 2013. – Vol. 224. – P. 1–8.
8. Ye Z. Global existence and blow-up for a porous medium system with nonlocal boundary conditions and nonlocal sources / Z. Ye, X. Xu // Nonlinear Analysis. – 2013. – Vol. 82. – P. 115–126.
9. Gladkov A.L. Blow-up of solutions for semilinear heat equation with nonlinear nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, K.I. Kim // Journal of Mathematical Analysis and Applications. – 2008. – Vol. 338, no. 1. – P. 264–273.
10. Gladkov A.L. Uniqueness and nonuniqueness for reaction-diffusion equation with nonlocal boundary condition / A.L. Gladkov, K.I. Kim // Advances in Mathematical Sciences and Applications. – 2009. – Vol. 19, no. 1. – P. 39–49.
11. Gladkov A.L. A reaction-diffusion system with nonlinear nonlocal boundary conditions / A.L. Gladkov, A.I. Nikitin // International Journal Partial Differential Equations. – 2014. – Vol. 2014. – P. 1–10.
12. Gladkov A.L. On the existence of global solutions of a system of semilinear parabolic equations with nonlinear nonlocal boundary conditions / A.L. Gladkov, A.I. Nikitin // Differential Equations. – 2016. – Vol. 52, no. 4. – P. 467–482.

Поступила в редакцию 24.06.2019

Адрес для корреспонденции: e-mail: gladkova@mail.ru – Гладков А.Л.