

половины граждан ЛТП отмечают причиной насилия – злоупотребление алкоголем. Большинство студентов первого курса вовсе не указали причину, вызывающую насилие в семье, что может быть обусловлено недостаточной информированностью по данному вопросу первокурсников.

Среди студентов второй ступени высшего профессионального образования практически все отмечают необходимость государственного регулирования вопросов насилия в семье, только половины студентов 1-го курса и чуть меньше половины граждан ЛТП придерживаются данной позиции. Наиболее защищенным в своей семье чувствуют себя студенты 1-го курса, далее магистранты (90 %) и менее защищенными – граждане ЛТП.

Практически все магистранты отмечают, что так или иначе родители в детстве применяли к ним насильственные действия. Среди граждан ЛТП и студентов 1-го курса ответ был в большинстве случаев отрицательным. Как отмечали респонденты, с видами насилия в большей степени знакомы магистранты и студенты 1-го курса, в меньшей степени – граждане ЛТП.

Таким образом, проведенное исследование сделать вывод, что у граждан ЛТП и студентов 1-го курса в меньшей степени сформировано представление о насилии в семье. Студенты второй ступени высшего профессионального образования, принявшие участие в исследовании показали достаточно сформированные представления по данному вопросу.

Список использованной литературы:

1. Виктимология. Психология поведения жертвы. Учебное пособие / под ред. И.Г. Малкиной-Пых. – СПб.: Питер, 2016. – 832 с.
2. Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Еникопов // Прикладная психология. – 2001. – № 1. – С. 5–8.
3. Ерусланова, Р.И. Насилие в семье. Учебное пособие / Р.И. Ерусланова, К.В. Милюхин. – М.: Дашков и К, 2010. – 214 с.

Тарасенко Д.Е.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

Dariatarasenko3@mail.ru

Стреленко А.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Доцент, кандидат психологических наук

strelenko@list.ru

УДК 37.015.32:373.3:159.937:316.613.4:159.944

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТЕРЕОТИПОВ ВОСПРИЯТИЯ С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Статья посвящена проблеме стереотипности восприятия в системе взаимоотношения «учитель-ученик». На современном этапе развития образования можно утверждать, что каждый второй учитель воспринимает образ ученика через призму стереотипности, что влияет на их дальнейшее становление личности. Соответствующие психологические условия, способствующие развитию педагога как профессионала, зависят от удовлетворенности трудом педагога, следовательно, профессиональная деформация преподавателя образовательными стереотипами имеет прямую связь с уровнем удовлетворенности работы учителей начальной школы.

Ключевые слова: удовлетворенность, образ, стереотипность восприятия, суждение учителя, способности, взаимосвязь, профессиональная деформация, образовательный стереотип, личностные качества, психологические барьеры.

THE RELATIONSHIP OF PERCEPTION STEREOTYPES WITH THE LEVEL OF SATISFACTION OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS

The article is devoted to the problem of perception stereotyping in the teacher-student relationship system. Today, we can say that every second teacher perceives the student's image through the prism of stereotyping, which affects their further formation of personality. The corresponding psychological conditions conducive to the development of the teacher as a professional depend on the teacher's satisfaction with the work, therefore, the professional deformation of the teacher by educational stereotypes has a direct relationship with the level of satisfaction of the work of primary school teachers.

Key words: satisfaction, image, perception stereotype, teacher's judgment, abilities, interconnection, professional deformation, educational stereotype, personal qualities, psychological barriers.

Введение. В настоящее время, образ ученика занимает центральное положение в структуре профессионального педагогического сознания, так как ребенок является главным объектом педагогического труда. Профессионально-педагогическая позиция – это стабильная система отношений учителя (с учеником, с собой, с коллегами), определяющая его поведение. Из многообразия отношений, характерных для педагогического сознания, отношение учителя к ученику как субъекту его собственной жизни, как целям и ценностям образования выделяется как центральное.

По мнению Э. Соломона, одной из характеристик профессиональной деформации учителя является принятие образовательных стереотипов. С одной стороны, формирование стереотипов является одним из преимуществ человеческого разума. С другой стороны, стереотипы вносят большие искажения в отражение профессиональной реальности и способствуют формированию психологических барьеров. Некоторые типы стереотипов мешают учителю воспринимать личность студента. К этим типам относятся социальные стереотипы восприятия, с помощью которых учитель оценивает личность учащихся [1].

Кристин Руби-Дэйвис считает, что накопленный профессиональный опыт способствует формированию стереотипов мышления человека. По его мнению, стереотипы и педагогические суждения приводят к сужению и упрощению восприятия личности учащегося, ограничивая способность к всестороннему знанию личности учащегося, что отрицательно влияет на взаимодействие с ним и эффективность учебного процесса. С одной стороны, стереотипные решения обеспечивают более 60% правильных профессиональных решений, обеспечивают стабильное развитие ситуаций и профессии в целом. С другой стороны, креативность в решении проблем необходима для выхода на новый уровень профессиональной деятельности.

Целью нашего исследования является выявление взаимосвязи стереотипизации личности учителя с уровнем удовлетворенности работой.

Материал и методы. Наше исследование в основном фокусируется на выявлении связи между стереотипами восприятия учителей и их удовлетворенностью своей профессией. В эмпирическом исследовании принимали участие 25 испытуемых – учителя начальных классов г. Витебска, стаж работы которых колеблется от 2 до 35 лет. База исследования: ГУО «Витебский областной институт развития образования».

В нашем исследовании были использованы такие методы, как:

- теоретический (анализ, синтез, конкретизация, обобщение);
- эмпирический (метод тестирования по методикам «Множественная идентификация» В. Петренко (предназначена для выявления стереотипов восприятия), «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой»

Е.П. Ильин (используется для выявления уровня удовлетворенности учителей своей работой и другими аспектами профессиональной деятельности);

- метод обработки данных (описательная статистика).

Объект исследования – социальная перцепция как социально-психологический аспект взаимодействия в сфере учебной деятельности.

Результаты и их обсуждение: Результаты эмпирического исследования по методике «Множественная идентификация» свидетельствуют о том, что в системе взаимоотношения «учитель-ученик» прослеживается средний уровень стереотипности восприятия, а именно:

Испытуемый 1 (12 лет стажа) – 59, 2 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 2 (25 лет стажа) – 99,8 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 3 (2 года стажа) – 41,7% (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 4 (34 года стажа) – 83,9 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 5 (28 лет стажа) – 1,7 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 6 (5 лет стажа) – 0 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 7 (17 лет стажа) – 71,9 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 8 (3 года стажа) – 18,3% (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 9 (8 лет стажа) – 3,75 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 10 (25 лет стажа) – 89, 2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 11 (22 года стажа) – 64, 2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 12 (25 лет стажа) – 76,2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 13 (5 лет стажа) – 33,9 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 14 (14 лет стажа) – 31,4 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 15 (23 года стажа) – 78, 2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 16 (5 лет стажа) – 16, 4 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 17 (28 лет стажа) – 78,8 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 18 (5 лет стажа) – 27,8 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 19 (32 года стажа) – 47,6 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 20 (29 лет стажа) – 74,7 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 21 (12 лет стажа) – 30,3 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 22 (37 лет стажа) – 80,8 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 23 (30 лет стажа) – 98,5 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 24 (13 лет стажа) – 18,3 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 25 (18 лет стажа) – 54,5 % (средний уровень стереотипности восприятия).

Следовательно, 36 % испытуемых имеют высокий уровень стереотипного восприятия, 40% испытуемых имеют средний уровень стереотипного восприятия, 24 % испытуемых имеют низкий уровень стереотипного восприятия.

Стаж работы испытуемых колеблется от 2 до 35 лет, где 11(44 %) респондентов имеют стаж работы от 2 до 15 лет, 14(56 %) респондентов – от 15 до 35 лет. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень стереотипного восприятия (44% испытуемых) прослеживается у испытуемых, стаж работы которых колеблется от 15 до 35 лет, а низкий и средний уровень стереотипного восприятия (56 % испытуемых) охватывает респондентов, стаж работы которых колеблется от 2 до 15 лет. Следовательно, молодые специалисты не воспринимают своих учеников через призму стереотипности, а учителя, стаж работы которых колеблется от 15 до 35 лет, имеют высокий уровень стереотипности восприятия.

Результаты эмпирического исследования по методике: «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» Е.П. Ильин:

Испытуемый 1 (12 лет стажа) – 58, 8 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 2 (25 лет стажа) – 88,2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 3 (2 года стажа) – 81, 7% (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 4 (34 года стажа) – 24,5 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 5 (28 лет стажа) – 28, 2 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 6 (5 лет стажа) – 78,7 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 7 (17 лет стажа) – 46, 4 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 8 (3 года стажа) – 88,2% (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 9 (8 лет стажа) – 88, 2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 10 (25 лет стажа) – 17, 5 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 11 (22 года стажа) – 23, 5 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 12 (25 лет стажа) – 100 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 13 (5 лет стажа) – 100 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 14 (14 лет стажа) – 64, 7 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 15 (23 года стажа) – 34, 7 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 16 (5 лет стажа) – 88, 2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 17 (28 лет стажа) – 23,8 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 18 (5 лет стажа) – 70, 5 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 19 (32 года стажа) – 58, 8 % (средний уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 20 (29 лет стажа) – 27,9 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 21 (12 лет стажа) – 88, 2 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 22 (37 лет стажа) – 80, 8 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 23 (30 лет стажа) – 26,5 % (низкий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 24 (13 лет стажа) – 68, 3 % (высокий уровень стереотипности восприятия);

Испытуемый 25 (18 лет стажа) – 29, 5 % (низкий уровень стереотипности восприятия).

Из этого следует, что 40 % испытуемых имеют высокий уровень удовлетворенности своей профессией, 28 % испытуемых имеют средний уровень удовлетворенности своей работой и 32 % испытуемых имеют низкий уровень удовлетворенности профессией.

Стаж работы испытуемых колеблется от 2 до 35 лет, где 11(44 %) респондентов имеют стаж работы от 2 до 15 лет и 14 (56 %) респондентов – от 15 до 35 лет. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий и средний уровень удовлетворенности своей профессией (60% испытуемых) прослеживается у испытуемых, большинство которых стаж работы колеблется от 2 до 15 лет, а низкий уровень удовлетворенности своей профессией (40 % испытуемых) охватывает испытуемых, стаж работы которых колеблется от 15 до 35 лет. Следовательно, более молодые специалисты удовлетворены своей профессией, а учителя, стаж работы которых колеблется от 15 до 35 лет, имеют низкий уровень удовлетворенности своей работой.

Результаты исследования показывают, что взаимосвязь между стереотипностью восприятия и удовлетворенностью своей профессией существует, а именно: молодые специалисты имеют низкий и средний уровень стереотипного восприятия (64% испытуемых), но высокий уровень удовлетворенности своей профессией (68 % испытуемых), а специалисты, стаж работы которых колеблется от 15 до 35 лет имеют высокий уровень стереотипности восприятия (36 % испытуемых), но низкий уровень удовлетворенности своей работой (32 % испытуемых).

Заключение. Стереотип – это умственная оценка человека чего-либо. Стереотипы оказывают влияние на формирование нового эмпирического опыта, они способствуют формированию традиций и привычек. На сегодняшний день можно говорить о том, что каждый второй учитель воспринимает образ ученика через призму стереотипности, которое влияет на их дальнейшее становление личности.

Феномен «образовательного стереотипа» имеет большое значение в профессиональной деятельности учителя. Обзор литературы показал, что стереотипное восприятие и понимание учителями своих учеников во время общения связано с наличием у студентов определенных стандартов и норм, которым они должны соответствовать.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что «образовательный» стереотип учителя состоит из двух субъективных моделей личности студента. В первой модели ядром является оценка дисциплины студента, во второй – оценка его инициативы и самостоятельности. Модель личности дисциплинированного студента включает в себя положительную оценку, а оценка учителем инициативы и независимости учеников – отрицательная. Чем более независимым является ученик в общении и его суждениях, тем более негативно оценивается учительская ориентация личности учащегося.

Полученные результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что взаимосвязь между стереотипностью восприятия и удовлетворенностью своей профессией существует, а именно: молодые специалисты имеют низкий и средний уровень стереотипного восприятия (64% испытуемых), но высокий уровень удовлетворенности своей профессией (68 % испытуемых), а специалисты, стаж работы которых колеблется от 15 до 35 лет имеют высокий уровень стереотипности восприятия (36 % испытуемых), но низкий уровень удовлетворенности своей работой (32% испытуемых). Это связано с тем, что молодые учителя больше энергичны, мотивированы своей работой, полны энтузиазма, «горят» желанием передавать свой накопленный опыт и знания подрастающему поколению, а учителя, имеющие большой жизненный и профессиональный опыт подвластны «синдрому выгорания».

Список использованной литературы:

1. Кейн, М. Субъективность суждений учителя: исследование характеристик учащегося, влияющих на суждение учителя / М. Кейн // Мир психологии. Научно-методический журнал. – 2007. – № 5. – С. 75–84.
2. Ахметов, Т.Г. Стереотипы в профессиональной деятельности педагогов / Т.Г. Ахметов. – М.: Академия, 2009. – 68 с.
3. Казначева, Н.Б. Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов / Н.Б. Казначева. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 102 с.
4. Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании педагога / В.Л. Ситников. – СПб.: Питер, 2008. – 164 с.

Тевелев Д.М.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

Dmitr7999@mail.ru

УДК 159.942.22

СИНДРОМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Статья посвящена проблеме эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагогов. Целью исследования являлось определение уровня эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагогов музыкальной школы, а также сравнительный анализ показателей изучаемого феномена с педагогами обычного учреждения образования. Методологической и теоретической основой статьи послужила научная психолого-педагогическая литература по изучаемой проблематике. В статье отражены результаты исследования, проведенного на базе ГУО «Средняя школа № 3 г. Витебска» и ГУО «Детская музыкальная школа №3 г. Витебска», которые позволили по-новому подойти к проблеме изучения синдрома эмоционального выгорания у педагогов.

Ключевые слова: педагог, профессиональная деятельность педагога, эмоциональное выгорание, профессиональное выгорание, степень удовлетворенности работой.