

Стрижнев Ю.А.
Лечебно-трудовой профилакторий №4 г. Витебска,
Республика Беларусь, г. Витебск
Начальник отряда отдела исправительного процесса ЛТП №4
strizhnev-yury@yandex.ru

УДК 159.942.6:37.013.42:316.6

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НАСИЛИИ В СЕМЬЕ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН

В данной статье проведено исследование представлений о семейном насилии различных категорий граждан. Провести количественный и качественный анализ полученных в ходе исследования данных.

Ключевые слова: семейном насилии, различных категорий граждан.

VIEWS ON DOMESTIC VIOLENCE OF DIFFERENT CATEGORIES OF CITIZENS

In this article the research of representations about family violence of various categories of citizens is carried out. Conduct quantitative and qualitative analysis of the data obtained during the study.

Key words: family violence, various categories of citizens.

Введение. Насилие неизбежно проявляется во всех сферах человеческого общения, где присутствует подчинение воли одних воле других, начиная с отношений между членами семьи и заканчивая взаимодействием социальных групп, классов и целых народов, независимо от уровня развития общества. Семейное насилие представляет собой комплексную социальную проблему, которая передается из поколения в поколение, а ее последствия оказывают серьезное воздействие и на отдельных людей, и на общество в целом. Насилие в семье во многом имеет в своей основе агрессивное поведение одного или нескольких членов семьи по отношению к остальным членам семьи.

Для успешного оказания психолого-педагогического воздействия на личность необходимо выявления представления личности о насилии в семье. Следовательно, **целью исследования** апробация на практике диагностического материала направленного на изучение представлений о насилии в семье различных категориях граждан. **Задачи исследования:** провести анкетирование различных категорий граждан с целью выявления представлений о семейном насилии; провести количественный и качественный анализ полученных в ходе поведения анкеты данных, сделать выводы;

Материал и методы. В анкетировании приняли участие 80 человек, составляющие следующие категории граждан: студенты первого курса (ВГУ художественно-графического факультета) – 18 человек; магистранты (ВГУ им П.М. Машерова) – 20 человек; граждане лечебно-трудового профилактория №4 (хронические алкоголики) – 42 человека. Для сбора эмпирических данных, их обработки и анализа использовались следующие научно-исследовательские методы: математической статистики, анкетирования, психосимантические методы;

Результаты и их обсуждение. Как показало проведенное исследование, среди всех респондентов, у преобладающего большинства термин «насилие» ассоциируется с агрессией (магистранты – 90 %, граждане ЛТП – 85,7 %, студенты 1-го курса – 88,9 %). Также значительное количество магистрантов отметили, что насилие у них ассоциируется с убийством – 40 %, среди граждан ЛТП данную ассоциацию отметили 28,6 % человек, студентов 1-го курса – 27,8 %.

Все магистранты и студенты 1-го курса отметили, что в нашей стране существует проблема насилия в семье. Среди граждан ЛТП мнения разделились: наблюдают наличие такой проблемы 83,3 % респондентов, наличие проблемы отрицают 4,8 %. Не смогли дать ответ на поставленный вопрос 11,9 % человек.

При ответе на вопрос «Что думают Ваши друзья, знакомые о проблеме насилия в семье?» все магистранты отметили, что их друзья осуждают насилие, среди друзей студентов 1-го курса осуждают насилие 77,8 % человек, а 11,1 % относятся нейтрально. Граждане ЛТП отметили, что среди их друзей осуждают насилие 66,7 % человек, 21,4 % относятся нейтрально, а 7,1 % вовсе не осуждают насильственные действия. Следует отметить, что 4,8 % граждан ЛТП не смогли дать ответ на данный вопрос. Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что окружение граждан ЛТП более лояльно относиться к насилию, также среди студентов 1-го курса наблюдается некоторое безразличие к проблеме насилия в семье, и только студенты-магистранты полностью осуждают насильственные действия.

Отношение респондентов к лицам, использующим насилие в семье, отражено на рисунке 1.

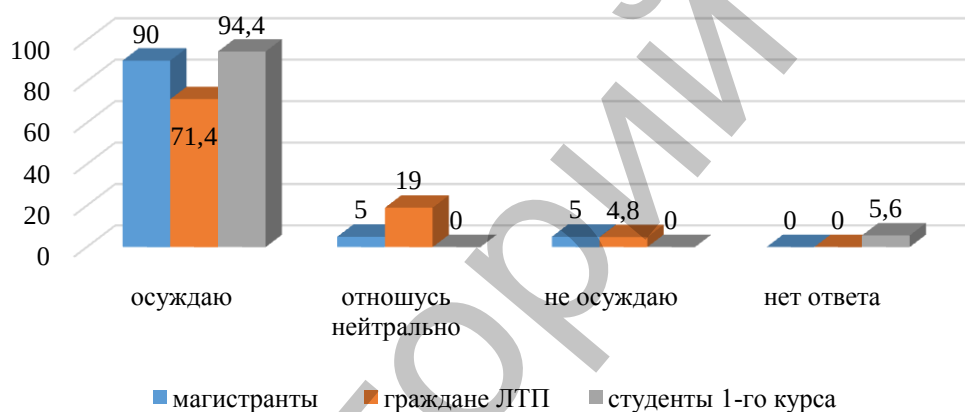


Рисунок 1 – Отношение к лицам, использующим насилие в семье (%)

В большинстве случаев респонденты осуждают лиц, использующих насилие в семье (студенты 1-го курса – 94,4 %, магистранты – 90 %, граждане ЛТП – 71,4 %). Однако, среди граждан ЛТП достаточно большой процент (19 %) относятся к проблеме насилия в семье нейтрально, эту позицию занимают 5 % магистрантов. Также 5 % магистрантов и 4,8 % граждан ЛТП не осуждают людей, совершающих насильственные действия в семье.

Наблюдаются яркие различия в группах респондентов по вопросу распространения насилия в семье. Так, 90 % магистрантов считают, что проблема распространена, этой же позиции придерживаются 72,2 % студента 1-го курса и только 38,1 % граждан ЛТП. Не считают проблему насилия распространенной 10 % магистрантов и 21,4 % граждан ЛТП. Отметим, что затрудняются ответить на поставленный вопрос 35,7 % граждан ЛТП и 27,8 % студентов 1-го курса. Оставили вопрос без ответа 2,4 % граждан ЛТП.

Следуя данным, среди магистрантов большинство склоняются к тому, что в семье насильственные действия совершаются со стороны мужа по отношению к жене (85 %), на втором месте по распространению – насилие со стороны родителей по отношению к детям (23,8 %), 35 % магистрантов отмечают насилие по отношению к пожилым людям, 30 % – со стороны старших детей по отношению к младшим, только 10 % – насилие со стороны жены по отношению к мужу.

В представлении студентов 1-го курса в равной степени часто насилие в семье совершает муж по отношению к жене и родители по отношению к детям (по 50 % соответственно), 27,8 % отмечают насилие со стороны старших детей по отношению к младшим, 16,7 % – по отношению к пожилым людям, и по 5,6 % со стороны жены по отношению к мужу и насильственные действия в свой адрес.

С позиции граждан ЛТП, в семье насильственные действия совершаются со стороны мужа по отношению к жене (54,8 %), на втором месте по распространению – насилие со стороны родителей по отношению к детям (23,8 %), 19 % человек отмечают насилие по отношению к пожилым людям, 14,3 % – со стороны старших детей по отношению к младшим, 9,5 % – насилие со стороны жены по отношению к мужу. Также выделена категория насильственных действий со стороны одного члена семьи по отношению к самому себе (7,1 %).

При ответе на данный вопрос респонденты отмечали несколько вариантов ответа одновременно. Так, все участники исследования соглашались, что в большей степени виновен в проявлении насилия агрессор (магистранты – 85 %, студенты 1-го курса – 100 %, граждане ЛТП 64,3 %). Однако, 40 % магистрантов также осуждают саму жертву, данной позиции придерживаются 27,8 % студентов 1-го курса и 16,7 % граждан ЛТП. Около четверти граждан ЛТП считают, что в совершении насильственных действий виноваты другие люди – свидетели.

Среди причин, оказывающих влияние на насилие в семье магистранты отмечают в равной степени кризис морали и распространение алкоголя (по 70 % соответственно). Кризис культуры отметили 40 % магистрантов.

Около половины граждан ЛТП отмечают причиной насилия – злоупотребление алкоголем (47,6 %), кризис морали – 26,8 %, только 11,9 % кризис культуры. Причина в средствах массовой информации отмечена у 4,8 % граждан ЛТП.

Большинство студентов первого курса (66,7 %) не указали причину, вызывающую насилие в семье, 27,8 % указали кризис морали, 11,1 % распространение алкоголя. Небольшой процент указывают на причастность СМИ – 5,6 %, и 1,1 % – кризис культуры.

Практически все магистранты (95 %) уверены, что причина насилия в семье кроется в отсутствии моральных ограничений членов семьи (родителей). Среди 15 % респондентов данной подгруппы отмечена причина нерешенного жилищного вопроса и отсутствие работы у одного из членов семьи, только 5 % отмечают неполную семью как причину насилия в семье и отношение к ребенку в целом.

Ответы на поставленный вопрос граждан ЛТП более разнообразны. Так, чуть больше трети (33,3 %) видят причины насилия в семье нерешенную жилищную проблему, 19 % отмечают отношение к ребенку. Практически в равной степени представлены те факторы, что один из членов семьи не работает (16,7 %), отсутствие моральных ограничений (14,3 %), неполная семья (14,3 %). Не дали ответа на данный вопрос 19 % граждан ЛТП.

При ответе на вопрос «В какой мере необходимо государственное регулирование проблемы насилия в семье?» ответы респондентов распределились следующим образом. Среди магистрантов 90 % отмечают необходимость государственного регулирования, 10 % затрудняются дать ответ. Студенты 1-го курса 50 % поддерживают необходимость государственного вмешательства, а также 50 % затрудняются ответить на поставленный вопрос. Среди граждан ЛТП 42,9 % придерживаются мнения о необходимости государственного регулирования проблемы насилия в семье, 16,7 % отрицают такую необходимость и 40,4 % не смогли ответить на поставленный вопрос.

Наиболее защищенным в своей семье чувствуют себя студенты 1-го курса (94,4 %), далее магистранты (90 %) и менее защищенными – граждане ЛТП (59,5 %).

Магистранты отметили, что такие действия, как изнасилование, принуждение к половым связям с детьми, принуждение смотреть порнографические фильмы, принуждение к занятиям проституцией, а также толчки являются насилием. Не являются насилием по мнению магистрантов критика, утаивание доходов, отказ от содержания детей.

К насильственным действиям граждане ЛТП относят избиение, изнасилование, принуждение к половым связям с детьми, принуждение смотреть порнографические фильмы, принуждение к занятиям проституцией, не является насилием требование предъявлять чеки за покупку.

Студенты 1-го курса в большей степени склонны рассматривать принуждение к занятию проституцией, к половым отношениям с детьми, просмотру порнографических фильмов, изнасилование, удушение, избиение, порку как насильственные действия и в меньшей степени – обман, критику, завышенную требовательность.

Так, 95 % студентов-магистрантов отмечают, что так или иначе родители в детстве применяли к ним насильственные действия. Среди граждан ЛТП только 7,1 % отмечают насилие над ними, большинству же (61,90 %) оказалось трудно ответить на данный вопрос, что может свидетельствовать о недостаточных представлениях о насилии в семье. К 16,6 % гражданам ЛТП насилие родители не применяли. Также отметили, что не испытали насилия в семье от родителей 72,2 % студента 1-го курса, 11,2 % положительно ответили на данный вопрос и 16,7 % оказалось трудным дать ответ.

Среди студентов второй ступени высшего профессионального образования в целом подвергались за свою жизнь насилию 40 %, также 40 % наблюдают среди своих близких сцены насилия, среди граждан ЛТП подвергались насилию 21,4 %, а наблюдают его со стороны 35,7 %, из числа студентов 1-го курса 11,1 % подвергались насилию, наблюдает его – 11,1 %. Сами проявляли насилие также 40 % магистрантов, 14,3 % граждан ЛТП и 11,1 % студентов 1-го курса.

Как отмечали респонденты, с видами насилия в большей степени знакомы магистранты (65 %), в меньшей степени граждане ЛТП (59,5 %) и 44,4 % студентов 1-го курса. Такие данные свидетельствуют о необходимости проведения просветительской работы по вопросам насилия среди данных категорий граждан.

Все респонденты отметили, что отказ от содержания ребенка является формой поведения в семье, относящейся к экономическому виду насилию (магистранты – 45 %, граждане ЛТП – 45,2 %, студенты 1-го курса – 38,9 %). Второй по значимости формой поведения экономического насилия среди магистрантов (30 %) и студентов 1-го курса (11,1 %) является требование предъявлять чеки за покупки. Данный фактор отмечают всего 7,1 % граждан ЛТП; важным для них фактором экономического насилия является совместная трата денег (14,3 %).

Как студенты второй ступени высшего профессионального образования (40 %), так и студенты 1-го курса (38,9 %), и граждане ЛТП (28,6 %) отмечают такую форму поведения в семье, относящуюся к психологическому виду насилия, как шантаж. Магистранты и студенты 1-го курса отмечают также неверие в силы человека членов семьи и постоянное напоминание об этом (40 % и 22,2 % ответственно), 10 % и 11,1 % – обман. У граждан ЛТП немного другое представление об психологическом насилии в семье. Так, 21,4 % отмечают обман, 11,9 % – неверие в человека других членов семьи, 4,8 % – неискренность.

7,1 % граждан ЛТП не относят физическое наказание ребенка в общественно месте к факту физического насилия. Также 15 % магистрантов, 16,7 % студентов первого курса, 23,8 % граждан ЛТП не относят к физическому насилию предложение попробовать алкоголь, что свидетельствует о приемлемости данных действия в семье.

Принуждение к половым отношениям с детьми считают ярким проявлением сексуального насилия 65 % магистрантов, 50 % студентов 1-го курса, 52,4 % граждан ЛТП. Принуждение смотреть порнографические материалы как факт сексуального насилия отмечают 57,1 % граждан ЛТП, 55 % магистрантов и 33,3 % студентов 1-го курса. Предложение сняться в порнографическом фильме считают фактом сексуального насилия 50 % магистрантов, 33,3 % граждан ЛТП и 22,2 % студентов 1-го курса.

Ответы на вопрос о наиболее опасных видах насилия в семье отмечен на рисунке 2.

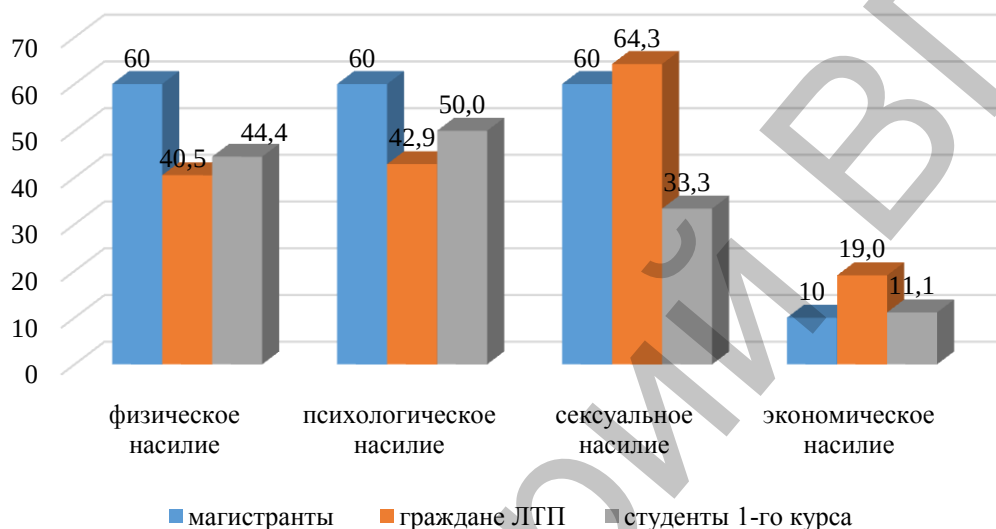


Рисунок 2 – Наиболее опасные виды насилия в семье (%)

Как отмечено на рисунке, магистранты принявшие участие в исследовании в равной степени считают опасными физическое, психологическое и сексуальное насилие в семье (60 %). Только 10 % осознают важность экономического насилия. Граждане ЛТП на первое место относят сексуальное насилие (64,3 %), на второе – психологическое (42,9 %), на третье – физическое (40,5 %). Лишь 19 % ответов свидетельствуют о значимости экономического насилия. Среди студентов 1-го курса половина (50 %) говорят о первостепенной значимости психологического насилия, 44,4 % – физического и 33,3 % – сексуального. Экономическое насилие также, как в предыдущих группах на последнем месте (11,1 %).

Заключение. Как показало проведенное исследование, среди всех респондентов, у преобладающего большинства термин «насилие» ассоциируется с агрессией. Все магистранты и студенты 1-го курса отметили, что в нашей стране существует проблема насилия в семье. Меньше данную проблему наблюдают граждане ЛТП, считая ее не распространенной. Также граждане ЛТП и их окружение в большей степени лояльно относятся к насилию в семье, чем студенты 1-го курса и магистранты. В направленности насилия все респонденты схожи во мнении: в большинстве случаев насильственные действия совершаются со стороны мужа по отношению к жене, а также со стороны родителей по отношению к детям. Граждане ЛТП также выделяют категорию насильственных действия со стороны одного члена семьи по отношению к самому себе. Все участники исследования соглашались, что в большей степени виновен в проявлении насилия агрессор. Около четверти граждан ЛТП считают, что в совершении насильственных действия виноваты Среди причин, оказывающих влияние на насилие в семье магистранты отмечают в равной степени кризис морали и распространение алкоголя. Около

половины граждан ЛТП отмечают причиной насилия – злоупотребление алкоголем. Большинство студентов первого курса вовсе не указали причину, вызывающую насилие в семье, что может быть обусловлено недостаточной информированностью по данному вопросу первокурсников.

Среди студентов второй ступени высшего профессионального образования практически все отмечают необходимость государственного регулирования вопросов насилия в семье, только половины студентов 1-го курса и чуть меньше половины граждан ЛТП придерживаются данной позиции. Наиболее защищенным в своей семье чувствуют себя студенты 1-го курса, далее магистранты (90 %) и менее защищенными – граждане ЛТП.

Практически все магистранты отмечают, что так или иначе родители в детстве применяли к ним насильственные действия. Среди граждан ЛТП и студентов 1-го курса ответ был в большинстве случаев отрицательным. Как отмечали респонденты, с видами насилия в большей степени знакомы магистранты и студенты 1-го курса, в меньшей степени – граждане ЛТП.

Таким образом, проведенное исследование сделать вывод, что у граждан ЛТП и студентов 1-го курса в меньшей степени сформировано представление о насилии в семье. Студенты второй ступени высшего профессионального образования, принявшие участие в исследовании показали достаточно сформированные представления по данному вопросу.

Список использованной литературы:

1. Виктимология. Психология поведения жертвы. Учебное пособие / под ред. И.Г. Малкиной-Пых. – СПб.: Питер, 2016. – 832 с.
2. Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Еникопов // Прикладная психология. – 2001. – № 1. – С. 5–8.
3. Ерусланова, Р.И. Насилие в семье. Учебное пособие / Р.И. Ерусланова, К.В. Милыхин. – М.: Дашков и К, 2010. – 214 с.

Тарасенко Д.Е.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

Dariatarasenko3@mail.ru

Стреленко А.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Доцент, кандидат психологических наук

strelenko@list.ru

УДК 37.015.32:373.3:159.937:316.613.4:159.944

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТЕРЕОТИПОВ ВОСПРИЯТИЯ С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Статья посвящена проблеме стереотипности восприятия в системе взаимоотношения «учитель-ученик». На современном этапе развития образования можно утверждать, что каждый второй учитель воспринимает образ ученика через призму стереотипности, что влияет на их дальнейшее становление личности. Соответствующие психологические условия, способствующие развитию педагога как профессионала, зависят от удовлетворенности трудом педагога, следовательно, профессиональная деформация преподавателя образовательными стереотипами имеет прямую связь с уровнем удовлетворенности работы учителей начальной школы.

Ключевые слова: удовлетворенность, образ, стереотипность восприятия, суждение учителя, способности, взаимосвязь, профессиональная деформация, образовательный стереотип, личностные качества, психологические барьеры.