

уровень накопленного опыта и реальных знаний, творческий потенциал, рациональный самоконтроль, выносливость и энергичность, готовность конкурировать с мужчинами во всех сферах деятельности. что делает ее образ более маскулинным. Фемининные черты менее выражены в создаваемом образе современницы. Но, несмотря на преобладание маскулинных черт, самовосприятие женщины характеризуется стереотипно женскими чертами и осознанием необходимости наличия традиционно женских социальных семейных и межличностных ролей. Образы других женщин и образ себя существенно различаются по содержательным категориям. Желание сохранить и продемонстрировать свою женственность является для современницы актуальным. Проблемное поле исследования гендерных представлений является достаточно широким, что определяет важность влияния социокультурных факторов в дальнейшем изучении женской психологии.

Список использованной литературы:

1. Милашевич, Е.П. Самоуважение как аспект социальной идентичности в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич // *Komunikowanie sie a jakosc zycia czlowieka / Uwarunkowania psychologiczno-spoleczne.* – Raciborz, 2009. – С.46–49.
2. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Алетейя, 2004. – 408 с.
3. Клецина, И.С. Гендерная психология / И.С. Клецина. – СПб.: Питер, 2007. – 496 с.
4. Гусева, Ю.Е. Гендерные представления как социокультурный феномен // *Российские женщины и европейская культура / Ю.Е. Гусева // Материалы V конференции, посвященной теории и истории женского движения / Сост. и отв.ред. Г.А. Тишкин.* – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С.235–238.
5. Майгурова, А.С. Асимметрия гендерной идентичности / А.С. Майгурова, Е.В. Улыбина // *Мир психологии.* – 2013. – № 2. – С. 229–239.
6. Степанова, Л.Г. О возможности использования «Семантического словаря черт личности» при интерпретации результатов методики свободных самоописаний / Л.Г. Степанова // *Психологическая диагностика.* – 2006. – № 3. – С. 95–113.
7. Соколовская, Д. Образ женщины в представлении современников / Д. Соколовская // *Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов / [редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.), А.Л. Дединкин, И.В. Николаева]; М-во образования РБ, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».* – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – С. 277–278.

Морожанова М.М.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Аспирант

Morozhamari@yandex.by

УДК 316.277:37

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КАК ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАНИЮ В УСЛОВИЯХ СЛОЖНОСТИ И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

В статье обсуждается актуализация, адаптивность и универсальность феноменологического подхода к образованию в условиях сложности и неопределенности.

Ключевые слова: феноменология, образование, опыт, жизненный мир, адаптивность, неопределенность.

PHENOMENOLOGY AS AN INTEGRATIVE APPROACH TO EDUCATION IN CONDITIONS OF COMPLEXITY AND UNCERTAINTY

The article considers the actualization, adaptability and universality of the phenomenological approach to education in conditions of complexity and uncertainty.

Key words: phenomenology, education, experience, life world, adaptability, uncertainty.

Введение. В современных психологических исследованиях на передний план выдвигается ряд проблем, связанных с методологическими, теоретическими, прикладными аспектами развития личности и общества в условиях новизны, сложности, разнообразия и неопределенности (А.Г. Асмолов, Т.В. Корнилова, Д.А. Леонтьев, Т.Д. Марцинковская, Е.Т. Соколова и др.). Вызовы современности, связанные с транзитивностью общества, множественностью и неопределенностью социальных ситуаций, дифференциацией социальных ролей создают проблему идентичности и самоопределения. Релятивизм ценностей, утрата связей между людьми и поколениями, проблема выбора и принятия решений, вызванная необходимостью находиться в межкультурном и междисциплинарном пространстве, проецируются, в том числе и на образование, и носят, безусловно, междисциплинарный характер. Отметим, что научное познание сути таких явлений должно строиться не только на основании общих закономерностей человеческого сознания и психики, имеющих объективную обусловленность результатов. Это означает, что в новых условиях необходимы новые ответы, касающиеся признания индивидуальности, неповторимости и множества возможных путей развития личности (Р.А. Куренкова, Е.А. Плеханов, Е.А. Тимощук и др.). Следовательно, для разрешения сложившихся проблем необходим интегративный подход, как единая основа, апеллирующая к особому типу «данных» – к процессу становления человеческого бытия в мире. В качестве такого подхода мы предлагаем феноменологический подход, основывающийся на познании, понимании, идентификации и описании универсальной природы сознания, то есть его субъективного, intersubъективного и объективного проявлений, свободных от стереотипного представления о них.

Материал и методы. Материалом настоящего исследования послужили совокупность понятий, данные теоретических и эмпирических выводов, полученные в ходе исследования проблемной тематики. Основными методами исследования выступили комплекс общенаучных методов: гипотетико-дедуктивный, анализ, синтез, а также метод систематизации, сравнительно-исторический метод, позволяющий проводить аналогии и моделировать ситуацию.

Результаты и их обсуждение. Традиционная методология образования исходит из позитивистской модели, в которой дидактические принципы выступают аналогом закономерностей естественнонаучного познания. Как отмечает Р.А. Куренкова, от этого недостатка свободна феноменология образования, которая опирается на модель гуманитарного познания и выстраивает приоритеты на основе индивидуализации существующей реальности, формируя сознание и мышление [1]. Феноменология была основана на континентальной философии начала XX века, в частности, М. Хайдеггером и Э. Гуссерлем, который основываясь на универсальной специфике структур сознания, постулировал ее как «строгую науку» отличную от других научных методологий. Опыт, считал Э. Гуссерль, включает в себя восприятие, мысль, память, воображение и эмоции, каждое из которых «интенционально», поскольку индивид фокусирует свой взгляд на определенной «вещи» или событии. Онтологические предположения, лежащие в основе феноменологического направления основаны на убеждении, что реальность имеет много сложных и тонких нюансов. Множество значений может возникать в соответствии с положением, интересом и контекстом человека, а также в соответствии с пространственно-временными, intersubъективными и материальными структурами.

Феноменологическое направление в образовании включает в себя образовательный опыт, процессы и средства обучения и преподавания в вариативных образовательных ситуациях в соответствии с принципами:

Экологичности. М. Ван-Манен, занимающийся вопросами феноменологической педагогики, предлагает нормативную ориентацию ценностей социального знания и преимущественную направленность образования к повседневному жиз-

ненному опыту. Он отмечает, что отражение опыта личности является рефлексией прошлого опыта, поскольку невозможно одновременно получать опыт и осмысливать его. Феноменология описывает, как люди осмысливают свой повседневный жизненный мир с их собственной точки зрения. По мнению М. Ван Манена, жизненный мир связан с пространством (ощущение пространственной связи с другими сущностями), временем (чувство разворачивания во времени), телесностью (чувство бытия в телесной форме) и человеческими взаимоотношениями (связь и общение с другими). Ум и тело тесно связаны и неразрывно переплетены в мире бытия. [2]. Знания и опыт индивида зависят друг от друга, поскольку в процессе обучения человеческая деятельность направлена на поиск новых значений и объяснения вещей, а опыт означает приобретение знаний в любой ситуации, в которой участвует индивид. Поэтому, цели организации образования должны находиться в самой жизни и соотноситься с жизненным миром личности.

Диалогичности. Модернизации, реформирование и стандартизация на глобальном уровне актуализируют идею диалога, как способности созидания совместного знания с учетом индивидуальных и культуральных различий, основанных на логике взаимообогащения и взаиморазвития [3]. По словам М.М. Бахтина, сознание всегда является продуктом реагирующих взаимодействий на уровне феноменологического Я, интенционально на мир, и не может существовать в изоляции [4]. Поэтому образование как диалогический процесс, подразумевает повышение осведомленности человека о реальности, в которой он живет, и предоставление ему инструментов для ее критического анализа, вдохновляет на самоисследование, самопознание себя через другого, и основано на уважении к человеку и на вере в его способности и знания.

Субъектности. Чтобы вырастить и воспитать, нужно правильно понимать жизненный мир подрастающего человека [5]. Феноменологический подход в системе образования как инструмент обучения связан с поиском смысла собственных переживаний и их восприятия, с рассмотрением человеком возможных значений и пониманием сути своих переживаний в связи с разными контекстами обучения. В рамках этого подхода культивируется активная, самостоятельная позиция обучающегося, а целью педагога является помощь в становлении «субъектом собственной образовательной деятельности». Таким образом происходит формирование личности, способной быть преадаптантом, выходить за пределы и конструировать новые формы поведения в разных ситуациях [6].

Если мы хотим отдать должное изучению сложной природы реальности, обычного «жизненного мира» участников образовательного процесса, то необходим подход, обеспечивающий новое понимание феномена. Феноменология как подход и как метод исследования подробно рассматривалась А.М. Улановским. Основываясь на анализе ее истории, принципах, концептуальных представлениях, выделяет базовые положения, которые экстраполируются и на исследование в педагогике:

- Изучение повседневных переживаний как центральный психологический феномен;
- Внимание к анализу смыслов, способов видения мира человеком;
- Беспредпосылочность, непредвзятость и очевидность при работе и исследованиях;
- Описательный и интерпретативный подход к исследованию психологических явлений;
- Использование субъективных отчетов участников в качестве источника данных;
- Применение качественных методов исследования и стратегий анализа качественных данных [7].

Таким образом, основанные на универсальной природе сознания, вышеназванные принципы интегрируются в единое феноменологически ориентированное мышление в образовании, направленное на реализацию талантов человека, его самоактуализацию и удовлетворение запросов общества, обеспечение социальной селекции и социальной мобильности в условиях сложности и неопределенности. Феноменология способна объединить даже противоречивые концепции, выступая кросс-культурным мостом между ними [8].

Заключение. Современный взгляд на феноменологию актуализируется в связи с переоценкой ключевых теорий обучения, практики и образования. Его адаптивность и долговечность как философского направления, так и метода исследования убедительно свидетельствуют о том, что феноменология остается важным, философски обоснованным источником понимания становления человека.

Список использованной литературы:

1. Куренкова, Р.А. Феноменология образования: современный диалог философии и педагогики / Р.А. Куренкова // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 1. – С. 43–49.
2. Manen, M.V. Researching Lived Experience: Human Science for an Action Sensitive Pedagogy / M.V. Manen // State University of New York Press, Albany, NY. – 1990. – 212 p.
3. Янчук, В.А. Четырехмерный континуум понимания феноменологии биопсихосоциальной адаптации: социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива / В.А. Янчук // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта на разных этапах онтогенеза [Электронный ресурс]: материалы IV Междунар. науч. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. / И.А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/115304>. – Дата доступа: 12.09.2019.
4. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин. – Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361–373.
5. Зелеева, В.П. Педагогическая феноменология: возвращение и новые смыслы / В.П. Зелеева // Образование и саморазвитие. – 2010. – № 5 (21). – С. – 56–61.
6. Асмолов, А.Г. Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен / А.Г. Асмолов; Под общ. ред. А.Г. Асмолова. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 546 с.
7. Улановский, А.М. Феноменологический метод в психологии, психиатрии и психотерапии / А.М. Улановский // Методология и история психологии. – 2007. – Т. 2. Вып.1. – С. 130–150.
8. Попов, Д.Н. Образование как институт формирования сознания и мышления (феноменологический подход): дис. ... канд. фил. наук: 09.00.11/ Д.Н. Попов; Яросл. Госуд. Ун-т имени П.Г. Демидова. – ЯрГу.- 2018. – 128 с.

Озолова И.В.

ГУО «Средняя школа № 45 г. Витебска», Республика Беларусь, г. Витебск

Учитель высшей категории

innaozolova66@gmail.com

УДК 159.9.07

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРАВОПИСАНИЯ СЛОВАРНЫХ СЛОВ С ПОМОЩЬЮ АКТИВИЗАЦИИ АССОЦИАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

В начальной школе программой по русскому языку предусмотрено обязательное изучение слов, правописание которых правилами не проверяется. Одной из главных задач, стоящих перед учителем, является научить ребёнка писать эти слова без ошибок. Сделать усвоение трудных слов более эффективным процесс сложным, требующий от современного учителя большой творческой работы. Решению данной проблемы посвящено данное исследование.

Ключевые слова: ассоциативное мышление, словарные слова, дети младшего школьного возраста, развитие памяти.