

Характер и качество ООП каждой группы детей с ОПФР определяют качество и объем специальных условий, обеспечивающих реализацию необходимого уровня и качества образования, а также необходимую социализацию этой категории детей.

Заключение. Таким образом, условия инклюзивного образования ставят специалиста перед необходимостью структурирования образовательной среды, вычленение в ней активных средовых ресурсов, анализ их образовательного потенциала, модификацию с учётом возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей детей, объединение средовых ресурсов в действенные комплексы, обеспечивающие решение конкретных образовательных задач. Использование комплекса образовательных сред будет способствовать успешной социализации детей с ОПФР.

Список использованной литературы:

1. Гайдукевич, С.Е. Организация образовательной среды для детей с особенностями психофизического развития в условиях интегрированного обучения: учеб.-метод. пособие / С.Е. Гайдукевич [и др.]; под общ. ред. С.Е. Гайдукевич, В.В. Чечета. – Минск: БГПУ, 2006. – 98 с.
2. Корбут, А.М. Образовательная среда как пространство культуропорождения // Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процесс / М.А. Гусаковский, Л.А. Яценко, С.В. Костюкевич и др.; под ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ, 2004. – 279 с.
3. Рабочие материалы к Всероссийскому семинару «Актуальные вопросы создания специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов», 23-25 июня 2014 года. – М.: ГБОУ ВПО МГППУ. – 115 с.
4. Ясвин, А.М. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

Лепешко К.В.

Белорусский государственный университет, Республика Беларусь, г. Минск

Магистрант

ksenia.lepeshko@gmail.com

УДК 159.923 (316.47)

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНО-СРАВНИТЕЛЬНОЙ РЕВНОСТИ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД

Обсуждаются различия в определении категорий зависти и ревности. Рассматриваются два типа ревности: социально-сравнительная ревность и ревность социальных отношений. Причиной возникновения социально-сравнительной ревности являются ситуации, которые бросают вызов превосходству или равенству. Социально-сравнительная ревность представляет собой сочетание целого ряда разнообразных форм эмоций, мыслей и поведения. Социально-сравнительная ревность по своему конструктивному построению, напоминает аттитюд по таким характеристикам как подобность определений, идентичность структуры, выполнение сходных функций.

Ключевые слова. Социально-сравнительная ревность, когниции, эмоции, поведение.

THE PHENOMENON OF SOCIAL-COMPARISON JEALOUSY: A NEW LOOK

The differences in the definition of categories of envy and jealousy are discussed. Two types of jealousy are considered: social-comparative jealousy and jealousy of social relations. Social-comparative jealousy is caused by situations that challenge superiority or equality. Social-comparative jealousy is a combination of a number of different forms of emotions, thoughts and behavior. Social-comparative jealousy in its constructive construction resembles an appraisal in terms of such characteristics as similarity of definitions, identity of a structure, and performance of similar functions.

Keywords. Social-comparative jealousy, cognitions, emotions, behavior.

Введение. Анализ показывает, что как в отечественной, так и в зарубежной литературе ревность изучается главным образом в контексте романтических и супружеских отношений, и определяется как страх потери значимого отношения с другим человеком (или же в результате реальной потери), из-за реального или воображаемого соперника.

Однако, ряд авторов, в частности S.A. Bers и J.Rodin [1] указывают на то, что реакция ревности присутствует не только в романтических отношениях, но и в ситуациях конкуренции за какой-либо атрибут, качество или навык. Исходя из этого они выделяют такой тип ревности как социально-сравнительная ревность, в основе которой лежит процесс социального сравнения.

Проанализировав ряд исследований, можно отметить, что многие авторы также указывают на наличие социально-сравнительной ревности. Так, P. Salovey и J. Rodin [2] в эмпирическом исследовании доказали, что у индивидов были разные эмоциональные и когнитивные реакции на ситуации, провоцирующие романтическую и социально-сравнительную ревность. Исследование C.S. Kamphoff [3] и коллег указывает на присутствие социально-сравнительной ревности в спорте, и её влиянии на сплоченность команды. На различия между романтической и социально-сравнительной ревностью также указывал L. Purshouse [4], который отмечал, что когда человек сравнивает себя с другим и обнаруживает, что не соответствует ему по какому-либо критерию, он испытывает социально-сравнительную ревность. В тех случаях, когда отношения с другим человеком находятся под угрозой из-за появления конкурента, человек испытывает романтическую ревность. В исследовании С.В. Журавлевой был обнаружен такой тип ревности как социокультурная ревность, которая охватывает все остальные устремления человека (касающиеся его профессии, занятий; неполных родственников и дружеских отношений между людьми в науке, спорте, искусстве, политике [5]).

В научной литературе часто ведется дискуссия о различиях эмоций ревности и зависти. Анализ литературы позволил обнаружить, что различия данных эмоций определяет тем, что ревность появляется из-за угрозы потери ценных и значимых отношений, а зависть – из-за страстного желания индивида иметь тот атрибут, который имеет другой человек, но не имеет он сам. Исходя из того, можно заключить, что ревность связана с желанием обладать тем, что есть реально или потенциально у индивида, а зависть – того чего нет, и быть не может. Также, ревность часто рассматривают в системе триадических отношений, тогда как зависть – в диадических [6; 7].

Одну из попыток разграничить эмоции ревности и зависти, предпринял L. Purshouse [4] для чего выделил следующие критерии, по которым отличаются эмоции ревности и зависти:

1. Переживая ревность, индивид стремится к исключительному или преимущественному обладанию чем-то ценным и важным, тогда как переживание зависти направлено на лишение (устранение) чего-то важного и ценного, чем обладает конкурент.

2. Ревность всегда связана с желанием обладать чем-то уникальным и особенным, чем обладает конкурент или будет обладать, тогда, как зависть связана с обыденным и универсальным. Ревность - фактическое или воображаемое обладание чем-то значимым и ценным конкурентом, исключая возможность исключительного или преимущественного обладания самим субъектом.

3. Ревность связана с реальной или представляемой возможностью обладать чем-то важным и ценным, тогда как зависть связана с невозможностью обладания значимыми и ценными благами.

Однако ряд авторов указывают на то, что описанные различия не позволяют

точно дифференцировать переживания ревности и зависти для каждого индивида в конкретных ситуациях. S.A. Bers и J.Rodin [1] предприняли попытку прекратить дискуссии о различиях данных эмоций по причине невозможности четкой их дифференциации на феноменологическом уровне. Авторы предложили различать типы ситуаций, в которых эти чувства возникают, независимо от того какое из них субъект переживает и как он их определяет для себя. Те ситуации, которые бросают вызов превосходству или равенству, являются причиной возникновения *социально-сравнительной ревности*, а те ситуации, которые угрожают привилегированности в отношениях, являются причиной возникновения *ревности социальных отношений*, примером которой служит романтическая ревность. P.Salovey и J.Rodin [2] установили, что эмоциональные и когнитивные реакции на ситуации провокации обеих типов ревности, отличаются лишь количественно, а не качественно. Ситуации, провоцирующие возникновение романтической ревности вызывали более интенсивные реакции у респондентов, чем ситуации, провоцирующие возникновение социально-сравнительной ревности, т.к. переживания романтической ревности обычно предполагают переживание социально-сравнительной ревности.

Таким образом, A. Bers и J.Rodin вполне обоснованно предложили не использовать термин «зависть», а заменяют его термином «ревность», выделяя при этом два типа ревности: социально-сравнительную ревность и ревность социальных отношений.

Анализ литературы позволил установить, что социально-сравнительная ревность обычно появляется из реальной или предполагаемой конкуренции двух индивидов из-за желаемого атрибута (цели), которым обладает конкурент, т.е. целевым объектом является не человек. В романтической ревности конкурент претендует на объект, то есть целевым объектом является другой человек [1]. Как указывает И.А. Фурманов [8], обе эти ситуации следует рассматривать как триадические. Когда один человек сравнивает себя с другим и видит несоответствие, он испытывает социально-сравнительную ревность, тогда как, когда отношениям со значимым человеком угрожает конкурент – имеет место романтическая ревность, поскольку возможна потеря этих отношений [2].

Таким образом, в литературе под социально-сравнительной ревностью понимают чувства, мысли и действия, возникающие у одного индивида, когда другой индивид пользуется большим успехом и, следовательно, материальными и нематериальными преимуществами, достижениями, имуществом в сравнении с первым. Следует отметить, что данное определение является плохо операционализированным, особенно в отношении психологических индикаторов данного переживания и поведения в этой ситуации.

Анализ литературы позволил заключить, что социально-сравнительная ревность представляет собой социально-психологический концепт, охватывающий целый ряд различных форм эмоций и чувств, мыслей и поведения [1; 2; 3].

В частности, исследования позволяют выявить некоторые *эмоциональные реакции* социально-сравнительной ревности. P. Salovey и J. Rodin [2] выявили, что люди, испытывавшие социально-сравнительную ревность были склонны чувствовать себя подавленными, тревожными и злыми при взаимодействии с объектом сравнения. M. Milkucer [9] определил, что моделирование эпизода социально-сравнительной ревности вызывало депрессию, гнев и чувство обиды, тревогу и угрозу самоуважению, фрустрацию. A. Tesser отмечает, что, когда сравниваемый объект подобен сравниваемому, у него возникает тревога и депрессия, ощущение угрозы самооценке [10; 11]. S. A. Bers и J. Rodin считают гнев одной из наиболее сильно связанных с ревнивым поведением эмоцией [1].

Кроме того, социально-сравнительная ревность предполагает и *когнитивные реакции*:

1. М. Silver и J. Sabini [12] отмечают, что один индивид воспринимает другого индивида как завистливого или ревнивого, когда он видит его попытки унижить, обесценить кого-то, чтобы повысить собственную самооценку.

2. Также J.B. Bryson [13] указывает, что индивид, испытавший социально-сравнительная ревность может желать свести счеты с объектом сравнения или же желать получить социальную поддержку.

3. P. Salovey и J. Rodin [14] указывают, что объект сравнения может идеализироваться, или же наоборот, может вызывать негативные мысли о нем.

Анализ литературы позволил определить многообразие *поведенческих стратегий* при возникновении ревности в ситуации социального сравнения. В частности рассматривают:

- *стратегию самосовершенствования*, когда действия направляются на то, чтобы стать лучше и опередить другого в чём-либо;
- *стратегию уравнивания*, когда действия направляются на то, чтобы стать таким же или же достигнуть такого же уровня исполнения;
- *стратегию избегания деградации* (при нисходящих сравнениях), когда индивид желает или делает всё, чтобы не стать хуже;
- *стратегию уклонения*, когда индивид использует возможности ухода от сравнения.

В результате операционализации данного понятия, можно утверждать, что социально-сравнительная ревность как аттитюд можно охарактеризовать совокупностью связанных между собой комплекса переживаний негативных эмоций, мыслей, направленных на когнитивное переструктурирование ситуации, и действий, направленных на совладение со сложившейся ситуацией. Кроме того, отмечаются некоторые предпосылки, способствующие возникновению социально-сравнительной ревности:

1. Социальное сравнение с другими, используется индивидами для *уточнения оценки своих качеств, характеристик, способностей и достижений*.

2. *Превосходство другого относительно какого-либо атрибута, приводящее к получению негативной информации о собственном Я*. В исследованиях S.A. Bers и J. Rodin [1] было обнаружено, что дети начальной школы проявляли социально-сравнительную ревность, когда другой ребенок был лучше или превосходил, достигал чего-то, что было желаемо для ребёнка.

3. *Превосходство объекта сравнения в значимой области, относящегося к Я-концепции*. Утверждается, что социально-сравнительная ревность возникает, когда индивид расценивает сравнение как важное условие для формирования Я-концепции и результаты этого сравнения могут стать источником угрозы позитивному представлению о себе. Исследования S.A. Bers и J. Rodin [1] показали, что количество сравнений у детей увеличивалось с возрастом, поскольку дети начинали выделять значимые области сравнения, которые особенно относились к их Я-концепции. Старшие дети сообщили о том, что были обеспокоены значительно чаще, когда сравнения относились к значимой области их Я-концепции, младшие дети были обеспокоены результатами любых сравнений, в которых они были хуже относительно другого ребенка.

4. *Подобие другого индивида*. Как указывал L. Festinger [15], сравнения чаще делаются с людьми, которые подобны и близки для индивида. Позже, исследования показали, что сравнения делаются и с подобными другими, которые лучше относительно кого-либо атрибута или способности [14]. Можно предположить, что такие ситуации, с большей вероятностью будут способствовать возникновению социально-сравнительная ревности.

5. *Атрибутирование*. Исследование M. Milkuseg и коллег [9] показало, что социально-сравнительная ревность связана с каузальной атрибуцией: объяснение неуда-

чи через внутреннюю атрибуцию, а также через устойчивые причины, вызывало у индивидов большую ревность в сравнении с теми, кто приписывал неудачу внешним причинам. В том числе, большую ревность у индивидов вызывала атрибуция успеха других к внутренним и стабильным причинам, чем внешняя атрибуция.

6. *Личностные качества индивида.* В исследовании М. Jaremko [16] была получена значимая положительная связь между людьми, склонными к ревности и их личностными характеристиками: тревожностью, эмоциональностью, низкой самооценкой. Например, в исследованиях S.E. Taylor и коллег [17] была найдена отрицательная взаимосвязь между ревностью социального сравнения и самооценкой. Также установлено, что для индивидов, переживающих социально-сравнительная ревность характерны сильные эмоциональные переживания, резкая смена настроения в зависимости от валентности эмоционального переживания [18].

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что социально-сравнительная ревность по своему конструктивному построению, напоминает аттитюд.

Во-первых, социально-сравнительная ревность можно трактовать, как некую предрасположенность воспринимать, оценивать, переживать и действовать относительно какого-то социального объекта или ситуации [7].

Во-вторых, в определениях аттитюда и феномена социально-сравнительная ревности есть сходства. Так, в социальной психологии аттитюд часто трактуется, как психологическое переживание индивидом значения или ценности социального объекта. Исходя из этого, социально-сравнительная ревность может возникать из-за наличия ценного и значимого атрибута у конкурента, затрагивающее самооценку ревнующего индивида. Также по определению Н. Рокича, социальная установка – это относительно устойчивая во времени система взглядов, представлений об объекте или ситуации, предрасполагающая поведенческую реакцию» [19]. Следуя этой идее, социально-сравнительная ревность также подразумевает мысли о ценном атрибуте или ситуации с последующей поведенческой реакцией. Кроме того, предполагается одновременное существование двух аттитюдов – на объект и на ситуацию. Исходя из этого, социально-сравнительная ревность может возникать в ответ на ситуацию или же на воспринимаемого объекта, обладающего тем или иным атрибутом. Также указывается, что простое присутствие объекта установки может автоматически вызвать оценочный ответ, без специального обдумывания или припоминания. Таким образом, присутствие конкурента, обладающим желаемым атрибутом, может автоматически вызывать реакцию сравнения, как и было, указано ранее, что социальное сравнение может являться автоматическим.

В-третьих, можно предположить, что социально-сравнительная ревность имеет, как и аттитюд, трехкомпонентную структуру: когнитивный компонент (восприятие, осознание, оценка атрибутов конкурента), аффективный компонент (эмоциональная оценка атрибутов или конкурента) и поведенческий компонент (поведение по отношению к конкуренту, обладающему этими атрибутами).

В-четвёртых, основываясь на теории социального сравнения, можно утверждать, что социально-сравнительная ревность, как аттитюд, выполняет те же функции [7]:

- *инструментальную* – направляет субъекта к тем объектам (атрибутам), которые служат достижению его целей, помогает ему оценить, как он и другие люди относятся к данным атрибутам, дает возможность заслужить одобрение;
- *выражения ценностей* – выступает как средство выражения личности, самореализации, самосовершенствования;
- *эго-защитная* – служит для разрешения внутренних противоречий личности, защищает самооценку;

• *организации знаний* – позволяет оценить поступающую из внешнего мира информацию, соотнести ее с имеющимися у человека представлениями, мотивами, ценностями и интересами [8].

Стоит заметить, что изучению феномена социально-сравнительная ревности уделялось не так много внимания. В частности, рассматривались такие проблемы как половые и возрастные различия в переживаниях ревности, влияние семейного состава и коэффициента интеллекта на переживания данного чувства.

Исследования А. Bers и J. Rodin [1] показали, что дети значительно чаще сравнивают себя и имеют более сильные дисфорические аффекты по сравнению с более взрослыми детьми. Также в рамках этих исследований не было установлено влияние семейного состава на переживание социально-сравнительная ревности и не выявлено никаких гендерных различий в переживании данного феномена.

Также социально-сравнительная ревность часто изучалась в спорте. Было установлено, что данный феномен может встречаться в спорте значительно чаще, так как он всегда предполагает наличие конкурентных взаимоотношений. Исследования S. Kampnoff, L. Gil, H. Sharon [3] показали, что переживание социально-сравнительная ревности отрицательно взаимосвязано со сплочённостью команды и уровнем удовлетворения, тем самым снижая эффективность и производительность её деятельности. Было выявлено, что в индивидуальных видах спорта наличие данного феномена встречается значительно чаще, чем в командных. Объясняется это тем, что в индивидуальных видах спорта идёт персональная борьба за возможность выступить на соревнованиях. Также были установлены и гендерные различия: женщины в командных и индивидуальных видах спорта значительно чаще переживают ревность, в сравнении с мужчинами, также женщины больше уделяют внимание отношениям с тренером, чем мужчины.

Заключение. 1. В отечественных и зарубежных исследованиях рассматривают феномен ревности только в контексте романтических или супружеских отношений. Ревность в супружеских или романистических отношениях определяют как страх потери значимого отношения с другим человеком (или же в результате реальной потери), из-за реального или воображаемого соперника.

2. Реакция ревности присутствует не только в романтических отношениях, но и в ситуациях конкуренции за какой-либо атрибут, качество или навык. Исходя из этого, выделяют такой тип ревности как социально-сравнительная ревность, в основе которой лежит процесс социального сравнения.

3. Различия эмоций ревности и зависти определяются типом ситуации, в которых они возникают. Ситуации, которые бросают вызов превосходству или равенству, являются причиной возникновения социально-сравнительной ревности, а те ситуации, которые угрожают привилегированности в отношениях, являются причиной возникновения ревности социальных отношений.

4. Социально-сравнительная ревность представляет собой целый ряд различных форм эмоций, мыслей и поведения. К эмоциональным реакциям следует отнести депрессию, гнев, чувство обиды, тревогу и угрозу самооужению; к когнитивным – унижение объекта сравнения, негативные мысли об объекте сравнения, желание свести счеты с объектом сравнения и обесценивание объекта сравнения, а также же желание получить социальную поддержку и идеализацию объекта сравнения; к поведенческим – стратегию самосовершенствования, уравнивания, избегания деградации, уклонения.

5. Предпосылками, приводящими к социально-сравнительной ревности являются социальное сравнение; подобие объекта сравнения; превосходство объекта сравнения в значимой области; угроза самооценке; атрибутирование собственного успеха и неудач внутренним и стабильным причинам, а также тревож-

ность, эмоциональность, низкая самооценка субъекта сравнения.

6. Теоретически обосновано, что социально-сравнительная ревность по своему конструктивному построению, напоминает аттитюд (наличие сходств в определениях, идентичность структуры, наличие общих функций).

Список использованной литературы:

1. Bers, S.A. Social-Comparison Jealousy: A Developmental and Motivational Study / S.A. Bers, J. Rodin // J. of Personal and Social Psychology. – 1984. – Vol. 47 (4). – P. 766–779.
2. Salovey, P. The Differentiation of Social-Comparison Jealousy and Romantic Jealousy / P. Salovey, J. Rodin // J. of personality and social psychology. – 1986. – Vol. 50 (6). – P. 1100–1112.
3. Kamphoff, C.S. Jealousy in Sport: Exploring Jealousy's Relationship to Cohesion / C.S. Kamphoff, D.L. Gill, S. Huddleston // J. of applied sport psychology. – 2005. – Vol. 17. – P. 290–305.
4. Purshouse, L. Jealousy in relation to envy / L. Purshouse // Erkenntnis. – 2004. – Vol. 2(60). – P. 179–204.
5. Журавлева, С.В. Феномен ревности: этико-философский анализ: автореф. дис. к. филасов. наук : 09.00.05 / С.В. Журавлева; Мордовский гос. ун-т им. Н.П. Огарева. – Саранск, 2009. – 19 с.
6. Фурманов, И.А. Методика оценки ситуации провокации социально-сравнительной ревности / И.А. Фурманов, К.В. Лепешко // Журнал белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – №1. – С. 91–104.
7. Фурманов, И.А. Операционализация понятия социально-сравнительная ревность / И.А. Фурманов, К.В. Лепешко // Актуальные проблемы психологии развития личности : сб. науч. стат. / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы; редкол : А.В. Ракицкой, О.Г. Митрофановой. – Гродно, 2017. – С. 325–327. 24.
8. Фурманов, И.А. Социально-сравнительная ревность как аттитюд / И.А. Фурманов, К.В. Лепешко // Право. Экономика. Психология. – 2017. – №3. – С. 55–58.
9. Mikulincer, M. An Attributional Analysis of Social-Comparison Jealousy / M. Mikulincer, A. Bizman // J. of motivation and emotion. – 1989. – Vol. 13, № 4. – P. 320–345.
10. Tesser, A. Toward a self-evaluation maintenance model of social behavior / A. Tesser // Advances in experimental social psychology. – 1988. – Vol. 21. – P. 181–227.
11. Tesser, A. Emotion in social reflection and comparison situations: Intuitive, systematic, and exploratory approaches / A. Tesser, J. E. Collins // J. of personality and social psychology. – 1988. – Vol. 55. – P. 695–709. 26.
12. Silver, M. The perception of envy / M. Silver, J. Sabini // Social psychology. – 1978. – Vol. 41. – P. 105–117.
13. Bryson, J.B. Situational determinants of the expression of jealousy / J.B. Bryson. – San Francisco: Lawrence Erlbaum, 1977. – 376 p.
14. Salovey, P. Some antecedents and consequences of social-comparison jealousy / P. Salovey, J. Rodin // J. of personality and social psychology. – 1984. – Vol. 47. – P. 780–792.
15. Festinger, L. A theory of social comparison processes / L. Festinger // Human Relations. – 1954. – Vol. 7. – P. 117–140.
16. Jaremko, M. E. Stress-coping abilities of individuals high and low in jealousy / M. E. Jaremko, R. Lindsey // Psychological Reports. – 1979. – Vol. 44. – P. 547–553.
17. Taylor, S.E. Social Comparison, Stress, and Coping / S. E. Taylor, B. P. Buunk, L. G. Aspinwall // Personality and social psychology bulletin. – 1990. – Vol. 16 (1). – P. 74–89.
18. Лепешко, К.В. Типические акцентуированные характеристики личности юных футболистов с различным уровнем социально-сравнительная ревности / К.В. Лепешко // Актуальные проблемы современной психологии : сб. материалов XVII Междунар. Студ. Науч-практ. Конф., Минск, 5 апреля 2017 г. / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы; редкол : О.Г. Митрофановой. – Гродно, 2017. – С. 256–259.
19. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / сост.: Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – 475 с.