

Кияшко Д.Ю.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель, кандидат психологических наук*

Кравцова Е.Н.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант*

lena2306k@mail.ru

УДК 159.943:364-43

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ С ЭМОЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ У СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

В статье рассматриваются теоретические основы исследования процесса принятия решений. Приводятся результаты эмпирического исследования стиля принятия решений и его взаимосвязи с уровнем развития эмоционального интеллекта у специалистов по социальной работе.

Ключевые слова: принятие решений, стиль принятия решений, эмоциональный интеллект.

CORRELATION OF DECISION-MAKING STYLE WITH EMOTIONAL INTELLIGENCE IN SOCIAL WORK SPECIALISTS

The article discusses the theoretical foundations of the study of decision-making. The results of an empirical study of the style of decision-making and its relationship with the level of development of emotional intelligence in social work.

Key words: decision – making, decision-making style, emotional intelligence.

Введение. Исследование различных аспектов процесса принятия решений сегодня носит междисциплинарный характер. Актуальность и фундаментальная направленность данных исследований во многом обусловлены ролью, которую принятие решений играет в целенаправленной человеческой деятельности. Процессы принятия решений изучаются представителями таких наук как психология, математика, экономика, управление, социология. В последние десятилетия особенно возросло внимание психологов к исследованиям в данном направлении. Интенсивно разрабатываться и выделяться в отдельное направление теория принятия решений стала сравнительно недавно – в середине XX века, тогда же и появился сам термин «принятие решений». Однако, изучение особенностей и закономерностей, того как человек принимает решение, осуществляет выбор было начато еще задолго до того как психология сформировалась как отдельная наука – в рамках философской мысли, еще во времена Аристотеля.

К настоящему времени нет единого определения понятия «принятие решений». Согласно современным трактовкам принятие решений можно рассматривать как ключевую составляющую любого психического процесса, так и деятельности и поведения в целом, т.к. субъект всегда находится перед задачей выбора из некоторого числа альтернатив. В наиболее общем смысле принятие решений представляет собой выбор, совершаемый человеком или группой лиц в условиях неопределенности между альтернативами, идеями или действиями.

На ряду с понятием «принятие решений» часто употребляется понятие «выбор», часто они употребляются как синонимы. Но, существуют разные точки зрения. В теориях принятия решений (Н.Н. Воробьев, К. Дункер, Ю. Козелецкий и др.) выбор рассматривается как действие по оценке заданных альтернатив через сопоставление их с обозначенным критерием. В процессе принятия решений выделяют такие этапы как поиск вариантов решения, изобретение новых альтернатив, выбор наилучшей альтернативы. Таким образом, с позиции теории принятия решений, выбор представляет собой заключительный, наиболее важный и ответст-

венный этап принятия решения, который заключается в отборе одного решения из нескольких возможных вариантов [3]. По мнению некоторых исследователей данный подход к описанию понятия выбор является несколько зауженным и не предоставляет возможности изучения психологических механизмов выбора, рассматривается как что-то эфемерное, позволяющее судить о результате, но не о механизмах и основаниях выбора. Согласно другой точке зрения выбор рассматривается в контексте деятельности. Данная трактовка выбора характерна для отечественных психологов, таких как Д.А. Леонтьев, Н.В. Пилипко, Р.А. Зигангиров, Ю.И. Матвеев и др. Д.А. Леонтьев и Н.В. Пилипко определяют выбор как внутреннюю деятельность по конструированию оснований и смысловых критериев для сопоставления имеющихся альтернатив и осуществлению этого сопоставления во внутреннем плане. Согласно определению Ю.И. Матвеева процесс выбора представляет собой нахождение субъектом такого объекта, который в данной социальной ситуации имеет для него оптимальное значение. Выбрать – значит найти наиболее значимый для себя объект и обозначить необходимость и целесообразность его использования в качестве средства, позволяющего удовлетворить свои потребности. С точки зрения деятельностного подхода выбор является целостной деятельностью со сложной структурой и включает в себя анализ проблемы выработку критериев оценки, оценку альтернатив и т.п. Таким образом прослеживается некая синонимичность понятия «принятие решений» и «выбор». Однако, в то же время нельзя считать данные понятия в полной мере идентичными. В теориях принятия решений выбор выступает как этап принятия решений, согласно деятельностному подходу выбор – это вид деятельности.

Исследование процесса принятия решений, в контексте психологической науки, происходит с учетом личностных характеристик и особенностей лица принимающего решение. Ю. Козелецкий определяет, личность с позиции теории принятия решений, как систему регуляции, которая складывается из множества индивидуальных свойств психики, а так же из множества отношений между этими свойствами. Успешность принимаемых решений во многом обусловлена способностью управлять эмоциональной сферой. Согласно позиции Д. Гоулмана, автора одной из концепций эмоционального интеллекта (эмоциональный интеллект (EQ) – способность, либо совокупность способностей человека истолковывать собственные эмоции и эмоции окружающих, с тем, чтобы использовать полученную информацию для реализации собственных целей), успешность в той или иной деятельности может наблюдаться лишь при единстве интеллектуальной и эмоциональной сферы, так, как в некоторых случаях, особенно в тех ситуациях, когда требуется быстрое принятие решения, эмоции способны подчинять себе интеллектуальную сферу.

На успешность осуществления профессиональной деятельности непосредственное влияние оказывает используемый чаще всего стиль принятия решений. Специалист по социальной работе относится к типу профессий «человек – человек». В большинстве случаев данная профессия предполагает непосредственное взаимодействие с людьми, большинство из которых находятся в трудной жизненной ситуации. Зачастую для принятия профессионального решения специалисту необходима способность управлять своими эмоциями, умение распознавать и контролировать эмоции других людей.

Теоретической основой исследования являются идеи Ю. Козелецкого, А.В. Карпова, А.А. Карпова, Т.В. Карниловой.

Цель исследования – определить преобладающий стиль принятия решений у специалистов по социальной работе и выявить его взаимосвязь с уровнем развития эмоционального интеллекта.

Материал и методы. Работа проводилась на базе учреждения «Территориальный центр социального обслуживания населения Ленинского района г. Бобруйска». В исследовании приняли участие 25 специалистов по социальной работе, возраст которых составил от 26 до 47 лет. Опрос проводился с соблюдением условия конфиденциальности.

Нами были использованы: Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР), русскоязычная адаптация Т.В. Карниловой. Данный опросник позволяет выявить следующие стили поведения используемые при принятии решений: бдительность, которая заключается в уточнении целей и задач решения, поиске информации и ее анализе, рассмотрение и оценке перед выбором всех возможных альтернатив; прокрастинацию – откладывание решения; избегание – избегание самостоятельного принятия решения, перекладывание ответственности и рационализация сомнительных альтернатив; сверхбдительность – импульсивное принятие решения, отсутствие интеллектуальной составляющей при выборе альтернатив, в экстремальных формах – «паника» при выборе между альтернативами. Единственным стилем принятия решений, который позволяет принимать рациональные решения является бдительность [2].

Методика оценки эмоционального интеллекта (опросник EQ) Н. Холла. Служит для выявления способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений. Методика содержит пять шкал: эмоциональная осведомленность; управление своими эмоциями; самомотивация; эмпатия; распознавание эмоций других людей. При помощи данной методики так же можно выявить интегративный уровень развития эмоционального интеллекта [1, с. 633 – 634].

Для обработки данных использовался корреляционный анализ Спирмена.

Результаты и их обсуждение. В начале приведем результаты, касающиеся преобладающего стиля принятия решений у специалистов по социальной работе. Нами было выявлено, что 96% опрошенных чаще используют такой стиль принятия решений как бдительность и 4% – избегание. Большинство специалистов прибегают к рациональному варианту поведения при принятии решений.

Далее рассмотрим данные, полученные при анализе ответов на опросник EQ Н. Холла (Таблица 1).

Таблица 1 – Результаты опроса специалистов по социальной работе с целью выявления особенностей развития эмоционального интеллекта

Название шкал Уровень развития	Эмоциональная осведомленность	Управление эмоциями	Самомотивация	Эмпатия	Распознавание эмоций других людей	Интегративный уровень EQ
Высокий	28%	8%	12%	28%	20%	8%
Средний	48%	24%	60%	48%	36%	48%
Низкий	24%	68%	28%	24%	44%	44%

В таблице приведены процентные соотношения полученных данных отдельно по каждой шкале, а так же общий уровень развития эмоционального интеллекта. Почти половина опрошенных – 48% имеют средний уровень развития эмоционального интеллекта, 44% – низкий, и только 8% – высокий.

При помощи корреляционного анализа Спирмена [4] выявлены взаимосвязи между шкалами используемых нами методик.

Была выявлена значимая отрицательная взаимосвязь ($r_s = -0,407$ $p < 0.05$) между *стилем принятия решений «избегание»* и таким компонентом эмоционального интеллекта как *«эмоциональная осведомленность»*. Следовательно, невозможность в полной мере воспринимать, осознавать, правильно понимать и истолковывать свои эмоции, а так же эмоции других людей, иначе говоря – низкая эмоциональная осведомленность, связана с избеганием самостоятельного принятия решений. Это может сказываться как на осуществлении успешной профессиональной деятельности, так и на эффективности в других сферах жизни. Также нами была выявлена значимая положительная взаимосвязь ($r_s = 0,423$ $p < 0.05$) между *стилем принятия решений «бдительность»* с *«интегративным уровнем эмоционального интеллекта»*. Что позволяет утверждать, что способность к распознаванию, пониманию, возможностью управлять своими эмоциями и эмоциями других людей связано со способностью к принятию правильных, взвешенных, рациональных решений.

В результате корреляционного анализа другие взаимосвязи выявлены не были, что может быть связано с небольшим числом респондентов, либо с некоторыми другими факторами, которые не были учтены нами в ходе исследования. В дальнейшем планируется продолжение исследовательской работы в рамках заявленной темы с целью уточнения полученных данных и проведения исследования с участием большего количества респондентов.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что имеется целесообразность проведения со специалистами по социальной работе мероприятий, направленных на повышение эмоциональной осведомленности, навыков распознавания эмоций, умения управлять эмоциями, что будет способствовать повышению уровня развития эмоционального интеллекта и тем самым позволит повысить вероятность принятия правильных рациональных решений.

Заключение. Таким образом, нами выявлено, что чаще всего специалисты по социальной работе при принятии решений используют такой стиль как бдительность, что может свидетельствовать о высоком уровне подготовки и профессиональной компетентности специалистов по социальной работе. Однако, вместе с тем, нами определено, что некоторые из специалистов в принятии решений чаще прибегают к избеганию. На наш взгляд, это очень важно в связи со спецификой рассматриваемой профессиональной деятельности, а именно непосредственным постоянным взаимодействием с лицами оказавшимися в трудной жизненной ситуации, высокой эмоциональной напряженностью и необходимостью контроля над эмоциями для осуществления эффективной профессиональной деятельности. Так же можно предположить, что в привычных, знакомых ситуациях у респондентов при принятии решений будет преобладать такой вариант поведения как бдительность, а в случаях когда принятие решения происходит в каких-либо нестандартных условиях или предусматривает высокую степень ответственности может возникнуть избегание самостоятельного его принятия.

Выявленные нами статистически значимые взаимосвязи свидетельствуют о том, что такой стиль принятия решений как бдительность, когда происходит оценка и сопоставление всех альтернатив при принятии решения, связан с уровнем развития эмоционального интеллекта. Учитывая теоретические представления о связи эмоционального интеллекта с принятием решений, обнаруженные связи могут подтверждать то, что умения и навыки воспринимать, осознавать, распознавать, управлять эмоциями оказывают благоприятное влияние на процесс принятия решений.

В дальнейшем нами планируется более детальное эмпирическое исследование в рамках заявленной темы с целью разработки рекомендаций для психологов территориальных центров социального обслуживания населения, деятельность которых, помимо прочего, включает информационно-просветительскую работу с сотрудниками данных учреждений – специалистами по социальной работе. На наш взгляд целесообразно включить в план работы психолога территориального центра комплекс практических занятий, направленных на изучение и развитие эмоциональной сферы, что будет способствовать личностному и профессиональному росту специалистов по социальной работе, а также улучшению психологического микроклимата в коллективе и позволит повысить эффективность межличностного общения в профессиональной сфере. Мероприятия, направленные на развитие эмоционального интеллекта и формирование обдуманного, рационального подхода при принятии решений как профессиональных, так и личностных, целесообразно проводить со студентами – будущими специалистами по социальной работе. При этом делая акцент на развитие умений контролировать и управлять своими эмоциями, что особенно необходимо осуществляя профессиональную деятельность в рамках профессии «человек – человек», где при принятии решений, особенно важно уметь справляться с собственными эмоциями.

Список использованной литературы:

1. Ильин, Е.И. Эмоции и чувства / Е.И. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.
2. Корнилова, Т.В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация / Т.В. Корнилова // Психологические исследования. – 2013. – Т.6. – №31. – С.4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psystudy.ru>. – Дата доступа: 09.01.2019.
3. Рогачева, В.И. Выбор в принятии решений личностью / В.И. Рогачева // Инновационные науки. – Уфа: АЭТЕРНА. – 2016. – № 4-5. – С. 123–124.
4. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

Колмычевская Е.Н.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

ms.kolmychevskaya@mail.ru

Стреленко А.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Доцент, кандидат психологических наук

strelenko@list.ru

УДК 159.923.2-055.26:618.2

ФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН К БУДУЩЕМУ РЕБЕНКУ

Статья посвящена изучению формирования отношения беременных женщин к будущему ребенку. Благодаря проведенному исследованию в данном направлении появляется уникальная возможность разработки и проведения психопрофилактической программы для работы с беременными женщинами, позволяющая предупредить возможные проблемы, возникающие в процессе взаимодействия матери и ребенка; эмоциональные и поведенческие нарушения в процессе развития личности малыша. Цель: изучение формирования отношения к будущему ребенку первобеременных и повторнобеременных женщин.

Ключевые слова: отношение к ребенку, формирование отношения, взаимоотношения матери с ребенком.