

**Андрущенко Н.Ю.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Доцент, кандидат педагогических наук  
Andru-natalya@yandex.ru*

УДК 159.9:37.017.924:37.015.31

### **ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ**

В статье рассмотрены сущность и содержание воспитания в рамках гуманистического подхода. Проанализированы идеи В.А. Сухомлинского и К. Роджерса в области воспитания.

Ключевые слова: гуманистический подход, личность, развитие, воспитание.

### **HUMANISTIC APPROACH IN EDUCATION**

The article deals with the essence and content of education in the framework of the humanistic approach. The ideas of V.A. Sukhomlinsky and K. Rogers in the field of education are analyzed.

Key word: humanistic approach, personality, development, education.

**Введение.** Во второй половине XX столетия актуализировались и получили новый импульс развития гуманистические идеи и традиции воспитания. В советской педагогике гуманистический подход пришел на смену знаниевой парадигме образования в середине 1960-х годов. Он ставил в центр учебно-воспитательного процесса личность ребенка, его интересы и потребности. Основоположником гуманистической педагогики в Советском Союзе был известный педагог Василий Александрович Сухомлинский.

Педагогика как междисциплинарная область знания тесно взаимодействует с психологией. В поле зрения многих отечественных и зарубежных психологов находилась проблема воспитания. Среди них известный американский психотерапевт Карл Роджерс – основатель гуманистической психологии. Следует отметить, что взгляды В.А. Сухомлинского и К. Роджерса в вопросах развития и воспитания личности были, во многом, схожи.

**Материал и методы.** Материалом послужили труды В.А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям» и К. Роджерса «Способные и талантливые дети». Были использованы общелогические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и обобщение).

**Результаты и их обсуждение.** В 1973 году К. Роджерс, выступая с докладом на конференции американских учителей, отмечал, что педагог должен создавать необходимые условия для развития и обучения ребенка с учетом его индивидуальности. Он был «уверен, что подлинное учение всегда очень индивидуально: оно не бывает одинаковым у мальчиков и девочек, у отстающего и, наоборот, у ребёнка успевающего. Но если бы я был учителем, я бы очень серьезно подумал над тем, что значит учение для этого конкретного ребенка и что оно значит для другого. Я попытался бы увидеть глазами этого ребенка тот мир. В котором он нечто усваивает. И самое меньшее, что я сделал, это попытался бы превратить школу в дружелюбный дом, дом, в котором ребенок мог бы естественно внести свой мир учения» [1, с. 324–325].

Рассуждая о стиле взаимодействия, К. Роджерс полагал, что отношения ученика и учителя должны строиться на доверительных отношениях. Однако учитель не всегда к этому готов: «Знаю, что навряд ли в каждой школе, в любой группе я рискнул бы вступить в такие отношения, сойти с привычного пьедестала учителя и стать одним из тех. Кто помогает учиться и учится сам у тех, кому помогает. Но в глубине души я знаю, что делал бы так. Я шел бы на риск, и в итоге выигрывали бы все. Это заразительно – сам опыт гуманистического общения людей друг с другом» [1, с. 326].

Психолог призывал педагогов к внимательному, уважительному и доброжелательному отношению к своим ученикам. Только они помогут развить потенциал ребенка в различных сферах его жизнедеятельности: «Я хотел бы, чтобы в моем классе создавалась атмосфера, которую часто боятся воспитатели – атмосфера взаимного уважения и свободы выражения себя. Она непременно позволит творческому индивиду писать стихи, рисовать картины. Пробовать новые рискованные ситуации без страха, что его, такого ребенка, осудят и придавят. Я хотел бы быть учителем, который его сбережет» [1, с. 330–331].

Процесс образования, по мнению ученого, должен строиться с учетом личностных особенностей и интересов детей: «Возможно, я ошибаюсь, но думаю. Что узнать, чем более всего интересуется ученик, не так уж трудно. Это можно сделать и прямо, спросив его, и косвенно. Но лучше всего – создать такую атмосферу доверия и творчества, в которой интересы проявятся естественным образом. Искренняя неформальная заинтересованность учителя является мощным стимулом для учения» [1, с. 326].

Большой проблемой образования, К. Роджерс считал то, что дети, приходя в школу, теряют любознательность и интерес к обучению: «Это один из самых тревожных показателей школьного неблагополучия. Я часто думаю о том, что в силу некоторых странных обстоятельств школа как бы делает все возможное, чтобы забить в детях живое естественное любопытство, поиск необычного в мире, в котором они живут» [1, с. 327].

Поэтому психолог был сторонником проблемного обучения: «Считаю, что важно не столько учить детей, сколько создать ситуацию, в которой ребенок просто не мог бы не учиться сам и делал бы это с удовольствием. И один из путей – подбор богатого, развивающего воображение материала» [1, с. 329].

Карл Роджерс акцентировал внимание на том, что развитие ребенка должно проходить не только в сфере познания, но и в сфере чувств: «Абсолютизированная опора только на интеллект была причиной тех военных и других последствий, к которым привела страну эта группа людей, стоявших у власти. Человеческий фактор не был заложен в компьютер, он не может учитывать эмоциональную жизнь людей. Я хотел бы, если бы был учителем, сделать так, чтобы в моем классе происходило обучение, втягивающее в себя всего человека, всю его личность. Это трудно, но это необходимо» [1, с. 331].

В.А. Сухомлинский был солидарен с К. Роджерсом в том, что «самое важное качество педагога-воспитателя – способность чувствовать духовный мир ребят» [2, с. 5].

Василий Александрович является одним из первых советских педагогов, воплотивших на практике идеи гуманистической педагогики. Педагог подчёркивал: «Мне хотелось бы быть с детьми, переживать их радости и горести, чувствовать близость ребенка, которая для воспитателя является одним из высших наслаждений творческого труда. Мне не давала покоя нарочитость педагогической ситуации... Настоящая духовная общность рождается там, где учитель надолго становится другом, единомышленником и товарищем ребенка в общем деле» [2, с. 8]. Он был глубоко убежден, что «есть качества души, без которых человек не может стать настоящим воспитателем, и среди этих качеств на первом месте – умение проникнуть в духовный мир ребенка. Только тот станет настоящим учителем, кто никогда не забывает, что он сам был ребенком» [2, с. 8].

В.А. Сухомлинский определял воспитание, прежде всего, как человековедение: «Без знания ребенка – его умственного развития, мышления, интересов, увлечений, способностей, задатков, склонностей – нет воспитания» [2, с. 9]. Поэто-

му в качестве одного из самых ценных качеств воспитателя называл человечность, в которой присутствует «глубокая любовь к детям, сочетается сердечная ласка с мудрой строгостью и требовательностью отца, матери» [2, с. 11].

Детство, с точки зрения педагога: «Важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку детские годы, что вошло в разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш» [2, с. 12].

В.А. Сухомлинский, как и К. Роджерс был сторонником индивидуального подхода в образовании: «Ведь все учителя искренне хотят сохранить детскую непосредственность, радостное восприятие и открытие мира, хотят, чтобы учение было для детей вдохновенным, увлекательным трудом. Не удастся это прежде все потому, что учитель мало знает духовный мир каждого ребенка до поступления в школу, а жизнь в стенах школы, ограничивающаяся учением, регламентированная звонками, как бы нивелирует малышей, подгоняет их под одну мерку, не позволяет раскрыться богатому индивидуальному миру» [2, с. 14].

Не остался без внимания педагога вопрос методов образования. Он отдавал предпочтение проблемному обучению: «...не обрушивайте на ребёнка лавину знаний, не стремитесь рассказать на уроке о предмете изучения все, что знаете, – под лавиной знаний могут быть погребены пытливость и любознательность... Оставьте всегда что-то недосказанное, чтобы ребенку хотелось еще и еще раз возвратиться к тому, что он узнал» [2, с. 38–39].

У детей необходимо развивать жажду знаний, но не перегружать их информацией: «Самое главное – чтобы ребятам не надоело, чтобы в детские сердца не закралось тоскливое ожидание того мгновенья, когда учитель скажет пора домой. Я старался окончить работу нашей школы в тот момент, когда у детей обострялся интерес к предмету наблюдения, к труду, которым они заняты» [2, с. 35].

Особое место в педагогической деятельности Василия Александровича занимала проблема развития творческих способностей детей: «Творчество детей – это глубокое своеобразная сфера их духовной жизни, самовыражение и самоутверждение, в котором ярко раскрывается индивидуальная самобытность каждого ребенка. Эту самобытность невозможно охватить какими-то правилами, единственными и обязательными для всех» [2, с.51–52]. В.А. Сухомлинский использовал разнообразные средства обучения – музыку, игры, сказки: «Ребенок по своей природе – пытливый исследователь, открыватель мира. Так пусть перед ним открывается чудесный мир в живых красках, ярких и трепетных звуках, в сказке и игре, в собственном творчестве, в красоте, воодушевляющей его сердце, в стремлении делать добро людям. Через сказку, фантазию, игру, через неповторимое детское творчество – верная дорога к сердцу ребенка» [2, с. 29]. Все средства воспитания должны «учить чувствовать – это самое трудное, что есть в воспитании...» [2, с. 89].

Педагог бережно относился к ребенку и советовал учителям с осторожностью подходить к оценке его знаний: «Из-за несправедливо поставленной двойки начинается одно из самых больших зол школ – неправдивость ребенка, обман и учителя и родителей. Оценку, которую я ставлю ему, – это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку. Я советую всем учителям: берегите детский огонек пытливости, любознательности, жажды знаний. Единственным источником, питающим этот огонек, является радость успеха в труде, чувство гордости труженика. Вознаграждайте каждый успех, каждое преодоление трудностей заслуженной оценкой, но не злоупотребляйте оценками» [2, с. 180].

**Заключение.** Василий Александрович Сухомлинский и Карл Роджерс яркие представители гуманистического подхода. Они акцентировали внимание на целостности развития, воспитания и обучения Личности, Индивидуальности ребенка.

**Список использованной литературы:**

1. Родителям: как быть ребенком. Хрестоматия / сост. и авт. коммент. Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 378 с.
2. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1974. – 287 с.

**Богомаз С.Л.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Доцент, кандидат психологических наук*

**Оленина О.Е.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Аспирант  
lovekafedra@mail.ru*

УДК 159.9.07

**ВЛИЯНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ НА СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ  
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Цель работы – изучение влияния тревожности на выбор копинг стратегий поведения личности с ограниченными возможностями здоровья. Опираясь на результаты исследования, была разработана психокоррекционная программа тренинговых занятий направленная на снижение высокого уровня тревожности у людей с ограниченными возможностями здоровья. Эти занятия помогут способствовать повышению самооценки участников, настроить участников на позитивное отношение к жизни, создание положительного эмоционального настроения в группе, развитию навыков уверенного поведения, развитию уверенности в себе, помочь участникам тренинга оптимизировать навыки межличностного общения, повысить адаптационные способности участников к повседневной жизни, способствовать снижению утомления, негативных эмоциональных состояний и их проявлений, содействие личностному росту участников тренинга.

Ключевые слова: тревожность, ситуативная тревожность, личностная тревожность, состояние, свойство, устойчивое образование, копинг, стратегия, совладающее поведение, ограниченные возможности, дезадаптация, личность.

**INFLUENCE OF ANXIETY ON THE BEHAVIORAL STRATEGIES  
OF THE PERSON WITH DISABILITIES**

The purpose of the work is to study of the influence of anxiety on the choice of coping strategies of behavior of persons with disabilities. Based on the results of the study, a psychocorrective training program was developed aimed at reducing the high level of anxiety in people with disabilities. These classes will help to improve the self-esteem of participants, to set participants on positive attitude to life, creating a positive emotional mood in the group, and develop skills of confident behaviour, development of self-confidence, to help participants to optimize your interpersonal skills to increase adaptive capacity of the participants to everyday life, to reduce fatigue, negative emotional States and their manifestations, promoting the personal growth of participants.

Key words: anxiety, situational anxiety, personal anxiety, state, property, sustainable education, coping, strategy, coping behavior, limited opportunities, maladaptation, personality.