

продуктивному пересказу идей и понятий Гуссерля, либо к анализу вторичной литературы по психотерапии (1).

В заключении несколько вопросов. Что есть психология? Что она изучает? Что есть предмет психологии?

Я призываю прослушать уважаемых коллег доклад Б. Братуся на психологическом саммите в Петербурге 2–4 июня 2019 года. Душа, – говорит Братусь, – стала для Выготского и его коллег входным билетом, который был отдан, за право войти в сферу науки. Психология лишилась души. Последствия. Мы говорим об адаптивности к миру? Но кто для кого существует – я для мира или мир для меня? Еще Олпорт в 30 года говорил, что кривая Гауса не оставляет человеку шанса – шанса на существование.

#### Список использованной литературы:

1. Улановский, А.М. Качественная методология и конструктивистская ориентация в психологии / А.М. Улановский // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 27–37.
2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т. / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982.
3. Гуссерль, Э. Собрание сочинений / Э. Гуссерль. – М.: Гнозис, 1994.
4. Зинченко, В.П. Мысль и Слово Густава Шпета (возвращение из изгнания) / В.П. Зинченко. – М.: Изд-во УРАО, 2000
5. Мамардашвили, М.К. Стрела познания (набросок естественноисторической гносеологии) / М.К. Мамардашвили. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.

**Маслова В.А.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск*

*Профессор, доктор филологических наук*

*mvavit@tut.by*

УДК 81.82

### **ИНТЕГРАТИВНОСТЬ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ И ИХ РОЛЬ В ВУЗОВСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Статья посвящена вопросу преподавания гуманитарных наук в современном вузе, необходимости повысить роль гуманитарных наук, развитию интегративного (мультидисциплинарного) подхода в современных науках.

Ключевые слова: интегративность, мультидисциплинарность, гуманитарные науки, образование.

### **INTEGRATION IN THE HUMANITIES AND THEIR ROLE IN HIGHER EDUCATION**

The article is devoted to teaching the humanities in a modern university, the need to increase the role of the humanities, and the development of an integrative (multidisciplinary) approach in modern sciences.

Key words: integrativity, multidisciplinary, humanities, education.

**Введение.** В XXI веке наблюдается неравномерное развитие наук: резкий скачок технических и слишком медленное развитие гуманитарных наук, основным предметом которых является **человек** в его мыслях и эмоциях, устремлениях и фантазиях. Как известно, естественные и технические науки нужны, чтобы человечество не погибло от голода, а гуманитарные – это панацея от одичания. О крене в область точных наук у нас в стране говорят цифры: согласно данным Г.В. Пальчика (интервью «Навуковой думке») – по педагогическим (гуманитарным) наукам количество защит по отношению к общему числу составляет 6%.

Именно гуманитарные науки способствуют развитию духовных сил народа, а не экономика, как нам говорят. Если они иссякнут, никакое экономическое устройство и промышленное развитие не спасут нацию от смерти, потому что, как писал Солженицын, «С гнилым дуплом дерево не стоит».

**Материал и методы.** Материалом для статьи послужили наблюдения над современным состоянием и ролью гуманитарных наук в мировой практике. Методы, используемые для написания статьи – анализ, описание, обобщение.

**Результаты и их обсуждение.** Сейчас во всем мире предпринимаются шаги, чтобы сформировать общественное мнение по поводу избыточности, нерациональной организации гуманитарного образования. Действительно, существует перепроизводство специалистов в области юриспруденции и экономики, нет конкурсов на филологические специальности. Отсюда делается вывод – уменьшить количество мест на данные специальности, и пополнить гуманитарно ориентированными абитуриентами ряды квалифицированных рабочих, которых сегодня не хватает.

Это предвидели сами гуманитарии. Так, философ Хосе Ортега-и-Гассет в своих «Размышлениях о технике» написал, что власть в обществе захватил новый тип человека, равнодушного к основам культуры, пользующийся плодами цивилизации [2, с.71]. Такой человек понимает, что техницизм гарантирует комфортное существование, а отсюда требование выбирать только те знания, которые приносят непосредственную пользу, причем как можно быстрее.

Гуманитарное образование ставит человека лицом к опыту поколений, запечатленному в текстах, в том числе и художественных. Оно формирует свободно мыслящую личность в контексте опыта предыдущих поколений, свободно выражающую себя в речи. А свободным сознанием трудно манипулировать. И в этом смысле гуманитарное образование опасно и избыточно.

В последние десятилетия современная наука доказала наличие глубинного изоморфизма всего в мире – живого и неживого, т.е. доказала то, что шестым чувством чувствовали еще древние мыслители, поэты и писатели. М. Пришвин, восхищаясь красотой кристаллов замерзшей воды, писал, что они близки по форме к растениям и что «связь между теми и другими формообразованиями очевидна». При таком понимании миропорядка настало время для возникновения такого мировидения, которое обладало бы междисциплинарным потенциалом. В это время был открыт закон единства всего сущего, свидетельствующий о единстве Вселенной и человека в ней.

Важнейшая проблема – интеграция наук. Интегративность, междисциплинарность, полидисциплинарность, трансдисциплинарность (некоторыми учеными эти термины дифференцируются – И.В. Измайлов, Л.П. Киященко) обеспечивает целостную рефлексию, порождаемую интегрированным знанием об объекте изучения. Наступило время цельного знания, которое влечет за собой изменение параметров научного мышления в сторону синтеза: появились **кибернетика** – науки об управлении и связи; **семиотика** – наука о знаках, из которых состоит наша культура, язык и мир; **когнитивистика** – направление в науке, объектом изучения которого является человеческий разум, мышление, знание и те ментальные процессы, которые с ними связаны; **синергетика** – это и методология, и подход, и научное направление, заключающееся в абсолютном принятии принципа целостности и системности; **теория тотальности** (90-е годы XX века). Активно развивается современными психолингвистами **триангуляция** – новый интегративный подход, способный творчески синтезировать современные результаты теоретических и экспериментальных изысканий в разных областях науки о человеке.

Дву- и многосторонний подход, предполагающий наложение друг на друга альтернативных моделей объекта, дает возможность создать его объемную картину и на этой основе заметно расширить область прикладного использования полученных данных: обучение языкам, перевод, пропаганда, реклама, пиар, нейролингвистическое программирование, психотренинг, психотерапия, автоматический синтез и анализ речи, разработка программ искусственного интеллекта и др.

В сфере гуманитарных дисциплин синтез выразился в рассмотрении проблем языка вкупе с литературоведческими, культурно-историческими, психологическими, социальными, философскими и др. проблемами. Так возникли когнитивная лингвистика, лингвополитология, лингвокультурология, юридическая лингвистика, компьютерная лингвистика, межкультурная коммуникация и др. Все эти дисциплины объединяет внимание к говорящему человеку и тесная связь с другими науками о человеке. И здесь важна консолидация наук, а не их разделение.

При этом обществу навязывается все более углубляющаяся специализация, и это начинается в современной школе, где обширные знания в разных областях уже именуется дилетантизмом. Как результат этого – все более утрачивают целостное истолкование мира, студенты уже не могут сложить для себя из этих мозаичных знаний целостную картину мира, а став взрослыми, не способны постичь целостную культуру.

Сейчас обширные знания в разных областях уже именуется дилетантизмом.

Из гуманитарных специальностей наиболее хорошо развитой, обладающей массой собственных методов исследования, что делает ее в некоторой степени методологией других гуманитарных наук, является лингвистика. Гераклит, Платон, Аристотель знали лишь 2 метанауки – философию и филологию. Математика, физика, химия также могут универсально описать структуру мироздания, поскольку они оперируют числом, функцией, элементарной частицей и химическим элементом, которые применимы в любых пространственных локусах и на любых уровнях функционирования сущего. А филология оперирует словом – одним из самых универсальных средств описания мира.

Важнейшая из гуманитарных наук – лингвистика, которая вкупе с философией, семиотикой, психологией, культурологией и др. науками способна понять сущность человека, его характер и поступки. Человек, мера всех вещей, по Протагору, а язык – мера самого человека, поэтому путь к осмыслению человека возможен прежде всего через язык. И.В. Гете утверждал, что главным предметом изучения человечества является сам человек, а познать его проще всего через язык. Русская поговорка гласит: *Язык всему голова*. Например, о пространстве мы судим исключительно с позиций нашего тела: *под рукой, рукой подать, под носом, под боком* (рядом), и даже будто бы не связанные с прямыми названиями тела слова типа *верх, низ, право, лево* значат «низ от нас», «верх от нас» и т.д. Уровень владения языком отражает уровень мышления человека. Сейчас уже доказано, что человек, плохо владеющий хотя бы одним языком, плохо мыслит.

Суть педагогической профессии заключается в активном воздействии на другого человека (ученика), но она не может быть реализована без опоры на язык, который является инструментом всех педагогических технологий. Проф. Н.Г. Комлев (МГУ) писал, что язык – это «наиболее стабильный инструмент управления и очевидный носитель общественного сознания. А потому языку должно придаваться фундаментальное стратегическое значение» [1]. Через язык мы познаем мир, входим в культуру, регулируем поведение ученика и студента, которые опять же через язык осуществляются как личность.

Без гуманитарных знаний нельзя подготовить не только дипломированного и знающего «технаря», но даже слесаря, ведь помимо технической среды, он живет в гуманитарной. А. Эйнштейн в «Воспоминаниях» утверждал, что для научного успеха он больше взял из книг Достоевского, чем из специальной литературы [4].

Сказанное предполагает выдвижение лингвистических дисциплин на первое место в вузах не только готовящих учителя, но и человека с высшим образованием вообще. Это значит, что изучение языка, различные формы работы с языком должны составлять основу не только филологического, но и всякого гуманитарного образования вообще. Да и на других факультетах посредством языка формируется терминологическая база науки, язык играет доминирующую роль в становлении понятийной базы всех учебных дисциплин. С этих позиций всякое педагогическое образование может расцениваться как гуманитарное.

Будущий специалист с высшим образованием должен знать основные памятники языка, знать и употреблять редкие слова и выражения, пословицы и афоризмы.

В США, например, чем выше престиж вуза, тем больше времени уделяется гуманитарным дисциплинам, в первую очередь, лингвистике. Потому что в самой системе языка есть механизмы самосохранения, самозащиты и саморазвития.

Сейчас активно проходит процесс либерализации языка: начиная с 90-х годов прошлого века на смену правильной и чистой речи пришел раскрепощенный, свободный язык, который К. Хюбнер назвал «карнавалом вербальной свободы» [3]. СМИ освободились от цензуры и подхватили новшества, тем самым помогли сформировать «языковой вкус эпохи» (по В.Г. Костомарову), помогли внедрить в широкие слои населения различные нововведения, на расшатывание норм оказал влияние также язык рекламы, уровень политической риторики – *оттягиваться, оттяг, VIP-оттяг* (название рубрики в Интернете); *прикалываться, прикольный, прикол, приколист, прикольно; тащиться* (в значении «наслаждаться»); *тусовка, тусоваться, тусовочный человек* и др. Все это способствовало обеднению языка, расшатыванию нормы, укоренению самых различных нарушений норм – от орфоэпических до системно-структурных и стилистических.

Влияние английского языка расшатывает не только лексику, но и грамматику, синтаксис. Например, под влиянием английского языка сегодня в русском языке количественные числительные основательно потеснили порядковые и возникла особая конструкция с числом, которое нужно читать как количественное числительное. Если раньше мы говорили «Шестисотый «Мерседес», «Луи второй» и т.д., и лишь сравнительно редко «Олимпиада-80», «Шереметьево-2», то теперь это явление стало чрезвычайно частотным и отразилось даже в названиях художественных произведений: романы «2008» С. Доренко, «2048» О. Славникова и др.

Под влиянием английской культуры расшатывается даже русский речевой этикет. Телепрощание – *Берегите себя!* – калька с английского, русского человека она заставляет подумать, что существует реальная угроза, если уж ему советуют беречь себя.

Молодежь перестала понимать языковую игру, построенную на смешении стилей. Дело в том, что в языковой компетенции носителя языка заложено знание функционально-стилистической принадлежности слова и возможностей его функционирования. В период англоязычного влияния возникает упрощенный, усредненный язык, и эти знания постепенно стираются; а ведь на смешении стилей основан целый пласт русской культуры андеграунда, а это уже потеря для русской культуры вообще.

Есть еще одна проблема в преподавании. Как известно, поток информации растет в геометрической прогрессии, мы уже не можем прочесть все работы даже по своей узкой специальности, а ведь нужны еще конвергентные знания. Поэтому становится все равно: есть эта информация или ее нет. Как должно быть организовано наше образование? Как научить людей учиться? Знание растет, а наши возможности им воспользоваться, уменьшаются. Понимание наше отстает. Поэтому С.П. Капица говорил, что нужно перейти от образования знания к образованию понимания: нужно учить понимать и интерпретировать, а не просто наполнять память знаками (фактами).

**Заключение.** Нужна особая программа «ЯЗЫК В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА». В ней могли бы найти отражение следующие конкретные пункты. 1. Расширить гуманитарное ядро образования. 2. Учесть, что уровень речевой деятельности – показатель готовности будущего специалиста к полноценной работе. Научить ясно и просто излагать свои мысли. Прекрасно сказал *Олжас Сулейменов*: «Платон и Аристотель писали ясно. Иные диссертации, посвященные их трудам, прочесть возможно, но уразуметь их смысл так же трудно, как содержание этрусской «Книги мертвых» на полотне, обмотанном вокруг мумии». 3. Ввести вводный курс о языке, куда входили бы сведения и происхождения языка и письменности, общие классификации языков по родству и структуре, знакомство с существующими словарями. Это как бы облегченный курс «Введение в языкознание», но на всех факультетах. 4. Культура речевого поведения – необходимое составляющее профессиональной культуры учителя. Поэтому необходимо ввести интегративный курс «Речевая культура» на всех факультетах. 5. На любом факультете нужно учить создавать и понимать тексты по специальности.

#### Список использованной литературы:

1. Комлев, Н.Г. Интервью / Н.Г. Комлев // Литературная газета, 8.10. 2010.
2. Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1993. – №10. – С. 32–68.
3. Хюбнер, К. Истина мифа / К. Хюбнер. Пер. с нем. И. Касавина. Перевод справочного аппарата выполнен И. Шишковым. – М.: Республика, 1996. – 448 с. – (Мыслители XX века).
4. Эйнштейн, А. Воспоминания / А. Эйнштейн. – М., 1999.

**Моляко В.А.**

*Республика Беларусь, г. Витебск  
Профессор, доктор психологических наук*

УДК 159.9

### **СТРАТЕГЕМНО-ПРАОБРАЗНЫЙ ВЕКТОР ТВОРЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ МИРА В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИМОДАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ**

В статье представлен стратегемно-праобразный вектор творческого восприятия мира в условиях функционирования полимодальных информационных потоков.

Ключевые слова: творческое восприятие, творческие стратегии, прообраз, праобраз, информационные потоки.

### **STRATEGEM-PRAIMAGINATIVE VECTOR OF WORLD CREATIVE PERCEPTION IN THE CONDITIONS OF POLYMODAL INFORMATION FLOW FUNCTIONING**

Article presents strategem-praimaginative vector of world creative perception in the conditions of polymodal information flow functioning.

Key words: creative perception, creative strategies, preimage, praimage, information flows.