

6 лет [3]. Кроме этого, предлагаемые тесты мало адаптированы под физиологические особенности детей младшего школьного возраста.

Заключение. Можно заключить, что, не смотря на мировую тенденцию снижения возраста вовлечения детей в спорт, проводимые мероприятия, адаптацию инвентаря и площадок, разработку программ для работы с дошкольниками, популяризацию детских теннисных турниров, в Беларуси не все готово для полноценной работы с детьми младшего школьного возраста. В частности – ни одна из существующих государственных программ не включает в себя специальных нормативных показателей для детей первого года обучения в группах начальной подготовки, то есть для детей в возрасте 6 лет. Это может быть предметом дальнейших исследований в сфере подготовки юных теннисистов.

Использованная литература

1. Календарь турниров «Белорусской теннисной федерации» [Электронный ресурс] : июль 2019 / Белорус. теннисн. федерация. – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://tennis.by/tumiry>. – Дата доступа: 03.07.2019.
2. О правилах организации и порядке проведения турниров, входящих в календарь республиканского общественного объединения «Белорусская теннисная федерация» [Электронный ресурс]: положение: утв. 18.01.2019., № 1 / Белорус. теннисн. федерация. – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://tennis.by/upload/iblock/2ca/2caba4cc35a50db495aa8daa57020354.pdf>. – Дата доступа: 03.06.2019.
3. Программа научно-методического обеспечения подготовки спортивного резерва по теннису: практ. пособие / Н. В. Иванова [и др.]; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2018. – 56 с.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ В ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Н.М. Медвецкая

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,
г. Витебск, Республика Беларусь
e-mail: Medvetskaya.N.M@mail.ru

Актуальность. Исследования по проблемам психологических аспектов и критериев наличия гендерной культуры в обществе представлены в широком диапазоне [1-4]. Поскольку большинство авторов однозначны во мнениях, что сегодня не существует строгой системы полового и гендерного образования в школах, учреждениях среднего и даже высшего образования, то изучение гендерных отношений постепенно становится неотъемлемой частью большинства социальных и гуманитарных наук. Среди обществоведческих дисциплин наиболее интенсивно в последние годы осваивают гендерную проблематику психология, с акцентом на психологические аспекты формирования основ гендерной культуры как важной составляющей общечеловеческой культуры любого развитого общества [1].

Существенные изменения в экономической и политической жизни за последние десятилетия обострили многие проблемы различных поколений. Но, общеизвестно, что никакие реформы не достигнут своей цели, если они будут оказывать негативное воздействие на психику и здоровье человека. Особенно остро эти проблемы отражаются на молодежи, и студенты по наличию психогенных факторов относятся к группе риска, поскольку обучение в высших учебных заведениях по сравнению со школой характеризуется значительно более высокой степенью напряженности и

предъявляет повышенные требования к личности студента, его способности адаптироваться к новым условиям, добиваться собственной самореализации [2].

Известно, что высшее образование предусматривает подготовку будущих педагогов и психологов по определенным специальностям. В то же время имеются, так называемые, междисциплинарные предметы. К ним можно отнести гендерологию, объектом изучения которой являются мужчины и женщины [3]. Известно, что в юношеском возрасте представители обоих полов достигают физической и половой зрелости, их уровень самосознания себя как личности и представителя противоположного пола значительно увеличивается. Поэтому именно в этом возрасте человек осознает сложность взаимоотношений между юношей и девушкой во всех психофизиологических и духовно-нравственных аспектах.

В последнее время гендерная проблематика все активнее стала заявлять о себе в различных отраслях научного знания. Эта тенденция коснулась и психологии. В психологических публикациях все чаще можно встретить такие понятия, как «гендер», «гендерный», «гендерные исследования». Словарь гендерных терминов дает разъяснения, что «слово «гендер» не имеет однозначного перевода на русский язык, а одно из значений слова «gender» определяется как «классификация пола, пол», то есть «gender» – это категория, ссылающаяся на пол. Другое значение слова «gender» – «представление», то есть гендер понимается как представление отношений, показывающее принадлежность к классу, группе» [4].

Гендерная культура – это культура взаимоотношений между полами. Она является базовым компонентом культуры личности. В работах Ю.Е. Алешиной, А.С. Волович, вскрыты некоторые проблемы усвоения ролей мужчины и женщины в процессе жизни и даны критерии сформированности гендерной культуры. Ключевыми понятиями по их психологии являются: установление принятых в обществе взаимоотношений между юношами и девушками, мужчинами и женщинами; наличие знаний о физиологических, психологических и эстетических особенностях представителей обоих полов; проявление заботы юношей и девушек друг о друге; наличие искренности, доверия, взаимопонимания, верности, честности во взаимоотношениях с представителями противоположного пола.

Цель данной научной работы – провести сравнительный анализ наличия сформированной гендерной культуры у юношей и девушек. Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи: выявить наличие знаний о гендере, степени выраженности гендерных стереотипов у студентов, обучающихся по различным специальностям в университете имени П.М. Машерова.

Материал и методы. Материалом явились представленные в научной литературе исследования по гендерной проблематике. Нами был проведен сравнительный анализ целью, которого является изучение влияния специфики получаемого образования на формирование у студентов культуры взаимоотношения между полами, т.е. гендерной культуры на примере факультета физической культуры и спорта (ФФК и С) и факультета социальной педагогики и психологии (ФСП и П).

В опросе приняли участие 172 студента ФФК и С и ФСП и П. В исследовании использовались: тест «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?»; тест С. Бем, помогающий определить у исследуемых развитие психологического пола (преобладание маскулинных, феминных, андрогинных черт характера); опросник «Гендерные стереотипы» И.С. Клециной; анкета на выявление гендерной культуры студентов.

Результаты исследования и их обсуждение. Методикой опроса, состоящего из 40 вопросов «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?» проведены исследования студентов обоих факультетов [1]. Перечень вопросов теста включает противоположные утверждения о знаниях гендерной культуры и за каждый

совпадающий с «ключом» ответ выставляется один балл и баллы суммируются. Ниже приведена оценка тестов на основании баллов.

Таблица 1 – Результаты исследований различий знаний психологии у студентов

Факультет М /ж	0–11 балл	12–20 балл	21–32 балл	33–40 балл
ФФК и С	1/3	20/18	76/78	3/1
ФСП и П	10/10	54/56	34/30	2/4

Характерно, что 80% студентов ФФК и С составляли юноши 18–20 лет, занимающиеся активно физической культурой и спортом, причем 40% из них – спортсмены разрядники. Девушки-спортсменки набрали по тесту в среднем 20–25 баллов, в то время как юноши отвечали более уверенно и диапазон их ответов соответствовал 25–27 баллов.

Характеристики ответов студентов и студенток ФСП и П наглядно отличались значительной осведомленностью психологии мужчины и ж

Результаты исследований по психологическому тесту позволяют сделать заключения, что совпадения в ответах и итоговая сумма баллов у студентов факультета физической культуры и спорта характеризует специфику поведения и физической деятельности студентов.

Таким образом, систематические занятия физической культурой и спортом влияют на их психическую и эмоциональную сферу. Личностное развитие человека осуществляется в течение всей его жизни. Поэтому качество личности не может быть абсолютным определением человека, но лишь относительным для данного момента развития и становления индивидуума, его самообразования.

Данная методика является начальным этапом в выяснении наличия гендерной культуры у студентов, поскольку не является достаточно информативной. Для более достоверных результатов были проведены дополнительные исследования на тех же группах студентов.

На вопрос «о существовании гендерных проблем в нашем обществе», «нет» – ответили большинство студентов обоих факультетов, значительный процент респондентов – «не знаю», «затрудняюсь ответить». Причем, те незначительные знания о взаимоотношениях мужчин и женщин в обществе и семье, которыми обладают студенты, почерпнуты ими в кругу сверстников, или через средства массовой информации. 40% опрошенных ощущают необходимость в дополнительных знаниях о гендерной культуре. Обращает на себя внимание тот факт, что, ответ студентов ФФК и С на вопрос: «Когда вы в первый раз услышали о гендере?» – в 90% случаев был: «Сейчас во время анкетирования», а студенты ФСП и П этот ответ выбрали лишь в 8,6% случаев. Большинство будущих социальных педагогов узнали о гендере более 1 года назад. Тем не менее 60% респондентов ФФК и С и 55% ФСП и П представляют понятие «гендер», как «половые различия мужчин и женщин» и только 35% и 29% соответственно – выбрали вариант «набор характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин. И только 5% опрошенных студентов ФФК и С не знают данного понятия.

Таблица 2 – степени значимости черт характера у юношей

ФФК и С	ФСП и П
Соревновательность, активность, агрессивность, авторитарный стиль общения, уважение себя, сила, выносливость	Целеустремленность, уступчивость, уверенность в себе, заботливость, уважение себя, стремление руководить, математические способности

Таблица 3 – Степени значимости черт характера у девушек

ФФК и С	ФСП и П
Разговорчивость, умение строить отношения, стремление руководить, уважение себя, соревновательность, активность	Заботливость, эмоциональность, застенчивость, умение строить отношения, тревожность уважение себя, скромность

Юноши обоих факультетов представляют идеального мужчину сильным, смелым, мужественным, независимым, нравственным, вежливым, культурным, красивым и добрым. Идеал мужчины у девушек несколько отличается: сильный, умный, заботливый, понимающий, добрый, порядочный.

В результате исследования было выявлено, что у студентов обоих факультетов разное представление о гендерной культуре и гендерных стереотипах. При этом объединяет их недостаток знаний по вопросам формирования гендерной культуры.

На основе данных полученных в ходе исследования можно сделать вывод, что необходимо в подготовку специалистов включать гендерную информацию. Распространение гендерных знаний может осуществляться по следующим направлениям:

- включение в учебные планы дисциплин по гендерной проблематике («Феминология», «Гендерология», «Основы гендерных исследований», «Гендерная психология»).

- включение материала по гендерным проблемам в содержание программ таких дисциплин как «Психология», «История педагогики», «Социальная педагогика», «Педагогика семьи», «Культурология» и др.

- специальные гендерные курсы: «Гендерные основы образования», «Основы гендерной культуры образования».

- написание студентами курсовых и дипломных работ на темы, рассматривающие гендерные проблемы: «Гендерный анализ и его характеристика»; «Гендерный подход в психологии»; «Гендерные исследования и феминизм»; «Использование гендерного анализа в образовательной среде» и др.

Заключение. Таким образом, в результате изучения предложенных курсов студенты должны приобрести теоретические знания и научиться анализировать социальные проблемы с применением метода гендерной интерпретации.

Используемая литература

1. Алешина, Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74–82.
2. Хвостов, А.А. Гендерные особенности организационного поведения / А.А. Хвостов // Вопросы психологии. – 2004. – № 3. – С. 29–37.
3. Клецина, И.С. От психологии пола - к гендерным исследованиям в психологии / И.С. Клецина // Вопросы психологии. – 2003. – № 1. – С. 61–78.
4. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой / Региональная общественная организация «Восток–Запад: Женские инновационные проекты». – М: «Информация–XXI век», 2002. – 256 с.