

Необходимо отметить, что применение в каждой структурной части практического занятия по физической подготовке рассмотренных выше комплексов специальных упражнений обеспечивало достижение целевого компонента без дополнительного увеличения лимита времени, что позволило оптимизировать и интенсифицировать образовательный процесс по учебной дисциплине «Профессионально-прикладная физическая подготовка».

Отметим, что курсанты ЭГ, прошедшие специальную подготовку, достигли, в целом, более высокого уровня готовности к ведению рукопашной схватки. Результаты полученных данных в таблице 1 подтверждают это. Комплексы специальных упражнений способствуют развитию и совершенствованию навыков рукопашного боя приобретенных на практических занятиях.

Таблица 1 – результаты специальной физической подготовленности

Измеряемые показатели, единицы измерения	Виды срезов	ЭГ (n-24)		КГ (n-24)		Различия (между группами) 1-2
		М	m	М	m	
Выполнение приемов РБ в обычных условиях	исходный	6,75	0,27	6,83	0,32	<0,05
	итоговый	8,96	0,11	7,46	0,16	>0,001
Различия (внутри групп)		>0,001		<0,01		

Заключение. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, в целом, о невысокой эффективности стандартных методик физического совершенствования военнослужащих, используемых в Институте, что, как мы полагаем, связано, с одной стороны, с низкой моторной плотностью занятий, с другой – указывает на необходимость научного поиска, обоснования, апробации и внедрения в физическую подготовку новых средств, методов и методик в целом, физического совершенствования военнослужащих, так как, показывает практика, средства и методы физического воспитания, спортивной теории и практики, мало эффективны в военном деле. Отметим, что, на наш взгляд, частичному и успешному решению указанных проблем может способствовать использование в образовательном процессе Института по профилю кафедры комплексов специальных упражнений № 1, № 2 и № 3, эффективность которых достоверно доказана.

Использованная литература

1. Горелов, А.А. Основы специальной физической подготовки летного состава. СПб, 1993. - 144 с.
2. Демьяненко, Ю.К. О направлении научных исследований по проблемам физической подготовки военнослужащих на современном этапе // Теория и практика физической подготовки. 1995. - №2. -С. 125-128.
3. Шустин, Б.Н. Моделирование в спорте: Автореф. дис. . докт. пед. наук. -М., 1995.-82 с.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТОЛКНОВЕНИИ С КРИЗИСАМИ ОЛИМПИЗМА

И.И. Круглик

Филиал в г. Минске, Российский государственный
социальный университет

УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»
e-mail: kruglik.ivan@mail.ru

Актуальность. Олимпийские игры как самые крупные международные соревнования, являются важным событием в жизни профессиональных спортсменов и мирового культурного сообщества, являются частью мировой культуры, частью «Бизнес индустрии, различных международных брендов». Международное

олимпийское движение (МОД) является самым массовым, общественным (социо-культурным) движением современности, в которое вовлечены различные социальные слои общества (зрители, спортсмены, тренеры, судьи, организационный комитет Олимпийских игр). Однако, следует отметить, что Международный олимпийский комитет (МОК) сталкивается с огромными трудностями при внедрении в жизнь олимпийской идеи и основополагающих принципов олимпизма, как того требует Олимпийская хартия (свод правил и официальных разъяснений, принятых МОК в системе МОД). Исходя из вышеназванного, следует, что изучение эволюционно-исторического опыта Международного олимпийского движения позволит систематизировать и установить причинно-следственные связи кризисных явлений, встречающихся в олимпийском движении.

Цель исследования. Выявить и сформулировать кризисные противоречия в системе Международного олимпийского движения.

Материалы и методы. Библиографический поиск, аналитика и систематизация данных проведенного исследования.

Результаты и их обсуждение. По мнению автора, из всего вышеизложенного, можно сформулировать первое кризисное противоречие, существующее в системе МОД, между: 1. Большим социальным и интернациональным вниманием к проведению Олимпийских игр и низким уровнем философского понимания происходящих событий и внедрения идеологии олимпизма через олимпийское образование в социум для воплощения олимпийских идей в жизнь.

МОК, при осуществлении своей деятельности, обязан руководствоваться положениями Олимпийской хартии, обязан давать правовую оценку тем процессам, которые происходят в олимпийском движении. Как декларируется в Олимпийской хартии (6 пункте основополагающих принципов олимпизма) любая форма дискриминации в отношении страны или лица – расового, религиозного, политического или иного характера, или по признаку пола – несовместима с принадлежностью к олимпийскому движению. Исходя из этого, олимпийское движение нужно представлять единым целым (наглядно это можно представить в форме геометрической фигуры «круга», где внутри его спортсмены, судьи, зрители, спортивные организации, а снаружи «вызовы» олимпийскому движению), где деятельность осуществляют спортсмены, судьи, зрители, спортивные организации, руководствуясь положениями Олимпийской хартии и соблюдающими их, а также приемлющими идеологию олимпизма. Из всего вышеизложенного вытекает некорректность высказываний «политика» (бойкоты и протесты) в олимпийском движении (это «вызов» олимпийскому движению, находящийся за его пределами). Исходя из этого олимпийское движение, имеет свою теорию и в данном случае это идеология «олимпизма», а все что противоречит ей, это вызовы, лежащие в другом поле.

Под влиянием событий олимпийской истории (имеется ввиду «столкновения» идеологии олимпизма с «вызовами» олимпийскому движению), произошла трансформация основных олимпийских идеалов, современные реалии олимпийского спорта, противоречат декларируемым Олимпийской хартией принципам олимпизма.

Философское понимание олимпийского движения как отдельной философской теории. Исходя из вышеизложенных тезисов, второе противоречие заключается между: 2. Декларируемыми положениями Олимпийской хартии (многие идеи черпаются из концепции олимпизма Пьера де Кубертена) и реалиями Олимпийского движения, сталкивающегося с «вызовами» олимпизму.

Из анализа монографии «Спортивная рекордология» (Ю.Ф. Курамшина, 2005 год) олимпийские победы и рекорды, рассматриваются не как личные достижения спортсмена, а как способ повышения престижа государств и социально-экономических систем [3]. Однако в Олимпийской хартии, до сих пор прописано, что Олимпийские

игры, считаются соревнованиями среди спортсменов, а не стран [5]. Однако, этот тезис в наибольшей степени остается больше декларируемым, чем исполняемым. Это подтверждается следующими доводами ... во время проведения Олимпийских игр, журналистами многих стран, приводятся данные неофициального командного зачета по Олимпийским наградам, которые способствуют неофициальным соревнованиям между странами по качеству и количеству Олимпийских наград, тем самым превозносят те страны, которые имеют наибольшее количество данных наград. Олимпийской истории наиболее известен следующий случай, когда Игры XI Олимпиады 1936 года (Берлин) фашистский Берлин использовал в целях повышения престижа нацистского режима.

На Играх III Олимпиады в 1904 году (Сент-Луис, США) были устроены так называемые «антропологические дни», где проводились специальные соревнования для «нецивилизованных» народов (индейцев, пигмеев, филиппинцев и т.п.). По этому случаю, на заседании МОК резко выступил Пьер де Кубертен: «На какой же черт было затевать все это, если расисты, человеконенавистники плюют на нас и вводят на Олимпиадах «антропологические дни»? «Оплёвана великая идея. Оплёвана Хартия ...». Наблюдается противоречие в организационном проведении Олимпийских игр (подъем флагов стран победителей и призеров, исполнение гимна страны в честь победителя). В истории олимпийского движения при проведении Игр Олимпиад, Олимпийских зимних игр и на протяжении Олимпиад между Олимпийскими играми, наблюдалось масса случаев нарушения положений из Олимпийской хартии [1, 2, 4, 5]. По результатам этого не всегда принимались благоразумные решения, основанные на положениях Олимпийской хартии, что, несомненно, отобразилось на репутации олимпийского движения.

Исходя из вышеизложенного, третье противоречие можно изложить между: 3. Положениями Олимпийской хартии и организационными противоречиями при проведении Олимпийских игр (подсчет медалей, подъем флагов стран).

Третье противоречивое положение может отображаться и в решениях, принятых исполкомом МОК. Если считать, что до сих пор Олимпийская хартия находится в действии и там прописано, что Олимпийские игры – это соревнования среди спортсменов, а не стран, тогда к исполкому МОК возникает актуальный вопрос: На каком основании Олимпийский и Паралимпийский комитет России не получили аккредитацию на Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро? Если кого-то уличили в нарушении Антидопинговых правил (что называется «Допингом»), то отстранять нужно конкретного спортсмена, который нарушил Антидопинговые правила и это доказано соответствующей комиссией на основании Всемирного антидопингового кодекса и Олимпийской хартии [5]. Позиция автора статьи основывается на положениях конституции МОКа (Олимпийской хартии). Если в двух словах, то нужно отстранять только тех спортсменов, чья вина в применении допинга доказана, если вина персонально не доказана, ты не виновен. Никакой командной ответственности быть не может исходя из Олимпийской хартии. На пресс конференции по поводу решения исполкома МОК, даже не было переводчика для Томаса Баха. Олимпийский спорт, к огромному сожалению, сейчас действительно, чрезмерно политизирован. Однако, политика разрушает Олимпийское движение и Олимпийскую идею ... Спортивные организации МОК, НОК, МСФ ... (3 части Олимпийского движения) обязаны руководствоваться Олимпийской хартией, а политика и политизация Олимпийских игр (в виде бойкотов и протестов), национализм, расизм, допинг, маскулинизация — это «враги» и «вызовы» Олимпийскому движению. Решение исполкома МОК, можно считать, принятым вопреки здравому смыслу и как нарушение Олимпийской хартии.

Заключение. На основании вышеизложенного можно выделить основные противоречивые кризисные явления в системе Международного олимпийского движения между:

1. Большим социальным и интернациональным вниманием к проведению Олимпийских игр и низким уровнем философского понимания происходящих событий и внедрения идеологии олимпизма через олимпийское образование в социум для воплощения олимпийских идей в жизнь.

2. Декларируемыми положениями Олимпийской хартии (многие идеи черпаются из концепции олимпизма Пьера де Кубертена) и реалиями Олимпийского движения, сталкивающегося с вызовами олимпизму.

3. Положениями Олимпийской хартии и организационными противоречиями при проведении Олимпийских игр (подсчет медалей, подъем флагов стран).

Использованная литература

1. Агеев, В.У. Эволюция основных идей олимпизма от античности к современности / В.У. Агеев, Ю.Ф. Курамшин, И.П. Круглик, И.И. Круглик // Олимпийский спорт и спорт для всех. XX Международный конгресс. 16–18 декабря 2016 г., Санкт-Петербург, Россия: Материалы конгресса: [в 2 ч.] – Ч. 1. – СПб.: Изд. - полиграфический центр Политехнического университета, 2016. С. 233-237.

2. Круглик, И.И. Изменение идеалов и ценностей олимпизма, от античности к современности / И.И. Круглик, И.П. Круглик, Ю.Ф. Курамшин // Психология, социология и педагогика. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/04/4898> (дата обращения: 21.04.2015).

3. Курамшин, Ю.Ф. Спортивная рекордология: теория, методология, практика / Ю.Ф. Курамшин. – М.: Советский спорт, 2005. – 408 с.

4. Мамедов, О.Ю. Невидимые тени «Олимпийского солнышка» // Пространство экономики. 2008. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nevidimye-teni-olimpiyskogo-solnyshka> (дата обращения: 17.09.2015).

5. Олимпийская хартия (в действии с 11 февраля 2010 г.) [Текст] / Международный Олимпийский Комитет, пер. с англ. – Лозанна: Компания «DidWeDo S.a.r.l.», 2007. – 45 с.

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ НЕФТЯНОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ»

К.В. Кузнецов, И.П. Уйманова

Учреждение образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» в г. Салавате (Филиал ФГБОУ ВО УГНТУ в г. Салавате), Республика Башкортостан, Российская Федерация
e-mail: kuzrik123@mail.ru

Актуальность. Актуальность темы нашей работы определяется тем, что заинтересованность студента в занятиях по предмету «физическая культура и спорт» показывает его заинтересованность в укреплении собственного здоровья, проблемы сохранения которого, в свою очередь, всегда были и остаются актуальными в сфере высшего образования. Помимо этого, вовлеченность обучаемых в данное направление подготовки отображает их стремление к совершенствованию, которое характеризует целостное развитие личности, что также является одной из важнейших целей, поставленных перед учебными заведениями.

Цель исследования – выявить способы и методы, направленные на повышение заинтересованности студентов в занятии физической культурой, увеличение теоретической базы и общей осведомленности обучающихся, касательно данного направления подготовки.