

эксперимента проводилось тестирование детей опытных групп по показателям технической подготовленности. Полученные результаты исследования обработаны и интерпретированы с использованием современных методов математической статистики.

Полученные в педагогическом эксперименте результаты тестирования в ЭГ статистически отличаются от результатов КГ.

Использованная литература

1. Губа, В.П. Индивидуализация подготовки юных спортсменов / В.П. Губа, П.В. Квашук, В.Г. Никитушкин. – М.: Физкультура и спорт, 2009. – 276 с.
2. Никитушкин, В.Г. Организационно-методические основы подготовки спортивного резерва: монография / В.Г. Никитушкин, П.В. Квашук, В.Г. Бауэр. – М.: Советский спорт, 2005. – 232 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВОГО ДИДАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

А.Э. Богатырёва

Оршанский колледж учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,
г. Орша, Республика Беларусь
e-mail: matem220@mail.ru

Актуальность. Распространенное средство организации физического воспитания в начальном звене школы – разнообразные игры. Как показывает практика, занятия подвижными играми направлены на решение образовательных и оздоровительных задач. В связи с этим в учебной программе «Физическая культура и здоровье» значительное место по объему занимает игровой материал, который рекомендуется как эффективное средство освоения основных разделов программы: легкая атлетика, лыжи, плавание, спортивные игры. Вместе с тем, регулярное проведение игр в процессе физического воспитания детей способствует формированию у них основных двигательных навыков, развитию быстроты, ловкости, силы и выносливости, а также увеличивает работоспособность и укрепляет здоровье, что рассматривается как актуальная проблема в современной методике.

Цель – выявление эффективности использования считалок в повышении мотивации учащихся к выполнению учебных заданий на уроках физической культуры.

Материалы и методы. Авторское исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 7 г. Орши». Респондентами выступили 63 учащихся 3–4 классов, 17 учащихся колледжа специальности «Физическая культура», 7 учителей СШ № 3, 7, 21 г. Орши. Нами были использованы общие педагогические методы: эмпирическое наблюдение, анкетирование, опрос, теоретический анализ научно-педагогических изданий, программного обеспечения.

Результаты и их обсуждение. Изучение учебных программ для I ступени общего среднего образования по предмету «Физическая культура и здоровье» показывает, что подвижные игры включены в различные разделы и занимают около 20–30% от общего времени урока. Так, например, программа содержит следующие игры: «Два мороза», «Заяц в огороде», «Эстафеты с предметами» и др. (1 кл.); «Гонка мячей», «Послушный мяч», «Кто самый быстрый» (на лыжах) и пр. (2 кл.); «Круговая эстафета», «Салки», «Охотники и утки» и др. (3–4 кл.).

Отмечается, что многие подвижные игры требуют наличия водящего или очередности, где в большинстве случаев именно считалка выступает специальной

формой жребия. Младшие школьники очень активны и не могут рассчитать своих возможностей. Многие из них хотят быть организаторами, поэтому способ выбора водящего – важная составляющая игры.

В работах этнографов Некрыловой А.Ф. и Головина В.В. подчеркивается, что игра не может существовать без трех компонентов...: *жребия* (в виде считалки или жеребьевки), собственно *игры* и *наказания* (конкретного или символического). Обратимся к более детальному рассмотрению роли считалки в практике жребия для начального этапа игры, т.е. в ситуации выбора игрока на роль водящего или установления порядка очередности.

Малый толковый словарь поясняет: считалка – это «стишок со счетом в детских играх» [1]. Российский языковед С.И. Ожегов трактует считалку как «произносимый нараспев стишок, которым сопровождается распределение ролей в детской игре» [2, с. 681].

Известный фольклорист и этнограф Г.С. Виноградов, рассматривая разнообразные способы классификации считалок, выделяет три основные группы: *считалки-числовки*, *заумные считалки* и *считалки-заменки*. К считалкам-числовкам относятся произведения, содержащие счетные слова и эквиваленты числительных:

Раз, два, три, четыре, пять, мы собрались поиграть.

К нам сорока прилетела и тебе водить велела.

Заумные считалки характеризуются повторами бессмысленных сочетаний звуков. Младшим школьникам нравятся «бессмысленные» тексты, они как бы играют роль «иностранцев», и с удовольствием сами придумывают такие считалки. Приведем один из примеров игры детей со словами:

Эне-бене-рики-таки, тюль-буль-буль-калики-шиваки,

Деу-деу-кишмадеу. Бац!

В считалках-заменках, как правило, последняя строчка – выход игрока из круга:

Стакан-лимон – выйди вон.

Опираясь на определение, отмечаем, что *считалки* – составляющая игровой ситуации, в которой выбор водящего должен способствовать развитию у детей способности правильно оценивать свои силы и силы товарищей. Рекомендуется чаще сменять водящего, чтобы как можно больше детей побывало в этой роли.

В ходе эксперимента учащимся 3–4 классов ГУО «СШ № 7» (63 чел.) предлагалось пронумеровать наиболее популярные способы выбора водящего в порядке значимости для них (какие им более интересны). Младшие школьники на первое место поставили способ «*выделения водящего по выбору играющих*», позволяющий выявить коллективное желание детей, которые выбирают наиболее достойных водящих:

Вдаль бежит река лесная, вдоль неё растут кусты.

Всех в игру я приглашаю, мы играем – водишь ты!

Но учителя физической культуры этой же школы акцентировали внимание на трудности применения данного способа с неорганизованными детьми, т.к. водящих часто выбирают не по заслугам, а под нажимом более сильных, настойчивых детей. Учителю следует порекомендовать детям выбрать тех, кто лучше знает игру, лучше бегает, прыгает и т.п.

На следующем по популярности месте были выделены считалки «*по назначению учителя*» (2), когда у него мало времени и «*выбор водящего по результатам предыдущих игр*» (3) – сообщается детям заранее, чтобы они стремились проявлять в играх необходимые качества (недостатки: подавляется инициатива детей, водящим не смогут быть менее ловкие дети).

Нами отмечается, что «собственно выбор *по жребию*» школьники ранжировали только четвертыми. Относительно низкий рейтинг объясняется тем, что способ

«тянуться на палке» применяется только при 4–7 игроках (водящим становится тот, кто возьмёт палку за верхний конец и удержит её или покроет палку сверху ладонью). Путем *расчета* дети становятся в круг и начинают произносить какую-либо *считалку*. На каждом её слове они указывают по очереди на игроков. На кого придётся её последнее слово, тот становится водящим или, наоборот, выбывает из круга. Считают до тех пор, пока не останется один участник – водящий.

*Раз, два, три, четыре, пять. Нам друзей не сосчитать,
А без друга в жизни туго, выходи скорей из круга.*

На взгляд учащихся, данный способ им «не совсем нравится» ввиду проявлений нечестности, «подыгрывания» как со стороны считающего, так и со стороны игроков. Указанный способ не требует много времени, а считалки с осмысленным текстом помогают развитию речи учащихся.

Завершали список «разделениесговору» – выбираются капитаны и дети самостоятельно делятся на пары, равные по силам (5), и «по назначению (выбору) капитанов» (6). Первый из способов учащимся очень нравится, но его можно применять только при неограниченных временных рамках игры, т.е. на уроках физкультуры он нецелесообразен. Последний же приводит к обидам и ссорам играющих, поскольку слабых игроков капитаны берут неохотно.

Как видим, указанные способы выбора водящих чередуются в зависимости от поставленной задачи, условий занятий, характера игры, количества играющих и их настроения [3, с. 74]. Будущим учителям физической культуры для начального этапа игры в большей степени импонирует использование считалок в качестве жеребьевки, а также проведение в начале урока разминки под рифмованный счет (76,5% – 13 чел.).

Анализ проведения пробных уроков физкультуры показывает, что при организации подвижных игр учащиеся-практиканты колледжа заранее подбирали считалки и соответствующие им двигательные действия, без волнения объясняли правила игры, производили выбор водящего разными способами, разучивали текст новых считалок. Обратим внимание на интерпретацию считалок в соответствии с выполняемыми учащимися движениями:

<i>Аты-баты, или солдаты</i>	<i>Ходьба с высоким подниманием бедра, руки на пояс</i>
<i>Аты-баты, что купили?</i>	<i>Ходьба на носках, руки в стороны</i>
<i>Аты-баты, самовар.</i>	<i>Ходьба на носках, руки вверх</i>
<i>Аты-баты, сколько стоит?</i>	<i>Бег с захлестыванием голени</i>
<i>Аты-баты, три рубля</i>	<i>Бег с высоким подниманием бедра</i>
<i>Аты-баты, кто выходит?</i>	<i>Ходьба на месте</i>
<i>Аты-баты, это я!</i>	<i>Прыжком направо (налево)</i>

Таким образом, правила, сопровождающие выбор водящего с помощью считалок, рассматриваются как составной элемент неписаных законов, формирующих уникальный «порядок» действий, принятый в игре. Так, «хороший водящий» может продемонстрировать свои физические или умственные способности (в зависимости от правил игры), создавая захватывающую игру как для самого себя, так и для других игроков.

Заключение. Считалки, как занимательный дидактический материал, повышают мотивацию учащихся к уроку физической культуры, позволяют справедливо и понятно распределить роли между школьниками в процессе организации разных игр. Кроме того, более замкнутые или физически слабые дети могут стать ведущими, почувствовать себя уверенными и сильными. В конечном итоге, можно с уверенностью утверждать, что применение считалок, эффективного дидактического средства, направлено на повышение двигательной активности детей и подростков, что в значительной мере способствует укреплению их здоровья, развитию специальных

умений и навыков, способов деятельности, составляющих содержание изучаемых видов спорта на следующей образовательной ступени.

Использованная литература

1. Лопатин, В. В., Лопатина Л. Е. Малый толковый словарь русского языка: ок. 35 000 слов. – М.: Рус. яз., 1990. – 704 с. – (Малая б-ка словарей рус. яз.).
2. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок 57 000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1987. – 797 с.
3. Подвижные игры: Учебное пособие для студентов ВУЗов [текст] – М.: ТВТ Дивизион, 2009. – 216 с.

ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Д.А. Бортнев, Р.В. Шуткин

Колледж Воронежского государственного института
физической культуры, г. Воронеж, Российская Федерация
e-mail: Bortnev@autoshinavr.ru

Актуальность. В настоящее время назрела острая необходимость рассмотреть важную проблему, которая почти не обсуждалась ранее, а именно сложившийся дефицит времени на дополнительные занятия по физической подготовке при обучении в колледжах и необходимость освоения в короткие сроки большого количества технических, гуманитарных и других дисциплин [4, 5].

Физическое воспитание как педагогический процесс – это деятельность, направленная на решение гигиенических, образовательных и воспитательных задач путем применения системы физических упражнений. Физическое воспитание учащейся молодежи – важнейший критерий потенциала личности, ее физического и духовного развития. По мнению многих авторов, понимание физического воспитания личности как общественной и индивидуальной ценности способствует выявлению резервов развития различных видов физической культуры [1].

В основе физической подготовки лежит взаимосвязанное развитие силы, быстроты, выносливости, ловкости учащихся и совершенствование их умений эффективно использовать эти качества в различных условиях [1, 2, 3].

В связи с этим, **целью** нашего исследования явилось проанализировать динамику профессионально важных физических качеств.

В ходе предварительного педагогического эксперимента был получен фактический материал, характеризующий динамику профессионально важных физических качеств у студентов колледжа за период обучения.

В исследовании приняли участие 107 студентов колледжа в возрасте 16-18 лет, учащиеся I-III курсов.

Результаты и их обсуждение. Для оценки динамики профессионально важных физических качеств за период обучения в колледже нами были рассмотрены результаты в тестах, показанные одними и теми же студентами на I^{OM} (в начале года), II^{OM} (в середине года) и III^{EM} (в конце года) курсах. Экспериментальные данные представлены в таблице 1.

Оказалось, что наибольший уровень развития основных физических качеств отмечается у студентов второго года обучения. Так, среднее время в беге на 100 м курсантов второго года обучения составило $13,4 \pm 0,21$ сек, что на 2,2 % ниже, чем у них же на первом курсе ($\Delta_{I-II} = 0,3$ сек; $t = 1,995$) и на 3,6 % ниже, чем на третьем курсе ($\Delta_{II-III} = 0,5$