

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии

Кафедра прикладной психологии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 С.Л. Богомаз
«25» июня 2019 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.А. Моторов
«25» июня 2019 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

для специальностей (направления специальностей):

1-23 01 04 Психология

1-86 01 01-02 Социальная работа

(социально-психологическая деятельность)

Составители: Т.Е. Косаревская, Н.И. Циркунова

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 26.06.2019, протокол № 6

УДК 159.923(075.8)
ББК 88.3-70я73
Д50

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 26.06.2019.

Составители: доцент кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук **Т.Е. Косаревская**; старший преподаватель кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова **Н.И. Циркунова**

Р е ц е н з е н т ы :

доцент кафедры правоведения и социально-гуманитарных дисциплин ВФ УО «Международный университет “МИТСО”»,
кандидат психологических наук *С.М. Стародынова*;
заведующий кафедрой педагогики и психологии УО «ВГМУ»,
кандидат медицинских наук, доцент *А.Л. Церковский*

Д50 Дифференциальная психология для специальностей (направления специальностей): 1-23 01 04 Психология, 1-86 01 01-02 Социальная работа (социально-психологическая деятельность) : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост.: Т.Е. Косаревская, Н.И. Циркунова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 205 с.

Учебно-методический комплекс разработан для студентов ФСПиП, обучающихся по специальностям 1-23 01 04 Психология и 1-86 01 01-02 Социальная работа (социально-психологическая деятельность), в соответствии с требованиями Образовательного стандарта РБ (ОСРБ 1-23 01 04-2013 и ОСВО 1-86 01 01-2013) к содержанию учебной дисциплины «Дифференциальная психология», учебным планом и современными подходами к профессиональной подготовке психологов, социальных работников. В издание включены лекционный материал, планы семинарских занятий, проверочные тесты. Может использоваться преподавателями психологии, а также всеми, кто интересуется проблемами психологии индивидуальных различий.

УДК 159.923(075.8)
ББК 88.3-70я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	7
1.1. Предмет и содержание дифференциальной психологии, история развития	7
1.2. Методы дифференциальной психологии	13
1.3. Роль генотипа и фенотипа в формировании индивидуальности человека. Факторы формирования индивидуальности	20
1.4. Темперамент в структуре индивидуальности	31
1.5. Характер в структуре индивидуальности	40
1.6. Способности в структуре индивидуальности	50
1.7. Возрастные различия в индивидуальности человека	58
1.8. Половые различия в индивидуальности человека	63
1.9. Детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей человека	72
1.10. Детерминанты формирования этнокультурных различий	78
1.11. Индивидуальный стиль в психологии индивидуальности. Индивидуальные стили деятельности. Когнитивные стили	85
1.12. Феномен, структура и динамика развития индивидуальности человека	93
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	101
2.1. Планы семинарских занятий	101
2.2. Темы докладов и рефератов	110
III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	112
3.1. Вопросы к экзамену	112
3.2. Вопросы к зачету	113
3.3. Контрольные задания по курсу	115
IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	160
4.1. Глоссарий	160
4.2. Литература	191
4.3. Примеры выполнения заданий УСКР	199

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дифференциальная психология – одна из основных учебных дисциплин гуманитарного профиля и базовый курс для подготовки специалистов помогающих профессий: психологов, социальных работников, в ряду таких дисциплин как «Общая психология», «Социальная психология», «Психология развития», «Психология личности», «Психодиагностика». Дифференциальная психология (что в переводе означает – психология индивидуальных различий) – это раздел психологической науки, изучающий особенности отдельных индивидов или групп людей, объединенных каким-нибудь общим признаком: возрастом, полом, принадлежностью к определенной социальной группе. Диапазон исследуемых особенностей здесь очень широк: от свойств нервной системы до социальных установок и интересов членов различных социокультурных общностей.

Предлагаемый курс позволит студентам овладеть знаниями по методологии, теории и методам исследования в области психологии индивидуальных отличий, а также оценить уровень их усвоения.

Цель преподавания дисциплины: формирование у студентов теоретических и практических знаний по курсу дифференциальной психологии.

Задачи изучения дисциплины:

1. Раскрыть основные понятия, задачи и проблемы психологии индивидуальных различий.
2. Сформировать представления об источниках индивидуальных различий.
3. Представить анализ многоуровневой структуры индивидуальности человека.
4. Проследить исторические изменения во взглядах на индивидуальность, а также различия взглядов отдельных психологических теорий на ее формирование.
5. Вычленить важнейшие устойчивые структуры в системе индивидуальных свойств человека и выяснить природу их взаимосвязи, раскрыть ведущие детерминанты развития различных подструктур индивидуальности (генетических и средовых).
6. Сформировать представление о характере, способностях, темпераменте в структуре индивидуальности.
7. Развить и закрепить умение применять знания из области дифференциальной психологии при решении конкретных психолого-педагогических задач.

В результате изучения данной дисциплины **студент должен**

знать:

- основные понятия и методы дифференциальной психологии;
- историю и современное состояние отечественной и зарубежной дифференциальной психологии и психофизиологии;
- философские и естественнонаучные основы учения об индивидуальности;
- детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей человека;
- роль генотипа в формировании индивидуальности человека;
- факторы формирования индивидуальности

уметь:

- формулировать гипотезы и выстраивать объяснительные модели;
- анализировать специфику концепций и парадигм целостности человека;
- пользоваться адекватной системой понятий, терминов и логик;
- ориентироваться в научных направлениях и персоналиях изучаемой области;
- определять общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей;
- осуществлять идеографический, структурно-функциональный и системный анализ индивидуальности;
- выявлять детерминанты вариативности, устойчивые комплексы (типы), групповое распределение психологических характеристик;

владеть:

- психологическими основами организации социальной и педагогической деятельности;
- адекватными системами диагностики;
- подходами к изучению человека и помощи ему как неделимому целому.

На изучение дисциплины «Дифференциальная психология» отводится для студентов специальности «Психология»: дневная форма обучения: – общее количество часов – 126 , аудиторных часов – 54 из них лекционных – 24, семинарских – 24, УСП – 6. Заочная форма обучения: аудиторных часов – 14 из них лекционных – 10, семинарских – 4 часа.

Для студентов специальности «Социальная работа» дневной формы обучения общее количество часов – 72, количество аудиторных составляет 36 часов: лекции – 14 часов, семинарские – 18 часов, УСП – 4 часа. Для студентов заочной формы обучения количество аудиторных составляет 10 часов: лекции – 4 часа, семинарские – 6 часов, УСП – 2 часа.

Освоение курса предполагает, помимо посещения лекций и практических занятий, подготовку докладов и выступлений, написание эссе, выполнение творческих заданий по различным аспектам в области психологии индивидуальных отличий.

В **качестве итогового контроля – для студентов** специальности «Психология» – **экзамен**, для студентов специальности «Социальная работа» – **зачет**.

В результате изучения дисциплины у студентов формируются следующие **компетенции**:

1. Академические:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным вырабатывать новые идеи (креативность).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

2. Социально-личностные:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-4. Владеть навыками здорового образа жизни.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

СЛК-6. Уметь работать в команде.

СЛК-7. Опирается в своей работе на профессиональные этические нормы и стандарты поведения.

3. В научно-педагогической деятельности:

ПК-10. Осуществлять мониторинг образовательного процесса, диагностику учебных и воспитательных результатов.

ПК-11. Подготавливать научные публикации.

ПК-12. Планировать и организовывать воспитательную работу с обучающимися.

4. В учебно-методической деятельности:

ПК-13. Разрабатывать и использовать современное научно-методическое обеспечение.

ПК-14. Преподавать психологические дисциплины на современном научно-теоретическом и методическом уровнях.

ПК-15. Обеспечивать самостоятельную работу обучающихся и организацию их учебно-познавательной деятельности.

5. В организационно-управленческой деятельности:

ПК-38. Разрабатывать современные модели организации социальной работы, направленные на улучшение уровня и качества жизни всех слоев населения граждан, в том числе

социально уязвимых категорий.

ПК-39. Организовывать и управлять социально-терапевтической и реабилитационной работой по реализации проектов, программ, планов на разных уровнях, способствующих решению социальных проблем, устраняющих рост негативных явлений в социуме.

ПК-40. Организовывать и развивать взаимодействие с учреждениями разных министерств и ведомств, общественными организациями социальной направленности.

ПК-41. Управлять проведением научных исследований по разработке проектов и программ в материальной и нематериальной сфере.

6. В инновационной деятельности:

ПК-42. Внедрять новые информационные технологии в реализации социальных проектов и программ в материальной и нематериальной сфере, использовать современные методы анализа и прогнозирования повышения эффективности социальной защиты и социального обслуживания населения.

ПК-43. Разрабатывать инновационные подходы в решении возникающих на разных этапах развития общества социальных проблем.

ПК-44. Планировать и проводить экспериментальную апробацию инновационных идей, способствующих повышению результативности социальной деятельности.

І. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Предмет и содержание дифференциальной психологии, история развития.

План

1. *Предмет и задачи дифференциальной психологии.*
2. *Место дифференциальной психологии среди других научных дисциплин.*
3. *Краткий обзор истории дифференциальной психологии.*

1. Предмет и задачи дифференциальной психологии

Дифференциальная психология (что в переводе означает – «психология индивидуальных различий») – это раздел психологической науки, изучающий особенности отдельных индивидов или групп людей, объединенных каким-нибудь общим признаком: возрастом, полом, принадлежностью к определенной социальной группе. Диапазон исследуемых особенностей здесь очень широк: от свойств нервной системы до социальных установок и интересов членов различных социокультурных общностей.

Область индивидуальных различий.	• особенности нервной системы, интеллекта, мотивации, особенности психологических познавательных процессов;
Область групповых различий	• по половому, социальному, расово-этническому и возрастному признакам;
Область типологических различий	• темперамент, характер, акцентуация характера.

Индивидуальные различия психики присущи всему живому. В каждом человеке есть то, что является общим для всех людей, то, что роднит его с некоторыми из них, и то, что присуще только ему одному.

До недавних пор психология стремилась к выявлению общих закономерностей психического, к разработке проблем с общих позиций. И в поисках общего, как правило, утрачивалось своеобразие индивидуального. Однако каждый исследователь сталкивался с индивидуальными вариациями психического, и сама логика развития науки привела к выделению дифференциально-психологического аспекта.

Дифференциальная психология стала оформляться в самостоятельную науку в конце девятнадцатого – начале двадцатого веков, хотя некоторые вошедшие в ее состав отрасли научного знания возникли еще в глубокой древности и развивались на протяжении столетий. Например, учение о темпераментах, характерология. Важным стимулом к развитию психологии индивидуальных различий были запросы практики. Практическое приложение достижений психологической науки в области воспитания, обучения, производства, медицины невозможно без учета и изучения индивидуальных различий между людьми.

Термин «дифференциальная психология» был введен немецким психологом В. Штерном в 1900г., когда была опубликована его работа о психологии индивидуальных различий, в которой Штерн предложил ученым разных стран использовать единое название для обозначения данного раздела психологической науки.

Психология индивидуальных различий всегда испытывала влияние практики – педагогики, медицины, психологии труда. А ее оформление в отдельную науку стало возможным благодаря следующим предпосылкам.

1. *Внедрение в психологию экспериментального метода.* Важнейшим событием здесь оказалось открытие В. Вундтом первой экспериментально-психологической лаборатории в 1879 году, где он начал в экспериментальных условиях (хотя и при помощи метода интро-

спекции) изучение психических процессов, в частности апперцепции. Очень быстро вслед за тем подобные лаборатории стали открываться и в других странах Европы и Америки.

2. Следующей предпосылкой превращения дифференциальной психологии в полноценную науку явилось *использование методов статистического анализа*. Сейчас выделяют несколько направлений использования статистических методов в психологии: а) описательная статистика, включающая группировку, классификацию, графическое представление данных; б) теория статистического вывода, используемая для предсказания результата по данным обследования выборок; в) теория планирования экспериментов, служащая для обнаружения и проверки причинных связей между переменными.

Обычно используют следующие приемы статистического анализа: дисперсионный анализ, корреляционный анализ, факторный анализ.

3. Третьей предпосылкой оформления дифференциальной психологии в подлинно научное знание явилось *использование данных психогенетики* – пограничной с генетикой области психологии, предметом которой является происхождение индивидуальных психологических особенностей человека, роль среды и генотипа в их формировании.

В настоящее время дифференциальная психология представляет собой отрасль психологии с нечеткими границами, непосредственно соприкасающуюся с психофизиологией, общей и социальной психологией, психиатрией.

Задачи:

1. Анализ группового распределения признаков. Данная задача пересекается с таким разделом дифференциальной психологии, как область групповых различий. В рамках данной задачи изучаются психологические особенности групп, объединенных по какому-либо признаку – половому, возрастному, расово-этническому и др.

2. Изучение особенностей образования типов в различных типологиях. С указанной задачей связана область дифференциальной психологии, изучающая типовые различия (тип – симптомокомплекс, устойчивое сочетание определенных признаков) на основании анализа отдельных. В качестве примера здесь можно привести одну из древнейших типологий – типологию темперамента, основанную на преобладании в организме определенной жидкости (крови, слизи, желчи, черной желчи), и типы темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), выделяемые в данной типологии.

Изучение источников variability измеряемых признаков

с этой задачей ДП наиболее тесно связана область индивидуальных различий.

Анализ группового распределения признаков

данная задача пересекается с таким разделом ДП как область групповых различий. В рамках данной задачи изучаются психологические особенности групп, объединенных о какому-либо признаку

Изучение особенностей образования типов в различных типологиях

С ней связана область ДП, изучающая типовые различия на основании анализа отдельных типологий. (Тип – это симптомокомплекс, устойчивое сочетание определенных признаков).

2. Место дифференциальной психологии среди других научных дисциплин

Дифференциальная психология изучает индивидуальную специфику протекания познавательных психических процессов, эмоций, способностей, интеллекта и т.д. В данной области своего изучения дифференциальная психология находится в тесном пересечении с *общей психологией*.

Дифференциальная психология изучает возрастную специфику познавательных процессов, стилей реагирования, исследует индивидуальную вариативность соотношений психологического, социального, биологического, календарного возрастов, имеющиеся периодизации психического развития и т.д. В данной области своего изучения дифференциальная психология находится в связи с *возрастной психологией*.

Говоря об индивидуальной вариативности свойств нервной системы, межполушарной асимметрии, темперамента и т.д., дифференциальная психология находит свои взаимосвязи с *психофизиологией*.

Дифференциальная психология изучает индивидуальную вариативность, обусловленную социальным статусом субъекта, принадлежностью его к определенной социоэкономической группе, и в данной области своего изучения находится в связи с *социальной психологией*.

Говоря о различных подходах к пониманию «нормы» и отклонении от нее, девиациях развития, акцентуациях характера, дифференциальная психология образует связи с *медицинской психологией*.

Дифференциальная психология исследует индивидуальные особенности, обусловленные этнокультурной принадлежностью субъекта. Данная область дифференциальной психологии находится в пересечении с *этнопсихологией*.

Можно проследить связи дифференциальной психологии с рядом других психологических дисциплин. Необходимо только отметить, что в дифференциальной психологии основной акцент делается не только на выявлении, констатации определенных особенностей субъекта, но и на факторах, причинах и последствиях, которые связаны с данными особенностями.

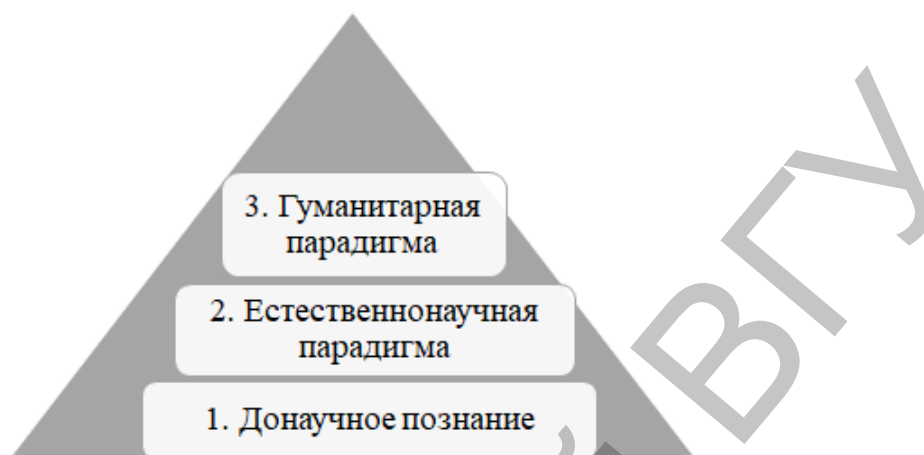


3. Краткий обзор истории дифференциальной психологии

Говоря об особенностях развития психологии как науки, Г. Эббингауз подчеркивал:

«Психология – это наука, имеющая долгое прошлое и краткую историю». Данные слова известного немецкого ученого можно с полным основанием отнести и к развитию дифференциальной психологии.

В истории дифференциальной психологии можно выделить три глобальных периода: донаучного знания, естественнонаучной парадигмы познания и гуманитарной парадигмы.



Начало первого периода можно отнести к 6–5-вв. до нашей эры. Первый период – донаучный – связан с появлением интереса к индивидуальным различиям, попыткам найти им объяснение. Это и первые попытки дифференцировать соплеменников и представителей других племен (присваивание тотема), и фиксация индивидуальных особенностей в имени (например, в именах индейцев, что нашло поэтическое отражение в романах Ф. Купера). К этому же периоду относятся и первые попытки систематизации индивидуальных различий, что выражалось в составлении разнообразных гороскопов – по звездам, гороскопов друидов и т.д. К таким же первым попыткам систематизации можно отнести и хиромантию – одну из древнейших систем предсказания индивидуальных особенностей человека, черт его характера, пережитых им событиях и грядущей судьбе по кожному рельефу ладоней.

В рамках донаучного периода возникли некоторые идеи, пересекающиеся с современными исследованиями. Так, научной психологией хиромантия неизменно отвергалась, однако изучение эмбрионального развития пальцевых узоров в связи с наследственностью дало толчок к возникновению новой отрасли знания – дерматоглифики. На сегодняшний день исследуется гипотеза о том, что формирование кожного рисунка ладоней, как и развитие мозга, происходит на определенном периоде внутриутробного развития и обусловлено влиянием генного набора родителей или хромосомными aberrациями у плода. По данному направлению проведена серия интересных экспериментальных исследований уже в рамках современной психологии и психофизиологии. Так, Б.Г. Ананьев и его коллеги проводили в 60-х годах эксперимент на базе ЛГУ. В цель исследования входило сопоставление пальцевых узоров и свойств нервной системы. Реакция студентов, вызванная продуцированной стрессовой ситуацией, связанной с предложением оставить отпечатки пальцев, фиксировалась и сопоставлялась с определенным типом линий на пальцах (петли, завитки, дуги).

Были получены определенные корреляционные связи. Дальнейшие эксперименты были сосредоточены на поисках зависимости между поперечными узорами на ладонях и генными аномалиями (например, болезнью Дауна), коэффициентами интеллекта, а также были предприняты работы по изучению дерматоглифики левшей и серийных убийц.

В настоящий момент возрождается интерес к еще одному древнему направлению изучения индивидуальности – физиогномике. Надо сказать, что первые попытки определять характер человека, ориентируясь на особенности его лица, предпринял еще Аристотель (по этому поводу историки спорят: многие из них считают, что первенство принадлежит Пифагору). Аристотель связывал характер человека с характером похожего на него по внешнему облику животного. Так, человек, похожий на льва, – бесстрашен, благороден, смел; человек,

похожий на волка, – активен, любознателен; человек, похожий на кабана, – хитер, жаден и т.д. Данные изыскания продолжил в эпоху Возрождения И.Г. Лафатер, а в 19 в. – Ч. Ломброзо. На сегодняшний день интерес к физиогномике держится на достаточно высоком уровне.

Второй этап включает в себя развитие дифференциальной психологии в рамках философии и медицины. Здесь можно вспомнить о работе Платона «Классификация характеров», Теофраста (трактат «Этические характеры»), назвать труды Гиппократы, Галена. Наблюдения за различиями в характерах и моральных установках людей можно найти и в работах Локка, Монтеня, Дидро.

Наиболее отчетливо стремление проанализировать отличия людей друг от друга проявилось в описании способностей. Так, ученые Х. Уарте, К. Гельвеций заложили основы научного подхода к проблеме индивидуальности в рамках психологии способностей. Однако объективное изучение индивидуальных различий могло происходить только на основе их экспериментального исследования.

Хотя у самого основателя экспериментальной психологии В. Вундта не было работ, направленных на выявление индивидуальных различий, но у его первых учеников – Крепелина, Кеттелла и других – появилась установка на переориентацию эксперимента в этом направлении. Так зародилась новая область психологической науки – дифференциальная психология. Ее развитию способствовали также запросы практики: педагогической, медицинской и промышленной.

Подлинным вдохновителем организации нового направления исследований стал английский ученый Ф. Гальтон. В психологии его заслуга состояла в создании техники изучения индивидуальных различий, для исследования которых он создал ряд методик.

Особо значимым явилось внедрение в психологию новых математических методов, главным образом статистических. В своей новаторской книге «Наследственный гений» (1869) он дал статистический анализ огромного количества биографических фактов, утверждая приложимость статистических закономерностей к распределению способностей.

Исследование индивидуальных различий на психически больных людях было предпринято немецким ученым Э. Крепелином. В процессе своей практической деятельности Крепелин пришел к выводу о необходимости модифицировать экспериментальные методы, подчинив их, как он подчеркивал в статье «Психологический опыт в психиатрии», задаче выяснения индивидуальных признаков и способов их сочетания в целостные картины душевной жизни, отличающие одного человека от другого. На основании результатов своих исследований он разработал классификацию психических заболеваний, на которой основаны современные подходы.

Ученик Вундта – американский психолог Д.М. Кеттелл стал одним из первых психологов, разрабатывавших новые методы диагностики индивидуальных различий – тесты. Хотя термин «тест» получил распространение благодаря Кеттеллу, сам метод тестирования начал приобретать популярность благодаря работам А. Бине по измерению интеллекта. Для более точной диагностики интеллекта немецкий психолог Штерн предложил ввести коэффициент интеллекта (IQ), который является постоянной величиной и рассчитывается по формуле:

$$IQ = \frac{УВ}{ФВ} 100\%,$$

где УВ – умственный возраст, высчитываемый по шкале Бине-Симона, а ФВ – физический возраст ребенка. Нормой считался коэффициент от 70 до 130%, ниже этого показателя были умственно отсталые дети, выше – одаренные.

Именно В. Штерн многими учеными признается основателем дифференциальной психологии. В 1900г. он пишет работу «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии», которая была переиздана в 1911 году уже под заголовком «Дифференциальная психология и ее методические основы». В этих работах В. Штерн намечает основные направления развития дифференциальной психологии. С этого момента разви-

тие дифференциальной психологии вступает в третий этап. На сегодняшний день принято выделять три центра развития дифференциальной психологии:

Европа — в рамках работ В. Штерна, А. Бине, Ф. Гальтона, Ч. Спирмена, и др.

Америка — работы А. Анастази, Д. Кеттелла, Г. Мюнстерберга и др.

Российское направление – работы А.Ф. Лазурского (учение о психических уровнях и классификации личностей), Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.С. Мерлина, В.М. Русалова (изучение свойств нервной системы, темперамента и др.).

1.2. Методы дифференциальной психологии.

План

1. *Классификация методов дифференциальной психологии*
2. *Общенаучные методы.*
3. *Психогенетические методы.*
4. *Исторические методы (методы анализа документов).*
5. *Собственно психологические методы.*

1. *Классификация методов дифференциальной психологии*

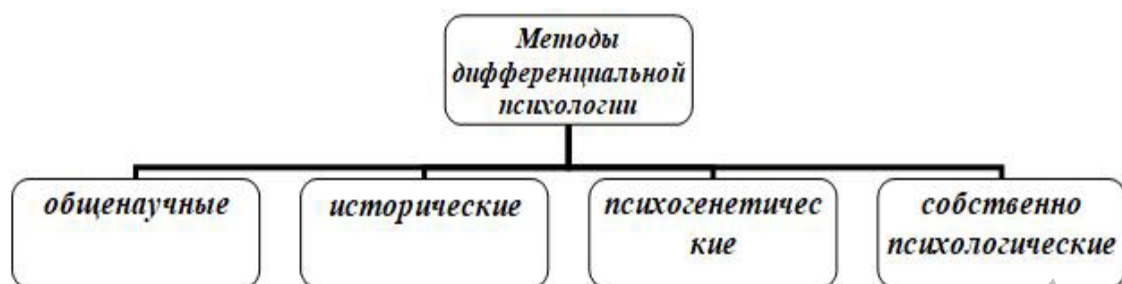
Метод в переводе с греческого означает путь, путь познания. Для того чтобы получить представление об индивидуальных различиях психики, используют различные способы получения данных. В мире животных это сделать проще – там в качестве основного применяется метод искусственной селекции. У человека же, к счастью, это пока не практикуется, но зато можно использовать статистическое исследование сходств и различий, особенно при варьировании условий воспитания. Для разных уровней могут быть использованы разные методы, которые можно классифицировать по разным дихотомиям.

По виду используемого опыта выделяют методы интроспективные (основанные на данных субъективного опыта) и экстраспективные (опирающиеся на объективный результат, доступный измерению).

По активности воздействия выделяют наблюдение и эксперимент.

По уровню обобщенности полученных закономерностей номотетические (ориентированные на общее, психологию объяснения) и идиографические (ориентированные на единичное, психографию, психологию понимания).

По стабильности – изменению изучаемого явления различают констатирующие и формирующие методы (в которых конечное состояние изучаемого качества отличается от начального).



2. Общенаучные методы

Общенаучные методы представляют собой модификацию применительно к психологической реальности тех методов, которые используются и во многих других науках.



Наблюдение – целенаправленное систематическое изучение человека, по результатам которого дается экспертная оценка.

Существует несколько видов наблюдения.

Преимущества метода заключаются в том, что 1) собираются факты естественного поведения человека, 2) человек воспринимается как целостная личность, 3) отражается контекст жизни субъекта.

Виды наблюдения

1.	опосредствованное – непосредственное (косвенное – контактное)	по форме контакта
2.	полевое – лабораторное (естественное – экспериментальное)	по условиям деятельности
3.	открытое – скрытое (инкогнито)	по характеру взаимодействия с объектом
4.	включенное – невключенное	
5.	случайное – целенаправленное	по цели
6.	сплошное – выборочное	по упорядоченности
7.	произвольное – структурированное	
8.	констатирующее – оценивающее	по фиксации результатов

Недостатками являются: 1) слитность наблюдаемого факта с попутными явлениями, 2) пассивность: невмешательство исследователя обрекает его на выжидательную позицию, 3) отсутствие возможности повторного наблюдения, 4) фиксация результатов в описательной форме.

В психологии вариантом наблюдения является самонаблюдение (интроспективные методы).

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт), также опыт, в научном методе – метод исследования некоторого явления в управляемых наблюдателем условиях.

Эксперимент – это метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений.

Преимущества экспериментального метода состоят в том, что

- 1) можно создавать условия, вызывающие изучаемый психический процесс;
- 2) возможно многократное повторение опыта;
- 3) возможно ведение простого протокола;
- 4) данные эксперимента более однотипны и однозначны по сравнению с наблюдением.

ем.

- 1) исчезновение естественности процесса;

- 2) отсутствие целостной картины личности человека;

- 3) необходимость специальной техники;

- 4) отрыв от естественного восприятия изучаемой реальности (экспериментатор больше ориентируется на показания стрелок приборов, тестов и т.д.).

Существует несколько видов эксперимента.

Лабораторный, как правило, проводится в специальных условиях, и испытуемый осведомлен о своем участии.

Естественный эксперимент, введенный в научный обиход А.Ф. Лазурским, максимально приближен к условиям обычной деятельности человека, который может и не знать о факте своего участия в опыте. Например, З.М. Истомина, изучая объем кратковременной памяти дошкольников, получала существенно различные результаты в случае прямой инструкции (вспомнить слова, которые были названы) и в условиях игровой деятельности («купить в магазине» различные овощи).

Камерный эксперимент занимает промежуточное положение между лабораторным и естественным (например, для изучения альтруистического поведения ребенка приглашают в кабинет методиста в детском садике, предлагая поиграть со взрослым).

Формирующий эксперимент подразумевает не только констатацию некоторого положения дел, но и его изменение (например, удостоверившись, что высокая тревожность связана с низкой успеваемостью школьников, для них проводят тренинг уверенности в себе, который может быть отнесен к формирующим экспериментам). Вариантом формирующего является психолого-педагогический эксперимент, направленный чаще всего на апробацию метода обучения (который после этой апробации начинает называться программой).

Эксперимент может проводиться индивидуально или в группе, краткосрочно или длительно.

Эксперимент должен соответствовать требованиям валидности (пригодности, понимаемой как соответствие целей, методов и результатов), репрезентативности (представительности выборки и соответствия ее структуры той популяции, на которую распространяются выводы эксперимента), надежности (устойчивости результатов во времени).

Моделирование – воссоздание психологической реальности различного содержания (ситуации, состояния, роли, настроения). Примером психологического моделирования может быть индуцирование настроения (изменение фона настроения испытуемого посредством рассказывания ему эмоционально окрашенных историй, пробуждения воспоминаний и пр.).

3. Психогенетические методы

Эта группа методов направлена на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств.



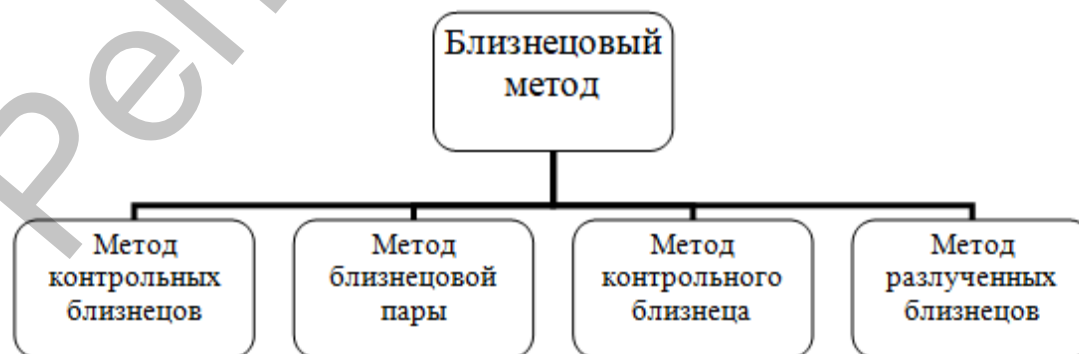
Генеалогический метод – метод исследования семей, родословных. Посылкой для использования метода служит следующее положение: если некоторый признак является наследственным и кодируется в генах, то чем ближе родство, тем выше сходство между людьми по этому признаку. Поэтому в генеалогическом методе обязательно используется информация о родственниках первой степени родства, образующих нуклеарную семью (это пары родитель – потомок и сиблинг – сиблинг). Только они имеют в среднем 50% общих генов. По мере уменьшения степени родства в (предположительно) наследуемых качествах должно проявляться меньше сходства.

Для задач психодиагностических и психотерапевтических иногда используют *вариант генеалогического метода, называемый генограммой*, в котором, наряду с отношениями родства, фиксируют отношения психологической близости (тесные – отдаленные), конфликтности, а также семейные сценарные установки. *Генограмма* составляется по крайней мере для семьи в пределах трех поколений и позволяет уточнить психологический контекст жизни человека (в этом случае можно говорить уже и о социальной наследуемости).

Метод приемных детей состоит в том, чтобы в исследование включить детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям, приемных и биологических родителей. Поскольку с биологическими родителями дети имеют 50% общих генов, но не имеют общих условий жизни, а с приемными, напротив, не имеют общих генов, но разделяют средовые характеристики жизни, то возможно разведение качеств, обусловленных наследственностью и средой. Интересующий признак изучается попарно (ребенок – биологический родитель, ребенок – приемный родитель). Мера сходства указывает на природу качества.

Несмотря на многочисленные критические замечания по поводу операциональной валидности метода, в настоящее время он признан наиболее чистым в психогенетике.

Близнецовый метод использовался Э. Торндайком, Р. Заззо. Среди близнецов выделяют монозиготных (развившихся из одной яйцеклетки и потому обладающих идентичными генными наборами) и дизиготных (по своему генному набору аналогичных обычным братьям и сестрам, с той только разницей, что родились одновременно).



1. *Метод контрольных близнецов* состоит в сравнении внутрипарно монозиготных и дизиготных близнецов.

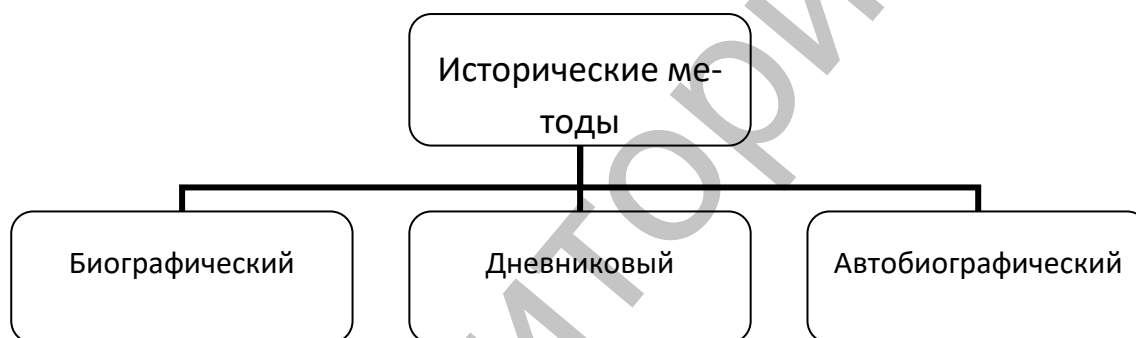
2. *Метод близнецовой пары*, заключается в изучении распределения ролей и функций внутри близнецовой пары, нередко образующей замкнутую социально-психологическую систему, включающую каждого из близнецов в качестве подсистемы, в силу чего близнецы образуют так называемую «совокупную личность».

3. *Метод контрольного близнеца* состоит в том, что на одного из близнецов оказывают формирующее воздействие, а на другого – нет, и фиксируют время появления навыка. Если, в конечном счете, навык проявляется одновременно, это может быть отнесено за счет фактора созревания. Подобные эксперименты в области приучения годовалых детей к горшку и выработки навыка хождения по лестнице описаны Т. Бауэром.

4. *Метод разлученных монозиготных близнецов* используется в условиях социальных катаклизмов, когда в силу обстоятельств близнецы оказываются в существенно разных средовых условиях. Сходство качеств связывается с фактором наследственности, различие – с фактором среды.

4. Исторические методы (методы анализа документов)

Исторические методы посвящены изучению выдающихся личностей, особенностям среды и наследственности, которые послужили импульсами для их духовного становления. Как правило, эти методы выбирают своим объектом исторического индивида – человека, деятельность которого привела к появлению результата, обладающего культурной ценностью. Однако исторический метод может быть применен и для подробного изучения вполне ординарных людей.



Биографический метод – использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета. (В случае использования данных биографа трудность состоит в интерпретации точки зрения самого биографа, который нередко вместо фактов предоставляет выводы.). Вариантом биографического является также *патографический метод*, введенный П. Мебиусом (описание болезней выдающихся людей). В отечественной науке патографический метод использовался известным генетиком В.П. Эфроимсоном для изучения предпосылок гениальности.

Дневниковый метод – вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).

Автобиография – это жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте. Искажения результатов данного метода могут быть вызваны процессами личностной динамики. Новейшие методы фиксации связаны с возможностями видеозаписи.

5. Собственно психологические методы

Эта группа составляет основное содержание дифференциально-психологических приемов исследования.



1. Интроспективные методы (самонаблюдение и самооценка) открывают объект изучения непосредственно, что и представляет их основное достоинство. В современной науке они используются в основном на предварительном этапе исследований.

Самонаблюдение служит констатации актуального признака – феномена, имеющегося в данный момент у осуществляющей интроспекцию личности. К недостаткам метода относится факт разрушения значительной части психических феноменов (например, аффектов) в процессе интроспекции, быстрое вытеснение феноменов в мир бессознательного и, как следствие, низкая надежность получаемым данных. Поэтому, как отмечал В. Штерн, в интроспекции нельзя принимать отрицательное экзистенциальное решение (утверждать, что не было образа или переживания, так как они могли редуцироваться при самовоспоминании). Источниками искажений являются речь (которая отстает от психического феномена), тенденция к логической связанности (в то время как психические феномены часто фрагментарны) и внушение, осуществляющееся через ожидания. Таким образом, интроспекция дает более или менее надежные данные о познаваемых элементах психики у специально обученных испытуемых.

Самооценка, в отличие от самонаблюдения, отражает не только актуальные феномены, но и более стабильные психические качества. К недостаткам метода относятся поверхностность суждений (за внешне схожими симптомами могут скрываться разные свойства), ценностность большинства изучаемых свойств (в результате чего может наблюдаться стремление их преуменьшить или усилить), присутствие психического стыда (т.е. противодействия тому, чтобы раскрывать перед собой и другими сущностные свойства индивидуальности).

Сделать самооценку более достоверным методом могут соблюдение анонимности и контроль за способностью испытуемого к самооценке.

2. Социально-психологические методы включают опросы и социометрию. Опросы опираются на данные самоотчета респондентов, а не на объективно регистрируемые факты. Разновидностями опросов являются беседа, интервью, анкетирование.

Беседа – метод получения новой информации посредством свободного общения с человеком. В беседе роли распределяются симметрично.

Интервью – особая форма беседы, при которой один из партнеров является лидером, а другой – ведомым, и вопросы задаются односторонне. Вариантом является стандартизи-

ванное интервью, содержащее строго определенный набор вопросов, которые должны быть заданы, но которые, впрочем, могут быть разбавлены другими, имеющими цель маскировки.

Анкетирование – получение информации на основании ответов на специально подготовленные вопросы. Анкеты различаются а) по содержанию вопросов, б) по их форме – открытые и закрытые, в) по формулировке вопросов, г) по количеству и порядку следования вопросов.

Анкетирование бывает устным и письменным, индивидуальным и групповым. В работе с детьми анкетный метод применяют, обычно начиная с возраста десяти лет, а до тех пор ответы могут фиксироваться интервьюером.

Социометрия изучает положение (статус) человека в группе и может использоваться в качестве экспертной оценки по признакам, выделяемым в качестве социометрического критерия (например, по социометрическому индексу можно судить о том, насколько человека считают альтруистичным, дружелюбным, ответственным и т.д. его коллеги по группе).

3. Возрастно-психологические методы «поперечных» и «продольных» срезов.

«Поперечные» срезы подразумевают сравнение отдельных различных по возрасту групп детей. Использовались А. Гезеллом для получения норм психического развития детей. Важен возрастной интервал, выбираемый для проведения исследования. Чем выше темп развития, тем меньше должны быть временные промежутки между отдельными «срезами», т.е. у маленьких детей их нужно проводить чаще. Метод подвергался острой критике со стороны отечественных психологов за отсутствие историчности.

«Продольные» (лонгитюдные) срезы использовались при изучении Н.М. Щеловановым и Н.Л. Фигуриным ежедневного поведения детей. Иногда изучаются отдельные стороны поведения (например, речевое развитие). Сюда же могут быть отнесены дневники, биографические методы (дневники матери и подростков), в которых содержатся результаты наблюдений детей с рождения до некоторого этапа. Недостатком метода является трудоемкость, большие временные затраты. Достоинство заключается в раскрытии динамики развития.

Возможно сочетание продольных и поперечных срезов: вначале проводятся поперечные исследования, а затем в поворотных пунктах – более подробное продольное исследование.

4. Анализ продуктов деятельности (творчества) – опосредствованное изучение психологической реальности через распрямление (восстановление деятельности по ее результату). Варианты – графологическая экспертиза, графические и другие проективные методы. В психолого-педагогическом исследовании они принимают форму различных видов контроля знаний (сочинения, диктанты, контрольные работы), которые позволяют воспроизвести динамику учебной деятельности человека.

5. Тестирование – краткое стандартизованное испытание, предназначенное для установления межиндивидуальных, внутрииндивидуальных или межгрупповых различий. Использование тестов должно отвечать требованиям Декларации о правах человека и Конвенции о правах ребенка.

В зависимости от изучаемой реальности тесты можно объединить в следующие группы (классификация имеет эмпирический характер, классы пересекаются). 1. Тесты способностей. 2. Тесты умений и навыков. 3. Тесты восприятия. 4. Мнения (интересы, социальные установки). 5. Эстетические тесты. 6. Проективные тесты. 7. Ситуационные тесты (выполнение заданий в разных условиях). 8. Игровые тесты.

Тесты очень экономичны, однако обладают малой надежностью и легко поддаются фальсификации (особенно в компьютеризированной форме, где число случайных ответов достигает иногда 30%).

6. Психосемантические методы (личностный дифференциал Ч. Осгуда, методика репертуарных решеток Дж. Келли) представляют собой группу максимально индивидуально-ориентированных методов, позволяющих определить бессознательно действующие измерения (конструкты) в отношении к миру и самому себе. Часто используются для изучения самосознания личности, требуют компьютерной обработки.

1.3. Роль генотипа и фенотипа в формировании индивидуальности человека. Факторы формирования индивидуальности.

План

1. *Определение понятий «генотип» и «фенотип».*
2. *Роль генотипа в развитии человека.*
3. *Факторы формирования индивидуальности.*
4. *Современный подход в области изучения взаимодействия среды и наследственности.*
5. *Проблема соотношения среды и наследственности в психологических теориях.*
6. *Наследственность и среда: наиболее распространенные заблуждения.*

1. Определение понятий «генотип» и «фенотип»

Как указывает И.В. Равич-Щербо, понятия «генотип» и «фенотип» связаны с понятиями «наследственность» и «среда», но не идентичны им. Эти понятия ввел датский биолог и генетик Вильгельм Иогансен в 1909 году в работе «Элементы точного учения наследственности».

Генотип (от греческого слова – Genos – род, происхождение и typos – отпечаток, образец, тип) – совокупность всех генов клетки (организма), локализованных в ядре (хромосомах) или в разных реплицирующих структурах цитоплазмы (митохондриях, пластидах, плаزمидях и т.д.).

Не следует путать понятие генотипа с двумя схожими терминами – геномом и генофондом. В отличие от генотипа (совокупность генов) геном – последовательность ДНК, в которой закодированы гены. Геном несёт наследственную информацию организма, заключённую в клетке. Генофонд – совокупность всех аллелей, соответствующая определённой популяции. Генофонд определяет качественные признаки популяции.

Геном	• последовательность ДНК, в которой закодированы гены; • несёт наследственную информацию организма, заключённую в клетке.
Генофонд	• совокупность всех аллелей, соответствующая определённой популяции; • генофонд определяет качественные признаки популяции.
Генотип	• совокупность наследственных признаков и свойств, полученных особью от родителей; • новые свойства, появившиеся в результате мутаций генов, которых не было у родителей

Генотип – совокупность наследственных признаков и свойств, полученных особью от родителей. А также новых свойств, появившихся в результате мутаций генов, которых не было у родителей. Генотип складывается при взаимодействии двух геномов (яйцеклетки и сперматозоида) и представляет собой наследственную программу развития, являясь целостной системой, а не простой суммой отдельных генов. Целостность генотипа – результат эволюционного развития, в ходе которого все гены находились в тесном взаимодействии друг с другом и способствовали сохранению вида, действуя в пользу стабилизирующего отбора. Так, генотип человека определяет (детерминирует) рождение ребенка, у зайца-беляка потомство будет представлено зайчатами, из семян подсолнечника вырастет только подсолнечник.

Для любого генотипа существует диапазон сред, в котором он может проявить себя «максимально»; среду, одинаково благоприятную для всех генотипов найти нельзя. Дело не в обогащенности сред, а в их качественном разнообразии. Сред должно быть много, чтобы у каждого генотипа была возможность найти «свою» среду и реализоваться. Однообразная среда, какой бы обогащенной она ни была, будет благоприятствовать развитию только определенных, а не всех генотипов.

Фенотип (от греческого слова *phainotip* – являю, обнаруживаю) – совокупность характеристик, присущих индивиду на определённой стадии развития.

Понятием «фенотип» обозначаются любые проявления живущего организма – его морфологические, физиологические, психологические и поведенческие особенности. Фенотипы не наследуются, а формируются в течение жизни; они – продукт чрезвычайно сложного взаимодействия генотипа и среды.

Важно отметить, что существуют единичные признаки, фенотип которых полностью определяется их генетическими механизмами. Примеры таких признаков – полидактилия (наличие добавочного пальца) или группа крови человека. Однако подобных признаков совсем немного, и за очень редким исключением фенотип признака определяется совместным влиянием генотипа и среды, в которой этот фенотип существует.

Фенотип – совокупность всех признаков и свойств организма, сложившихся в процессе индивидуального развития генотипа. Сюда относятся не только внешние признаки (цвет кожи, волос, форма уха или носа), но и внутренние: анатомические (строение тела и взаимное расположение органов), физиологические (форма и размеры клеток, строение тканей и органов), биохимические (структура белка, активность фермента, концентрация гормонов в крови).

Примеры внешних признаков фенотипа:

- *окраска;
- *структура волос или шерсти;
- *цвет и разрез глаз;
- *размер и форма уха;
- *форма носа.

Внутренние признаки фенотипа:

- **анатомические* – строение и расположение внутренних органов и тканей;
- **физиологические* – строение и работа клеток;
- **биохимические* – структура белка, воздействие ферментов, состав гормонов.



Между фенотипом и генотипом прослеживается прочная связь. Генотип определяет фенотип. Однако большое влияние на фенотип оказывает окружающая среда. В определённых условиях разные генотипы могут создавать схожие фенотипы, и наоборот, одинаковые генотипы – разные фенотипы под действием разных условий окружающей среды.

Для каждой особи характерен индивидуальный генотип и фенотип. Не всегда гены определяют внешнее и внутреннее строение тела. Например, гены определяют склонность к ожирению, но под действием окружающей среды (здоровое питание, спорт) ожирение не является признаком фенотипа. Другой пример: в процессе жизни человек сломал и изменил форму носа. По генотипу человек имеет прямой нос, по фенотипу – с горбинкой.

Изменчивость по фенотипу в процессе жизни называется модификационной или фенотипической. Она приобретается в течение жизни, но не передаётся по наследству.

«Соотношение между генотипом и фенотипом такое, как между характером человека и его репутацией: генотип (и характер) – внутренняя суть индивидуума, фенотип (и репутация) – это то, каким он выглядит или представляется окружающим». (В. Маккьюсик – американский генетик).

Научно доказано, что люди отличаются между собой по фенотипу и генотипу.

Хоть мы и принадлежим к одному биологическому виду, но между собой сильно отличаемся. Нет двух одинаковых людей, генотип и фенотип каждого будет индивидуальным.

Это проявляется, если поместить абсолютно разных людей в одинаково несвойственные для них условия, например, эскимоса отправить в селения Южной Африки, а жителя Зимбабве попросить пожить в условиях тундры. Мы увидим, что этот эксперимент не увенчается успехом, так как эти два человека привыкли обитать в свойственных им географических широтах.

Первым отличием людей по гено- и фенотипическим особенностям является адаптация к климато-географическим факторам.

Следующее отличие продиктовано историко-эволюционным фактором. Оно заключается в том, что в результате миграций населения, войн, культуры определенных народностей, их смешения, сформировались этносы, имеющие свою религию, национальные характеристики и культуру. Поэтому можно увидеть явные различия между стилем и способом жизни, к примеру, славянина и монгола.

Отличия людей также могут быть по социальному параметру. Здесь учитывается уровень культуры людей, образования, социальных притязаний. Недаром существовало такое понятие, как «голубая кровь», свидетельствовавшее о том, что генотип и фенотип дворянина и простолюдина значительно отличались.

Последним критерием различий между людьми является экономический фактор. В зависимости от обеспечения человека, семьи и общества возникают потребности, а, следовательно, и различия между индивидами.

2. Роль генотипа в развитии человека

Как указывают М.С. Егорова, Т.М. Марютина, генотип в развитии выполняет двоякую функцию.

Во-первых, генетические факторы типизируют развитие, т.е. обеспечивают реализацию видовой генотипической программы. Такие единые для всей человеческой популяции особенности, как телесная организация, универсальность руки, прямохождение, способность к речевой коммуникации возникли в результате действия стабилизирующего отбора и представляют собой результат антропосоциогенеза. В жизни каждого человека эти признаки реализуются благодаря действию генетически закрепленной программы развития, нарушение которой приводит к возникновению патологии. Так, например, функциональная система сосания млекопитающих, и в том числе человека, является обязательным условием выживания, малейшая ошибка в интеграции этой системы приводит к гибели новорожденного. Подобные функциональные системы генетически инвариантны, т.е. обладают жесткой генетической детерминированностью. Фонд неизменных признаков вида, детерминируемых генетической

программой и не имеющих индивидуальной изменчивости, составляет так называемую консервативную наследственность.

Вторая функция генотипа – это индивидуализация развития. Генетиками установлен огромный полиморфизм, определяющий индивидуальные особенности людей. Подсчитано, что количество потенциальных вариантов человеческого генотипа составляет 3×10^{47} , а количество живших на Земле людей – всего 7×10^{10} . По образному высказыванию одного из генетиков, каждый человек – это уникальный генетический эксперимент, который никогда не будет повторен.



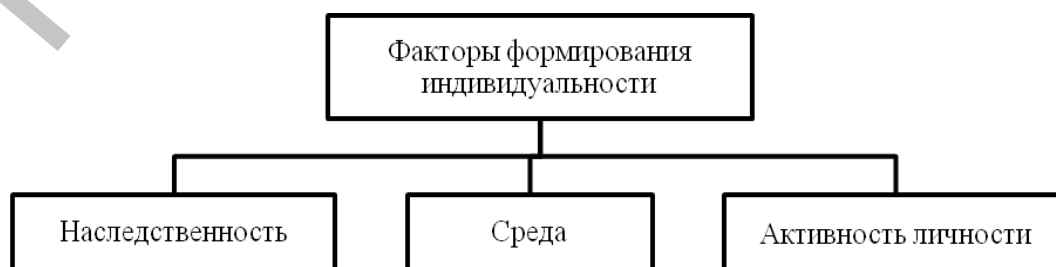
Поскольку подавляющее большинство психологических характеристик обладает хорошо выраженной континуальной изменчивостью, есть основания полагать, что в их формирование может вносить определенный вклад и генетический полиморфизм. Иначе говоря, своеобразный в каждом конкретном случае фенотип любого психологического признака может являться результатом не только уникального жизненного опыта, но и уникальной генетической конституции.

Таким образом, при анализе генетической детерминации развития человека следует выделять два относительно независимых аспекта: формирование нормативных (универсальных, общевидовых) закономерностей развития и формирование индивидуальных особенностей.

3. Факторы формирования индивидуальности

Индивидуальность человека формируется под влиянием трех групп факторов.

Фактор (от лат. *faktor* – делающий, производящий) – движущая сила, причина какого-либо процесса, явления (С.И. Ожегов).



Первый фактор – наследственность. Это тот потенциал, который дан человеку генотипически и который определяет способность человека жить и развиваться в изменчивых условиях окружающей среды.

По наследству от родителей к детям передаются:

- * анатомо-физиологическая структура, отражающая видовые признаки индивида как представителя человеческого рода (*Homo sapiens*): задатки речи, прямохождение, мышление, трудовой деятельности;

- * физические данные: внешние расовые признаки, особенности телосложения, конституции, черты лица, цвет волос, глаз, кожи;

- * физиологические особенности: обмен веществ, артериальное давление и группа крови, резус-фактор, стадии созревания организма;

- * особенности нервной системы: строение коры головного мозга и его периферических аппаратов (зрительного, слухового, обонятельного и др.), своеобразие нервных процессов, обуславливающее характер и определенный тип высшей нервной деятельности;

- * аномалии в развитии организма: дальтонизм (частичная цветовая слепота), "заячья губа", "волчья пасть";

- * предрасположенность к некоторым заболеваниям наследственного характера: гемофилии (болезни крови), сахарному диабету, шизофрении, эндокринным расстройствам (карликовости и др.).

Биологический фактор помимо наследственности, включает в себя особенности протекания внутриутробного периода жизни ребенка (врожденность). Процесс рождения, болезни матери, лекарства могут вызвать задержку психического развития и других отклонений. Сказывается на последующем развитии и сам процесс рождения.

Необходимо отличать *врожденные особенности* человека, связанные с изменением генотипа, от приобретенных, которые явились следствием неблагоприятных жизненных условий. Например, осложнений после болезни, физических травм или недосмотра при развитии ребенка, нарушения режима питания, труда, закаливания организма и т.д. Отклонение или изменение психики может наступать в результате субъективных факторов: испуга, сильных нервных потрясений, пьянства и аморальных поступков родителей, других отрицательных явлений. Приобретенные изменения не наследуются. Если не изменен генотип, то не наследуются также некоторые врожденные индивидуальные особенности человека, связанные с его внутриутробным развитием. К ним относятся многие аномалии, вызываемые такими причинами, как интоксикация, облучение, влияние алкоголя, родовые травмы и пр.

Вторую группу факторов, формирующих индивидуальность человека, составляют факторы среды, проистекающие из окружения человека. В общем виде влияние этих факторов можно рассматривать как влияние окружения на формирование индивидуальности. Во-первых, сильное влияние на индивидуальность человека оказывает культура, в которой он формируется. Человек получает от общества нормы поведения, усваивает под влиянием культуры определенные ценности и верования. Во-вторых, индивидуальность человека сильно определяется семьей, в которой он воспитывался. В семье дети усваивают определенные поведенческие стереотипы, вырабатываются их жизненные установки, отношение к труду, людям, своим обязанностям и т.п. В-третьих, на индивидуальность человека оказывает сильное влияние принадлежность к определенным группам и организациям. У человека вырабатываются определенная идентификация, задающая для него некий тип индивида, с которым он себя олицетворяет, а также устойчивые формы поведения и, в частности, типы реакции на воздействие со стороны окружения. В-четвертых, формирование индивидуальности происходит под влиянием жизненного опыта, отдельных обстоятельств, случайных событий и т.п. Иногда именно эта группа факторов может приводить к существенному изменению индивидуальности человека.

Третий фактор – активность самой личности. Среда или наследственность не могут оказать влияние на личность вне ее собственной активности. Лишь при реализации своей активности ребенок будет испытывать влияние окружающей среды и проявятся особенности

его наследственности. Третью группу факторов, влияющих на формирование индивидуальности человека, составляют черты и особенности характера человека, его индивидуальность. В данном случае ситуация с формированием индивидуальности выглядит следующим образом: индивидуальность оказывает влияние на свое собственное формирование и развитие. Связано это с тем, что человек играет активную роль в собственном развитии и не является только исключительно продуктом наследственности и окружения.

4. Современный подход в области изучения взаимодействия среды и наследственности

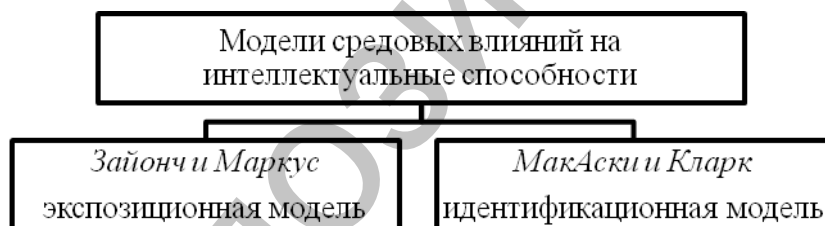
Наследственность – это видовая память индивида, содержащаяся в его генах, передаваемых родителями эмбриону при оплодотворении.

Среда включает в себя совокупность всех стимулов, воздействующих на индивида с момента оплодотворения яйцеклетки до смерти: воздух, пища, социальное окружение.

Человек живет и в биологической (природной), и в социальной среде. Для развития человека решающее значение имеет социальная среда. В ней в готовом виде содержатся все те духовные, материальные ценности, все те знания и умения, которые ребенок должен сделать своими – «присвоить». Эти знания, умения и ценности воплощены в орудиях труда, в предметах быта.

В настоящее время дискуссия между сторонниками факторов наследственности и среды утратила былую остроту. Многочисленные исследования, посвященные выявлению источников индивидуальных вариаций, как правило, не могут дать однозначной оценки вклада среды или наследственности. Так, например, еще благодаря психогенетическим исследованиям Ф. Гальтона, проведенным в 20-е годы с использованием близнецового метода, было обнаружено, что биологически детерминированные характеристики (размеры черепа, другие измерения) определены генетически, а психологические качества (коэффициент интеллектуальности по разным тестам) дают большой разброс и обусловлены средой. На него влияют социальный и экономический статус семьи, порядок рождения и пр.

Современное положение дел в области изучения взаимодействия среды и наследственности иллюстрируется двумя моделями средовых влияний на интеллектуальные способности.



В первой модели *Зайонч и Маркус* утверждали: чем больше времени родители и дети проводят вместе, тем выше корреляция коэффициента интеллектуальности со старшим родственником (экспозиционная модель). То есть ребенок по своим интеллектуальным способностям похож на того, кто дольше его воспитывает, и если родители по каким-либо причинам уделяют ребенку мало времени, он будет похож на няню или бабушку. Во второй модели, однако, констатировалось противоположное: *МакАски и Кларк* отмечали, что наиболее высокая корреляция наблюдается между ребенком и родственником, являющимся предметом его идентификации (идентификационная модель). То есть самое главное – быть для ребенка интеллектуальным авторитетом, и тогда на него можно влиять даже дистантно, а регулярная совместная деятельность вовсе не обязательна. Сосуществование двух по сути исключających друг друга моделей еще раз показывает, что большинство дифференциально-психологических теорий носят узко ограниченный характер, а общих теорий пока практически не создано.

5. Проблема соотношения среды и наследственности в психологических теориях

Разные теории и подходы по-разному оценивают вклад двух факторов в формирование индивидуальности. Исторически выделились следующие группы теорий с точки зрения предпочтения ими биологической или средовой, социально-культурной детерминации.

Биогенетические теории - *Фрэнсис Гальтон, Стенли Холл.*

Социогенетические теории (сенсуалистический подход, утверждающий примат опыта) - *Дж. Локк, К.А.Гельвеций*

Двухфакторные теории (конвергенции двух факторов)- *К. Бюлер, В. Штерн, А. Бине*

Учение о высших психических функциях (культурно- исторический подход) - *Л.С.Выготский*

1. В биогенетических теориях формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Развитие есть постепенное развертывание этих свойств во времени, а вклад средовых влияний очень ограничен. Биогенетические подходы нередко служат теоретической основой расистских учений об изначальном различии наций. Сторонником этого подхода был *Фрэнсис Гальтон*, а также автор теории рекапитуляции *Стенли Холл*.

Ф. Гальтон результаты своей работы изложил в книге «Наследственный гений» (англ. "Hereditary genius"), в которой он делает вывод о том, что у человека выдающегося гораздо больше шансов иметь выдающегося сына, чем у человека рядового. В качестве одного из примеров, подтверждающих такой вывод, Гальтон приводит статистические данные по английским судьям, в соответствии с которыми вероятность того, что сын известного судьи сам станет известным человеком, составляла 25%, в то время как вероятность достижения такой же степени известности для сына наугад выбранного обычного человека составляла лишь 0.025%. Предвидя возражения о том, что главную роль здесь играет не наследственность, а социальное положение, предоставляющее детям известных людей неизмеримо больше возможностей, Гальтон проанализировал историю римского католического папства, в котором веками существовал обычай усыновления Папой одного из своих племянников и всяческого дальнейшего покровительства такому приемному сыну. Статистические данные показали, что шансы таких приемных сыновей на достижение высокого положения соответствовали шансам именно племянников великих людей, в то время как такие же шансы у биологических детей выдающихся людей были намного выше.

Ст. Холл – американский психолог, исследуя психическое развитие ребенка, пришел к выводу, что в его основе лежит биогенетический закон, сформулированный учеником Дарвина Э.Геккелем: онтогенез есть краткое и быстрое повторение филогенеза. Однако Геккель говорил о том, что зародыши в своем эмбриональном развитии проходят те же стадии, что и весь род за время своего существования. Холл же распространил действие биогенетического закона на человека, показав, что онтогенетическое развитие психики ребенка есть краткое повторение всех стадий филогенетического развития психики человека. По его мнению, дети часто просыпаются ночью в страхе и после долго не могут уснуть. Холл объяснял это атавизмом: ребенок попадает в давно прошедшую эпоху, когда человек спал в лесу, подвергаясь всяким опасностям, и внезапно пробуждался. Холл предполагал также, что развитие детского рисунка отражает те стадии, которые проходило изобразительное творчество в истории человечества. В созданной им теории рекапитуляции (recapitulatio - повторение) Холл утверждал, что последовательность и содержание этих этапов заданы генетически, и потому ни уклониться, ни миновать какую-то стадию своего

развития ребенок не может, поэтому нужно дать ему возможность беспрепятственно изживать первобытные инстинкты.

2. Социогенетические теории (сенсуалистический подход, утверждающий примат опыта) утверждают, что изначально человек – чистая доска (*tabula rasa*), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Подобная позиция разделялась *Дж. Локком*. Локк считал, что у человека нет врождённых идей. Он рождается будучи «чистой доской» и готовым воспринимать окружающий мир посредством своих чувств через внутренний опыт – рефлексию. «Девять десятых людей делаются такими, какие они есть, только благодаря воспитанию». Важнейшие задачи воспитания: выработка характера, развитие воли, нравственное дисциплинирование. Цель воспитания – воспитание джентльмена, умеющего вести свои дела толково и предусмотрительно, предприимчивого человека, утончённого в обращении. Конечную цель воспитания Локк представлял в обеспечении здорового духа в здоровом теле («вот краткое, но полное описание счастливого состояния в этом мире»). Разработал систему воспитания джентльмена, построенную на прагматизме и рационализме.

Представителем этого направления был французский философ 18 века *К.А. Гельвеций*, который считал, что все люди рождаются одинаковыми по своим природным данным и неравенство между ними в области умственных способностей и нравственных качеств обусловлено лишь неодинаковыми внешними условиями среды и различным воспитательными воздействиями.

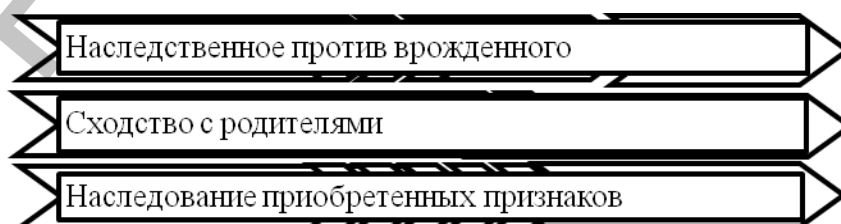
Эти теории более прогрессивны, но их недостаток – понимание ребенка как изначально пассивного существа, объекта влияния.

3. Двухфакторные теории (конвергенции двух факторов) понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. *К. Бюлер*, *В. Штерн*, *А. Бине* считали, что среда накладывается на факторы наследственности. Основоположник двухфакторной теории *В. Штерн* отмечал, что ни об одной функции нельзя спрашивать, извне она или изнутри. Надо интересоваться – что в ней извне и что изнутри. Но и в рамках двухфакторных теорий ребенок по-прежнему остается пассивным участником

4. Учение о высших психических функциях (культурно-исторический подход) происходящих в нем изменений. *Л.С. Выготского* утверждает, что развитие индивидуальности возможно благодаря наличию культуры – обобщенного опыта человечества. Врожденные свойства человека являются условиями развития, среда – источник его развития (потому что в ней содержится то, чем должен овладеть человек). Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры. А для того чтобы ребенок мог его присвоить, необходимо, чтобы он вступил в особые отношения с окружающим миром: не приспособливался, а активно присваивал себе опыт предшествующих поколений в процессе совместной деятельности и общения со взрослыми, являющимися носителями культуры.

6. Наследственность и среда: наиболее распространенные заблуждения

В обыденном сознании в отношении действия наследственности и окружающей среды по-прежнему преобладают многочисленные заблуждения. Рассмотрим некоторые из наиболее распространенных заблуждений.





Наследственное против врожденного. Одной из наиболее частых причин возникновения путаницы является смешение понятий «наследственного» и «врожденного». Бытующее мнение, что все, что присутствует при рождении, непременно является наследственным, является результатом отсутствия точности в употреблении понятий. Наследственные факторы могут воздействовать на развитие индивида через много времени после рождения, – фактически, в течение всей жизни. Наследственная восприимчивость к различным заболеваниям, например, может не проявляться в молодом возрасте. Даже в том возрасте, в котором индивид умирает, многое происходит, как показывают наблюдения за долговременными родовыми тенденциями, под влиянием наследственных факторов. Наследственные влияния могут начать проявляться в любом возрасте. Что касается влияний окружающей среды, то они, начинаются задолго до рождения индивида, в течение пренатального периода его жизни. Влияния наследственности и окружающей среды сосуществуют во времени. Момент рождения не может рассматриваться ни как начало, ни как окончание действия этих факторов, но как одно из событий в процессе развития, который начинается с зачатия индивида и заканчивается с его смертью.

Сходство с родителями. Другим распространенным заблуждением является убежденность в том, что наследственность предполагает сходство с родителями, и наоборот. Легко доказать, что и то, и другое неверно. Наследственность не влечет за собой сходства прямых наследников и их родителей. Гены постоянны от поколения к поколению. Они не «изготавливаются» конкретными родителями, а просто передаются ими своим детям. Таким образом, индивид наследует гены не только от своих родителей, но также от всех своих прямых предшественников. Признак, который не проявлялся в течение многих поколений, может начать проявляться из-за конкретной комбинации генов, например двух рецессивных генов. В результате индивид окажется в чем-то не похож на своих родителей или непосредственных предков. Примеры такого рода обычны в семейных хрониках. Одной из наиболее близких нам иллюстраций является случай, когда двое родителей с коричневыми глазами, имеют голубоглазого ребенка через комбинацию двух рецессивных «голубоглазых» генов. В таких случаях наследственность и в самом деле способствует тому, что ребенок оказывается не похожим на своих родителей.

Наследование приобретенных признаков. Существует расхожее мнение, что родители могут передавать своим детям те физические и психические качества, которые они развили в себе, тренируясь и приобретая жизненный опыт. (Например, если родители увлекаются атлетикой, то у их детей будут более сильные мышцы. Подобные утверждения делаются также в отношении наследуемости родительских страхов, интересов, предубеждений, этических и эстетических стандартов, профессионального мастерства и т. д.).

Истинное положение дел заключается, разумеется, в том, что детям передается только то, что действует непосредственно через гены. Конечно, теоретически возможно, что определенные действия родителей могут привести к воздействию на гены активных физических агентов. Примером может послужить радиоактивное облучение.

«Материнские впечатления». Еще более наивные представления о том, что влияет на качества будущего ребенка, характерны для беременных женщин. Сюда относятся бытовые объяснения так называемых «родовых отметин», суеверие, что у мужчины могут быть густые брови, если его мать во время беременности была напугана мохнатым эрдельтерьером. Другим широко распространенным примером является убеждение в том, что если будущая мать посещает во время беременности лекции, концерты и т. д., то ее ребенок будет неравнодушен к «культуре». На развитие плода можно повлиять лишь косвенно, через биомеханические воздействия. Так, через кровь мать может передать своему плоду определенные токсич-

ные вещества, болезнетворные бактерии и т. д. – все то, что способна перенести ее кровь. Кроме этого, на развитие эмбриона серьезное влияние способен оказать общий уровень метаболизма в материнском организме, ее питание и состояние ее эндокринной системы. Из этого следует, что повторяющееся во время беременности эмоциональное возбуждение, например, может воздействовать на плод опосредованно – через химические изменения в материнской крови. Но это не означает, что страхи матери или другие ее переживания могут оказывать на эмбрион особое физическое или психологическое воздействие.

Наследственность, окружающая среда и изменчивость. Еще одно распространенное заблуждение касается того, насколько изменчивость признаков может быть связана с наследственностью или воздействием окружающей среды. С одной стороны, существует убеждение, что, коль скоро что-то проявилось как наследственное, то его уже ничем, или почти ничем, не изменить. Это совершенно неверно. Наследственные заболевания, например, не являются ни неизбежными, ни неизлечимыми. Их можно предотвратить, и они поддаются лечению. Качества, полученные по наследству, можно скорректировать такими факторами окружающей среды, как диета, упражнения или образование. Существует очень мало наследственных признаков, которые не могут быть изменены известными факторами окружающей среды. Такими неизменяемыми признаками являются, например, группа крови и цвет глаз.

С другой стороны, существует мнение, что признаки или различия между индивидами, относящиеся к влиянию окружающей среды, можно легко изменить, что они мимолетны, искусственны и даже немного «нереальны». Такое мнение столь же неверно, как и предыдущее. Можно легко доказать, что различия, возникшие под влиянием окружающей среды, столь же «реальны», как и полученные по наследству. Их нельзя игнорировать. Напротив, было бы некорректно полагать, что все устойчивые свойства непременно наследственного происхождения. Слабоумие, имеющее причиной пренатальную мозговую травму, очень плохо поддается лечению и улучшения состояния, как правило, не происходит. Аналогично этому, те качества характера и те навыки, которые сформировались у человека к двенадцати годам, никаким сравнительно кратковременным последующим опытом или образованием нельзя так просто «отменить».

1.4. Темперамент в структуре индивидуальности

План

1. Понятие о темпераменте. История изучения темперамента.

2. Современные исследования свойств темперамента в зарубежной психологии.

3. Исследования структуры свойств темперамента в отечественной психологии.

1. Понятие о темпераменте. История изучения темперамента

Темперамент представляет собой одну из наиболее изученных индивидуальных характеристик. Существует множество определений этого качества; каждое из них обычно подчеркивает комплексную структуру темперамента, само название которого происходит от латинского *tempero*, что означает «смешиваю».

Темперамент – совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека.

Темперамент – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей индивида, характеризующее различные стороны динамики психической деятельности.

Темперамент стал предметом внимания медиков и философов раньше других психологических характеристик, но изучение его было в основном эмпирическим или типологическим, основанным скорее на наблюдении, чем на достоверном анализе научных данных.

История изучения темперамента.

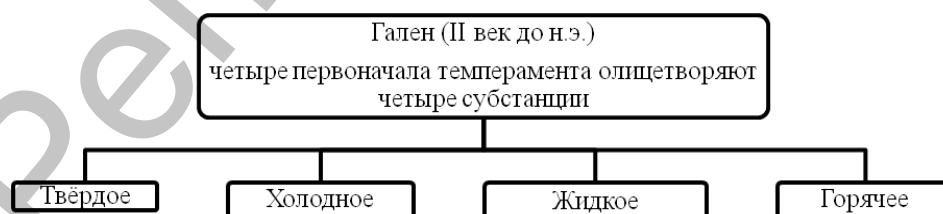
Среди попыток объяснения природы темперамента выделяют *гуморальные, конституциональные и психологические теории*.



Исторически одной из первых *гуморальных* типологий можно считать учение *Гиппократа* о четырех жидкостях и четырех темпераментах человека, возникшее в IV веке до н.э. В зависимости от преобладания той или иной жидкости в организме, утверждал Гиппократ, человек имеет соответствующий темперамент: оптимистический, жизнерадостный (*сангвинический*) нрав имеют те, у кого больше *крови*; печальны и угнетены (*меланхолики*) люди, у которых преобладает *черная желчь*; раздражительны и возбудимы (*холерики*) те, у которых слишком много *светлой желчи*, и, наконец, апатичны, равнодушны (*флегматики*) люди, имеющие больше других в организме *мокроты*.



Древнеримский врач Клавдий Гален, живший во II веке до н.э., полагал, что четыре первоначала темперамента олицетворяют четыре субстанции – *твёрдое, жидкое, горячее и холодное*. К настоящему времени физиологические основания этих классификаций много раз опровергались, но названия типов темперамента сохранились.



И. Кант полагал, что каждый из видов темперамента (а чаще всего их выделяли четыре) связан с возбуждением или ослаблением жизненной силы и *отнесенностью к области чувств или деятельности*. Так, *темпераментами чувства* являются *сангвинический* (когда на ощущение оказывается сильное воздействие, но проникает оно неглубоко) и *меланхолический* (при котором ощущение может быть не очень ярким, но зато пускать глубокие корни). Для людей с этими типами темперамента все самые главные жизненные события скорее переживаются эмоционально, чем осознаются, и описываются также в категориях чувств.

Что же касается *темпераментов деятельности*, то к ним И. Кант относил *холерический*, присущий людям активно-вспыльчивым, и *флегматический*, характеризующий хладнокровных людей. Для представителей двух последних типов все основные явления предстают поведенчески, через события объективного, а не внутреннего мира. Флегматиков И. Кант считал наиболее адаптированными и продуктивными людьми. Примечательно, что со времен И. Канта чувства ни разу не рассматривались как составляющая темперамента, равноправная по сравнению с деятельностью.

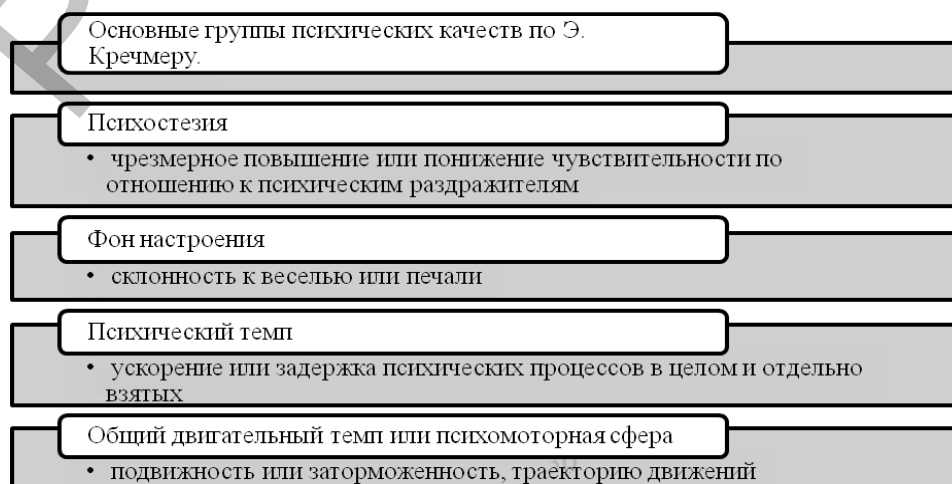


Конституциональные теории темперамента

В XX веке также пытались установить связь телосложения и свойств личности. Все конституциональные теории основываются на *двух положениях*, называемых «конституциональной гипотезой»: *во-первых*, телосложение и поведение значимо связаны друг с другом, *во-вторых*, эта связь имеет «конституциональную» природу, т.е. скорее всего основанную на наследственности. Уязвимость «конституциональной» гипотезы состоит в том, что действительные связи разнонаправленны, и можно привести примеры психогенного переедания (булимии) или отказа от еды (нервной анорексии), которые, приводят к телесным изменениям, но начинаются эти изменения с психики и поведения.

Основным источником наблюдений о связи телосложения и темперамента служила психиатрическая практика. Так, например, Эрнст Кречмер заметил, что в зависимости от типа сложения человек оказывается склонен к одному из психиатрических заболеваний. Поскольку многие душевные болезни могут быть поняты как чрезмерные, патологические усиления той или иной черты личности, то можно уловить связь телесных и психологических особенностей и у здоровых людей.

Наблюдая в условиях клиники за поведением людей с различным телосложением, Э. Кречмер выделил основные группы психических качеств, которые, по его мнению, и составляют основное содержание темперамента. Это, во-первых, *психастезия* (чрезмерное повышение или понижение чувствительности по отношению к психическим раздражителям), во-вторых, *фон настроения* (склонность к веселью или печали), в-третьих, *психический темп* (ускорение или задержка психических процессов в целом и отдельно взятых), в-четвертых, *общий двигательный темп или психомоторную сферу* (подвижность или заторможенность, траекторию движений).



А с точки зрения морфологии Э. Кречмер выделил три психосоматических типа, названия которых произведены от греческих корней, и поставил им в соответствие три темперамента.

Пикник (pykno – плотный, толстый) – «широкий и тяжелый» человек. У него значительные жировые отложения, круглая голова на короткой шее. Пикник, как правило, имеет *циклотимический темперамент*. Он дружелюбен, общителен, не склонен к самоанализу, эмоции колеблются между грустью и весельем, любит принимать быстрые решения под влиянием минуты. Одни *циклоиды* склонны к *гипоманиакальности*, другие – к *депрессии*. В случае психического расстройства обнаруживается склонность к *циркулярному или маниакально-депрессивному психозу*.

Астеник, или *лептосоматик* (leptos – хрупкий, soma – тело), – «худой и высокий». Имеет хрупкое телосложение, высокий рост, плоскую грудную клетку и вытянутое лицо. Астеник имеет *шизотимический темперамент*. У него контакт с людьми и вещами, как правило, ограничен. Он холодноват, самодостаточен, не любит открыто проявлять чувства, причем замкнутость может доходить до аутизма. Он упрям, с трудом приспосабливается к действительности, нереалистичен и склонен к абстракции. При расстройствах психики обнаруживается предрасположенность к *шизофрении*.

Атлетик (athlon – борьба, схватка) – «крепкий» с хорошо развитой мускулатурой, высоким или средним ростом, широким плечевым поясом и узкими бедрами, выпуклыми лицевыми костями. Для атлетика характерен *иксотимический темперамент* (от ixos – тягучий). Он спокоен, реалистичен и по внешним признакам маловпечатлителен, обладает сдержанной мимикой и пантомимикой, невысокой гибкостью мышления, трудно приспосабливается к перемене обстановки. При душевных расстройствах может неожиданно взрываться, проявляя предрасположенность к *эпилепсии*.



Другая типология психологических свойств человека на основании физических характеристик принадлежит *Уильяму Шелдону*. С самого начала У. Шелдон не выделял четко ограниченных типов. В отличие от Э. Кречмера, в основание своей классификации он положил преобладание в организме человека одной из тканей эмбриона – *эндодермы*, из которой образуются *органы пищеварения*, мезодермы, из которой состоят *кости, мышцы и легкие*, или *эктодермы*, из которой образуются *кожа, волосы, ногти, нервная система и мозг*. Проанализировав 4000 фотографий студентов колледжа и произведя корреляционный анализ между признаками внешности и 50-ю поведенческими характеристиками, он предложил различать три следующих типа личности.

Эндоморфный (с большим животом, большим количеством жировых отложений на плечах и бедрах, слабыми конечностями) проявляет склонность к *висцеротонии* (от лат. viscer – внутренности). Он общителен и покладист, приветлив, любит комфорт. Ему легко выражать свои чувства. В тяжелые минуты он стремится к людям.

Мезоморфный (отличающийся могучим сложением, грудь колесом, имеющий квадратную голову, широкие ладони и ступни) склонен к *соматотонии* (от лат. soma – тело). Это человек беспокойный и нередко агрессивный, любящий приключения. Он довольно скрытен в чувствах и мыслях. В осанке и действиях он выражает уверенность, сложные жизненные ситуации стремится решать поведенчески, через изменение мира вокруг себя.

Эктоморфный (худой и высокий, обладает слабым развитием внутренних органов, худым лицом, узкой грудной клеткой, тонкими длинными конечностями) обычно отличается *церебротонией* (от лат. cerebrum – мозг). Это человек заторможенный и интровертный, необщительный, скрытный. В его осанке чувствуется скованность. В трудных ситуациях он склонен к уединению. Наиболее продуктивным и счастливым для него обычно оказывается поздний период жизни.

Типология, составленная У. Шелдоном, считается среди конституциональных наиболее обоснованной и статистически подтвержденной.



И.П. Павлов понимал темперамент как наиболее общую характеристику высшей нервной деятельности, выражающую основные природные свойства высшей нервной системы (в основном силу и быстроту). Предпринималась и попытка связать эти свойства с четырьмя темпераментами, но сам ученый предостерегал от неправомерного распространения этих выводов на поведение человека в целом и подчеркивал, что в своих опытах он ограничивался классификацией типов нервной деятельности собак.

2.Современные исследования свойств темперамента в зарубежной психологии

Американские исследователи А. Томас и С. Чесс, руководители Нью-Йоркского лонгитюдного исследования, которое, по общему признанию, считается одним из крупнейших вкладов в возрастное исследование темперамента, подразумевают под темпераментом стиль поведения. По мнению этих авторов, изучая темперамент, можно ответить на вопрос, как человек действует в различных ситуациях. Поведенческий стиль (или темперамент) не позволяет оценить, почему человек поступил тем или иным образом, что ему нравится или каких успехов он может достичь в разных видах деятельности. Иначе говоря, особенности темперамента не относятся ни к содержанию, ни к мотивации, ни к успешности деятельности (Thomas A., Chess S., 1977).

Психологические характеристики, которые, по мнению авторов, удовлетворяют этим критериям, несколько варьируют в разном возрасте. Для детей первых лет жизни они сводятся к 9 переменным, взаимная независимость которых подтвердилась при факторном анализе:

- 1) уровень активности (моторные характеристики, подвижность во время кормления, купания и т.д., соотношение пассивного и активного поведения в течение дня и т.д.);
- 2) ритмичность (степень предсказуемости времени появления поведенческих реакций, например, проявлений голода, и продолжительность функций во времени, например, длительность сна);
- 3) приближение или удаление (особенности эмоциональных и моторных реакций на новые стимулы);
- 4) адаптивность (реакция на новую или меняющуюся ситуацию);
- 5) интенсивность (энергетический уровень) реакции независимо от ее качества и направленности;
- 6) порог реактивности (уровень стимуляции, необходимый для появления реакции независимо от ее качества и сенсорной модальности);
- 7) настроение (соотношение радостного состояния и состояния неудовлетворенности, а также реакции, квалифицируемые как расположение к окружающим);
- 8) отвлекаемость (эффективность действия новых стимулов для изменения поведения);

9) длительность внимания и настойчивость (две взаимосвязанные категории – продолжительность некоторой деятельности и способность продолжать деятельность, несмотря на трудности в ее осуществлении).

Критерии выделения свойств темперамента, предложенные А. Томасом и С. Чессом сводятся к минимуму ограничений: темперамент – это стилевые характеристики, не связанные с мотивацией деятельности и с успешностью ее выполнения.

Другие исследователи, А. Басс и Р. Пломин, разработавшие наиболее популярную в современной американской психологии концепцию темперамента, также считают, что в характеристиках темперамента должны отражаться стилевые особенности поведения, его экспрессивные, а не содержательные аспекты. Однако отнесенность поведенческой черты к числу стилевых особенностей не является, по их мнению, достаточным условием, чтобы говорить об этой черте как о проявлении темперамента. Чтобы конкретная черта могла считаться свойством темперамента, она должна удовлетворять еще пяти критериям.

Основным критерием, по их мнению, является наследственная обусловленность свойств темперамента. Кроме этого, они должны быть относительно стабильными, сохраняться на протяжении всей жизни (т.е. быть такими, чтобы по особенностям, диагностированным в детстве, можно было предсказать соответствующие особенности темперамента во взрослом возрасте), иметь адаптивное значение (в эволюционном смысле, т.е. способствовать биологическому приспособлению) и обнаруживаться у животных (Buss A., Plomin R., 1976).

В соответствии с этим Басс и Пломин выделяют 3 характеристики темперамента, самостоятельность и взаимная независимость которых подтвердилась при факторизации опросников, составленных авторами, и при факторизации данных наблюдений, в которых оценивались различные стилевые особенности поведения. Одинаковый набор свойств характеризует особенности темперамента в разных возрастах.

Эмоциональность выражается в легкости возникновения аффективной реакции и оценивается по ее интенсивности. Для определения ее у детей их родителям предлагаются утверждения типа «Ребенок легко расстраивается», «Ребенок легко пугается» и т.д.

Активность является проявлением общего энергетического уровня. Активный ребенок всегда занят, часто торопится, любит двигаться, у него энергичные движения и быстрая речь. Активность оценивается по утверждениям типа «Ребенок не может спокойно сидеть на месте».

Социабельность связана в основном с потребностью в аффилиации (желании быть с другими). Оценивается по таким утверждениям, как «Любит быть с другими», «Легко находит друзей».



Несколько иначе, чем американские исследователи, трактует свойства темперамента польский психолог Я. Стреляу. Он согласен с тем, что критериями для выделения свойств темперамента должны быть, во-первых, формальный характер этих свойств (несвязанность темперамента с содержанием деятельности) и, во-вторых, их устойчивость, сохранность на протяжении длительных периодов времени. Кроме этого, в качестве самостоятельных критериев Стреляу выделяет связь свойств темперамента с энергетикой организма и с временными параметрами деятельности.

Соответственно этим критериям Стреляу называет две характеристики темперамента, связанные с энергетическом уровнем обеспечения жизнедеятельности, – активность и реактивность и пять характеристик, связанных с протеканием реакций во времени. К последним отно-

ся скорость реакции (время, проходящее с момента появления стимула до начала ответной реакции, и скорость выполнения сложных последовательностей действий), подвижность (способность переключаться с одной деятельности на другую), последствие реакции (время продолжение реакции после того, как действие стимула прекратилось), темп реакций (количество реакций в единицу времени) и ритмичность (регулярность) реакций.

На первый взгляд, этот список характеристик кажется совершенно непохожим на те, которые были представлены ранее. Однако эти различия не надо преувеличивать. Так, выделяемая Стреляу реактивность может проявляться в разных сферах, в частности, в силе и интенсивности эмоциональных реакций. Активность, связанная с поддержанием определенного уровня возбуждения, может проявляться в сфере общения, как социабельность. Стреляу в большей степени, чем авторы описанных ранее концепций темперамента, подчеркивает роль темперамента как механизма, определяющего разные поведенческие особенности и поэтому при выделении характеристик темперамента он большее внимание уделяет особенностям функционирования этого механизма и меньшее – тем сферам, в которых это функционирование проявляется. Что же касается его конкретных исследований, то в них Стреляу интересуется проявлением свойств темперамента и в эмоциональности, и в общении, и, что крайне редко встречается в работах американских и западно-европейских психологов, в особенностях интеллектуальной деятельности.

3. Исследования структуры свойств темперамента в отечественной психологии

В исследованиях темперамента, проводящихся в *отечественной психологии*, основным критерием для отнесения той или иной поведенческой особенности к свойствам темперамента служит ее формально-динамический характер. Свойства темперамента «формальны», поскольку они не связаны ни с содержанием деятельности, ни с целями и мотивами человека, осуществляющего эту деятельность. Свойства темперамента являются «динамическими», поскольку они определяют динамику деятельности – интенсивность, темп, ритмичность тех психологических особенностей, которые включены в осуществление этой деятельности.

Перечни других признаков или критериев, позволяющих выделить свойства темперамента среди других психологических особенностей в значительной степени совпадают у разных авторов.

Так, И.М. Палей и В.К. Гербачевский (И.М. Палей, В.К. Гербачевский, 1972) считают, что свойства темперамента:

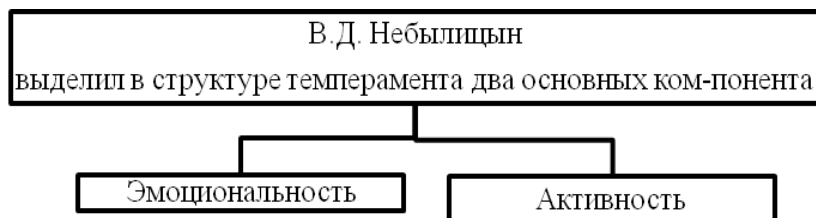
- 1) зависят от генетически обусловленных свойств организма;
- 2) им свойственна онтогенетическая «первичность» (т.е. они проявляются в раннем детстве);
- 3) они сохраняются на протяжении длительных периодов времени;
- 4) они наиболее типичны для данного человека и проявляются в широком классе ситуаций;
- 5) они наиболее отчетливо проявляются в максимально трудных для человека условиях, например, в стрессовой ситуации;
- 6) они не влияют на продуктивность деятельности.

Критерии, которые предлагает В.М. Русалов (В.М. Русалов, 1986), предполагают, что свойства темперамента:

- 1) связаны с энергетическим потенциалом человека;
- 2) проявляются во всех сферах жизнедеятельности;
- 3) обнаруживаются в раннем детстве;
- 4) устойчивы на протяжении длительного периода времени;
- 5) связаны с биологическими подструктурами, в частности, со свойствами нервной системы;
- 6) являются наследственно обусловленными.

Соответственно этим критериям, основным из которых является формально-динамический характер свойств темперамента, выделяются различные свойства темперамента.

В.Д. Небылицын, один из создателей дифференциальной психофизиологии (т.е. той отрасли психологии, которая изучает физиологические механизмы индивидуальных различий в психологических особенностях человека), выделил в структуре темперамента два основных компонента – активность, проявляющуюся в моторике, общительности и познавательной сфере, и эмоциональность (В.Д. Небылицын, 1976).



Активность является проявлением энергетических потенциалов человека и определяет динамику его деятельности в самых разных ситуациях. В исследованиях, проведенных для выяснения структуры свойств активности, было показано, что об активности можно судить по трем ее проявлениям – по индивидуальному темпу деятельности, т.е. по скорости двигательной реакции, которая свойственна испытуемому и которую он склонен сам выбирать, по склонности к разнообразию реакций и по склонности к действиям в ситуации, когда по условиям эксперимента действие не является обязательным, т.е. по склонности к сверхнормативной активности (В.Д. Небылицын, 1970).

Эмоциональность (второй компонент темперамента, выделяемый в этом направлении исследования) рассматривается как «особенности возникновения, протекания и прекращения разнообразных чувств, аффектов и настроений» (Небылицын В.Д., 1976. с. 179), т.е., иначе говоря, эмоциональность связана с динамикой эмоциональной жизни человека. Однако у одного и того же человека эта динамика может быть различной для разных эмоциональных состояний, поэтому невозможно понять индивидуальное своеобразие эмоциональности, если не учитывать качественных различий в эмоциях. В связи с этим исследователи сочли необходимым анализировать не только динамику эмоциональных переживаний, но и вид (модальность) тех переживаний, которые преобладают у того или иного человека. Было предположено, что наиболее важными видами эмоций являются три из них – удовольствие (радость), гнев и страх. Эти эмоции непосредственно связаны с физиологическими характеристиками, а их соотношение друг с другом образует, по выражению А.Е. Ольшанниковой, значительную часть палитры эмоциональных переживаний человека (Ольшанникова А.Е., 1977, 1978).

В другом отечественном направлении исследования темперамента, возглавлявшимся В.С. Мерлином, на основании тех же критериев рассматривались более частные, по сравнению с активностью и эмоциональностью, свойства темперамента. В их число входит как минимум 8 характеристик (Мерлин В.С., 1971, 1976):

- 1 • сенситивность
- 2 • реактивность
- 3 • активность
- 4 • соотношение реактивности и активности
- 5 • темп реакций
- 6 • пластичность-ригидность
- 7 • экстраверсия-интроверсия
- 8 • эмоциональная возбудимость

Кроме этих основных особенностей темперамента, Мерлин выделял и некоторые другие, например, резистентность (устойчивость) психической деятельности (функция которой состоит в сопротивлении всем тем стимулам, которые мешают начатой деятельности), тревожность, силу эмоций (обеспечивающую энергетический уровень деятельности в зависимости от степени мотивации), активность волевой целенаправленной деятельности (способность повысить активность для того, чтобы сделать поставленную цель достижимой) и т.д.

Каждое свойство темперамента, как считал В.С. Мерлин, обеспечивает приспособление к некоторому более или менее узкому кругу условий, но общая динамика психической деятельности и приспособление к широким и неспецифическим условиям и требованиям окружающей действительности определяется не каждым свойством в отдельности, а соотношением свойств темперамента.

1.5. Характер в структуре индивидуальности.

План

1. Психология характера.

2. Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.

3. Типология характера Г. Хейманса – Р. ЛеСенна.

4. Формирование характера.

1. Психология характера

Характер – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Характером называют обычно своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности, и в первую очередь – в отношениях к профессии, людям, самому себе.

Пионером в исследованиях характера считается *Теофраст* (древнегреческий философ, естествоиспытатель, теоретик музыки. Наибольшей известностью пользуется его сочинение «Этические характеры» – сборник из 30 очерков человеческих типов). XVIII веке в Европе также проводились многочисленные исследования типологии характера, а *Джон Стюарт Милль* (британский философ, социолог, экономист и политический деятель) даже предложил выделить в качестве особой науки этологию (потому что со времен Теофраста характер называли «этос»). Эту науку он характеризовал следующим образом: «Этология есть наука, соответствующая «искусству воспитания» – в самом широком смысле этого термина, включая сюда образование как индивидуального, так и национального (или коллективного) характера».

Если иметь в виду, что этика – это наука о добре и зле, то мы уже получаем указание на тот смысл, который с самого начала вкладывался в обсуждаемое понятие – характер раскрывает и ограничивает меру личной ответственности человека, он определяет те поступки, которыми человек может управлять (в отличие от темпераментальных проявлений, изменить которые человек практически не может).

К настоящему времени понятие «характер» признано дискуссионным. Некоторые психологические течения вообще отказывают этому понятию в праве на существование, а из большинства зарубежных справочных изданий и исследований оно просто исключено. Почему это произошло? Во-первых, наблюдается тенденция отождествлять характер с личностью в целом. Во-вторых, характер по феноменологии многие относят к области этики, и тем самым включение его в систему психологии признается незаконным. В-третьих, выражаются сомнения в возможности изучения характера как самостоятельного явления вообще. Английское «character» означает «личность», «персонаж». *Гордон Оллпорт* (американский психолог, разработчик теории черт личности), один из создателей эго-психологии, несколько тавтологично, но выразительно писал: характер – это личность оцениваемая, а личность – характер

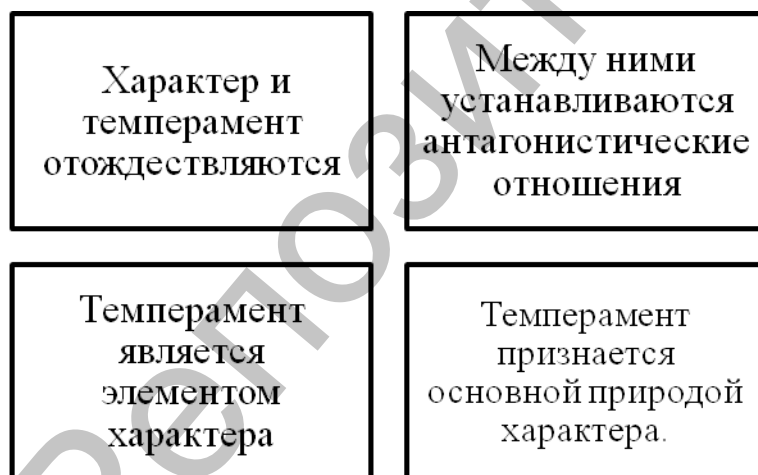
неоцениваемый. То есть при самом безоценочном отношении к человеку его характер концентрирует в себе то, что он может контролировать, изменять и развивать. Действительно, характер формируется на протяжении жизни человека, в общих чертах складываясь к подростковому возрасту, он меняется под влиянием воспитания и самовоспитания.

Таким образом, характер, в отличие от темперамента, может подлежать этической оценке.

В отечественной психологии всегда подчеркивалось, что «хребет характера» составляет воля-устойчивость в действиях, принципиальность, взаимоотношение интеллекта и личности, наличие жизненных целей. За рубежом, также отмечая элемент характера, связанный с самоконтролем и саморегуляцией, в качестве синонима иногда употребляют понятия «Сила Я», «Сила Сверх-Я». (Современный психиатр *Павел Волков* для разведения понятий «личность» и «характер» использует следующую аналогию. «Река – это характер, а личность – пловец в ней. У него имеются три возможности. Он может плыть против течения, и тогда остается на месте, расходуя массу усилий. Пловец может слепо отдаться течению реки и разбиться о камни, попасть в водоворот. И, наконец, он может, плывя по течению, с помощью хорошей техники плавания управлять траекторией своего движения. Это сравнение поясняет те отношения, в которые личность может поставить себя к характеру. Очевидно, что третий вариант – самый лучший, но он требует знаний и работы над собой». Если не всегда возможно определить водораздел между проявлениями характера и личности, то еще сложнее разделить характер и темперамент.

В. Кречмер, сын известного психиатра Эрнеста Кречмера, пользовался следующими дефинициями. Темперамент – это врожденная особенность протекания психофизиологических процессов (их темп, инертность, накал, способность к переключению и т.п.). Характер же – это устойчивая особенность отношения человека к миру, окружающим людям и себе.

Александр Григорьевич Ковалев и *Владимир Николаевич Мясищев* подходы к исследованиям индивидуальности разделили на четыре группы:



Последняя позиция наиболее близка исследованиям, осуществляемым в рамках отечественной науки (в том числе и специальной теории индивидуальности). Здесь утверждается, что темперамент и характер взаимообуславливают друг друга. Но, в отличие от темперамента, который обладает устойчивостью, тотальностью и описывает формальные (не зависящие от содержания деятельности) особенности поведения, характер проявляется не во всем и не всегда.

Можно выделить два способа позиционирования характера среди других психологических категорий.

Первый путь, который оказался предпочитаемым в отечественной психологии, не обрывая его связей с темпераментом, приближает характер к содержательным и духовно-мировоззренческим качествам индивидуальности.

Второй путь очерчивает риск психического нездоровья и даже указывает направление наиболее вероятного развития патологии. Таким образом, характер может содержать в себе указание как на «вершины», так и на «глубины» развития индивидуальности.

Если темперамент может не определять содержательной стороны отношения личности (хотя в последнее время и это тоже подвергается сомнению), то характер именно их и отражает – предпочтения, значимые отношения и даже тенденции психического нездоровья. Так, Борис Герасимович Ананьев считал, что каждая черта характера представляет собой определенное существенное отношение личности к окружающему миру, среди которых могут быть названы такие объекты, как:

- 1) природа, общество и общественные идеи (идеология);
- 2) труд как способ существования человека;
- 3) другие люди, общественная связь с которыми присуща данному индивиду;
- 4) собственная деятельность и личность человека.

2. Психология характера в работах Александра Федоровича Лазурского

А.Ф. Лазурский, пытаясь связать в рамках единой индивидуальности формальные и содержательные характеристики, писал: «Идеальной классификацией должна считаться такая, которая в каждом из своих типов давала бы не только субъективные особенности данного человека, но также его мировоззрение и социальную физиономию, поскольку, конечно, они стоят в связи с его характером». В основу своей теории он положил принцип активного приспособления индивида к среде, а для классификации выделил два основания - психический уровень и психическое содержание. Чем выше психический уровень (А.Ф. Лазурский выделил их всего три), тем более успешно, активно и продуктивно идет приспособление. Уровни психического развития определяются со стороны врожденных качеств одаренностью человека и запасом его нервно-психической энергии (жизненных сил).

В психологическом плане критериями повышения уровня психического развития являются следующие признаки:

1. Продуктивность деятельности, объем и дифференцированность, богатство оттенков интересов человека (этот критерий несколько напоминает «эргичность» в теории В.М. Русалова).
2. Интенсивность и сила отдельных психических проявлений, выражающие собой равнодушие к результату своих усилий.
3. Сознательность и произвольность психических проявлений, преобладание идейных процессов над чувственными.
4. Все возрастающая координация психических элементов и усиление связи между ними (интегрированность личности).

Итак, уровень психической жизни в системе А.Ф. Лазурского сегодня может быть назван скорее уровнем самоактуализации личности, как это принято в гуманистических учениях Абрахама Маслоу и Эверетта Шострома. Содержание же психической жизни определяет не общую успешность, а способы приспособления, индивидуальные вариации в ответах индивидов на проявления среды.

А.Ф. Лазурский считал необходимым выделять *эндопсихику* (которая включает все основные психические и психофизиологические функции – чувствительность, память, вни-

мание, мышление, воображение, воля, быстрота и сила моторики и т.п.). Эндопсихика в целом близка понятию «формально-динамические характеристики»; она существует и может быть описана через комплексы (сочетания разных психических функций) и в основном задается врожденными биологическими механизмами.

Экзопсихика включает отношение личности к внешним объектам (природе, людям, духовным благам, душевной жизни самого человека и пр.).

Экзопсихика, как мы видим, практически идентична предметно-содержательным характеристикам психической жизни и всегда испытывает влияние средовых условий.



Эндо- и экзопсихика взаимодействуют и взаимообуславливают друг друга, и эндочерты могут переходить из латентных в актуальные под влиянием экзопроявлений (например, способности проявляются только в деятельности, а мотив и интерес – это экзопсихические качества).

А.Ф. Лазурский построил довольно сложную типологию, основанную на сочетании различных эндо- и экзопсихических комплексов на каждом уровне развития. Примечательно, что для разделения на типы внутри каждого уровня А.Ф. Лазурский использовал «плавающие» критерии, меняющиеся от уровня к уровню: для первого это эндопсихика, для второго – сочетание эндо- и экзоособенностей, для третьего – экзопсихика.

Таким образом, с повышением уровня увеличивается «вклад» духовно-мировоззренческих особенностей и уменьшается влияние биологического фундамента личности, в то время как у «бедной, примитивной души» все богатство душевной жизни сводится к эндопсихике, которая «подтягивается» за целями и ценностями человека.

Эта мысль близка современной духовно-ориентированной психотерапии, которая также подчеркивает необходимость и ценность высоких идеалов для успешного решения задач, которые возникают в повседневной жизни и экстремальных ситуациях. Уровни психической жизни могут меняться, и критерием этической оценки личности, по мнению А.Ф. Лазурского, должны быть те усилия, которые субъект прикладывает к тому, чтобы повысить уровень своего бытия (в современной психологии это называется личностным ростом).

Типология характера по А.Ф. Лазурскому.

Приспособляющиеся	Деление по экзопсихическим категориям (идеалам)
-------------------	---

(приспособление среды к собственным запросам и стремлениям)	1. Альтруизм 2. Знание а) индуктивное б) дедуктивное 3. Красота 4. Религия 5. Общество, государство 6. Внешняя деятельность, инициатива 7. Система, организация 8. Власть, борьба
Приспособившиеся (взаимное влияние среды и человека)	Деление по психосоциальным комплексам, объединяющим эндо- и экзоособенности (непрактичные, теоретики-идеалисты) 1. Ученые 2. Художники 3. Религиозные созерцатели 4. Практики-реалисты 5. Человеколюбцы (альтруисты) 6. Общественники 7. Властные 8. Хозяйственные
Недостаточно приспособившиеся (пассивное приспособление к среде)	Деление по преобладанию психофизиологических функций (эндопсихические категории) 1. Рассудочные 2. Аффективные а) подвижные (сангвиники) б) чувственные в) мечтатели 3. Активные а) энергичные низшего порядка (импульсивные) б) покорно-деятельные в) упрямые

3. Типология характера Г. Хейманса – Р. ЛеСенна

Голландские психологи Г. Хейманс, Е. Вирсма и Р. ЛеСенн, обследовавшие при помощи опросника более двух тысяч детей, в основание своей собственной типологии положили три психологические характеристики, называемые основными элементами характера.



Активность – пассивность характеризует проявления деятельности во всех сферах жизни (на работе, в школе, дома, во время досуга), а также манеру выполнять задания немедленно или откладывать их выполнение. Активность – это потребность в действии, в стремлении построить план и осуществить его.

Эмоциональность – безэмоциональность отражает частоту и силу эмоциональных реакций в ответ на происходящие события, способность человека переживать все происходящее с ним или становящееся известным ему. Кто-то легко отзывается на все события, кто-то, напротив, остается бесстрастным, так что о нем говорят: «Его ничем не проймешь».

Первичность – вторичность представляет темпорально-энергетическую реакцию человека, отражают как бы вязкость психического состояния и одновременно способ человека структурировать свое время (на это свойство впервые обратил внимание О. Гросс). «Первичные» непрерывно разряжают свои эмоции, но эффект и след реакции быстро исчезает. Они живут настоящим, способны на большое, но не длительное, усилие, любят неожиданности и не способны к построению долговременных планов. «Вторичные» же выдают первую слабую реакцию, но затем она как бы «догоняет» раздражитель, сила реагирования нарастает, и эффект сохраняется более длительное время. Они надолго заряжаются под влиянием значимой ситуации, упорны, терпеливы, способны к осуществлению долговременных планов и отказу от текущих удовольствий.

Составляя различные комбинации из качеств эмоциональности, активности, первичности-вторичности, можно получить восемь основных характерологических типов.

Типология характера по Г. Хеймансу – Р. ЛеСенну

Название типа	Краткая характеристика
1. Э + А – П Нервный	Раб настоящего, неустойчив, склонен к подозрительности, но легко примиряется. Постоянно в поисках новых и сильных ощущений. Плохо переносит монотонный труд, и в работе не нужно опасать-

	<i>ся им управлять. Ему нужно много разнообразных друзей, поэтому семейного круга обычно бывает недостаточно. Чувствителен, но его эмоции быстротечны. Мало считается с объективной картиной мира, легко подчиняя ее минутным настроениям.</i>
<i>2. Э + А – В Сентиментальный</i>	<i>Тоже чувствителен, но, в отличие от нервного, долго помнит и бережет свои чувства. Любит одиночество, имеет не очень много друзей. Глубоко переживает все то, что ему говорят, что с ним происходит. Не любит перемен. Вести себя с ним следует осторожно, подчеркивать уважение к его личности. Редко живет настоящим, хорошо помнит прошлое, строит планы на будущее. Трезво оценивает обстановку.</i>
<i>3. Э + А + П Бурный</i>	<i>Имеет характер большой силы, отличается отвагой. Увлекающийся человек, склонный к анархии. Откровенен, но переменчив. Доверчив, любит все приукрашивать. Охотно участвует в общем деле, способен загореться идеей коллектива, но за ним нужно присматривать, потому что он так же быстро остывает. Может справиться с работой, которая должна быть выполнена без промедления, но следует помнить о том, что его высокая жизнеспособность сочетается с высокой отвлекаемостью.</i>
<i>4. Э + А + В Страстный</i>	<i>Человек одной идеи, отдающийся ее реализации со всей страстью. Любит порядок, редко меняет свои убеждения, может все жизненные устремления и способности поставить на службу своему стремлению. Если такой человек становится лидером в группе, то справляется с этим вполне успешно до тех пор, пока не столкнется с сильной позицией другого лидера такого же характера.</i>
<i>5. Э – А + П Сангвиник</i>	<i>Практичный, покладистый и оптимистичный тип, легко адаптируется и хорошо перестраивается. Он мало возбудим, смел, спокоен. Ответствен и основателен. Слабые места – невысокая чувствительность к состоянию других людей, способность легко отгораживаться от чужих проблем, что может производить на близких впечатление равнодушия.</i>
<i>6. Э – А + В Флегматик</i>	<i>Холодный и спокойный, предпочитает одиночество, неразговорчив и обычно сводит беседу к разговору о главном. Методичен, верен своему кругу. Эмоциональное воздействие на флегматика бесполезно – убедить его можно только доводами. Медленный, надежный ум флегматика, его спокойствие и уравновешенность исключительно ценны на стадии разработки любых проектов.</i>
<i>7. Э – А – П Аморфный</i>	<i>Очень инертный, никогда не делающий больше того, что требуется в настоящий момент, человек. Ум его незатейлив, он охотно откладывает на завтра все, что можно делать не сразу. Пунктуальность отсутствует, он не честолюбив и привязан к отдельным эпизодам своей жизни. Подобно апатичному типу, рассматриваемому ниже, аморфный нечасто встречается в реальной жизни и является скорее теоретическим конструктом.</i>
<i>8. Э – А – В Апатичный</i>	<i>Тоже безразличен к тому, что делает и как живет. Способен справляться с повседневной работой, но не честолюбив, не старается как-то изменить свою судьбу. Он получает удовлетворение от одиночества, но это бедное одиночество, не заполненное ни планами, ни переживаниями, ни каким-то иным духовным содержанием. Обычно вполне равнодушен к другим.</i>

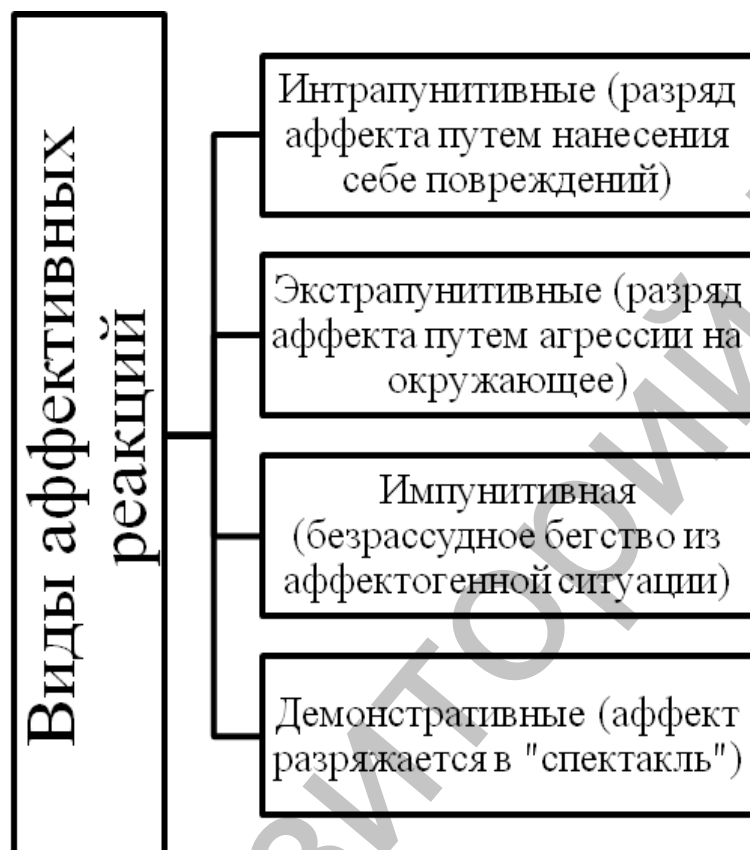
Итак, характер обычно содержит указание на то, что присуще человеку более, чем другим, и в некоторых ситуациях чаще, чем в иных. То есть он определяет как бы меру не-

равномерности, неустойчивости личности в разных условиях, области ее преимуществ и зоны наибольшей уязвимости.

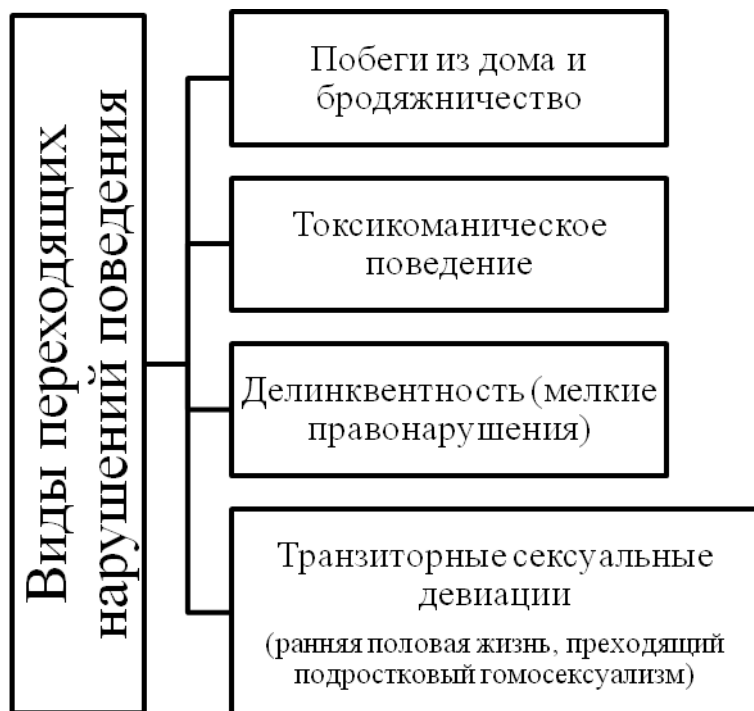
4. Формирование характера

Характер – явление динамическое, он по-разному может проявлять себя, особенно у подростков.

Во-первых, акцентуации заявляют о себе посредством острых аффективных реакций, которые бывают нескольких видов.



Во-вторых, это переходящие психопатоподобные нарушения поведения.



Наконец, *в-третьих*, на фоне акцентуаций могут развиваться психические расстройства, переводящие личность на уровень болезни.

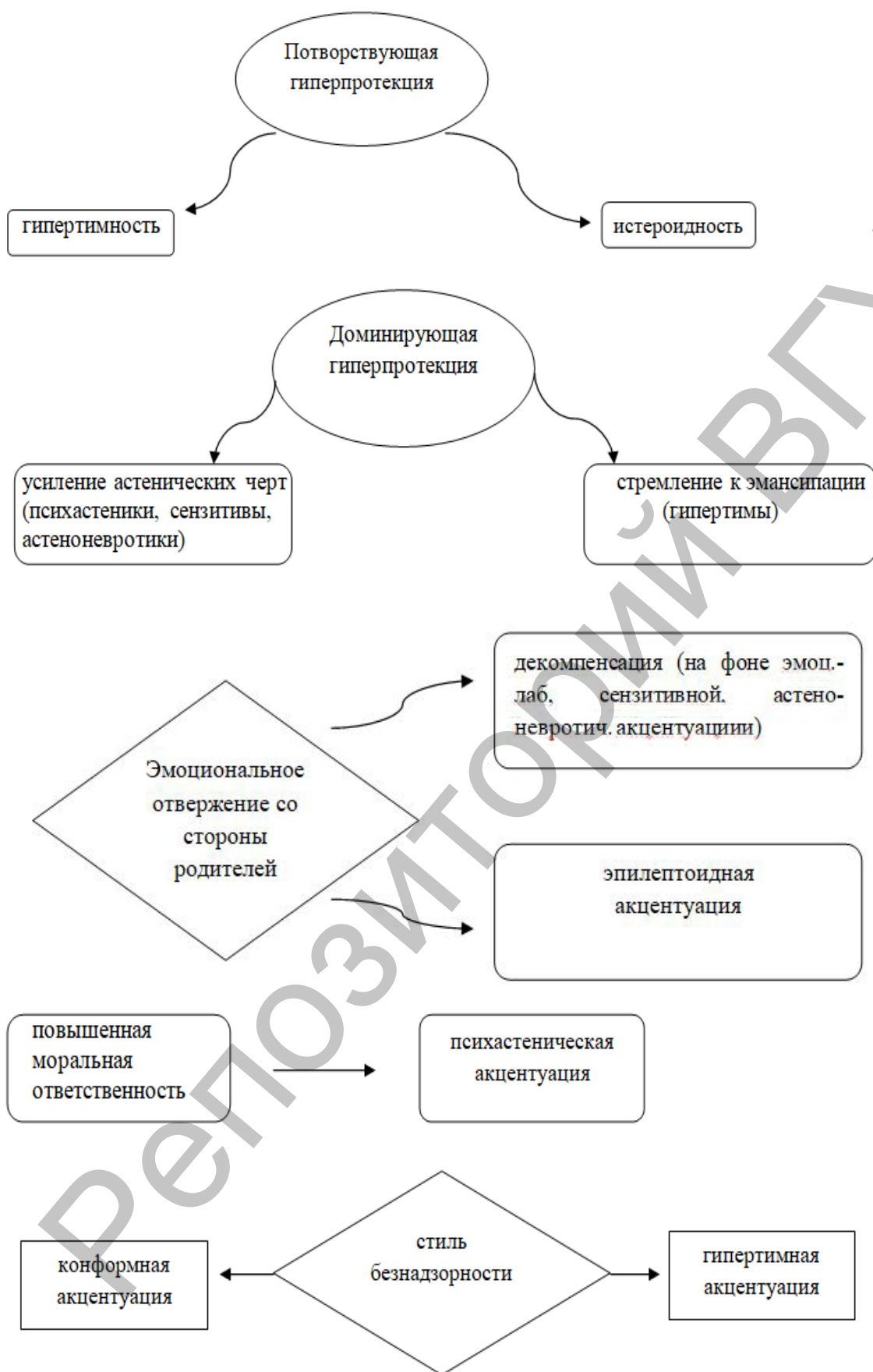
А.Е. Личко определил направления динамического изменения акцентуаций (тем самым подтвердив возможность развития характера), отнеся к ним переход из явной формы в латентную (возрастную компенсацию), превращение акцентуации в «краевую психопатию» и трансформацию, выражающуюся в присоединении акцентуации близкого содержания (например, превращение гипертима в циклоида).

Поскольку характер (с его акцентуациями) завершает свое оформление к подростковому возрасту, то основным фактором его развития является семейное воспитание. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий установили связь между некоторыми искажениями стиля родительского воспитания и теми акцентуациями (и другими искажениями поведения и личности), которые с высокой вероятностью появляются.

Так, в случае потворствующей гиперпротекции (когда высок контроль и нет запретов), часто развивается истероидность или гипертимность, а при доминирующей гиперпротекции (когда при высоком контроле чрезмерно много запретов) у психастеников, сензитивов и астено-невротиков усиливаются астенические черты, а гипертимы проявляют стремление эмансипироваться от родителей (например, побеги из дому).

В случае эмоционального отвержения со стороны родителей формируется эпилептоидная акцентуация; а на фоне изначальной эмоционально-лабильной, сензитивной или астено-невротической акцентуации усиливается декомпенсация, приводя к появлению устойчивых невротических расстройств.

Повышенная моральная ответственность (при которой высокие требования к подростку сочетаются с пониженным вниманием к нему) приводит к появлению психастенической акцентуации. А стиль безнадзорности (когда ослаблены и контроль, и запреты, и требования, и удовлетворение потребностей детей родителями) приводит либо к появлению гипертимной акцентуации, либо у детей более слабого психического склада неустойчивой или конформной акцентуации.



Сформировавшись более или менее окончательно, акцентуация не заканчивает на этом свое развитие. Пока живет личность, могут изменяться и акцентуации. П.Б. Ганнушкин отмечал,

что до 25-30 лет даже психопатические натуры могут измениться в сторону большей психической устойчивости, а некоторые люди, оказавшись в благоприятных условиях, могут вести нормальную трудовую жизнь, не вызывая у окружающих никаких подозрений в их психическом нездоровье.

Понятно, что каждого отдельного человека нельзя полностью свести к какому-то из типов характера. Большинство (почти половина людей) относится к типам смешанным, среди которых можно выделить две основные разновидности: промежуточные (обусловленные эндогенными факторами, как, например, лабильно-циклоидный, конформно-гипертимный) и амальгамные (формирующиеся как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого, как, например, гипертимно-неустойчивый, конформно-неустойчивый).

И возникает закономерный вопрос: а существуют ли в природе люди с нормальным характером? Очерчивая какой-либо характер, психологи сосредотачиваются на каком-либо одном наиболее выразительном аспекте, тем самым подчеркивая смещение психического равновесия. «Но если даже допустить, что действительно встречаются люди, у которых чувства, мысли и действия находятся в полном равновесии, то не есть ли это уничтожение всякого характера, всякого индивидуального оттенка?» – писал Рибо. Таким образом, «бесхарактерный» человек является теоретическим домыслом, а выдающиеся психиатры, подобно П.Б.Ганнушкину, считают невозможным существование человека без акцентуаций.

Исследования вклада среды и наследственности в формирование характера, проведенные при помощи опросника ММРП и его модификаций, показали отсутствие психогенетических влияний на формирование как отдельных акцентуаций, так и профиля показателей в целом; исключение составляет лишь шкала социальной интроверсии. Причем наиболее связанной с генотипом оказалась группа признаков, определяющих поведение в ситуации общения («Меня пугает даже сама мысль о публичном выступлении») Итак, характер – качество очень разнородное и неисчерпаемое.

1.6. Способности в структуре индивидуальности.

План

1.Задатки и способности.

2. Теории способностей.

3.Феномен одаренности. Составляющие одаренности.

4. Понятия «талант» и «гениальность».

5. Теории гениальности.

1. Задатки и способности

Способности – это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности.

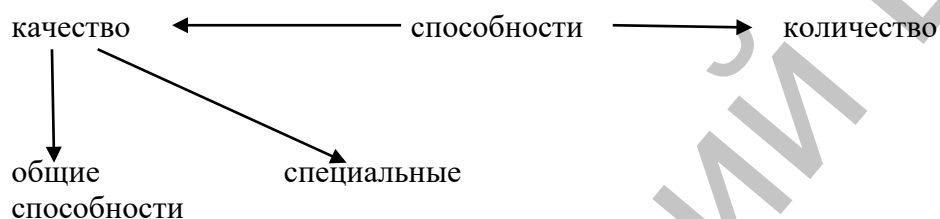
Самыми главными в определении способностей представляются три момента: во-первых, указание на то, что способности отличают одного человека от другого, во-вторых, что, в отличие от дефектов, они обеспечивают успех, в-третьих, факт несводимости способностей к знаниям, умениям, навыкам.

Способности невозможно расположить на одном уровне индивидуальности; имея комплексную природу, они «прорастают» сквозь все уровни, взаимодействуя с другими качествами.

Способности – явление динамическое; нельзя говорить об их присутствии до того, как они проявились, и нельзя считать их окончательно развившимися. Они историчны и отвечают запросу культурной практики: абсолютный слух у ребенка не проявляется, пока он не оказался перед задачей распознавать звуки по высоте. Появление новых видов профессиональной деятельности также высвечивает, обнаруживает и новые виды способностей – экономические, к программированию и т.д.

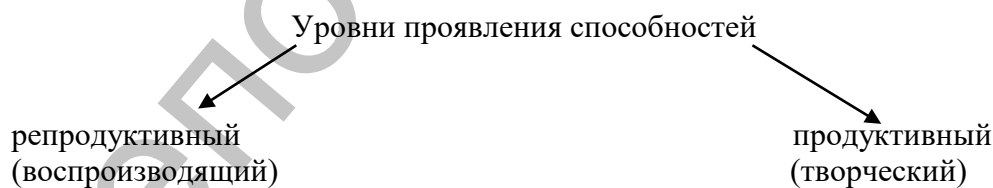
Представляя собой психофизиологическую основу способностей, *задатки* содержат в основном свойства нервной системы. А.Г. Ковалев и В.Н. Мясищев отмечали, что сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов, способствуя коммуникативным и волевым качествам, улучшают деятельность, в которой эти качества необходимы. А слабая (чувствительная) нервная система благоприятна для занятий искусствами. Задатки проявляются и в склонностях к определенному виду деятельности, и в повышенной любознательности ко всему, осуществляя таким образом связь между способностями и темпераментом.

Способности описывают посредством нескольких характеристик. Так, они *обладают качеством* (определяющим ту деятельность, которой они благоприятствуют) и *количеством* (мерой выраженности). По качеству чаще всего выделяют *общие способности* (систему индивидуально-волевых качеств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности) и *специальные, или частные* (систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности – музыкальной, сценической, математической). Для задатков частных способностей существуют периоды, особо благоприятные (их называют *сензитивными*), в течение которых задатки могут раскрыться ярче.



Музыкальные, математические способности обычно проявляются рано, до 5 лет, когда активно развиваются слух и музыкальная память ребенка, а лингвистические или изобразительные – несколько позже. Характеризуя вначале только период особой чувствительности психики к развитию задатков талантов, впоследствии понятие *сензитивного периода*, используемое Н.С. Лейтесом, стало использоваться и в психологии развития в целом, характеризуя оптимальные периоды развития тех или иных психических функций (восприятия формы, звуковой стороны речи и пр.).

В проявлении способностей могут также выделяться уровни – *репродуктивный* (воспроизводящий, когда человек демонстрирует лишь то, чему его научили) и *продуктивный, творческий* (талант и гениальность, при которых человек порождает нечто субъективно или объективно новое).



А еще в структуре способностей выделяют опорные свойства, без которых проявление способностей вообще невозможно (например, для изобразительной деятельности это чувствительность зрительного анализатора, сенсомоторные качества, образная память) и ведущие свойства, которые задают верхний предел развития способностей (творческое воображение). Или, говоря о структуре способностей, выделяют задатки и операции, при помощи которых способности реализуют себя.

Итак, способности имеют синтетическую природу естественного и социального характера, обладают сложной, комплексной структурой, благодаря которой они приобретают такое качество, как возможность компенсации. Относительная слабость какой-либо отдельной способности не исключает успешности овладения деятельностью в целом. И, напротив, наличие изолированной способности не предполагает однозначно успешности. Отдельные

способности сосуществуют друг с другом, оказывают взаимовлияние и приводят к появлению феномена одаренности.

2. Теории способностей

Существует несколько концепций способностей.

1. *Теории наследственности* понимают способности как биологически детерминированные явления, развитие и проявление которых зависит целиком и полностью от унаследованного фонда. Этой позиции придерживался Ф. Гальтон, обосновывая наследуемость таланта по данным энциклопедических словарей и генеалогиям известных людей.

2. *Теория приобретенных способностей.* Гельвеции в XVIII веке утверждал, что посредством воспитания можно сформировать гениальность любого уровня. Это утверждение несколько смягчалось Эшби, который считал, что способности складываются из врожденных программ и работоспособности.

3. Наконец, третий подход, *утверждающий диалектику врожденного и приобретенного в способностях*, развивался в основном в отечественной психологии. Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, а сами способности – результат становления (причем врожденное и наследуемое не отождествляется). Способности формируются в деятельности и потому зависят от ее содержания и от общения со взрослыми, дающими ребенку эталоны действий и достижений. На этом основании П.Я. Гальперин предполагал, что способности есть результат интериоризации.

Но не только извне происходит их формирование. Б.М. Теплов утверждал, что можно воспитать музыкальные способности очень высокого уровня, но все же соглашался со своими оппонентами в том, что способности в целом социальные, а вот задатки передаются только по наследству и, таким образом, являются индивидуальными характеристиками.

3. Феномен одаренности. Составляющие одаренности.

Одаренность можно понимать как:

1) качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешность деятельности;

2) общие способности (в отличие от специфических), обуславливающие широту возможностей человека;

3) умственный потенциал – интеллект, предполагающий широту обобщения, логичность (а не способности к искусствам);

4) совокупность задатков, природных данных, обеспечивающих начальный высокий уровень в какой-либо деятельности (наличие врожденных предпосылок);

5) талантливость (условия для успехов самого высокого уровня).

Одаренность показывает, благодаря каким начальным, структурным условиям возможно достижения высокого результата.

Составляющие одаренности:



Одаренный ребенок, вундеркинд. Одним из самых древних задокументированных случаев детей-вундеркиндов был Кристиан Генрих Хайнекен, чьи выдающиеся достижения были увековечены его наставником в старой Германской книге. В возрасте четырнадцати месяцев этот ребенок был способен рассказывать на память предания Старого и Нового Завета. В четыре года он читал на французском, немецком и латинском языках, а также прекрасно говорил на всех трех языках. В этом возрасте он был способен выполнять основные арифметические действия, знал множество исторических фактов, разбирался в географии. Он стал известен всей Европе, его пригласил на аудиенцию король Дании. Однако, в точности соответствуя традиционному стереотипу, Хайнекен был болезненным ребенком и умер в возрасте четырех лет и четырех месяцев.

В качестве примера высокоодаренного ребенка, который стал здоровым и успешным взрослым, мы можем привести Карла Витте. Родившийся в Лохау, в Пруссии, в 1800 году, этот вундеркинд дожил до восьмидесяти трех лет и до конца дней своих сохранил свои выдающиеся интеллектуальные силы. В возрасте всего лишь восьми лет он с явным удовольствием читал в оригинале труды Гомера, Плутарха, Вергилия, Цицерона, Фенелона, Флориана, Метастазия и Шиллера. Он был зачислен в качестве студента на дневное отделение в Лейпциге в возрасте девяти лет. Накануне своего четырнадцатилетия он получил степень доктора философии. Двумя годами позже он стал доктором юриспруденции, тогда же он был зачислен в штат преподавателей Берлинского университета. Карл не производил впечатления тщеславного или испорченного, избалованного ребенка. Он никогда не бравировал своим знанием, был честным и непретенциозным, он часто старался научиться у своих друзей тому, что они знали лучше него. У него было множество товарищей-сверстников, с кем он мог играть, и говорят, что «он настолько хорошо с ними ладил, что почти всегда дети расставались с ним со слезами на глазах».

Современные исследования одаренных детей, организованные психологами, также не указывают на то, что такие дети обязательно должны быть неполноценными в других аспектах.

4. Понятия «талант» и «гениальность»

Талант (от греч *talanton* – «вес, мера», затем – «уровень способностей») одними психологами отождествляется с одаренностью, другими рассматривается как высокий уровень развития способностей, прежде всего специальных. При этом считается, что результаты деятельности талантливого человека должны отличаться оригинальностью, принципиальной новизной и направляться потребностью в творчестве. Такое мнение сложилось под влиянием того, что признаки таланта у людей отмечаются в детстве именно тогда, когда дело касается искусства и математики. Однако вряд ли это справедливо по отношению к таланту, проявляемому в двигательной деятельности. Б. М. Теплов полагал, что талант многосторонен, и этому утверждению, казалось бы, есть доказательства. Как известно, многие поэты (М. Лермонтов, В. Жуковский, М. Волошин) неплохо рисовали. Грибоедов сочинял музыку, Шаляпин сам создавал эскизы костюмов тех драматических героев, которых ему предстояло играть. Но назвать их выдающимися художниками, композиторами пока никто еще не решился. Можно лишь заметить, что одаренные люди в каком-то виде творчества бывают не лишены некоторых других творческих способностей, но не более того.

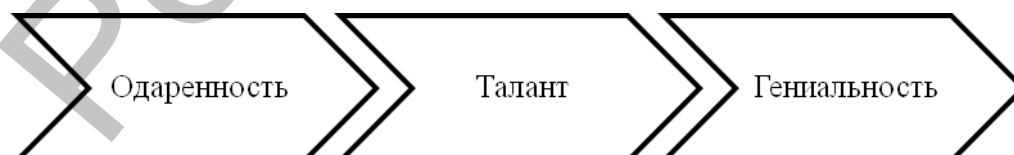
Отмечается связь таланта с особенностями личности. Л. Б. Богоявленская даже говорит о некоем симптомокомплексе, благоприятствующем развитию таланта. В него входит, например, стремление выйти за пределы нормативной активности. Для проявления и развития одаренности (таланта, гениальности) требуется высокая работоспособность, самоотдача человека, устойчивая мотивация (направленность личности), овладение знаниями и умениями в специальной области деятельности. Исследования показали, что наиболее талантливые – индивиды, неудовлетворенные своими результатами, способные к саморазвитию, которые

под влиянием новых требований неустанно занимаются самообразованием, перестраивают свое мышление.

Гениальность – высший уровень развития способностей, как общих (интеллектуальных), так и специальных. О наличии гениальности можно говорить лишь в случае достижения личностью таких результатов творческой деятельности, которые составляют эпоху в жизни общества, в развитии культуры. Гений создает высшие общечеловеческие ценности, опережающие историческую эпоху и имеющие мировую значимость на все времена. Термин «гениальность» употребляется как для обозначения способности человека к творчеству, так и для оценки результатов его деятельности, предполагая врожденную предрасположенность к продуктивной деятельности в той или иной области и достижение выдающегося результата. *Гений, в отличие от таланта, представляет собой не просто высшую степень одаренности, а связан с созданием качественно новых творений.* Четко разграничивает гениев и таланты формула: «Гений делает то, что должен, талант – то, что может» (Эфроимсон В.П. Предпосылки гениальности (Биосоциальные факторы повышенной умственной активности) // Человек. – 1997. – № 2-6. 1998. – № 1.).

По Бюффону, гениальность заключается в необычайной мере выдержки. Уордсворт определил гениальность как акт обогащения интеллектуального мира каким-то новым элементом. Гете утверждал, что исходной и завершающей особенностью гения является любовь к истине и стремление к ней. Согласно Шопенгауэру, сутью гения является способность видеть общее в частном и беспрестанно «влекущее вперед изучение фактов, чувство подлинно важного». По Карлейлю, гениальность – это прежде всего необычайная способность преодолевать трудности. По Рамон-и-Кахалью – это способность в период созревания идеи к полному игнорированию всего, не относящегося к поднятой проблеме, и доходящая до транса способность концентрации. По В. Оствальду – это самостоятельность мышления, способность наблюдать факты и извлекать из них правильные выводы. По Люкка: «Если оценивать продуктивность объективно, а именно как превращение налично существующего в ценность, как превращение временного в вечное, то гениальность идентична наивысшей продуктивности, а гений – продуктивен непрерывно, потому что именно творчество является его сущностью, именно превращение слова в дело».

Следовательно, решающую роль в повышенной творческой отдаче играет вовсе не сверхнормальное дарование, а повышенное стремление к реализации, очень сильная установка, ведущая к непрерывным поискам самого себя. Гении нередко долго не находят ту область, в которой они наиболее одарены. Согласно определению оксфордского словаря, гений – это природная интеллектуальная сила необычайно высокого типа, исключительная способность к творчеству, требующему воображения, оригинального мышления, изобретения или открытия. Таким образом, главным в феномене гениальности оказывается повышенный тонус, способность концентрации, мощностъ жизненных сил (а изначальные способности приобретают не первостепенное значение). Поэтому не удивительно, что в поиске генетических предпосылок гениальности открываются особенности обмена веществ, гормонального баланса, приводящие к повышенной продуктивности.



5. Теории гениальности

Выделяют следующие теории гениальности:



Патологические теории.

В патологических теориях гениальность была связана с безумием, «расовой дегенерацией» и даже слабоумием. Такие теории рождались уже в Древней Греции и Древнем Риме. Аристотель обращал внимание на тот факт, насколько часто у знаменитых личностей наблюдалась болезненная психическая симптоматика, а Платон выделил два вида бреда, один из которых представлял собой самое обычное безумие, а другой являлся «духовным возвышением», рождающим поэтов, изобретателей и пророков. Одним из тех, кто отстаивал такую точку зрения, был также Демокрит.

В 1836 Лелю заявил, что физиологические показатели, отмеченные при жизни Сократа, являются неоспоримым свидетельством того, что он систематически впадал в состояние транса, был подвержен приступам столбняка, искажения восприятия и галлюцинациям, что в совокупности составляло полную картину того, чему Лелю дал название «сенсорного или перцептивного безумия». Десятью годами позднее Лелю пришел к выводу, что это относится и к Паскалю, особенно отмечая тот факт, что Паскаля посещали видения религиозного содержания и галлюцинации.

Во второй половине девятнадцатого столетия вышло множество трудов, посвященных этой проблеме. Ярким приверженцем этого учения был итальянский антрополог *Ломброзо*, чья книга «Гений и помешательство», была переведена на несколько языков и стала крайне популярной в начале XX века. Ломброзо приписывал гению обладание некими физическими признаками, которые будто бы были свидетельством атавистических и вырожденческих тенденций. Среди таких признаков он называл маленький рост, рахитичность, нездоровую бледность, истощенность, заикание, леворукость, а также отставание в развитии. Он также утверждал, что существует определенное сходство между творческим озарением гения и типичным эпилептическим припадком.

Самый значительный вклад в разработку патологических теорий принадлежит Ландж-Эйхбаум. В своей книге «Гений, безумие и слава» (1928), он собрал биографические данные двухсот гениальных мужчин и женщин всех стран, времен и областей деятельности. Ландж-Эйхбаум утверждает, что не существует неизбежной или необходимой связи гениальности с безумием. В то же время он настаивает на том, что только незначительное количество гениальных людей не имели психических отклонений. В это меньшинство входят Тициан, Рафаэль, Андреа дель Сарто, Рубенс, Лейбниц и некоторые другие.

Ландж-Эйхбаум дает тройное объяснение связи гениальности и безумия. Во-первых, патологическое состояние должно увеличивать интенсивность человеческих эмоций и повышать его восприимчивость к мимолетным стимулам, а также снижать уровень его самоконтроля; в результате всего этого могут возникнуть переживания, не доступные «нормаль-

ным» людям. Во-вторых, пребывающие в подобном состоянии люди скорее всего несчастны, страдают от чувства неполноценности, что является для них сильнейшей мотивацией. И в-третьих, тенденция к обогащению фантазий и снов, присущая некоторым расстройствам такого рода, может вызвать появление креативности.

Психоаналитические теории.

Психоаналитические представления о гениальности ставят акцент скорее на мотивационных, чем на интеллектуальных характеристиках. Отмечая необходимость наличия высокого уровня развития умственных способностей, некоторые психологи концентрируют внимание на мотивационных факторах. Другие утверждают даже, что гений совсем не отличается по уровню развития способностей от обычного человека, отличаясь только тем, какое применение он находит своим способностям под воздействием сильной мотивации. Среди психоаналитических концепций, которые чаще других обращались к объяснению гениальности, можно назвать теории сублимации, компенсации и «бессознательных процессов» в творчестве.

Под сублимацией подразумевается, что художественные или научные достижения играют роль заместителя, выхода нереализованных потребностей, чаще сексуального характера. Компенсация реальных или умозрительных недостатков также была предложена в качестве универсального ключа ко всем достижениям гениев. Лучшая иллюстрация – это примеры великих ораторов, которые, подобно Демосфену, развили свой талант с целью компенсировать привычное заикание или другой подобный дефект речи. Также существует предположение, что Бетховен создал лучшие свои произведения после того, как у него начались серьезные проблемы со слухом, а сам дефект слуха у него, возможно, был еще в раннем возрасте. И будто бы по этой причине его интересы были связаны со слуховыми переживаниями с самых ранних лет, когда он начал интенсивно заниматься музыкой, а в результате добился выдающихся результатов в музыке.

Некоторые деятели искусства, особенно художники, оставили описания собственных творческих переживаний. Некоторые упоминали трансподобные состояния и автоматическое, бесконтрольное возникновение творческих идей. Это психоаналитики сочли доказательством собственной теории «бессознательных процессов», а также роли, которая принадлежит этим процессам в творческой деятельности. Люди искусства по характеру своей профессии склонны более драматизировать собственные переживания, чем другие творцы. По сравнению с этим активные и преуспевающие американские изобретатели выглядят рассудительней, для них креативные переживания были в целом предельно методичными, систематизированными и конкретными процессами.

Теории качественного превосходства.

В соответствии с этими теориями гениальный человек представляет собой отдельный вид людей, отличающийся от всего остального человечества своими способностями. Такие взгляды отличаются от патологической и психоаналитической теорий тем, что они безоговорочно признают гениального человека более развитым, чем обычные люди. В этой концепции нет места каким бы то ни было недостаткам. Достижения гениев в соответствии с этой теорией являются результатом процесса или состояния, которое совершенно недоступно обыкновенным людям.

Как и патологическая теория, этот подход имеет долгую историю. В древнем мире гениальность часто относилась на счет божественного вдохновения. Греки говорили о «демо́не», принадлежащем человеку, которому приписывалось обладание магическими силами, а также власть над вдохновением для творческой деятельности. В средние века гениальностью называли посланное смертному человеку божественное или же дьявольское вдохновение, в зависимости от того, на что были впоследствии направлены творческие таланты.

Качественные различия являются частым предметом обсуждения и в более современной литературе и философских трактатах, посвященных гениальности. Мистические озарения, бессознательные интуитивные наития – все это приписывалось гениям.

Теория качественных различий вызывает симпатии общественности. Достоинства гениальных людей, настолько отличаются от всех остальных, что создается впечатление их

принадлежности к какому-то другому виду. Однако тщательный анализ дарований человека не выявляет наличия каких бы то ни было принципиально новых процессов.

Теории количественного превосходства.

Убеждение, заключающееся в том, что гениальность связана с количественным превосходством, обуславливает определение гениальности как верхнего предела распределения способностей. Достижения гениев приписываются некой благоприятной комбинации разнообразных мотивационных, интеллектуальных и средовых факторов.

Оживленные споры вызвала проблема общей и профильной гениальности. Кого считать гением – человека, проявляющего абсолютное интеллектуальное превосходство, или того, кто обладает талантом в некой конкретной области? Некоторые авторы придают особое значение роли специфических способностей, таких как талант в живописи, музыке или механике. Но так как корреляции различных способностей не являются ни в высокой степени позитивными, ни в высокой степени негативными, то мы можем ожидать применимость гениальности ко всему. Лишь немногие могут похвастаться своим превосходством по значительному количеству качеств (в качестве классического примера вспомним Леонардо да Винчи). Некоторые проявляют превосходство в нескольких областях деятельности, а другие могут обладать единственным талантом, выраженным достаточно ярко для того, чтобы попасть в разряд гениев.

1.7. Возрастные различия в индивидуальности человека.

План

1. Единство возрастных и индивидуальных особенностей развития.

2. Возраст и личностные свойства.

3. Стабильность личностных качеств.

4. Возраст и творческие достижения.

1. Единство возрастных и индивидуальных особенностей развития

Психическое развитие и становление личности в онтогенезе предполагают, что возрастные особенности существуют лишь в единстве с особенностями индивидуальными. Под индивидуальными особенностями личности в психологии понимают такие особенности, которые отличают данную личность от всех других. На их формирование оказывают существенное влияние природные свойства человека, социальная среда, общий уровень развития, направленность личности, характер, взаимоотношения различных свойств и качеств. Индивидуальные особенности, свойственные именно данному человеку, составляющие своеобразие его психики и личности, делающие его неповторимым, уникальным.

Психологи (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Н.С. Лейтес, Д.Б. Эльконин и др.) отмечают, что в годы дошкольного и школьного детства, первостепенное значение имеет проблема взаимосвязи возрастных и индивидуальных особенностей, что возрастные особенности личности существуют обязательно в форме индивидуальных вариантов развития.

С.Л. Рубинштейн акцентировал внимание ученых на том, что нельзя изучение индивидуальных особенностей отрывать от изучения особенностей возрастных, ибо при отрыве от этой «почвы» особенности, способности отдельных людей неизбежно мистифицируются и путь их для исследования и познания обрывается. Он писал, что возраст сам по себе не определяет какого-то стандартного психического развития.

Возрастные особенности существуют лишь внутри индивидуальных и в единстве с ними. С другой стороны, мы можем говорить о том, что формирование индивидуальности личности происходит в процессе возрастного развития и во многом зависит от меры включения ребенка в ведущую для данного возраста деятельность, от развития его способностей к ее выполнению, от характера общения со взрослыми и сверстниками при выполнении этой

деятельности.

2. Возраст и личностные свойства

Описания изменений в эмоциональной, мотивационной и мировоззренческой сферах, происходящие по мере взросления индивида, составляют большую часть содержания стандартных учебников по психологии детства, подросткового и зрелого возраста.

Выявлено, например, что различные измерения *внушаемости* совпадают в том, что ее наивысшая точка приходится на возраст 7–8 лет, после которого внушаемость начинает резко и непрерывно снижаться. Исследования коллекционирования в детском возрасте показывают, что большая часть коллекций собирается в 10 лет. Обкусывание ногтей на пальцах рук достигает максимального проявления к возрасту, соответствующему половой зрелости, а затем уменьшается.

Данные, полученные Стронгом, показывают, что сходство интересов среди разных возрастных групп гораздо сильнее, чем различие. У мужчин разных профессий интересы гораздо разнообразнее, чем у мужчин разных возрастов. Тем более что главные возрастные изменения происходят между 15 и 25 годами. Одно из таких изменений – это возрастание числа увлечений, которое происходит, вероятно, в результате расширения опыта. Принципиальные изменения между 25 и 55 годами заключаются, в частности, в том, что снижается интерес к деятельности, связанной с физическими навыками и смелостью, а также к профессиям, представителям которых требуется писать. Значимое снижение интереса было зафиксировано к тем видам деятельности, которые требовали изменения устоявшихся привычек или отказа от них. Интересно отметить, что *склонность к переменам* с 15 до 25 лет возрастала, а затем к 55 годам уменьшалась. Таким образом, наименее «консервативным» возрастом в этом отношении является возраст равный примерно 25 годам.

В исследовании Лехмана и Уитти студентам колледжа, бизнесменам и специалистам в возрасте от 45 до 55 лет был предложен Миннесотский многофакторный личностный опросник. Обнаружились, что ответы мужчин старшего возраста свидетельствовали об ухудшении физического состояния, о снижении интереса к таким видам деятельности, которые требовали энергии и авантюризма, а также больших переживаний в отношении своей работы и эмоциональной приспособляемости, но зато лучшую социальную адаптацию к семье и другим родственникам.

В эксперименте на суггестию лица более старшего возраста показали меньшую восприимчивость к групповому мнению или к мнению эксперта, чем молодые испытуемые. Эти результаты тоже свидетельствуют о большем «консерватизме» или относительной «невосприимчивости» лиц старшего возраста. Конкретно это может проявляться в том, что пожилые люди, как правило, придерживаются своего мнения и не склонны его менять.

Кинси и его сотрудники провели развернутое исследование сексуального поведения мужчин и женщин, в результате которого они собрали большое количество сведений по возрастным различиям. Одним из выводов, вытекающих из данных Кинси, является тот, что чувства, позиции, взгляды и другие качества не столь тесно связаны с психологическими факторами, как это предполагалось ранее. Этот тезис возник на основании данных о возрастных изменениях, особенно среди лиц старшего возраста. Так, невозможность осуществлять репродуктивные функции не должна ассоциироваться с резкими психологическими изменениями или потерей сексуальных интересов.

Другое исследование личностных качеств, связанных с возрастом, показывает существование больших индивидуальных различий в реакциях на «перемену в жизни» и убеждает в том, насколько важны психологические факторы в определении степени эмоциональной адаптации в такие периоды. Индивидуальные реакции на все возрастные аспекты могут сильно видоизменяться под влиянием психологических факторов.

Согласно данным исследования ценностей Оллпорта и Вернона, мужчины снизили свои показатели в теории, испытуемые обоих полов снизили свои результаты в эстетике и повысили в религии. При этом последнее из названных изменений было наибольшим и соответствовало возросшему интересу испытуемых к церкви. Среди других значимых различий

одно отражало интерес к воспитанию детей, а другое – интерес к ведению домашнего хозяйства, при этом интерес к воспитанию детей был выражен испытуемыми обоих полов больше, чем интерес к ведению домашнего хозяйства.

Согласно Стронговскому бланку, тесту, выявляющему интересы индивидов во время досуга, у мужчин существенно повысился интерес к садоводству и фермерству. Очевидно, что среди мужчин данной группы работа с землей с возрастом становилась все популярнее.

Кроме этого, Стронговский тест показал, что у определенной части испытуемых – как мужчин, так и женщин – произошел существенный рост интереса к физическим упражнениям.

В конечном счете, по прошествии 20-летнего периода и мужчины, и женщины оценили себя как людей, ставших менее энергичными, более небрежными в одежде, с более узкими, чем раньше, интересами и более недоброжелательными. Такие изменения в самооценках могут происходить при сочетании личностных изменений, которые действительно произошли, с изменениями во взглядах, в самопознании и в шкале ценностей.

Возраст и личностные свойства

Проведенные исследования	Результаты исследований
Измерение внушаемости	Пик внушаемости – 7-8 лет
Исследования Стронга	• Возрастные изменения у мужчин происходят между 15 и 25 годами (одно из них – возрастание числа увлечений). • Принципиальные изменения между 25 и 55 (снижается интерес к деятельности, связанной с физическими навыками, а также к профессиям, представителям которых требуется писать). • Склонность к переменам с 15 до 25 лет возрастает, а затем к 55 годам уменьшается. • Наименее «консервативным» возрастом является возраст равный примерно 25 годам.
Исследование Лехмана и Уитти (Миннесотский многофакторный личностный опросник, испытуемые – студенты колледжа, бизнесмены и специалисты в возрасте от 45 до 55 лет)	Ответы мужчин старшего возраста свидетельствовали об ухудшении физического состояния, о снижении интереса к таким видам деятельности, которые требовали энергии и авантюризма, а также больших переживаний в отношении своей работы и эмоциональной приспособляемости, но зато лучшую социальную адаптацию к семье и другим родственникам.
Эксперимент на суггестию	Лица более старшего возраста показали меньшую восприимчивость к групповому мнению или к мнению эксперта, чем молодые испытуемые.
Исследование сексуального поведения мужчин и женщин (Кинси)	Чувства, позиции, взгляды и другие качества не столь тесно связаны с психологическими факторами, как это предполагалось ранее. Невозможность осуществлять репродуктивные функции не должна ассоциироваться с резкими психологическими изменениями или потерей сексуальных интересов.
Исследование ценностей (Олпорт и Вернон)	Мужчины снизили свои показатели в теории, испытуемые обоих полов снизили свои результаты в эстетике и повысили в религии. Среди других значимых различий одно отражало интерес к воспитанию детей, а другое – интерес к ведению домашнего хозяйства, при этом интерес к воспитанию детей был выражен испытуемыми обоих полов больше, чем интерес к ведению домашнего хозяйства.

	Согласно Стронговскому бланку, тесту, выявляющему интересы индивидов во время досуга, у мужчин существенно повысился интерес к садоводству и фермерству. Очевидно, что среди мужчин данной группы работа с землей с возрастом становилась все популярнее. Кроме этого, Стронговский тест показал, что у определенной части испытуемых – как мужчин, так и женщин – произошел существенный рост интереса к физическим упражнениям. В конечном счете, по прошествии 20-летнего периода и мужчины, и женщины оценили себя как людей, ставших менее энергичными, более небрежными в одежде, с более узкими, чем раньше, интересами и более недоброжелательными. Такие изменения в самооценках могут происходить при сочетании личностных изменений, которые действительно произошли, с изменениями во взглядах, в самопознании и в шкале ценностей.
--	--

3. Стабильность личностных качеств

Исследования *дошкольников* и *школьников* позволяют утверждать, что в целом стабильность личностных качеств в течение детства не высока, хотя ее значения и отличаются от случайных. Некоторые детские психологи говорят о «личностном ядре», которое сохраняется и может быть выявлено уже в младенчестве. В то же время имеющиеся данные показывают, что степень стабильности зависит и от качеств, и от индивида. Хорошо известно, что серьезные изменения в домашнем окружении, в семейных отношениях, «психологическом климате» в доме и другие обстоятельства влияют на последующее личностное развитие ребенка. Кроме этого, техники руководства и терапии *могут* приводить к измеряемым улучшениям в личностных качествах.

Имеющиеся данные, полученные в процессе долговременных исследований *взрослых*, свидетельствуют о сравнительно высокой степени стабильности как интересов и взглядов, так и других личностных качеств за период от 10 до 20 лет.

Анализ данных, полученных при исследовании женатых пар, не показал возрастания сходства между супругами в течение времени между первым и вторым тестированиями. Основные изменения в показателях повторного тестирования супругов не были значимо связаны с результатами первоначального тестирования. Результаты тестирования супругов имели тенденцию к тому, чтобы быть позитивными и значимыми, и остались такими же неизменными при повторном тестировании. Таким образом, можно сделать вывод, что любое сходство по личностным качествам, наблюдаемое между супругами, является результатом скорее принадлежности к одному классу, чем результатом взаимного влияния.

4. Возраст и творческие достижения

Большой вклад в области науки, литературы, музыки и искусства сделали индивиды почти всех возрастов. Однако, на выдающиеся творческие достижения оказываются способны индивиды, чей возраст находится в пределах, как правило, нескольких десятилетий.

Результаты исследований Лехмана показали, что пик творческой продуктивности чаще всего приходится на десять лет жизни человека: с 30-летнего возраста до 40 лет. Его исследования можно проиллюстрировать на примере выдающихся открытий в области химии.

Показатель продуктивной способности круто поднимается до максимума в возрастном интервале, соответствующем 30–34 годам, а затем плавно и равномерно снижается. Аналогичные результаты были получены в исследовании выдающихся деятелей науки и творчества, например, литературы, искусства и музыки.

В целом, творческие работники в недавнем прошлом делали больше всего открытий в молодые годы. Не исключено, что специфика *сферы активности* очень мало влияет на воз-

раст максимальной продуктивности. Например, поэты достигают своего пика в возрасте от 20 до 30 лет, а новеллисты – в возрасте чуть больше 40 лет. Однако в целом возраст от 30 до 40 лет является «золотой декадой» творческих достижений.

Напротив, правительственные *лидеры* и лидеры вооруженных сил входят в группу более старшего возраста, в которой большинство индивидов имеет возраст между 50 и 70 годами. Более того, среднее значение возраста таких групп не уменьшается, а растет от поколения к поколению.

Надо заметить, что социальное признание, столь необходимое для лидерства, вероятнее всего придет в сравнительно пожилом возрасте. С другой стороны, творческая личность может сделать открытие еще до того, как к нему придет общественное признание или даже при его полном отсутствии.

В разных науках творческие способности достигают своего наивысшего расцвета в разном возрасте. Для математики, физики, химии – до 30-34 лет; для медицины, географии – 35-39 лет; для многих фундаментальных научных дисциплин, включая философию – 40-55 лет, при этом максимальная продуктивность ученых наблюдается в возрасте 47 лет.

Сфера деятельности	Пик творческой активности
Поэзия	20 – 30 лет
Написание новелл	40+ лет
Политика, армия	50 – 70 лет
Математика, физика, химия	30-34 года
Медицина, география	35-39 лет
Философия	40-55 лет
Наука	47 лет

1.8. Половые различия в индивидуальности человека.

План

1. Пол в структуре индивидуальности.
2. Теории развития половой идентичности.
3. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.
4. Этология пола.
5. Половые различия в психологических качествах.

1. Пол в структуре индивидуальности

Пол как биологическое явление относится к индивидуальным характеристикам – он определяется в момент зачатия человека, его невозможно изменить. Однако принимать или отвергать свой пол, переживать его как награду или наказание человек может по-разному под влиянием культурно-социальных влияний: ожиданий родителей, представлений о предназначении собственного пола, его ценности и т.д. Поэтому природные основы поведения могут либо усиливаться, либо, наоборот, тормозиться, ослабляя продуктивность человеческой деятельности и приводя к возникновению неврозов.

Что же касается различий в психологических качествах у людей различного пола, то они стали выделяться как предмет исследования сравнительно недавно, особенно в отечественной психологии, ориентированной на понимание личности как совокупности общественных отношений. Это в существенной мере связано с тем, что общечеловеческая культура, в том числе и психоанализ, создавалась в основном мужчинами, причем слово "мужчина" в различных языках нередко совпадает со словом "человек" и отличается от слова "женщина". Однако понятно, что как особенности, касающиеся *репродуктивного поведения* (брачного поведения, размножения, ухода за потомством), так и просто качества познавательных процессов, эмоциональной сферы и поведения могут различаться в мужской и женской группах. При этом представления о полоролевых психологических вариациях включают и бытовые предрассудки, и культурные стереотипы о том, что должно мужчинам и женщинам. Разделить реальные факты и житейские представления

возможно не всегда, однако попытки в этом направлении предпринимались давно. Так, еще в 1942 году К. Макнемар установил и подтвердил статистически, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими математическими и механическими способностями. У девочек выше беглость речи; женщины более адаптивны, воспитуемы, у них выше уровень социальной желательности, а мужчины зато более сообразительны, находчивы, изобретательны. Все новые виды профессий вначале осваиваются мужчинами, и лишь потом – женщинами. Кроме того, женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны.

Итак, биологический пол и психологический связаны не однозначно: очевидно, что мужчина может иметь женский характер, а женщина – вести себя по-мужски. Для того чтобы человек принял, осознал свой пол и научился использовать его ресурсы, должен успешно пройти процесс, который называется *полоролевой социализацией*.

2. Теории развития половой идентичности

В психологии по-разному рассматривали соотношение мужского и женского в психологическом облике человека. Во-первых, маскулинность (мужественность) и фемининность (женственность) противопоставлялись и понимались дихотомически: либо одно, либо другое. Во-вторых, эти качества рассматривались как полюса одного континуума: то, что уводит от мужественности, автоматически приближает к женственности. Подобным образом построена шкала № 5 опросника ММРІ. В-третьих, они могут рассматриваться как независимые автономные измерения, и каждый человек может содержать в себе некоторые маскулинные и некоторые фемининные



нинные признаки. Поэтому, хотя биологических полов существует всего два, психологических вариаций полоролевой идентичности отмечается намного больше.

Психология последних лет ориентируется на смешанные модели полоролевого поведения. Так, *Сандра Бем выделила 8 типов полоролевого поведения*, по 4 для мужчин и женщин.

Маскулинные мужчины нечувствительны, энергичны, честолюбивы и свободны. *Маскулинные женщины* обладают сильной волей, склонны соперничать с мужчинами и претендовать на их место в профессии, социуме, сексе. *Фемининные мужчины* чувствительны, ценят человеческие отношения и достижения духа, нередко принадлежат к миру искусства.

Фемининные женщины – это уже архаичный тип абсолютно терпеливой женщины,

охотно соглашающейся быть "фоном" в жизни близких людей, отличающейся выдержкой, верностью и отсутствием эгоизма. *Андрогинные мужчины*, сочетают в себе продуктивность и чувствительность, нередко выбирая гуманные профессии врача, педагога и т.д.

Андрогинные женщины способны осуществлять вполне мужские задачи, используя женские средства (гибкость, коммуникабельность). Андрогинность – скорее признак высокой жизнестойкости их обладателей, которые нередко успешно самореализуются и в семье, и в работе. Наконец, *недифференцированные мужчины и женщины* характеризуются скорее недостатком либидо в широком смысле слова и страдают от нехватки жизненных сил.

Как же появляются и закрепляются признаки психологического пола? Разные теории рассматривали этот процесс с разных сторон.

1. *Психоанализ* в основном развивал взгляд З. Фрейда на природу женщин, который состоял в том, что женщина – это мужчина, лишенный пениса. Поэтому свою энергию женщина тратит на то, чтобы овладеть пенисом в доступной ей форме – через унижение мужчины или установление над ним контроля. Позитивного определения женственности Фрейд (как, впрочем, и многие другие психологи, в основном изучавшие мужчин) не давал. Отсюда – противопоставление полов и вечная борьба между ними.

К. Хорни, яркая представительница психоанализа, полагала, что причиной недоверия между полами (наличие которого сомнению не подвергается) является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов зависимости, лишения родительской любви, возникающих в детстве. Конфликты раннего детства могут приводить к тому, что у девочки, травмированной разочарованием в отце и ревностью к матери, может возникнуть желание "отнимать" у мужчины, а не получать. То есть подавление агрессии против мужчин приводит к нарушению женственности, что выражается чаще всего либо в явлении фригидности как отторжения мужчины, либо в агрессии по отношению к нему. К. Хорни, впрочем, весьма критически относилась ко многому в классическом психоанализе, подчеркивая параллельность ряда его положений "типичным представлениям мальчиков о девочках".

Итогом взаимного приспособления полов, согласно К. Хорни, может быть не любовь и привязанность, а лишь смягчение антагонизма и сосуществование.

И, наконец, стремление к смерти в психоанализе иногда рассматривается как стремление воссоединиться с матерью. Таким образом, вырисовываются реальные мотивы борьбы за власть между полами, основанные на конфликте между самоотдачей и самосохранением. Существенным шагом в развитии психоаналитических представлений на глубинные основы отношений мужчин и женщин явилось введение К.Г. Юнгом понятий *анимы* и *анимуса* – бессознательных образов женщины в душе мужчины и мужчины в душе женщины, являющихся обобщенным представлением о противоположном поле и облегчающим контакт с ним посредством неосознанного "узнавания".

2. В *бихевиоризме (теории социального научения)* принятие половой роли рассматривается как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением, подражанием, выбором модели поведения. Маленькие девочки и мальчики уже, как правило, имеют особенности творчества и поведения в соответствии с полом, по которым можно проводить диагностику тенденций полоролевой социализации.

Так, еще Э. Эриксон отмечал, что девочки чаще рисуют нечто замкнутое, завершенное, имеющее внутреннюю область; в их рисунках преобладают кружки – это может быть озеро, солнце, причем внутреннее пространство всегда заполнено. Это соответствует преобладанию внутренних процессов и изменений над внешними. У мальчика же рисунки содержат остроконечные (фаллические) фигуры: башни замка, карандаши, которые, как правило, обращены во внешнее пространство. Это различие соответствует психологическому предназначению мужского и женского пола, которое у мужчин состоит в инструментальном отношении к миру, активном и завоевательном поведении, а у женщин – к созерцанию, принятию, впитыванию, переработке внутреннего содержания.

Дети также по-разному играют: для мальчиков типичное действие игры происходит явно, во внешнем плане – это авария, катастрофа, война, строительство и т.п. Для девочек же

самое главное случается внутри; отсюда интерес к тому, что происходит внутри построенного домика, в замке, окруженном рвом, в кастрюле, стоящей на огне, и т.д.

Матери интуитивно поощряют активность маленьких мальчиков, стремление к соперничеству и достижениям. В то же время требования к девочкам имеют другое содержание: реже предъявляются запреты на плач и пр. Сумма требований отражается в полоролевых стереотипах, существующих в обществе и семье: укоренившихся представлениях о том, какими должны быть мужчины и женщины.

Особенности внутрисемейной обстановки во многом определяют содержание полоролевой идентичности ребенка. Важно, совпадает ли пол ребенка с родительскими ожиданиями; если нет, существует риск подавления присущих полу поведенческих проявлений и вызывание противоположных. Отмечается и еще одна интересная закономерность: если пол ребенка совпадает с полом старшего ребенка, то традиционные полоролевые особенности у младшего обычно выражены сильнее: так, младшая сестра девочки будет содержать в себе больше "девчоночьего", чем младшая сестра мальчика.

Существенно также отношение родителей к собственному полу, проецирующееся на детей. Так, например, обнаружено, что матери в своем родительском отношении не выделяют полоролевых различий у своих дочерей и сыновей и не проецируют на них маскулинно-фемининные стереотипы, принятые в нашей культуре, а отцы по-разному воспринимают и воспитывают детей различного пола. Дочерей они воспринимают гармонично, выделяя и поощряя в них фемининные качества. Восприятие же сыновей у них противоречиво, они считают их далекими от идеала и хотят видеть более мужественными, чем те в действительности являются. Итак, осознанно и бессознательно поощряя одни формы поведения и отторгая другие, можно регулировать процесс маскулинизации-феминизации ребенка.

3. В когнитивно-генетическом подходе полоролевое развитие связано со стадией интеллектуального развития ребенка, его Я-концепцией. При этом не обязательно подкреплять поведение; многие полагают, что дети внутренне мотивированы к тому, чтобы принимать свой пол. Если половая роль усваивается практически сразу (ребенок знает, мальчик он или девочка), то гендерная схема (обусловленные полом нормы поведения) является результатом когнитивного развития ребенка и формируется на протяжении первых 6–7 лет жизни. Гендерные понятия формируются у детей на основании тех моделей, которые им предъявляются.

Перечисленные подходы отражают разные аспекты мужских и женских проявлений. Однако при наличии полового диморфизма и дипсихизма понимание (и доверие) между полами все-таки возможно; достигается это благодаря опыту долгой истории успешного взаимодействия мужчин и женщин.

3. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна

С чем же могут быть связаны индивидуальные различия между представителями мужского и женского пола? Очевидно, что для ответа на этот вопрос необходимо выйти за пределы психологии и обратиться к теориям и гипотезам, существующим в этологии и биологии.

Вопрос, для чего вообще существует пол, возникал давно. Самый простой ответ – для размножения – удовлетворительным считаться не может.

Для прояснения роли раздельнополого размножения в 1965 г. отечественным биологом В.А. Геодакяном (под очевидным воздействием кибернетики и теории систем) была создана так называемая *эволюционная теория пола*, в которой автор утверждал, что дифференциация полов связана со специализацией по двум основным аспектам эволюционного процесса - сохранению и изменению генетической информации как выгодной для популяции формы информационного контакта со средой. Очевидно, что только мужских (или только женских) особей недостаточно для обеспечения преемственности и развития вида. Они должны сосуществовать.

Положив в основу своей теории принцип сопряженных подсистем, Геодакян отметил, что адаптивные системы, эволюционирующие в движущей среде, значительно повышают свою общую устойчивость при условии дифференциации на две сопряженные подсистемы, с

консервативной и оперативной специализацией, которые принадлежат особям соответственно женского и мужского пола. Как же это происходит?

Изначально организм женских особей обладает более широкой нормой реакции, чем мужской. Так, если мужчина в конфликтном поведении, например, обычно ведет себя взрывчатым образом, то сделать его терпимым и миролюбивым едва ли удастся. А женщина может сочетать в своем поведении несколько стратегий, гибко используя их в зависимости от ситуации. Благодаря этому адаптивные способности женских особей намного выше, а обучаемость лучше. (В исследованиях по педагогической психологии отмечается, что изначальный уровень способностей, как правило, выше у мальчиков, но в процессе обучения они быстрее выходят на плато, в то время как девочки, отталкиваясь от более низких показателей, набирают темп и обгоняют мальчиков.) Если мы придем в школьный класс и посмотрим на успеваемость детей, то окажется, что девочки (как и мальчики) в равной степени распределяются на отличниц, двоечниц и посредственных учениц. Однако если мы поставим вопрос иначе: кто самый отъявленный двоечник и хулиган, кто самый талантливый ученик? – то окажется, что эти группы заполнены, как правило, мальчиками. То есть мужская подвыборка обладает более специализированным поведением, что в целом мешает адаптации на уровне индивида. Все крайности ярче представлены у мужчин, но женщины более обучаемы.

Предположим, что среда существования вида практически не меняется (такую среду называют *стабилизирующей*). В этой среде естественный отбор ведет к простому увеличению численности особей, без изменения их генотипа. Для этой цели нет необходимости присутствия большого количества мужских особей в популяции, главное, чтобы было достаточно много женских особей. И действительно, в стабильных условиях мальчиков рождается чуть меньше (существует даже примета, что много мальчиков рождается к войне).

Но если среда резко меняет свои условия (становится *движущей*), то задачи отбора в приспособлении несколько меняются; он приводит не только к увеличению количества особей, но и к изменению генотипа. В условиях катастроф (экологических, социальных, исторических) элиминация и отстранение от размножения в основном затрагивают мужской пол, а модификация – женский. Благодаря дифференциации полов появилось два основных изменения по сравнению с бесполом размножением – это более широкое сечение информационного канала взаимодействия у мужской особи и более широкая норма реакции у женской особи. Таким образом, мужская особь может оплодотворить большее количество самок, а женская – обеспечить спектр фенотипов из одного генотипа.

После исчезновения катастрофического фактора и окончания действия отбора доля мужских особей уменьшается, и их генотипическая дисперсия сужается (те, кто не выжил, не оставляют генетических следов). Итак, женщины обеспечивают постоянную филогенетическую память вида, а мужчины – временную, онтогенетическую.

Для иллюстрации этой мысли Геодакян приводит такой поэтический пример. Когда наступило всеобщее похолодание на планете, то у женщин, как высокоадаптированных существ, увеличилась жировая прослойка. А мужчины в силу слабой приспособленности оказались к этому неспособны и большей частью просто вымерли. Зато оставшийся – изобрел огонь, чтобы согреть всю общину, и с этого момента стал закрепляться именно его генотип. Итак, мужчины осуществляют поиск, а женщины – совершенствование. Таков механизм эволюционного биологического (и психологического) прогресса.

Очевидно, что, обладая узкой нормой реакции, мужчины более биологически (и психологически) уязвимы. Поэтому и продолжительность жизни у них ниже. Новорожденные мальчики чаще гибнут, чем девочки. Однако большинство долгожителей все-таки – мужчины.

Конечно, развиваются и изменяются не все анатомо-физиологические и поведенческие признаки, а только некоторые. *Наличие различий признаков* у мужских и женских особей называется *половым диморфизмом*, т.е. существованием двух форм (а в психологии уже начали использовать и выражение *половой дипсихизм*). У современных людей, например, существует половой диморфизм по признакам роста, веса, оволосения, но нет диморфизма

по признаку количества пальцев или ушей, по цвету глаз.

В стабилизирующей среде половой диморфизм отсутствует (нет необходимости приспособливаться, и мужские и женские особи обладают одним и тем же эволюционно выгодным значением признака). А в движущей среде уже в одном поколении появляется генотипический половой диморфизм, возрастающий в следующих поколениях. По вариативности признака можно судить о фазе эволюционного процесса по признаку. Так, если в мужской подвыборке дисперсия выше, чем в женской, это свидетельствует о начале эволюционного процесса, а фазу отбора называют *дивергентной*. Затем наступает параллельная фаза, при которой дисперсии в обеих группах примерно равны. И, наконец, конвергентная фаза, на которой вариативность у женщин возрастает по сравнению с мужчинами, свидетельствует о том, что эволюционный процесс близок к завершению.

Геодакьяном сформулировано *филогенетическое правило полового диморфизма*: *если по какому-либо признаку существует популяционный половой диморфизм, то этот признак эволюционирует от женской формы к мужской*. То есть популяция маскулинизируется, а значения признака, существующие в мужской подвыборке, являются эволюционно выгодными. Это относится ко всем видам, обладающим раздельнополым размножением. Так, например, если у млекопитающих самка по размеру меньше, чем самец, это означает, что по ходу эволюционного процесса самки будут увеличиваться в размере, потому что это выгодно для вида. А у насекомых (например, у пауков) самки, напротив, значительно больше, чем самцы; это говорит о том, что легкому существу в его среде выжить легче. Следовательно, и самки будут становиться меньше. В селекции этот факт также используется: поскольку селекционные признаки больше продвинуты у отцов, то отбор производителя – ключевая проблема для выведения новых пород, даже если это касается скрытых признаков, например удойности.

Существует также и *онтогенетическое правило полового диморфизма*: *если по какому-либо признаку существует популяционный половой диморфизм, то в онтогенезе этот признак меняется, как правило, от женской формы к мужской*. Правило отцовского эффекта в селекции состоит в том, что по дивергирующим признакам родителей (являющимся предметом внимания) должна доминировать отцовская форма (порода), а по конвергирующим (несущественным для выведения породы) – женская.

Интересно, что в онтогенезе женские формы признака проявляются раньше, а мужские – позже. Так, маленькие дети обоего пола больше похожи на девочек, а у пожилых людей, опять же, независимо от пола, начинают проявляться мужские черты (грубый голос, рост волос на лице и пр.). По характерологическим признакам маленькой девочки можно с большей достоверностью предсказать структуру личности и поведение взрослой женщины, чем у мальчиков. Поэтому можно говорить не только о диморфизме, но и о *дихрономорфизме* (т.е. временном несовпадении проявления женских и мужских признаков).

Примечательно, что врожденные аномалии, имеющие "атавистическую" природу, чаще проявляются у женщин, а "футуристическую" – у мужчин. Так, среди новорожденных девочек чаще попадаются обладающие хвостиками. Однако самый длинный хвостик, составляющий 13 см, все же принадлежал мальчику.

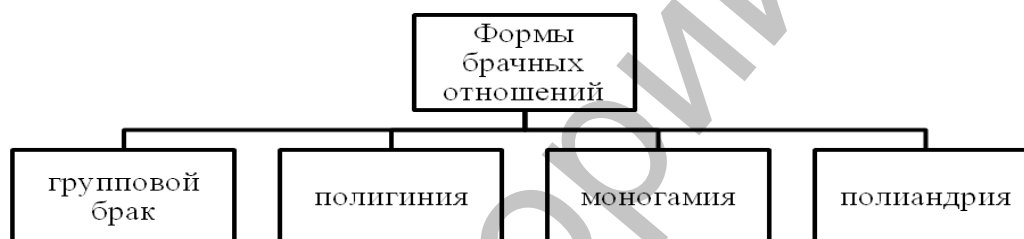
Наблюдается половой диморфизм и в области появления болезней (все новые заболевания, такие, как рак, СПИД, сначала появлялись у мужчин), и в строении мозга (у мужчин более отчетливо выражена асимметрия полушарий и оперативные системы – кора и левое полушарие, а у женщин – консервативные системы – подкорка и правое полушарие, что обуславливает преобладание у мужчин аналитического мышления, а у женщин – интуитивного, образного и чувственного познания). Благодаря меньшей асимметрии женщины также более обучаемы. Кроме того, и в культурно-историческом процессе наблюдается флагманская роль мужчин: каждая новая профессия была вначале только мужской и лишь затем становилась женской, а основные научные открытия и культурные революции также совершались мужчинами.

4. Этология пола

Изучение половых различий помимо научной преследует еще и прагматическую цель: вопреки этим различиям, достигнуть взаимопонимания мужчин и женщин, особенно в области объяснения репродуктивного поведения, потому что у человека, как это ни удивительно, сосуществует несколько форм брачных отношений (в то время как у любого другого биологического вида форма брачного поведения является системообразующим признаком). Попытки исследований в этом направлении предпринимались отечественным этологом В.Р. Дольником.

Сравнительная этология, наука об инстинктивных основах поведения, использует метод сравнения программ между неродственными формами животных, родственными видами и между прямыми родственниками, что дает богатый сопоставительный материал, потому что эволюция брачного поведения человека, по-видимому, шла зигзагами, включая групповые и моногамные формы семьи.

У людей присутствуют *четыре формы брачных отношений: групповой брак, полигиния* (один мужчина и много женщин), *полиандрия* (одна женщина и много мужчин) и *моногамия* (один мужчина и одна женщина); в последнее время, кроме того, все более распространенной оказывается одиночная материнская семья или непожизненные браки по любви.



В чем причина этого многообразия? Программы, которыми у животных руководствуется самка в своем родительском и брачном поведении, могут не совпадать: так, ей не всегда удастся получить самца с элитным генным набором, потому что он может быть уже занят. Однако потомство нужно иметь. И в таких случаях иногда получается, что, например, самка гнездового вида имеет детей вовсе не от того самца, с которым вьет гнездо, что и было обнаружено лишь недавно благодаря методам биохимического анализа.

Размножение в человеческом сообществе имеет несколько важных отличительных особенностей. Если в мире животных способность к спариванию у самок обнаруживается один-два раза в год, активируя репродуктивное поведение до того спокойных самцов, а в другое время интереса полов друг к другу нет, то у людей все происходит иначе.

Самка животных демонстрирует свою готовность к копуляции посредством увеличения молочных желез; женщины же способны вести половую жизнь непрерывно с момента полового созревания, не прерывая ее во время беременности или менструального цикла. При этом момент созревания яйцеклетки (овуляция) остается скрытым не только от других, но и от нее самой.

Для чего нужна такая избыточная, с точки зрения задач размножения, сексуальность? По-видимому, ответ на этот вопрос выводит за пределы интересов отдельного индивида. Если предположить, что первобытная семья для воспроизводства вида должна была воспитать по крайней мере двух детей, доведя их до того возраста, в котором они могли бы прокормить себя сами, то становится понятным, что мать в одиночку справиться с этой задачей не могла. Поэтому и возникает потребность либо в групповых семьях, когда детей воспитывают совместно, а мужчины охотятся далеко от дома, либо в семьях моногамных, где женщина должна удержать мужчину рядом с собой и побудить его заботиться о семье. Вот для этого, по-видимому, и существует механизм из-

быточной гиперсексуальности женщины, благодаря которому она может использовать половую жизнь для поощрения и удержания мужчины.

По мнению этнографов, впрочем, избыточная гиперсексуальность принесла также много вреда, в силу чего и возник запрет на демонстрацию сексуальных достижений (что распространено в мире животных). Таким образом, чем медленнее взрослеют дети, тем сильнее выражена потребность в социальной жизни, и опыт групповой (приводящий в конце концов к возникновению культуры) начинает преобладать над семейным опытом. И человек вышел из-под действия естественного отбора, потому что главным фактором выживания стала не генетическая информация, а внегенетические знания.

Этология изучает и проблему доминирования полов. В мире животных равноправия полов практически не существует, что способствует четкому разграничению ролей и функций. Если же, например, это иногда встречается, то влечет за собой противоборство полов. Так, например, у птичек ремезов насиживать яйца способны и самка, и самец, но каждый старается взвалить эту обязанность на другого. В результате их "переговоров" треть кладок погибает, иногда яйца насиживает самец, а в почти двух третях случаев самцы пересиливают самок. Поэтому *этология относится к идее равенства полов с большим сомнением, обращая внимание на то, что в истории культуры это всегда вело к снижению стабильности брака, потому что ради него нужно подавлять древние инстинкты.*

Таким образом, можно сказать, что отношения между полами "обслуживают" не только задачу размножения, но и установление и поддержание социальной иерархии. Эта задача также переходит из животного мира к людям, что и порождает отношения специфической зависти, отмечаемые в рамках психоанализа.

Так, А. Адлер, вслед за К. Хорни, также утверждал, что существует очень много женщин, стремящихся стать мужчинами, а связано это в основном с тем, что «мужчины и мальчики чувствуют себя в семье гораздо комфортнее, их не утомляют мелочами, они намного свободнее в различных жизненных ситуациях, и эта высшая свобода мужского пола заставляет девочек чувствовать неудовлетворенность своей ролью».

Итак, эволюционная теория и социальная этология выделяют несколько устойчивых программ специфического для каждого пола поведения и несколько образцов взаимодействия между мужчинами и женщинами, что в настоящее время может быть адекватно отражено только при использовании типологического анализа вариаций этого взаимодействия.

5. Половые различия в психологических качествах

К настоящему времени практически все исследования учитывают фактор пола, поэтому имеются данные о различиях психологических характеристик у мужчин и женщин. Так, отмечаются вариации в области *способностей*. Еще А. Гезелл обнаружил, что у мальчиков по сравнению с девочками лучше развита крупная моторика, а у девочек – мелкая.

Сравнение *интеллекта и способностей* показало, что женщины, по сравнению с мужчинами, обладают большим словарным запасом, более высокой беглостью и ясностью речи (однако это не обязательно детерминировано биологически, потому что матери, как правило, больше разговаривают с дочерьми, чем с сыновьями). Однако общий показатель интеллектуальности у мужчин несколько выше, но и здесь возникает дополнительная переменная: превышение достигается благодаря присутствию в выборке мужчин с фемининной полоролевой идентичностью, в то время как у маскулинных мужчин интеллект не отличается от интеллекта женщин.

Восприятие и внимание к изменению деталей обычно также лучше развито у женской части популяции, но при этом они чаще ошибаются в оценке пространственных отношений и отзываются на ложные пространственные стимулы.

Технические способности раньше развиваются и лучше выражены у мальчиков. *Вербальные способности* с достоверностью выше у женской части популяции, девочки также быстрее осваивают чтение (примечательно, что такие нарушения как дислексия и дисграфия чаще отмечаются у мальчиков).

Что же касается *способностей к искусствам*, то девочки, как правило, раньше начинают рисовать и охотнее это делают, чем мальчики, умеют выносить более тонкие суждения об искусстве.

Впрочем, эти различия нередко связывают с принятыми особенностями воспитания (например, темпы развития речи связывают с особенностями игры девочек, которые в основном моделируют общение; изменив традиционные "объектные" игры мальчиков в машинки, конструктор и т.п., можно простимулировать также и их речевое развитие, однако при этом остается открытым вопрос о риске искаженной полоролевой идентичности). В сфере *музыкальных способностей* различий не обнаружено.

В *структуре темперамента* также наблюдаются различия. Так, результаты, полученные при помощи опросника В.М. Русалова, включающего 8 шкал, отмечают различия по 6 шкалам. У женщин выше показатели социальной пластичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, а у мужчин – показатели эргичности, пластичности и индивидуального темпа. Социальная эргичность и социальный индивидуальный темп с полом практически не связаны.

Итак, мужчины характеризуются более широкой сферой деятельности, гибкостью мышления, стремлением к труду, высокой скоростью выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. *А женщины* отличаются легкостью вступления в социальные контакты, повышенной чувствительностью к неудачам на работе и в общении, беспокойством, неуверенностью.

Рассматривая *особенности эмоциональной сферы*, многие исследователи отмечают большую сензитивность девочек по сравнению с мальчиками, что, с одной стороны, обуславливает различие невротизма у мальчиков и девочек, а с другой – приводит к тому, что противоправное поведение чаще отмечается среди мальчиков, особенно начиная с подросткового возраста.

Невротические отклонения девочек чаще заключаются в появлении страхов, волнения, вредных привычек аутоагрессивной этиологии (кусание пальцев, грызение ногтей и т.д.). У мальчиков больше распространены проблемы поведения.

Что же касается различия в *системах ценностей*, то они обнаруживаются у детей до подросткового возраста и сглаживаются среди взрослых. Так, девочки больше ориентированы на ценности личной привлекательности, семейного благополучия, а в профессиональной сфере – на приобретение нового интересного опыта и расширения круга общения, в то время как мальчики и здесь в основном обращаются к взаимодействию с "большим социумом", выражая стремление к власти, независимости, выгоде.

Половые различия невозможно игнорировать, потому что они присутствуют в индивидуальных особенностях любого уровня, усиливаясь с возрастом, в силу чего даже возрастные периодизации зрелого развития составляются отдельно для мужчин и женщин.

1.9. Детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей человека

План

- 1. Детерминистический подход к психическому развитию человека.**
- 2. Понятие психологической нормы.**
- 3. Групповые, типологические и индивидуальные различия.**
- 4. Общие детерминанты развития (общение, игра, познание, труд).**

1. Детерминистический подход к психическому развитию человека

Детерминанты вариативности психологических характеристик человека.

Основные положения, слагающие фундамент дифференциальной психологии:

1. Вариативность среди особей – есть универсальный феномен (Darwin, 1859; Galton, 1869-1978). Как отмечал В. Штерн (1911-1994), вариабельность, внутри- и межиндивидуаль-

ная, является существеннейшей чертой человеческого поведения, а также поведения всех живых организмов.

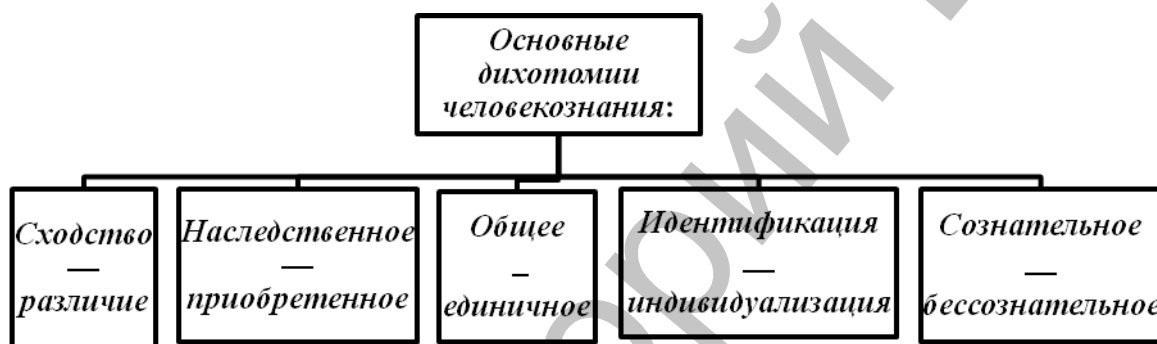
2. В различиях проявляется действие наиболее общих законов человеческого поведения, и, с другой стороны, "конкретное проявление любого общего закона психологии всегда включает в себя... фактор индивидуальности" (Теплов, 1985).

3. Сопоставляя наблюдаемые различия в поведении с другими известными сопутствующими феноменами, "возможно выявить относительный вклад различных факторов в развитие поведения" (Anastasi, 1937).

4. Относимые к категории дифференциально-психологических формальные характеристики индивидуальности обладают рядом признаков (о чем свидетельствуют работы многих авторов): устойчивостью проявлений, кросситуативностью, стабильностью во времени, в чем проявляется их отличие от более изменчивых, социально-обусловленных характеристик.

5. Индивидуальные различия по определению связаны с измерением и классификацией (Cattell 1890).

Основные дихотомии человекознания:



«Сходство–различие»

Этот конструкт является наиболее очевидным для дифференциальной психологии, так как показывает основной вектор приложения исследовательских усилий, направленных на поиск различий, а не общего (как это происходит в общей психологии).

«Наследственное–приобретенное»

Эта дихотомия является частным случаем широко обсуждаемой уже много десятилетий проблемы «природное–социальное». Ряд авторов (см. Равич-Щербо, 1988) справедливо указывает, что в психологии и психофизиологии эту проблему целесообразно ограничить формулой «генотипическое–средовое». При этом надо понимать, что речь идет о роли наследственного и средового не в историческом становлении психики человека, а в межиндивидуальной вариативности психологических признаков.

«Общее – единичное»

В дифференциально-психологическом контексте проявляется в двух аспектах. Во-первых, при разведении различий на индивидуальные и групповые, и, во-вторых, в исследовании индивидуальных и типологических особенностей. Производная от рассматриваемой дихотомии триада «индивидуальное–типологическое–групповое».

«Идентификация–индивидуализация»

Как координата, отображающая реальные процессы человеческой жизни, связана с двумя тенденциями в развитии человека, обозначаемыми как «социализация–индивидуализация». Под социализацией понимается процесс формирования в течение жизни индивидуальных поведенческих паттернов, ценностей, стандартов, навыков, установок и мотивов в соответствии с образцами, наиболее желательными в данном обществе. Эта дихотомия связана с выявлением родо-видовых отношений в процессе самореализации индивидуальности в системе социальных отношений.

«Сознательное–бессознательное»

Этой координатой нельзя пренебречь (подробнее см. Либин, 1986). Протекающие вне сферы сознания процессы оказывают не меньшее, но, зачастую, значительно большее влияние на форму проявления индивидуального поведения. Особое значение учет силы воздействия на поведение со стороны бессознательной сферы психики имеет для психометрических измерений.

2. Понятие психологической нормы

Распределение индивидуальных различий.

Каждый день мы сталкиваемся с качественными различиями людей. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что все индивиды обладают всеми качествами и по степени обладания каждым конкретным качеством их можно распределить вдоль длинной шкалы. Различия между людьми – вопрос степени. В этом смысле можно сказать, что индивидуальные отличия носят скорее характер количественный, чем качественный. Промежуточные степени какого-либо качества встречаются гораздо чаще, чем его простое наличие или отсутствие («полная» слепота, глухота).

Возникает вопрос, как различные степени каждого качества распределяются между людьми? Происходит ли распределение индивидов равномерно по всему ряду этих степеней, или они как бы группируются вокруг одного или нескольких пунктов? На эти вопросы лучше отвечать, анализируя частотные распределения. Результаты тестирования или любые другие серии измерений группируются в классы. Пример. Исследование уровня интеллектуального развития (IQ).

IQ показатель	Уровень интеллектуального развития
130 и выше	очень высокий интеллект
120-129	высокий интеллект
110-119	«хорошая» норма, интеллект выше среднего
90-109	средний интеллект
80-89	интеллект ниже среднего
70-79	уровень интеллекта, граничащий с умственной отсталостью
69 и ниже	умственная отсталость

Для анализа общих тенденций в различиях в уровне интеллекта удобнее иметь дело с показателями частотного распределения, чем с индивидуальными данными. Частота распределения признаков как правило имеет вид кривой Гауса.

Таким образом, каждое личностное качество в той или иной степени проявляется у определённого индивидуума. Большинство людей относятся к промежуточным типам, а не к крайней выраженности качества (наличие или отсутствие). Использование методов математической статистики позволяет выявлять тенденции и закономерности в распределении личностных качеств. Удобнее рассматривать не индивидуальные значения выраженности личностного качества, а некие интервалы, частоты распределения, которые можно условно именовать высоким, средним, низким уровнем выраженности.

Измерение степени изменчивости. Встаёт вопрос о степени различий между индивидуумами. Более точным для большинства целей измерением является стандартное отклонение. Преимуществом использования стандартного отклонения как измерения изменчивости является то, что при его вычислении видно реальное положение каждого члена группы.

Универсальность индивидуальных различий. Индивидуальные различия характерны не только для человека. Индивидуальную изменчивость можно наблюдать у всех видов живот-

ных. В многочисленных исследованиях зоопсихологов устанавливались индивидуальные различия между животными. Например, Трион изучал успешность прохождения лабиринта крысами. Общее число ошибок за время осуществления 19 попыток колебалось от 7 до 214. Гебб проводил изучение высших животных – шимпанзе. Наблюдения проводились в ситуациях, позволяющих шимпанзе по-разному реагировать на людей или на неживые предметы. Обнаружился широкий спектр индивидуальных различий по категориям: дружелюбность, агрессивность, избегание и пр.

Таким образом, индивидуальные различия являются неотъемлемой частью всего живого. Эти различия очень велики и универсальны для животных и для человека.

Основным потребителем дифференциально-психологических знаний является психодиагностика. В психологии индивидуальных различий рождаются понятия, для измерения которых затем создаются или подбираются методики. Здесь же возникает представление о способах оценки и интерпретации полученных результатов. В связи с этим очень важным является понятие **психологической нормы**, очень неоднородное по своему содержанию, на которое оказывают влияние по меньшей мере четыре фактора.

1. Норма – статистическое понятие. Нормальным признается то, чего много, что относится к середине распределения. А «хвостовые» его части, соответственно, указывают на область низких («субнормальных») или высоких («супернормальных») значений. Для оценки качества мы должны соотнести показатель человека с другими и таким образом определить его место на кривой нормального распределения. Очевидно, что приставки «суб» и «супер» не дают этической или прагматической оценки качества (ведь если у человека «супернормальный» показатель агрессивности, едва ли это хорошо для окружающих и для него самого).

Нормы не абсолютны, они развиваются и получаются эмпирически для данной группы (возрастной, социальной и других). Так, например, на протяжении последних лет показатель маскулинности по опроснику ММРІ у девушек устойчиво повышен; однако это говорит не о том, что они поголовно ведут себя как юноши, а о необходимости пересмотра устаревших норм.

2. Нормы обусловлены социальными стереотипами. Если поведение человека не соответствует общепринятому в данном обществе, оно воспринимается как отклоняющееся.

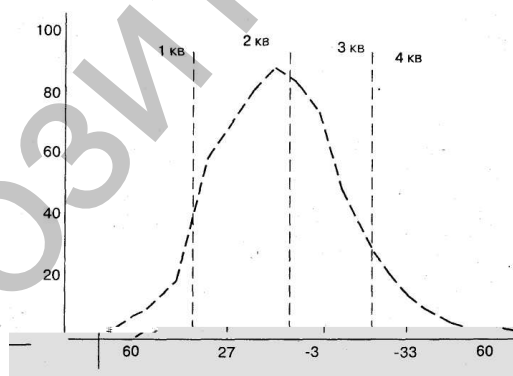


Рис. 1. Гипотетическое распределение 600 учащихся колледжа по результатам теста на доминирование. Выделены 1-й квартиль (область субнормальных значений, в которую попали девушки, избегающие быть лидерами), 2-й и 3-й квартили (область нормальных значений) и 4-й квартиль, в котором расположены показатели девушек, настойчиво стремящихся к лидерству.

3. Нормы ассоциируются с психическим здоровьем. Ненормальным может считаться то, что требует обращения к клиницисту. Необходимо отметить, однако, что и в психиатрии оценочный подход дискутируется, а в качестве наиболее существенных указаний на отклонение от нормы принимается нарушение продуктивности деятельности и способности к саморегуляции. Так, например, когда пожилой человек, осознавая слабость своей памяти, использует вспомогательные средства (записную книжку, раскладывание необходимых предметов в поле зрения), то это поведение соответствует норме, а если он, относясь к себе не критически, отказывается от необходимости «протезировать» свое жизненное простран-

ство, то это приводит в конечном счете к неспособности решать поставленные задачи и свидетельствует о нарушении психического здоровья.

4. **Представление о нормах определяется ожиданиями**, собственным необобщенным **опытом** и другими субъективными переменными: так, например, если первый ребенок в семье начал говорить в возрасте полутора лет, то второй, который к двум годам еще не научился свободно изъясняться, воспринимается как наделенный признаками отставания.

В современной диагностике понятие «норма» используют при изучении внеличных характеристик, а когда речь заходит о личности, применяют термин «особенности», тем самым подчеркивая намеренный отказ от нормативного подхода. Нормы – это не застывшее явление, они постоянно обновляются и изменяются.

3. Групповые, типологические и индивидуальные различия



Индивидуальные различия выражаются в:

- в проявлении свойств темперамента;
- свойств характера;
- эмоциональных различиях;
- мотивационных различиях;
- волевых различиях;
- в способностях;
- в интеллекте,
- стиле и эффективности деятельности;
- в использовании защитных механизмов и копинг-стратегий.

Типологические различия – отнесение к определённому типу личности.

Групповые различия устанавливаются по следующим критериям: по полу, возрасту, этнической принадлежности, характеру профессиональной деятельности, классовой принадлежности и другим критериям образования группы.

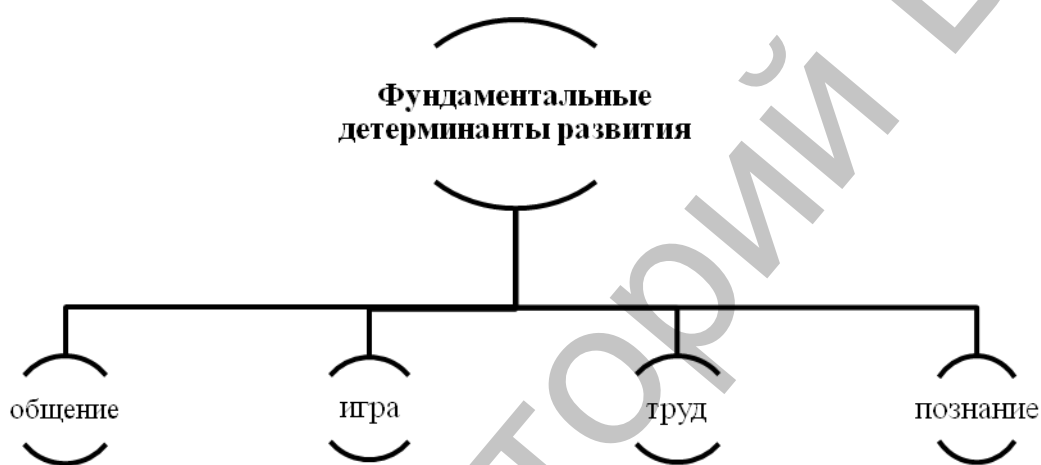
Деление области дифференциально-психологических исследований на три сферы, относящиеся к анализу различий между отдельными людьми, человеческими группами и, наконец, типами людей, имеет большое значение. Знание индивидуальных различий позволяет глубже проникнуть в тайну строения субъективного мира человека. Однако сам феномен индивидуальности возникает как результат взаимопроникновения субъективного и объективного, и в этом смысле очень важно исследовать групповой статус субъекта, характеризующий последнего с точки зрения возраста и пола, принадлежности к определенной расе и культурной традиции. Одной из самых интригующих тем дифференциальной психологии является характеристика индивидуальности со стороны ее принадлежности к определенному типу. Таким образом, анализ субъекта в дифференциальной психологии идет через выявление индивидуальных различий - с учетом группового статуса – к определению типа, а затем вновь возвращается к изучению законов организации интраиндивидуальной структуры.

4. Общие детерминанты развития

Детерминистический подход входит в качестве отдельного аспекта в систему знания о психическом развитии и направлен на раскрытие его сущности и движущих сил. Включенность человека в различные системы, экологические и социальные, определяет сложность и разнородность детерминации индивидуального развития, обусловленность его биологическими и социальными законами. При этом важно учитывать и роль самого человека как субъекта труда, общения и познания в его психической эволюции.

Развитие индивида осуществляется как процесс роста, т.к. формирование механизмов элементарных психических форм (сенсорики разной модальности, темпераментных особенностей, органических потребностей) задана генетической программой, определена индивидуальными особенностями мозговых механизмов, с помощью которых фиксируются основные связи человека с экологическими условиями в системе «человек-природа».

С момента рождения развитие элементарных психических функций и удовлетворение естественных потребностей осуществляется не в процессе прямых контактов ребенка с природными условиями, а опосредованно, через социальное окружение, поэтому, будучи беспомощным, он с момента рождения ориентирован на взрослого, на его распознавание. Именно эти связи со взрослым и способствуют развитию индивидной организации ребенка. Среда развития создается, организуется также самими взрослыми. Поэтому с самого начала непосредственные связи «человек–природа» очень сужены и опосредованы социальными воздействиями как взрослых, так и создаваемой ими искусственной средой. С каждым новым поколением роль искусственной среды в развитии человека и его индивидной организации усиливается.



К числу фундаментальных и наиболее общих детерминант развития относят **общение, игру, познание, труд**. Различные коммуникативные структуры, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения. Психическое развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность. При этом имеет место синтез познания и общения, поскольку познание может осуществляться при непосредственном взаимодействии людей, и в структуру общения наряду с другими включается коммуникативный компонент. Развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики. Труд есть «первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека». Это и другие положения о том, что человек, преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя, стали основополагающими идеями теории индивидуального развития. Преобразующее влияние труда на человека носит универсальный, многообразный характер, относится ко всем сторонам развития человеческой психики. Широкое использование игры в разнообразных сферах жизнедеятельности – педагогической, производственной, медицинской – показывает ее значение для психического развития и коррекции поведения не только в детском и школьном возрасте, но и у взрослых. Игра применяется в качестве способа ускоренного развития личности и интеллекта, знаний и умений в учебном процессе, для формирования качеств, необходимых в сфере управленческой деятельности, при коррекции семейных отношений.

Экология индивидуального развития связана с исследованием влияния на личность особенностей социального статуса. Влияние социального класса или страты, в которую включен индивид часто проявляется на протяжении всего жизненного пути субъекта – от особенностей протекания беременности матери до становления зрелой личности.

1.10. Детерминанты формирования этнокультурных различий.

План

1. *Генетические, природно-географические, исторические и социальные детерминанты этнокультурных различий.*
2. *Кросс-культурные исследования: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии.*
3. *Личность сквозь культуру. Воспитание в контексте культуры.*

1. Генетические, природно-географические, исторические и социальные детерминанты этнокультурных различий

В этом факторе слились в неразрывное единство генетически-расовые и социокультурные компоненты. При этом влияние вторых признается определяющим. Главным персонажем в представляемой теме является Культура, которая интерпретируется как система знаний и обычаев, традиций, включающих предпочтение ценностных ориентаций, моральные и этические нормы, убеждения и предрассудки, некоторые физические параметры среды (тип организации пространства и интерьер помещений и пр.). **Культура** – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и ценностей, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. На сегодняшний день существует несколько типологий культур. Так, американский исследователь Дж. Брунер в зависимости от ценностных ориентаций, преобладающих в культуре, выделяет *индивидуалистические* и *коллективистские* культуры. Для *индивидуалистических* культур характерно преобладание центрации на индивиде. Для культур данного типа наиболее ценным является свобода в поступках и самодостаточность, самостоятельность в суждениях, власть над окружающими, независимость от группы, самореализация, самопрезентация.

Основными ценностями и чертами *коллективистских* культур являются приоритет интересов группы над личными интересами, следование традиции послушания, чувство группы, зависимость от группы. Коллективисты чувствуют себя вовлеченными в жизнь других людей, у них преобладает потребность помочь в трудную минуту, проявить привязанность, в сложной ситуации посоветоваться и т.д.



Генетически-расовые компоненты представлены генофондом нации, который определяет индивидуальные и групповые (национальные) особенности физического и физиоло-

гического развития. Самыми большими группами людей, на которые делится все человечество, являются расы. *Раса* – исторически сложившаяся группа людей, имеющих сходные, передаваемые по наследству внешние признаки. К признакам, которые лежат в основе деления людей на расы, следует относить: рост, пропорции тела, цвет кожи и глаз, структуру и форму волос, оволосенение кожного покрова, особенности строения лица и его частей. На сегодняшний день принята четырехкомпонентная классификация, включающая в себя негроидную, европеоидную, монголоидную и австралоидную расы.



Природно-географические детерминанты (часто пересекаются с историческими) этно-культурных различий – это территория проживания нации относительно других регионов и относительно других стран. Например, у японцев выражены черты нарциссизма и мазохизма. Нарциссизм – островное государство, сосредоточены сами на себе. Цунами, вулканы, землетрясения, авария на ядерной станции – люди привыкли терять, страдать, терпеть лишения, что нашло отражение в национальном характере. Русские: большие территории, богатство природных ресурсов повлияло на психологию народа (расточительность, «широкая дума»). Английская нация – островное государство, изолированно расположено, это повлияло на их участие в Евросоюзе, они претендуют на особое положение; скупость, некоторая пассивность – раньше колонизировали африканские страны и использовали их ресурсы, теперь нет нужды «шевелиться», главное – сохранить то, что было завоевано.

Исторические детерминанты этно-культурных различий – история становления и формирования нации; значимые события, характеризующие этот процесс. Славянская ментальность и культура занимают срединное положение между социокультурными традициями Востока и Запада. Запад рассматривается как носитель культуры динамического, активного типа, ориентирующейся на преобразование окружающей реальности. Востоку более свойственен традиционалистский тип культуры, нацеленный на созерцательное, адаптивное отношение к миру, природе и человеку. Славянский менталитет, находясь исторически и географически под воздействием этих культур, сумел их синтезировать и выработать свое особое отношение к миру, отличающиеся уверенностью в универсальной целостности бытия и идеей мирового единства.

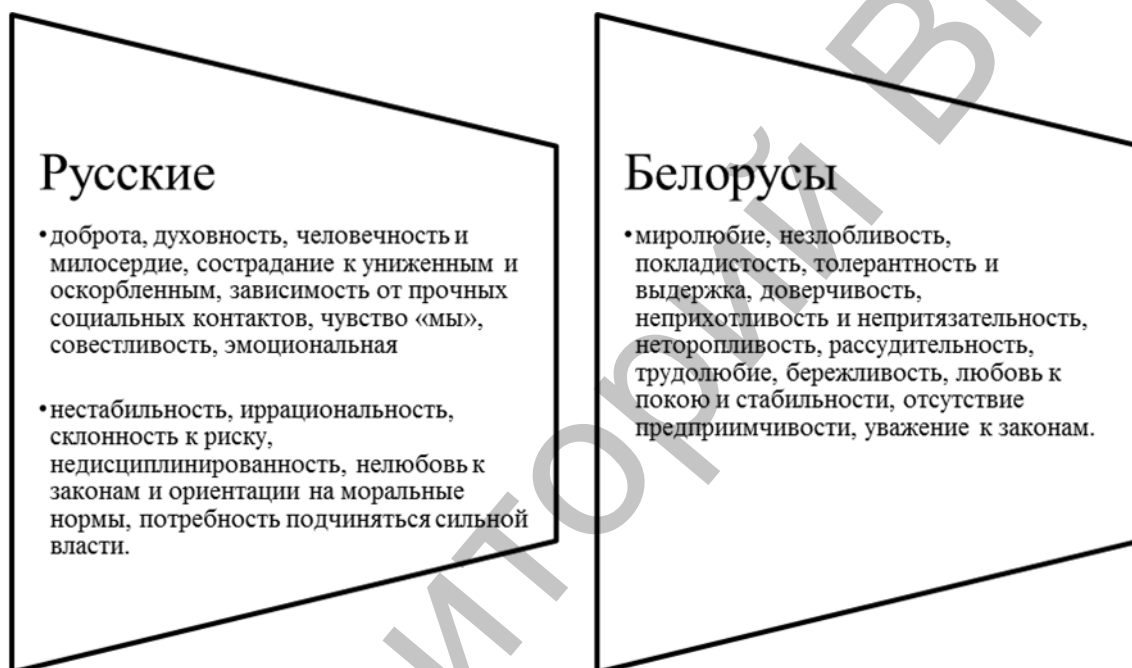
Между тем славянские народы, наряду с общими чертами, имеют и свои отличительные особенности. Рассмотрим различия национального характера и менталитета славян на примере восточнославянских этнических групп. На основе анализа источников были выделены следующие черты национального характера русских, белорусов и украинцев.

Качества, присущие русским: доброта, духовность, человечность и милосердие, сострадание к униженным и оскорбленным, зависимость от прочных социальных контактов, чувство «мы», совестливость, эмоциональная нестабильность, иррациональность, склонность к риску, недисциплинированность, нелюбовь к законам и ориентации на моральные нормы, потребность подчиняться сильной власти. В отношениях с людьми характерными

чертами являются гостеприимство, открытость, грубая простота, спонтанность и непосредственность.

Типичными для белорусского характера и менталитета являются такие черты, как: миролюбие, незлобивость, покладистость, толерантность и выдержка, доверчивость, неприхотливость и непритязательность, неторопливость, рассудительность, трудолюбие, бережливость, любовь к покою и стабильности, отсутствие предприимчивости, уважение к законам. В отношениях с другими людьми белорусы отличаются добродушием, гостеприимством, осторожностью. Манера держать себя и говорить отличается своей сдержанностью, так как им несвойственно проявлять на людях свои эмоции и чувства. У белорусов отсутствуют чувство национальной исключительности и превосходства над другими народами.

Подчеркнем, каждый субъект имеет весь спектр психологических черт, но разные культуры способствуют развитию одних и не способствуют развитию других индивидуальных черт.



2. Кросс-культурные исследования: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии

Для установления социокультурных различий используются **кросс-культурные исследования**.

Первые классические исследования расовых и этнических различий были предприняты антропологами. Бронислав Малиновский (1927) проверял гипотезу Зигмунда Фрейда (1905) о роли Эдипова комплекса в формировании характера на популяции жителей Тробрианских (Папуа Новая Гвинея) островов и обнаружил, что в культурах, где дядя (как самый близкий родственник) играет важную роль, у мальчиков не возникает конфликта с отцом, как предсказывал психоанализ. Исследуя влияние культурного контекста на характер, Маргарет Мид (1928) выявила, что в юношеские годы самоанцы гораздо более выдержаны, чем американцы.

На современном этапе развития человекознания вопрос о различиях между людьми, детерминированных своеобразием культурной среды, занимает центральное место. Систематические исследования этих различий, обусловленных влиянием этнических факторов, ведут отсчет с работы сотрудников Института Человеческих Отношений Йельского университета (США) Джона Уайтинга и Ирвина Чайлда (1953).

Раннее физическое развитие. Сравнительный анализ физического развития младенцев, относящихся к разным расам. *Младенцы негроидной расы* – независимо от того, родились ли они в Африке или в любой другой стране – развиваются быстрее не только после рождения, но уже в пренатальный период. Они также опережают своих белых сверстников в развитии моторных навыков, начиная раньше ходить, и имеют явные отличительные физические особенности, обладая более тяжелыми костями, более длинными ногами и более развитыми мускулами (Smith, 1978; Tanner, 1978).

В противоположность рассмотренной группе, *младенцы из азиатских стран* оказываются более медлительными по ряду основных моторных показателей. Эти различия могут быть обусловлены как фактором биологического созревания, так и этническими факторами, влияющими на уровень активности или спокойствия (Freedman, 1979). Сравнительный анализ поведения младенцев из четырех этнических групп – *кавказской, китайской, навахо и японской* – показали, что кавказские младенцы более активны и возбуждены, труднее поддаются успокоению; навахо и китайские младенцы более спокойны, в то время как японские младенцы реагируют более энергично, но легче успокаиваются, чем их кавказские сверстники. Исследования Джерома Кагана и его коллег были направлены на сравнение поведения четырехмесячных младенцев из Китая, Ирландии и Евро-Американской группы. *Китайские младенцы* были значительно менее активны, менее возбудимы и менее голосисты, по сравнению с двумя другими группами. *Белые младенцы* из Америки демонстрировали наиболее сильные реакции на новые стимулы – звуки, свет и запахи (Kagan, 1994).

Младенцы негроидной расы	• развиваются быстрее не только после рождения, но уже в пренатальный период; • опережают своих белых сверстников в развитии моторных навыков, обладая более тяжелыми костями, более длинными ногами и более развитыми мускулами.
Младенцы из азиатских стран	• более медлительные по ряду основных моторных показателей.
Белые младенцы	• демонстрировали наиболее сильные реакции на новые стимулы — звуки, свет и запахи .

Поскольку эти различия были обнаружены у младенцев, они не могут быть прямо обусловлены родительским влиянием, тем более, пока еще слишком незначительным жизненным опытом. Вместе с тем, Д. Фридман (1979) и другие исследователи отмечают, что *китайские и японские матери* намного меньше разговаривают с младенцами, чем кавказские женщины. Так как эти различия обнаруживаются с первого момента появления ребенка на свет, они не могут быть следствием реакции матерей на более спокойное поведение собственных детей. Хотя, схожесть темпераментальных паттернов в диаде «мать–ребенок» значительно усиливает обнаруживаемые впоследствии этнические различия.

Познавательные процессы

Если говорить о базовых психических процессах – восприятии, памяти, внимании и допонятийном мышлении, – то нужно отметить, что большинство специалистов считает ма-

ловоятным существование межкультурных различий в отдельных основных познавательных процессах (Коул, Скрибнер, 1977).

Использование генетических маркеров в исследованиях интеллекта у представителей разных рас показало, что различия между сравниваемыми группами меньше, чем различия в оценках уровня интеллекта между индивидами в одной объединенной по расовому признаку группе (Loehtin, 1975). Экспериментальные данные подтверждают эту общую закономерность для большинства характеристик человека – различия между генетически детерминированными признаками (интеллекта) рас меньше по сравнению с генетически обусловленными различиями между членами одной расы (Gould, 1981).

А. Анастаси приводит следующие данные: наблюдения М. Мид на острове Манус в Новой Гвинее привели ее к заключению о том, что *анимизм в мышлении детей на этом острове отсутствует*. И в непосредственных высказываниях этих детей и в их ответах на вопросы она обнаружила очень реалистичные представления об объектах и событиях. Мид объясняла эту реалистичную установку типом обучения, который получали эти дети. С раннего детства у них формируют адекватные установки по отношению к требованиям окружающей среды. Ответственность за неудачу никогда не приписывается неодушевленным объектам: не обвиняют бревно, если ребенок о него споткнулся. Если ребенок поранил себя, ему говорят, что это результат его собственной неловкости. Интересно отметить, что в этой культуре взрослые даже более анимистичны, чем дети, поскольку они объясняют болезнь, смерть, и другие несчастья действием «духов». В последующих исследованиях Денниса было обнаружено, что дети племени хопи более анимистичны и менее реалистичны в своих ответах, чем белые дети того же возраста, протестированные в других исследованиях. Деннис приписывает эти различия разнице социального окружения детей хопи и белых американских детей.

При дальнейшем рассмотрении работ Ж. Пиаже Деннис отмечает, что наблюдения Пиаже действительно показывают, что с самого раннего возраста на восприятие детьми мира влияют культурные ценности и категории. Однако Пиаже не приводит данных по взрослым испытуемым. В своем исследовании Деннис обнаружил доказательства существования анимистического способа мышления у взрослых в нашем обществе. (Анастаси)

Сами люди предпочитают говорить скорее о приоритете наследственности в детерминации различий, чем о каких-либо иных, более сложных причинах. Интерпретируя факт более высоких показателей математических способностей у японских и китайских школьников по сравнению с американскими, психологи провели опрос среди самих детей (Stevenson, 1993). Оказалось, что американские школьники склонны интерпретировать эти показатели как следствие "врожденных способностей", тогда как школьники из азиатских стран сделали акцент на "упорном изучении". Другие исследователи также считают различия в математических способностях между азиатскими и американскими детьми не результатом генотипических влияний, а различиями в культурном акценте на важности академических достижений и в качестве преподавания математики в школе (Chang & Murray, 1995).

3. Личность сквозь культуру. Воспитание в контексте культуры

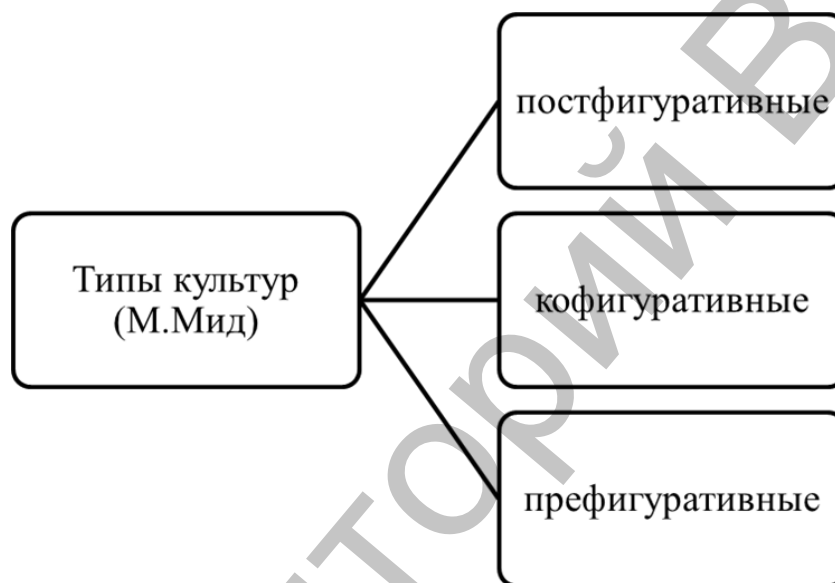
Практически во всех культурах существуют общие закономерности для периода детства – стремление к дружбе, разделение игр по признаку пола, овладение этапом конкретных операций (по Ж. Пиаже), выработка навыков, необходимых для последующей взрослой жизни. Однако личностные ориентации сильно зависят от окружающих ребенка традиций. Обычно сравнивают западные культуры с восточными сообществами, где жизнь семьи более связана с влиянием агрокультуры, а школьное обучение не является определяющим фактором в детской жизни. В таких культурах дети в возрасте 6–7 лет уже получают статус "разумных" и ответственных, приобретая одновременно право играть взрослые роли (Weisner, 1984). В странах Западной Африки и Полинезии детям этого возраста уже поручают заботиться о своих меньших братьях и сестрах, их также обучают навыкам сельскохозяйственной или иной взрослой работы. Ребенку нет необходимости учиться тому, как заводить дружбу и развивать отношения с незнакомыми людьми. Вместо этого у него формируется представле-

ние о своем месте в существующей системе ролей и взаимоотношений. Изучение воспроизводимости пяти основных личностных факторов показало, что во всех охваченных исследованием странах личность может характеризоваться этими базовыми измерениями (Fritz, Angleitner, 1993; Бодунов, 1995).

Воспитание в контексте культуры

Известный этнограф М.Мид выделяет следующие культуры:

- постфигуративные – культуры, ориентированные на предков и традиции;
- кофигуративные – культуры, в которых преобладающей моделью поведения для людей оказывается поведение их современников;
- префигуративные – в которых не предки и не современники, а сам человек определяет ответы на сущностные вопросы бытия; старшие не видят повторяющимся в жизни молодых их собственный опыт, жизнь родителей не является моделью для детей, происходит разрыв поколений.



Выполненное в Йельском университете (США) исследование, обобщающее данные изучения 75 культур, было посвящено изучению практики воспитания детей относительно пяти систем поведения – оральной, анальной и сексуальной (связанных с теорией Зигмунда Фрейда о пяти стадиях последовательного развития характера), а также зависимости и агрессивности. Основные результаты показали широкий диапазон традиций, обуславливающих отношение родителей к воспитанию у детей базовых навыков и реакций.

М. Борнштейн (1991) проанализировал сделанные им видеозаписи обращения со своими пятимесячными младенцами 24 матерей из Франции, Японии и США. Было замечено, что все младенцы ведут себя одинаково, что исключало объяснение наблюдаемых различий в поведении матерей спецификой младенческих реакций. Оказалось, что американские матери больше остальных уделяют внимание стимуляции ребенка. Они привлекали внимание, говорили с младенцем, прикасались к нему и поворачивали. Используемые типы стимуляции также отличались по своему характеру. Американки и француженки уделяли больше внимания тому, как их младенцы взаимодействуют с объектами, и меньше – их обращению с самой мамой. Японки проявляли одинаковую активность по отношению ко всем элементам стимуляции. Американские матери больше, чем французские и японские, использовали в своей речи высокотоновые звуки ("гуления") при общении с ребенком, а не взрослую речь с обычным набором тонов, как их "коллеги". Возможно, что формирование того, что называют **национальным характером**, начинается с тонких различий в культурном контексте, проявляющихся уже на первых этапах взаимодействия матери и ребенка.

Черные матери со своими детьми и белые матери, имеющие приемных черных детей, по-разному воспитывают своих чад. Белые матери больше ориентированы на самостоя-

тельное решение их детьми своих проблем (Moore, 1986). Вообще опыт ранней социализации, связанный с семьей, в разных этнических группах, оказывает большое влияние на последующий уровень развития интеллекта, хотя эта закономерность больше подтверждается для мальчиков, чем для девочек (Yarrow, 1971).

У. Бронфенбреннер (1970) руководил проектом по кросс-культурному исследованию особенностей воспитания детей в СССР и США. Согласно результатам этого проекта, специфика воспитания в обеих культурах имеет явные различия. Российские младенцы получают больше проявлений любви и физических контактов – объятий, поцелуев, покачиваний и прижиманий, чем американские. Однако они также получают меньше свободы движений и ограничены в инициативе, что вызвано как неблагоприятными факторами окружающей среды (например, низкая температура воздуха в доме), так и опасениями по поводу возможности нанесения ребенком себе вреда. Материнская ответственность распространяется на родственников и даже случайных знакомых. Несмотря на такую заботу и любовь, акцент в воспитании делается на развитие послушания и самодисциплины. И в школе, задачей которой является формирование характера, воспитывается компетентность в предметной активности и чувство товарищества. Таким образом, советские дети оказались мотивированы к проявлению хорошего поведения, в основе которого лежит сильное стремление к обучению и служению своему обществу (Либин).

1.11. Индивидуальный стиль в психологии индивидуальности. Индивидуальные стили деятельности. Когнитивные стили.

План

- 1. Понятие индивидуального стиля в психологии**
- 2. Индивидуальный стиль деятельности**
- 3. Когнитивные стили в психологии индивидуальности**

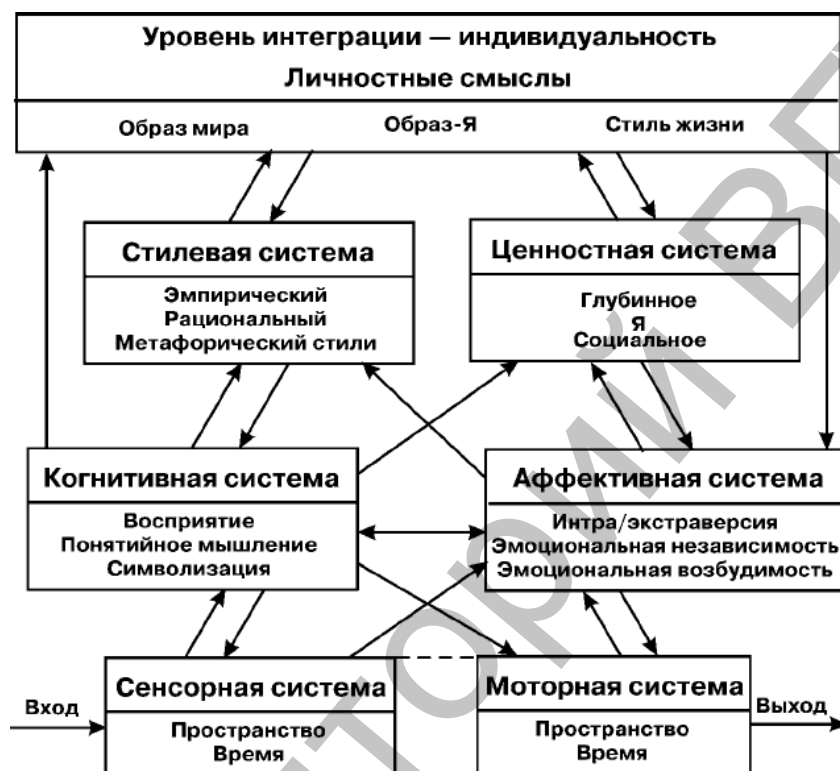
1. Понятие индивидуального стиля в психологии

Характеристики всех уровней индивидуальности проявляются в том способе взаимодействия с миром, который вырабатывается у людей. Для обозначения этого способа в дифференциальной психологии используют понятие «стиль». В психологии понятие жизненного стиля стало использоваться впервые Альфредом Адлером, который подразумевал под ним уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, определяющих неповторимую картину существования человека. Развивая свою идею об изначальном переживании человеком своей неполноценности, Адлер рассуждал, что это переживание становится невыносимым и побуждает человека к действиям, исправляющим ситуацию. В результате у него появляется цель, которой он и достигает доступными ему способами. Стиль жизни (по А. Адлеру) включает в себя психологические качества, располагающиеся на трех уровнях индивидуальности: это индивидуальная характеристика (дефект), духовно-мировоззренческая (цель) и средство, благодаря которому эта цель достигается (предметно-содержательная характеристика). Понятие стиля использовалось и Г. Оллпортом, который предпринял попытку развести базовые личностные черты и черты инструментальные, используемые как средство достижения целей. В современной психологии стилевые характеристики выделяются во всех отраслях науки и доказали свою высокую полезность при описании особенностей взаимодействия человека с предметами, субъектами и просто способа решения им жизненных или мыслительных задач. Поэтому стилевые характеристики стали рассматривать как индивидуальный способ взаимодействия с миром в целом.

В отечественной науке также придается большое значение понятию стиля, который описывает индивидуальность в динамике. В зависимости от локализации качества, которое компенсируется или видоизменяется, можно выделить стили общения, когнитивные стили (способы реализации задатков), стили профессиональной деятельности. Соподчиняясь и ин-

тегрируясь в единую систему, все они образуют стиль человека, эволюционное значение которого заключается в том, чтобы установить индивидуально особенное с точки зрения оптимальности, адаптированности и результативности взаимодействие человека со средой.

Стиль человека имеет два основных проявления: с одной стороны, в виде сопряжения разноуровневых параметров в структуре индивидуальности (темперамента, характера, интеллекта и т.д.), а с другой стороны, образуя устойчивый паттерн индивидуальных взаимодействий с физической и социальной средой. То есть стиль человека – это и то, что внутри индивидуальности, и то, что характеризует ее как субъекта деятельности.



Представители теории интегральной индивидуальности, развивая идею о системной организации стиля, низшие его уровни связывают с формально-динамическими свойствами индивидуальности, а высшие – с личностными, такими, как убеждения и Я-концепция. А.В. Либин предложил изучать стиль человека как иерархическое образование, включающее 5 блоков (или фреймов, как их называет работающий в российско-американской традиции исследователь), каждый из которых представляет собой набор взаимосвязанных признаков, обнаруженных посредством корреляционного анализа и обладающих отличительной спецификой. Валидность такого рассмотрения стиля была подтверждена исследованием связи различных стиливых проявлений: стиля перцепции, мышления, способа психологического преодоления, индивидуального стиля деятельности и общения.

Другой российский исследователь Л.Я. Дорфман предлагает рассматривать в качестве основы для выделения стилей формы активности человека. При этом он подчеркивает, что одни стили активности, с точки зрения их детерминации, смещены к полюсу субъекта (они сопоставимы со стилями личности и обозначены им как индивидуальные стили), другие смещены к полюсу объекта (они сопоставимы с индивидуальным стилем и называются экологическими стилями). Таким образом, стиливые характеристики человека включают как особенности внутренней динамики индивидуальности, так и направления взаимодействия с внешним миром (выбираемый из него субъектом фрагмент Дорфман называет метаиндивидуальным миром). То есть стиль – это в целом фенотипическое образование, связывающее субъекта с объектами и определяющее как процесс, так и результат их взаимодействия.

Понятие стиля человека пока еще недостаточно проработано на всех уровнях – чаще подробно представлены лишь некоторые уровни, однако, безусловно, оно обладает богатыми

перспективами для использования в прикладных исследованиях. Так, например, исследователь девиантного поведения В.Т.Кондратенко выделяет следующие стили жизни: гедонистический (стремление к реализации своих потребностей), аскетический (стремление к снижению интенсивности своих потребностей), созерцательный (ориентация на внешние впечатления, реализующая стремление упростить отношения с миром), деятельный (стремление к самосовершенствованию и всестороннему развитию).

2. Индивидуальный стиль деятельности

Индивидуальный стиль деятельности определяется своеобразием действий, применяемых для осуществления цели. В отечественной психологии индивидуальный стиль деятельности рассматривался в работах Е. А. Климова, В. С. Мерлина, А. Н. Леонтьева, Н. С. Лейтеса и др.

Индивидуальный стиль деятельности – это устойчивая система приемов, способов, методов деятельности, обусловленная индивидуально-специфическими качествами человека и являющаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам. Он позволяет людям с разными индивидуально типологическими особенностями нервной системы, разной структурой способностей, характера добиваться равной эффективности при выполнении одной и той же деятельности разными способами.

Механизмами становления индивидуального стиля деятельности являются адаптация, компенсация и коррекция.

Структура индивидуального стиля деятельности состоит из ядра и пристройки. Ядро включает в себя особенности, способы деятельности, которые непроизвольно или без заметных субъективных усилий (как бы стихийно) возникают в данной деятельности на основе имеющихся у человека качеств (прежде всего, свойств нервной системы). Ядро состоит из особенностей деятельности группы А (благоприятствуют успеху) и группы Б (препятствуют успеху). Составляющие группы А и группы Б могут меняться местами в зависимости от вида деятельности. Ядро обеспечивает первый приспособительный эффект. Затем, в меру необходимости, возникает другая группа особенностей деятельности, которые вырабатываются в течение более или менее продолжительных поисков. Эта группа является пристройкой к ядру.

Особенности, противодействующие успешному выполнению деятельности, с течением времени обрастают компенсаторными механизмами. Так, например, обусловленная инертностью медлительность, нерасторопность возмещается предусмотрительностью, обусловленная подвижностью низкая сопротивляемость монотонной ситуации компенсируется тем, что человек искусственно разнообразит свою деятельность. Назовем эту категорию особенностей, имеющих компенсаторное значение, группой В.

В то же время имеет место и тенденция, заключающаяся в поиске и максимальном использовании всех возможностей, которые открываются в связи с определенной особенностью деятельности. Например, инертные спортсмены-акробаты предпочитают упражнения, включающие статические позы, медленные и плавные движения, и добиваются именно в этом направлении наибольшего эффекта. Рабочие-станочники инертного типа доводят до совершенства стереотипную упорядоченность рабочего места и систематичность в работе и т.д.

Особенности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей, относятся к группе Г.

Таким образом, индивидуальный стиль деятельности является тем в большей степени сформированным, чем больше наблюдается особенностей, относящихся к

- группе А (особенности деятельности, благоприятствующие успеху);
- группе В (особенности, имеющие компенсаторные возможности);
- группе Г (особенности деятельности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей) и чем меньше остается некомпенсированных особенностей группы Б (особенности, препятствующие успеху деятельности).

В то же время далеко не всегда удастся компенсировать в достаточной мере особенности группы Б. Особенно это относится к тем видам деятельности, успешность в которых в большой степени детерминирована свойствами нервной системы. В других же случаях возможностей компенсации гораздо больше.

Существует два пути формирования стиля деятельности – целенаправленный и стихийный. Стихийный вариант связан с выбором индивидом того или иного способа деятельности при отсутствии четкого рационального объяснения своего выбора (полуосознанный путь формирования стиля). Второй, целенаправленный путь, также существует в трех вариантах, каждый из которых заключается в преобладании механизмов подражания, анализа собственных сильных и слабых сторон, навязывания определенного стиля педагогом (по принципу «делай, как я»).

Выработка стиля деятельности, неадекватного психофизиологическим особенностям человека, приводит к замедлению роста мастерства – худшему усвоению определенных техник, более медленному формированию двигательных навыков, общей неудовлетворенности процессом обучения, большей утомляемости, временным и энергетическим затратам.

3. Когнитивные стили в психологии индивидуальности

Значительное место в отечественной и зарубежной психологии отводится рассмотрению когнитивных или познавательных, стилей деятельности, интенсивное изучение которых началось западными психологами в 1960-х гг. (Г. Уиткин и др. 1967) и несколько позже – отечественными (В. А. Колга, 1976; Е.Т. Соколова, 1976; М. А. Холодная, 1998, 2002, и др.). **Когнитивный стиль** – это собирательное понятие для относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля.

Американский психолог Д. Озбел (1968) выделил 20 особенностей интеллекта, среди которых – склонность к приобретению новых знаний или детализация уже имеющихся, жесткость или гибкость мышления при решении задач, предпочтительное запоминание определенной информации и др.

В зарубежной и отечественной литературе можно встретить упоминание около полутора десятков различных когнитивных стилей, в том числе:

- по типу восприятия: полезависимость – полenezависимость;
- по типу реагирования: импульсивность – рефлексивность;
- по особенностям когнитивного контроля: ригидность – гибкость;
- по диапазону эквивалентности: узость – широта;
- по сложности: когнитивная простота – когнитивная сложность;
- по типу мышления: аналитический – синтетический;
- по доминирующему способу обработки информации: образный – вербальный;
- по локусу контроля: экстернальный – интернальный.

Полезависимость–полenezависимость. Впервые эти термины были введены в научный обиход американскими учеными под руководством Г. Уиткина в связи с изучением соотношения в перцептивной деятельности зрительных и проприорецептивных ориентиров.

Так, когнитивные стили полезависимости–полenezависимости стали восприниматься как отражающие особенности решения перцептивных задач. Полезависимость характеризуется тем, что человек ориентируется на внешние источники информации, склонен игнорировать менее заметные черты анализируемого объекта, что создает ему большие трудности при решении перцептивных задач. Полenezависимость связана с ориентацией человека на внутренние источники информации (знания и опыт), поэтому он в меньшей степени подвержен влиянию внешних ориентиров, более склонен выделять в ситуации ее существенные, а не более заметные черты.

Полenezависимость связана с высоким показателем невербального интеллекта (образным мышлением), более высокой обучаемостью, успешностью решения задач на сообразительность, легкостью смены установок, с автономностью, стабильностью образа «Я», более объективными подходами к проблемам, устойчивостью к внушению, критичностью, более

высокой моральностью. Однако полнезависимые хуже ладят с людьми, склонны ими манипулировать, менее позитивно оценивают их и себя, труднее разрешают конфликты. Группа независимых, редко приходит к соглашению по спорным вопросам.

Рефлексивность–импульсивность. Эти стили были выделены Д. Каганом (1965) при изучении интеллектуальной деятельности, когда в условиях неопределенности надо было принять решение и требовалось осуществить правильный выбор из некоторого множества альтернатив.

Импульсивные люди хотят добиться быстрого успеха, отчего склонны быстро реагировать на проблемную ситуацию. Однако при этом гипотезы выдвигаются и принимаются ими без тщательного продумывания, поэтому часто оказываются неверными. Для рефлексивных людей, напротив, характерно замедленное реагирование в такой ситуации, решение принимается на основе тщательного взвешивания всех «за» и «против». Они стараются не допускать ошибок, для чего собирают больше информации о стимуле перед ответом, используют более продуктивные способы решения задач, успешнее применяют приобретенные в процессе обучения стратегии деятельности в новых условиях). Импульсивные хуже, чем рефлексивные, справляются с заданиями на решение проблем, где не указаны альтернативы ответов.

Рефлексивные более полнезависимы, чем импульсивные. У них выше устойчивость внимания. Импульсивные обладают меньшим самоконтролем, низкой концентрацией внимания, но большим его объемом (М. А. Гулина).

Ригидность–гибкость познавательного контроля. Этот стиль связан с легкостью или трудностью смены способа деятельности или переключения с одного информационного алфавита на другой. Трудность смены переключения ведет к узости и негибкости познавательного контроля.

Термин «ригидность» был введен Р. Кеттеллом для обозначения явлений персеверации (от лат. *perseveratio* – «упорство»), т.е. навязчивого повторения одних и тех же мыслей, образов, движений при переключении с одного вида деятельности на другой.

Диагностируются эти стили с помощью словесно-цветового теста Дж. Струпа. Конфликтная ситуация создается ситуацией интерференции, когда один процесс подавляется другим. Испытуемый должен называть цвет, которым написаны слова, обозначающие цвета, при этом цвет написания слова и тот, который словом обозначается, не соответствуют друг другу.

Узкий–широкий диапазон эквивалентности. Эти когнитивные стили показывают индивидуальные различия в масштабе, который используется человеком для оценки сходства и различия объектом. В основе такого несовпадения лежит не столько способность видеть разницу, сколько степень «чувствительности» к выявленным различиям, а также ориентированность на фиксацию разного типа таковых.

Толерантность к нереалистическому опыту. Толерантность (от лат. *tolerantia* – «терпение») означает терпимость, снисходительность к чему-либо. Как характеристика она предполагает возможность принятия впечатлений, несоответствующих или даже противоположных имеющимся у человека (например, при быстрой смене картинок с лошастью возникает ощущение ее движения). Нетолерантные люди сопротивляются видимому, так как оно противоречит их знанию (М.А. Холодная, 1998) Фактически речь идет об умении принимать несоответствующую имеющимся установкам информацию и воспринимать внешнее воздействие таким, какое оно есть на самом деле.

Когнитивная простота–когнитивная сложность. Теоретической основой этих когнитивных стилей является теория личностных конструктов Дж. Келли (2000). Выраженность того или иного стиля определяется мерой простоты или сложности системы личностных конструкций при интерпретации, прогнозировании и оценке действительности на основе определенным образом организованного субъективного опыта. Конструкт – это двухполюсная субъективно-измерительная шкала, выполняющая функции обобщения (установления

сходства) и противопоставления (установление различий). Для диагностики этих стилей используется разработанный Дж. Келли метод репертуарных решеток.

Когнитивная сложность, по некоторым данным, связана с тревожностью, догматизмом и ригидностью, меньшей социальной адаптированностью. Дж. Адамс-Вебер (1979) установил, что когнитивно-сложные субъекты точнее находят соответствие между выявленными конструктами и конкретными людьми и успешнее делают выводы о системе представлений человека после краткой беседы с ним.

Выявлена связь когнитивных стилей с личностными особенностями. «Аналитичность» сопровождается повышенной тревожностью, она положительно связана с фактором самоконтроля по Р. Кеттеллу, и отрицательно – с фактором самодостаточности. «Аналитики» стараются хорошо выполнять социальные требования и ориентированы на социальное одобрение. Аналитичный стиль оказывается эффективным при следующей программе обучения: низкий темп предъявления учебной информации, большое число повторений, малая вариативность учебных заданий, акцент на произвольное запоминание и саморегуляцию функционального состояния (Клаус, 1984).

Стили атрибуции. Стили атрибуции, или объяснения, – это характерный способ интерпретации событий. При негативном стиле человек склонен объяснять отрицательные события устойчивыми внутренними причинами (например, отсутствием способностей). Если человек верит, что он недостаточно способный и обречен на неудачу, то станет прилагать меньше усилий для достижения нужного ему результата. При положительном стиле атрибуции успехи объясняются своими способностями, а неудачи – случайностью (М. Ross, G. Fletcher, 1985). Эмоционально неустойчивые женщины и женщины-экстраверты объясняют неблагоприятные события внутренними причинами чаще, чем женщины с противоположными свойствами темперамента. Однако на выборке мужчин эта закономерность не выявлена (У. Рим, 1991).

Экстернальность–интернальность, или *локус контроля* (от лат. locus – «местоположение»). Одни люди склонны считать, что способны управлять событиями (внутренний локус контроля, интернальность), другие полагают, что от них мало что зависит, так как все с ними происходящее объясняется внешними неконтролируемыми факторами (внешний локус контроля, экстернальность). Понятие локуса контроля предложено Д. Роттером (1966) в качестве устойчивой характеристики человека, формирующейся в процессе его социализации.

Люди с внутренним локусом контроля более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении цели, склонны к самоанализу, общительны, спокойнее и доброжелательнее, популярнее и независимее. Они в большей мере находят в жизни смысл, у них очевиднее выражена готовность к оказанию помощи. Поскольку интерналы в своих неудачах винят прежде всего себя, они испытывают больший, чем экстерналы, стыд и вину (У. Фейрес, 1976).

Склонность же к внешнему локусу контроля сочетается с неуверенностью в своих способностях и стремлением отложить реализацию намерений на неопределенный срок, тревожностью, подозрительностью, агрессивностью. Такие люди испытывают большие трудности в принятии решения, если оно имеет для них серьезные последствия. Для них в большей мере угрозой составляет напряжение, поэтому они более уязвимы и подвержены «выгоранию» (В.И. Ковальчук, 2000). Отмечается большая стрессоустойчивость лиц с внутренним локусом контроля (С. В. Субботин, 1992; Дж. Роттер, 1966).

Локус контроля влияет на мотивацию к учению. Люди с внутренним локусом убеждены, что успешное освоение программы зависит только от них самих и что для этого у них достаточно способностей. Поэтому, весьма вероятно, они будут хорошо учиться в школе и вузе. Они более восприимчивы к обратной связи в процессе обучения и склонны к устранению собственных недостатков. Они больше интересуются своей карьерой и работой, чем люди с внешним локусом контроля.

Вообще, люди с внутренним локусом контроля организованнее: могут бросить курить, в транспорте пользуются привязными ремнями, используют противозачаточные сред-

ства, сами решают семейные проблемы, зарабатывают много денег и отказываются от минутных удовольствий ради достижения стратегических целей (М. Findley, Н. Cooper, 1983; Н. Lefcourt, 1982; Р. Miller, 1986).

В то же время Л. И. Анциферова (1994) высказывает мнение, что хотя интернальность и связана с ощущением себя субъектом, управляющим своей жизнью, контролирующим ее события и склонным к активному, преобразующему стилю поведения, по природе своей она ведет к ограничению спонтанности (свободного выражения чувств, эмоций, проявлений импульсивного поведения).

Было обнаружено, что с возрастом у мальчиков усиливается интернальность, а у девочек – экстернальность (I.T. Kulas, 1988). У взрослых, по данным А.К. Канатова (2000), во всех возрастных периодах уровень субъективного контроля несколько выше, чем у женщин того же возраста. Кроме того, по информации этого автора, следует, что с возрастом уровень субъективного контроля (интернальность) снижается. С опытом люди все больше начинают понимать, что не все в их жизни зависит только от них.

Внутренний локус контроля является социально одобряемой ценностью. Он всегда входит в идеальный Я-образ. Поэтому интернальность имеет для мужчин большую значимость, чем для женщин (К. Муздыбаев, 1983; А.В. Визгина и С.Р. Пантелеев, 2001).

Л.А. Головей установила, что экстернальность – интернальность влияет на профессиональное самоопределение школьников. Учащиеся с превалированием экстернального контроля в ситуации выбора профессии руководствуются эмоциональной ее привлекательностью. Не соотносят свои склонности с этим выбором и предпочитают такие профессиональные сферы, как «человек – человек», «человек – художественный образ». Среди экстерналов чаще, чем среди интерналов, встречаются лица с низким уровнем контроля. По опроснику Р. Кеттелла они обнаруживают высокую возбудимость (фактор D), чувствительность (фактор G), напряженность (фактор QIV) и непосредственность (фактор N).

На основании этих данных Л. А. Головей делает вывод, что у экстерналов процесс самоопределения является пассивным, незрелым, что связано с эмоциональными особенностями, с незрелостью таких структур самосознания, как рефлексия, самоконтроль и саморегуляция. Профессиональное самоопределение интерналов отличается большей самостоятельностью, осознанностью и адекватностью. Диапазон выбора профессии у них гораздо шире, чем у экстерналов, и более дифференцирован. Мотивы и эмоции более устойчивы. Интерналы активны в достижении цели. По опроснику Кеттелла они характеризуются низким нейротизмом (фактор C), самоконтролем (фактор QII), общительностью (фактор A), избирательным контактом с окружающими (фактор L) и тенденцией к нормативному поведению (фактор G). Подростки с интернальным контролем более уравновешенны эмоционально, самостоятельны, активны в достижении цели, имеют определенные и стабильные установки на будущее, более высокий уровень самоконтроля.

В различных профессиях люди с внутренним локусом контроля добиваются больших успехов, чем те, кто отличается внешним локусом. У людей, имеющих внутренний локус контроля, больше шансов увлечься своей работой и получать от нее удовлетворение, а также быть преданным своей организации. Менеджеры с внутренним локусом контроля менее подвержены стрессам, чем их коллеги с внешним локусом контроля, выполняющие ту же работу. Руководители же, у которых уровень внутреннего локуса контроля высокий, стремятся внедрять много нововведений, идут на значительный риск и принимают решение сами.

1.12. Феномен, структура и динамика развития индивидуальности человека

План

1. Феномен и понятие индивидуальности человека

2. Структура индивидуальности

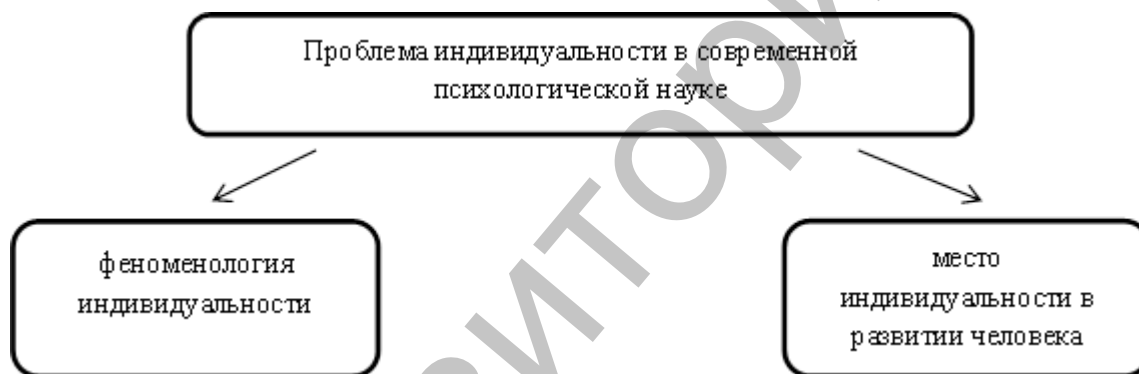
3. Развитие индивидуальности

1. Феномен и понятие индивидуальности человека

С момента возникновения психологии как самостоятельной науки проблема изучения индивидуальных свойств человека стала предметом теоретических и эмпирических исследований. Развитие идей о природе индивидуальности человека связано со становлением отдельной области психологического знания – дифференциальной психологии.

Закономерности индивидуального поведения не тождественны закономерностям поведения вообще. Соответственно, понятийный аппарат, созданный в рамках общей психологии, не может быть механически использован для понимания механизмов психической деятельности конкретного человека. Поэтому понятия и подходы, которые позволяли выявить и описать механизмы индивидуальной специфики психической деятельности, всегда вызывали особый интерес.

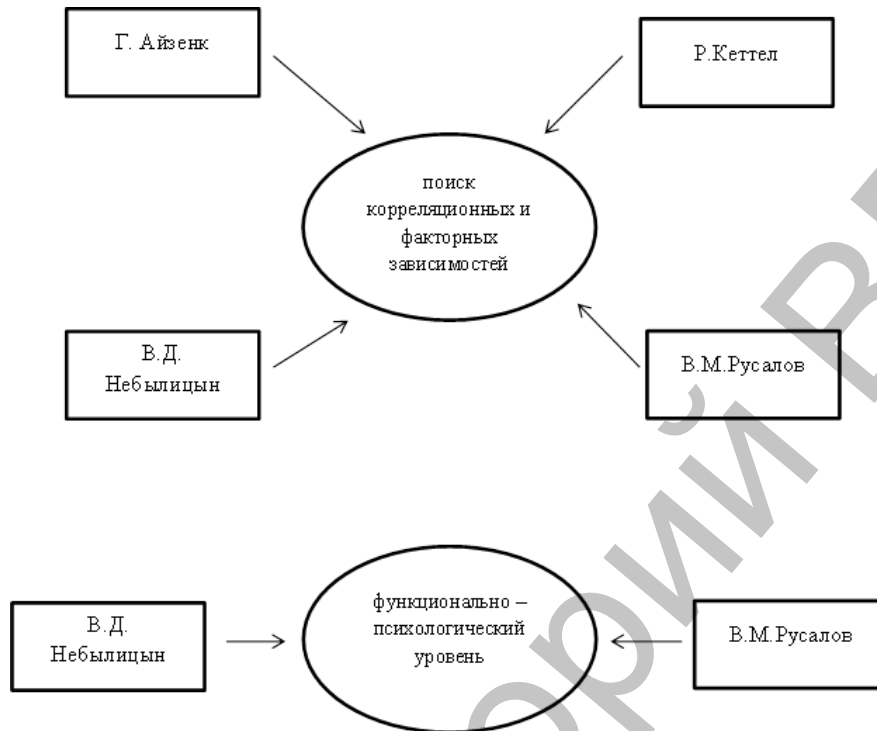
Проблема индивидуальности в современной психологической науке имеет два основных аспекта: феноменология индивидуальности и место индивидуальности в развитии человека.



Индивидуальность рассматривается как многомерная и многоуровневая система свойств, выражающая своеобразие человека как индивида и уникальность его как личности (Б.Ф. Ломов, Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин В.М. Русалов). Множественность отношений, в которых существует человек, принадлежность его как к социальным, так и биологическим системам определяет существование различных иерархических уровней интеграции его индивидуальных свойств. Выявление структуры и соотношения разноуровневых свойств человека является одной из фундаментальной задач психологии.

Феноменология индивидуальности в исследованиях рассматривается, прежде всего, как определенный и разнообразный комплекс черт и свойств субъекта, существенным образом отличающих его от других людей по следующим параметрам: наличие или отсутствие этих черт (типология) и по степени выраженности у человека этих свойств (психодиагностика). Однако человеку присуще бесконечное количество свойств и особенностей. Очевидно, что такая бесконечность не может быть объектом специального изучения, и в качестве выхода из положения предлагаются различные классификации.

Стремление классифицировать все разнообразие индивидуальных особенностей людей породило проблему оснований для типологии, которая решалась, либо на уровне поиска корреляционных и факторных зависимостей (Г. Айзенк, Р. Кеттелл, В.Д. Небылицын, В.М. Русалов), либо на функционально-психологическом уровне, исходя из моделей функционирующего мозга (В.Д. Небылицын; В.М. Русалов).



Авторов различных направлений объединяет идея о целостном, интегративном подходе к исследованию индивидуальности, поиску системообразующих механизмов определяющих развитие и саморазвитие индивидуальности.

Согласно С. Л. Рубинштейну, основателю субъектно-деятельностного подхода, индивидуальность – это совокупность психических свойств, через которые преломляются все внешние воздействия. Под совокупностью внутренних условий автор понимал систему приспособительных свойств, к которым относил свойства высшей нервной деятельности; установки личности; системы мотивов и задач, которые ставит себе человек; свойства характера; способности.



А.Н. Леонтьев считал, что индивид (организм) – это генотипическое образование, продукт филогенетического и онтогенетического развития, индивидуальность – это, по А.Н.

Леонтьеву, специально человеческое образование, порожденное исключительно общественными отношениями. Так, он писал, что особенности высшей нервной деятельности индивида не становятся особенностями его личности и не определяют ее. Они выступают лишь как предпосылки ее развития, которые тотчас перестают быть тем, чем они были виртуально "в себе", как только индивид начинает действовать.

2. Структура индивидуальности

Б.Г. Ананьев также разрабатывал системный подход и изучению индивидуальности. Автор выделил три уровня (или пространства) индивидуальных свойств человека. Первый уровень охватывает свойства индивида (или организма), второй – психические свойства субъекта деятельности, третий – свойства личности.

Структура индивидуальности по Б.Г.Ананьеву

Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень
1. Индивид	1) Пол, возраст, конституция, нейродинамика 2) Психофизиологические функции, органические потребности 3) Задатки, темперамент
2. Субъект деятельности	1) Когнитивные характеристики, коммуникативные свойства, трудоспособность 2) Способности
3. Личность	1) Статус, социальные роли, структура ценностей 2) Мотивация поведения 3) Характер, склонности

Индивидуальными свойствами являются конституциональные особенности и биохимические свойства организации, нейродинамические свойства и особенности функциональной геометрии больших полушарий. *Вторичными индивидуальными свойствами человека* являются свойства нервной системы, сенсорные функции и органические потребности. Высшей формой интеграции индивидуальных свойств являются темперамент и задатки человека. Возрастно-половая изменчивость – фундаментальная характеристика индивидуальности.

К психологическим параметрам, характеризующим человека как субъекта деятельности и познания Б.Г. Ананьев относил средства труда, знания, умения и навыки, особенности познавательных процессов, способности и др.

К личностным характеристикам человека – статус в обществе, статус в данной группе (функции, цели, ценности, ориентации), мотивы поведения, характер, склонности и интересы, самооценка, уровень притязаний и др.

Б.Г. Ананьев признавал между разноуровневыми характеристиками индивидуальности одно- и многозначный тип зависимости. Автор писал, что к индивидуальности следует подходить как к "интеграции всех свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности". *Индивидуальность* – это своеобразный психологический барьер, имеющий избирательную проницаемость, определяемую сочетанием внешних и внутренних установок, своеобразной историей развития каждого человека.

Другой подход, предложен В.С. Мерлиным, здесь предполагается выделение уровней индивидуальности человека. В.С. Мерлин рассматривает последнюю как иерархически упорядоченную систему интегральных свойств всех ступеней развития материи, составляющих человека – от физических, биохимических, физиологических вплоть до групповых и общественно-исторических. Для того чтобы объединить характеристики индивида и личности, В.С. Мерлин ввел понятие интегральной индивидуальности, подчеркивая самым названием, что все природные и социальные качества в ней плотно связаны. Выделено 7 уровней индивидуальности. В.С. Мерлин осуществил попытку сделать шаги по направлению к решению проблемы интраиндивидуальной репрезентации личности. В его концепции интегральной индивидуальности деятель-

ность выступает как опосредующее звено в связи разноуровневых свойств индивидуальности. Интегральная индивидуальность рассматривается им как саморегулируемая и саморазвивающаяся многоуровневая система.

В.С.Мерлин не противопоставлял индивидные и личностные черты, а старался их соподчинить. Индивидное включается в индивидуальность.



Индивидуальность – это саморазвивающаяся и саморегулируемая автономная, уникальная и неповторимая биосоциальная система. Она включает многомерные и многоуровневые связи, охватывающие все устойчивые факторы индивидуального развития человека, иерархически соподчиняя в себе свойства всех ступеней развития материи – физические, биохимические, физиологические, социально-групповые и общественно-исторические. Это форма бытия отдельного человека, в рамках которой он сохраняет целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешних и внутренних изменений.

В индивидуальности связаны между собой все проявления человека как организма, личности и носителя самосознания, причем эти проявления оказывают взаимное влияние друг на друга, в чем и проявляется способность саморегуляции, конфликт и может, расщепляясь, прийти к саморазрушению.

Е.А. Климов, в свою очередь, разработал концепцию индивидуального стиля деятельности личности, которая опосредствует связь метаиндивидуальных и интраиндивидуальных свойств, что детерминируется не только характеристикой индивидуальности, но и коллектива.

3. Развитие индивидуальности

Существуют теории прямо не ставящие проблему индивидуальности, но в которых авторы в качестве основной позиции заявляют процесс порождения. Сюда относятся работы, посвященные проблемам физиологии движений (Н.А. Бернштейн) и системно-функциональные теории (П.К. Анохин, А.Р. Лурия), в рамках которых любой акт человеческого поведения рассматривался как акт самопостроения, созидания функциональных систем. В таком контексте индивидуальность могла бы быть представлена как своеобразное построение «порядка из хаоса» (М.К. Мамардашвили). Такая позиция позволяет говорить о регуляторной функции индивидуальности. Данное явление существует в виде постоянного увеличения числа потенциально возможных свойств системы, которые могут быть использованы ею при встрече с нестандартными ситуациями.

Проблема «природных основ индивидуальности» достаточно интенсивно разрабатывались научными школами Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, К.М. Гуревича, В.С. Мерлина, В.М. Русалова и др. *Индивидуальность рассматривалась как индивидность*. Например, К.М. Гуревич предлагает объединить индивидуальные особенности по их отношению к природной основе индивидуальности – генотипу. В первую группу войдут особенности, наиболее жестко связанные с генотипом – это возрастно-половые особенности и характеристики, в которых проявляются свойства нервной системы. Во вторую группу войдут различия по способностям. В способностях усматривают проявления задатков, природных анатомо-физиологических особенностей мозга и нервной системы, а также жизненных обстоятельств и требований деятельности.



На вопрос, какие свойства индивидуальности человека возникают и формируются в результате влияния генетически заданных факторов, а какие являются продуктами обучения, воспитания, социального воздействия, помогает ответить и специальная *теория индивидуальности*, разрабатываемая В.М. Русаловым.

Согласно этой теории, не все индивидуально-психологические свойства человека, а лишь определенный класс так называемых *формальных свойств (темпераментных)* детерминируется биологическими факторами. Огромное количество содержательных свойств психики определяется социально-историческими, социально-культурологическими и другими искусственными факторами. Однако влияние этих факторов накладывается специфически на человеческую биологию, так как человек рождается с определенной, генетически закрепленной зачаточной иерархией потребностей, сенсомоторными и интеллектуальными возможностями, эмоциональными предпочтениями и т.д. Существует несколько уровней в развитии врожденных программ индивидуального поведения человека. В.М. Русалов выделил три класса формальных свойств человека, выраженность которых у субъекта могла бы стать основанием для отнесения его к определенному типу: «динамико-энергетические характеристики поведения», «формально-эмоциональные характеристики» субъекта, «формально-программные свойства». Это означает, во-первых, что индивидуальность проявляется в активности субъекта, в его поведении и деятельности, а, во-вторых, что индивидуальные особенности субъекта определяются степенью выраженности определенных регуляторных функций.

Обобщение врожденных программ идет по трем направлениям. Первое направление – это динамико-энергетические характеристики поведения (выносливость, пластичность, скорость). Второе – эмоциональные характеристики (чувствительность, лабильность, доминирующее настроение). Третье – предпочтения (стимульной среды, когнитивного стиля). Таким образом, жизнестойкость, чувствительность, стремление к разнообразию или монотонности представляют собой устойчивые, практически не изменяющиеся на протяжении жизни человека свойства.



Формальные свойства (традиционно объединяющиеся под общим термином «темперамент») не существуют изолированно, а включаются в более высокоорганизованные структуры личности. Это положение следует определению индивидуальности как иерархической системы, данному В.С. Мерлиным.

Формально-динамические характеристики не только выступают в качестве предпосылок и условий деятельности, но и влияют на ее динамику, своеобразие и стиль, т.е. могут определять конечные результаты деятельности. Таким образом, формально-динамические свойства, предоставляя некоторую свободу в выборе стиля деятельности, тем не менее задают границы ее возможной продуктивности.

Однако индивидуальность не может быть описана лишь как набор, пусть иерархически взаимосвязанных, но формально-динамических составляющих психической активности человека. Другим существенным моментом, определяющим индивидуальность субъекта в её содержательной составляющей, могут быть потребности, их содержание и характер иерархических отношений между ними. В содержательном смысле такой подход порождает необходимость исследования процесса и факторов, определяющих возникновение индивидуальных различий, проблему не только содержания, но и развития индивидуальности. В связи с этим появляется идея описания индивидуальности как продукта индивидуальной истории субъекта (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, К.М. Гуревич, Е.А. Климов).

Индивидуальность как проявление мотивационно-смысловой сферы личности, субъекта деятельности. Поскольку, сущностным свойством человека является наличие сознания, то одной из его функций является создание особой смысловой окрашенности любого свойства и любой системной функции, превращение их в особые человеческие свойства. Вместе с тем, сознание существует и как самоосознание (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), которое реализуется в том числе и как отношение субъекта к самому себе, как мера принятия себя в этом мире, как осознание ответственности, которая проявляется в возможности свободного выбора пути саморазвития и определяет образ жизни человека. При этом образ жизни человека, очевидно, следует рассматривать как осознание субъектом отношения к самому себе, определяемое соотношением между реальными и прогнозируемыми или желательными результатами его активности. Следовательно, индивидуальность может рассматриваться

как сознательно реализуемая субъективность, определяемая характером отношений субъекта к самому себе, мерой его самодостаточности. Это обозначает, что человек сам решает для себя вопрос быть или не быть индивидуальным, демонстрировать её или нет.

В этой связи представляется важным ценностно-смысловой подход к вопросу организации активности субъекта, реализуемый К.А. Абульхановой и её сотрудниками, который определяется как «семантический интеграл», и рассматривается ими как сложное информационно-смысловое образование, представляющее собой определенную интерпретацию сложившегося соотношения личности с жизнью и непосредственное основание её сознания. В таком контексте индивидуальность приобретает ценностно-смысловую окраску, индивидуальные особенности субъекта «становятся «знаками», они подчиняются сознательной саморегуляции.

Индивидуальность приобретает момент произвольности и становится зависимой от человека. Это обозначает, что содержание, природу и функции индивидуальности можно понять лишь через понимание сущностных свойств человека. Именно в контексте такого подхода, индивидуальность может быть исследована не только феноменально, но как системное свойство, как индивидуальное своеобразие проявления общесистемных свойств человека.

Историко-эволюционный подход, разрабатываемый А.Г. Асмоловым, позволяет, наметить взаимопереходы между свойствами биологического индивида, личности и индивидуальности. *Индивидуальность* определяется А.Г. Асмоловым как совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые порождаются в ходе жизни человека в обществе при наличии необходимых антропогенетических предпосылок, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов, и воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, самом себе ради продолжения являющегося ценностью для данного человека образа жизни. А.Г. Асмолов выделяет продуктивные и инструментальные проявления индивидуальности. К *продуктивным проявлениям* относятся:

а) активность по выбору мотивов, позиций, ролей, выбору и созданию приемов и средств овладения своим поведением, использованию защитных механизмов, средств изменения ситуаций;

б) "личностные вклады" в смысловую сферу других людей и культуру.

Инструментальными проявлениями индивидуальности являются:

а) характер – фиксированная форма смысловых установок личности, проявляющаяся в индивидуальном стиле деятельности, посредством которого достигаются мотивы личности;

б) способности – определяют степень продуктивности проявления личности, так как определяют меру успешности и эффективности деятельности.

Не вызывает сомнения то, что личность социальна по сущности, но индивидуальна по способу своего существования. И в этом смысле *индивидуальность* может рассматриваться как носитель определенного образа жизни, поведения, деятельности, общения.

Итак, на основе анализа психологических исследований индивидуальности можно, прежде всего, констатировать следующее: индивидуальность является системным качеством, имеющим сложное структурированное строение; индивидуальность выступает как своеобразное проявление регуляторных функций; определяется не только как формально-динамические характеристики психической активности человека, но и как индивидуальное своеобразие свойств субъекта смыслов и ценностей; мера её представленности в поведении человека зависит от меры его самопринятия.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Планы семинарских занятий

Занятие 1. Предмет, задачи и методы дифференциальной психологии, история развития.

Вопросы для обсуждения:

1. Дифференциальная психология как наука. Задачи дифференциальной психологии.
2. Связь дифференциальной психологии с другими науками.
3. Этапы развития дифференциальной психологии.
4. Методы дифференциальной психологии их классификация.
5. Общенаучные методы дифференциальной психологии. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
6. Психогенетические методы. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
7. Исторические методы. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
8. Собственно психологические методы. Особенности, виды, требования к организации и проведению.

Задания для самостоятельной работы по теме (на выбор).

1. Презентация учебника, учебного пособия, методических рекомендаций, монографии и т.д., по курсу «Дифференциальная психология».
2. На основе анализа статей психологических журналов за последние пять лет подготовить информацию об актуальных проблемах дифференциальной психологии на современном этапе. (См. рубрику «Дифференциальная психология»).
3. Подготовить презентацию по одному из указанных вопросов для обсуждения.
4. Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении. / А. Анастаси -М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
2. Волков, Б.С., Волкова, Н.В., Губанов, А.В. Методология и методы психологического исследования / Науч. редактор Б.С.Волков: Учебное пособие для вузов.-4-е изд., испр. и доп. – М.:2005.-352 с.
3. Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета детей, 1997.-328 с.
4. Козубовский, В. М. Общая психология: методология, сознание, деятельность/ В. М. Козубовский –Мн.: Амалфея, 2008.- 256 с.
5. Кондрашихина, О. А. Дифференциальная психология/ О. А. Кондрашихина. Учеб. пос. -К.: Центр учебной литературы, 2009. - 232 с.
6. Либин, А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций:3-е изд.,испр./ А.В. Либин -М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004.-527 с.
7. Мироненко, И. А. Дифференциальная психология: конспект лекций / И. А. Мироненко СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2000.- 64 с.
8. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта,2003.-280с.
9. Общая психодиагностика /Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. Спб.: Речь, 2002.-440 с.
10. Психология индивидуальных различий/Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.

Занятие 2. Роль генотипа и фенотипа в формировании индивидуальности человека. Факторы формирования индивидуальности.

Вопросы для обсуждения:

1. Определение понятий «генотип» и «фенотип».
2. Роль генотипа в развитии человека.
3. Факторы формирования индивидуальности.
4. Современный подход в области изучения взаимодействия среды и наследственности.
5. Проблема соотношения среды и наследственности в психологических теориях.
6. Наследственность и среда: наиболее распространенные заблуждения.

Задания для самостоятельной работы (на выбор)

1. Законспектировать статью: К.М.Гуревич. Проблема социального и биологического в дифференциальной психофизиологии. //Психология индивидуальных различий /Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.194- 200)

2. На основе анализа статей психологический журналов за последние пять лет подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме взаимодействия среды и наследственности и их влияния на формирование индивидуальных различий.

3. Подготовить презентацию по одной из указанных вопросов для обсуждения.

4. Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении./ А. Анастаси -М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752
2. Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета детей, 1997.-328 с.
3. Либин, А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций:3-е изд. ,испр./ А.В. Либин -М.: Смысл; Издательский центр « Академия», 2004.-527 с.
4. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта,2003.-280с.
5. Психология индивидуальных различий /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.
6. Равич-Щербо И.В. Психогенетика: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению "Психология"/ И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко; Под ред. И.В. Равич-Щербо.-М.: Аспект Пресс, 2000.-447 с.

Занятие 3. Темперамент как свойство индивидуальности.

Вопросы для обсуждения:

1. Отличительные признаки темперамента.
2. Соотношение темперамента и характера.
3. Гуморальные теории темперамента.
4. Типология Э. Кречмера.
5. Типология У. Шелдона.
6. Типология Я. Стреляу.
7. Типология В.М. Русалова.

Задания для самостоятельной работы (на выбор)

1. Законспектировать одну статью из предложенных:

а) И.Кант. О темпераменте /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.313-318);

б) В.Вунд. Темпераменты /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.341-343);

в) Э.Кречмер. Теория темпераментов /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.343-352);

- г) В.Д.Небылицин. *Темперамент*. /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.352-360.);
- д)В.С.Мерлин. *Отличительные признаки темперамента*./Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.360-367.);
- е) А.Г.Ковалев, В.Н.Мясищев. *Темперамент и характер* / Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.367-372.).

2. На основе анализа статей психологический журналов за последние пять лет подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме темперамента.

3.Подготовить презентацию по одной из указанных вопросов для обсуждения.

4.Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

- 1.Анастази, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении/ А. Анастази -М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
- 2.Дифференциальная психофизиология: учебно- методическое пособие /сост.О.В.Грибкова.-Самара.:Самар.гуман.акад., 2008.- 120 с.
- 3.Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета детей, 1997.-328 с.
- 4.Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий/ Е. П. Ильин- СПб.: Питер, 2011.- 701 с.
- 5.Козубовский, В. М. Общая психология: личность./ В. М. Козубовский –Мн.: Амалфея, 2005.-448 с.
6. Мироненко, И. А. Дифференциальная психология: конспект лекций / И. А. Мироненко СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2000.- 64 с.
7. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта,2003.-280с.
8. Психология индивидуальных различий /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.

Занятие 4. Характер в структуре индивидуальности.

Вопросы для обсуждения:

- 1.Психология характера.
2. Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.
3. Типология характера Г.Хейманса – Р.ЛеСенна.
- 4.Формирование характера.

Задания для самостоятельной работы(на выбор):

1.Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по изучаемой теме.

2. На основе анализа статей психологический журналов за последние пять лет подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме характера.

3.Подготовить презентацию по одной из указанных вопросов для обсуждения.

4.Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

- 1.Дифференциальная психофизиология: учебно- методическое пособие /сост.О.В.Грибкова.-Самара.:Самар.гуман.акад., 2008.- 120 с.
2. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, 1998. – 336 с.
- 3.Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета

детей, 1997.-328 с.

4.Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий/ Е. П. Ильин- СПб.: Питер, 2011.- 701 с.

5.Козубовский, В. М. Общая психология: личность./ В. М. Козубовский –Мн.: Амалфея, 2005.-448 с.

6.Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. - СПб: Питер, 2008. - 592 с.

7. Мироненко, И. А. Дифференциальная психология: конспект лекций / И. А. Мироненко СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2000.- 64 с.

8. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта, 2003.-280с.

9.Психология / под общ. ред. В. Н. Дружинина. — СПб.: Питер, 2002. - 659 с.

10.Столяренко, Л. Д. Психология / Л. Д. Столяренко. — Ростов н/Д.: Феникс, 2003. — 544 с.

11. Психология индивидуальных различий /Под ред.Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.

Занятие 5. Способности в структуре индивидуальности.

Вопросы для обсуждения:

1.Задатки и способности.

2. Теории способностей.

3.Феномен одаренности. Составляющие одаренности.

4. Понятия «талант» и «гениальность».

5. Теории гениальности.

6.Предпосылки гениальности в работах В.П.Эфроимсона.

Задания для самостоятельной работы (на выбор):

1. Законспектировать статью:

М.К. Акимов. Интеллектуальные тесты /Под ред.Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.154- 159)

2.Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по изучаемой теме.

3. На основе анализа статей психологический журналов за последние пять лет подготовить сообщение о современных исследованиях по изучаемой проблеме.

4.Подготовить презентацию по одной из указанных вопросов для обсуждения.

5.Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

1.Дифференциальная психофизиология: учебно- методическое пособие /сост.О.В.Грибкова.- Самара.:Самар.гуман.акад., 2008.- 120 с.

2. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, 1998. – 336 с.

3.Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета детей, 1997.-328 с.

4.Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий/ Е. П. Ильин- СПб.: Питер, 2011.- 701 с.

5.Козубовский, В. М. Общая психология: личность./ В. М. Козубовский –Мн.: Амалфея, 2005.-448 с.

6.Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. - СПб: Питер, 2008. - 592 с.

7. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта, 2003.-280с.

8.Психология / под общ. ред. В. Н. Дружинина. — СПб.: Питер, 2002. - 659 с.

9.Ридецкая, О.Г. Психология одаренности/ О.Г. Ридецкая .Учебно-практическое пособие – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2010. – 374 с.

10.Столяренко, Л. Д. Психология / Л. Д. Столяренко. — Ростов н/Д.: Феникс, 2003. —

544 с.

11. Психология индивидуальных различий /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.

Занятие 6. Возрастные различия в индивидуальности человека.

Вопросы для обсуждения:

- 1.Единство возрастных и индивидуальных особенностей развития.
- 2.Возрастная динамика развития психических функций.
- 3.Возраст и личностные свойства.
- 4.Возраст и творческие достижения.

Задания для самостоятельной работы (на выбор):

1. Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по проблеме возрастных различий в развитии психических, умственных и физических свойств человека в пренатальный период, период новорожденности и младенчества, дошкольный период, и тд., до старости.
2. На основе анализа статей психологический журналов за последние пять лет подготовить сообщение о современных исследованиях по изучаемой проблеме.
- 3.Подготовить презентацию по одной из указанных вопросов для обсуждения.
- 4.Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

- 1.Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении/ А. Анастаси -М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
- 2.Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета детей, 1997.-328 с.
- 3.Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий/ Е. П. Ильин- СПб.: Питер, 2011.- 701 с.
4. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта,2003.-280с.
- 5.Психология / под общ. ред. В. Н. Дружинина. — СПб.: Питер, 2002. - 659 с.
- 6.Столяренко, Л. Д. Психология / Л. Д. Столяренко. — Ростов н/Д.: Феникс, 2003. — 544 с.
7. Психология индивидуальных различий /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.

Занятие 7.Половые различия в индивидуальности человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Пол в структуре индивидуальности.
2. Теории развития половой идентичности.
3. Эволюционная теория пола В.А.Геодакяна.
4. Этология пола.
5. Нейроандрогенитическая теория Л.Эллиса.
- 6.Половые различия в психологических качествах.

Задания для самостоятельной работы (на выбор):

1. Законспектировать статью:
а) И.С.Кон. Психология половых различий /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.-2-е изд.-М.: «ЧеРо», 2002.-776 с.,-(Хрестоматия по психологии). (с.154- 159)
2. Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по проблеме пола.
- 3.Подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме психологии половых различий.
- 4.Подготовить презентацию по одной из указанных вопросов для обсуждения.

5. Составить кроссворды, ребусы по теме (указав источники литературы, которые были использованы для подготовки данного задания).

Литература:

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении/ А. Анастаси -М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
2. Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова- М.: Планета детей, 1997.-328 с.
3. Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий/ Е. П. Ильин- СПб.: Питер, 2011.- 701 с.
4. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология./ С.К. Нартова-Бочавер - М.: Флинта, 2003.-280с.
5. Психология / под общ. ред. В. Н. Дружинина. — СПб.: Питер, 2002. - 659 с.
6. Столяренко, Л. Д. Психология / Л. Д. Столяренко. — Ростов н/Д.: Феникс, 2003. — 544 с.
7. Психология индивидуальных различий /Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.

Занятие 8. Норма и вариативность

Вопросы для обсуждения:

1. Общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей.
2. Дифференциально-психологическая феноменология.
3. Норма и индивидуальность психического развития.
4. Групповые, типологические и индивидуальные различия.

Задания для самостоятельной работы:

1. Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по проблеме.
2. Подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме норм в науке.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении.-М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
2. Дифференциальная психология. Модульный курс: Учебное пособие / Б.Р. Мандель. - М.:
3. Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2012. - 315 с.
4. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. - М.: Планета детей, 1997. 325 с.
5. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины.- СПб.: Питер, 2002.-544 с.- (Серия « Мастера психологии»).
6. Либин А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций: 3-е изд., испр.-М.: Смысл; Издательский центр « Академия», 2004.-527 с.
7. МIRONENKO И.А. Дифференциальная психология: конспект лекций. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.
8. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология.- М.: Флинта, 2003.- 280с.
9. Психологическая энциклопедия. 2-е изд./Под ред. Р.Корсини, А.Ауэрбаха.- СПб.: Питер, 2003.-1096 с.
10. Психология индивидуальных различий /Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова.
11. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.
12. Психология личности /Дж.Каппара, Д.Сервон.-Спб.: Питер, 2003.-640 с.

13. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. - СПб.: Питер, 2001.-224 с.- (Серия «Учебник нового века»).

Занятие 9. Структура индивидуальности

Вопросы для обсуждения:

1. Теории индивидуальности. Структура индивидуальности.
2. Сопоставление структуры индивидуальности в подходах Б.Г.Ананьева, В.С.Мерлина и Э.А.Голубевой.
3. Психологический смысл специальной теории интегральной индивидуальности. (В.М. Русалов).
4. Идеографический подход к исследованию психологических особенностей человека. Номотетический и идеографический подходы к исследованию психологических явлений.

Задания для самостоятельной работы:

1. Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по проблеме.
2. Подготовить сообщение о современных исследованиях структуры индивидуальности

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении.-М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
2. Дифференциальная психология. Модульный курс: Учебное пособие / Б.Р. Мандель. - М.:Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2012. - 315 с.
3. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. - М.: Планета детей, 1997. 325 с.
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины.- СПб.: Питер, 2002.-544 с.- (Серия « Мастера психологии»).
5. Либин А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций: 3-е изд. ,испр.-М.: Смысл; Издательский центр « Академия», 2004.-527 с.
6. Мироненко И.А. Дифференциальная психология: конспект лекций. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.
7. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. - М.: Флинта, 2003.- 280с.
8. Психологическая энциклопедия. 2-е изд./Под.ред. Р.Корсини, А.Ауэрбаха.- СПб.: Питер, 2003.-1096 с.
9. Психология индивидуальных различий /Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова.
10. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.
11. Психология личности /Дж.Каппара, Д.Сервон.-СПб.: Питер, 2003.-640 с.
12. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. - СПб.: Питер, 2001.-224 с.- (Серия «Учебник нового века»).
13. Экспериментальная психология: практикум: Учебное пособие / Н.И. Чернецкая. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 120 с.

Занятие 10: Этнокультурные и социальные различия

Вопросы для обсуждения:

1. Культуральные системы координат.
2. Стадии развития и культурные установки.

3. Ненормальность и культура.
4. Язык как фактор, влияющий на поведение.
5. «Человеческая природа» в различных культурах.
6. Индивид как представитель различных групп.

Задания для самостоятельной работы:

1. Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по проблеме.
2. Подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме культуры и индивида

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении.-М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
2. Либин А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций:3-е изд. ,испр.-М.: Смысл; Издательский центр « Академия», 2004.-527 с.
3. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология.- СПб.: Питер, 2001.-224 с.- (Серия «Учебник нового века»).

Занятие 11-12. Индивидуальный стиль.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие индивидуального стиля.
2. Характеристика индивидуальных стилей деятельности.
3. Когнитивные стили (полезависимость – полenezависимость; импульсивность – рефлексивность; узкий – широкий диапазон эквивалентности (или аналитичность – синтетичность); когнитивная простота – сложность).
4. Индивидуальный стиль общения
5. Индивидуальный стиль жизни, жизненные стратегии.

Задания для самостоятельной работы:

1. Рецензирование научной, научно-популярной книги, методического, учебного пособия по проблеме стиля в разных научных дисциплинах.
2. Подготовить сообщение о современных исследованиях по проблеме стилевых особенностей развития и жизнедеятельности человека.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении.-М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО- Пресс, 2001.-752 с.
2. Либин А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций:3-е изд. ,испр.-М.: Смысл; Издательский центр « Академия», 2004.-527 с.
3. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология.- М.: Флинта,2003.-280с.
4. Психология индивидуальных различий / Под ред.Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. 2-е изд.-М.: 2002.-776 с.
5. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология.- СПб.: Питер, 2001.-224 с.- (Серия «Учебник нового века»).

Интернет-ресурсы

1. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. -
http://www.koob.ru/libin_a_v/differencialnaya_psihologiya

2. Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология [Электронный ресурс] : учеб. пособие /С.К. Нартова-Бочавер. 4-е изд., стер. М. : Флинта, 2012. ? 280 с. - twirpx.com/files/psychology/diff/
3. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. -<http://www.psychology-online.net/15/>
4. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. -<http://www.psychology-online.net/15/>
5. Райгородский Д.Я. (ред.) Психология и психоанализ характера Хрестоматия по психологии и типологии характеров. - М.: Бахрах-М, 2009. - 640 с. ISBN: 5-94648-009-X -domknig.net/book-4749.html

2.2. Темы докладов и рефератов

1. Место дифференциальной психологии в системе психологических наук.
2. Характеристика собственно психологических методов в дифференциальной психологии.
3. Общенаучные методы в дифференциально-психологическом исследовании.
4. Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий.
5. Человек: индивид, личность, индивидуальность.
6. Источники индивидуальных различий.
7. Понятия индивида, личности, интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин).
8. Общее, особенное и единичное в психике человека.
9. Различия между индивидами и между группами.
10. Социально-экономический и этнический статус индивидуальности.
11. Биологическая обусловленность как судьба.
12. Влияние условий семейного воспитания на специфику индивидуальности.
13. Близнецы как природный эксперимент.
14. Типы нервной деятельности у животных и человека.
15. Пол как психологическое явление.
16. Эволюция взглядов на жизненное предназначение мужчин и женщин в психологии.
17. Этология пола.
18. Половые различия в психологических качествах.
19. Теории развития половой идентичности (психоанализ, бихевиоризм, теории социального научения).
20. Особенности интеллекта мужчин и женщин.
21. Психологические различия между мужчинами и женщинами.
22. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.
23. Психоаналитическая диагностика Н. Мак-Вильямс.
24. Феномен непризнанного гения.
25. Когнитивный стиль и социальное мышление.
26. Способности в структуре индивидуальности.
27. Исследования интеллектуальных способностей.
28. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Дж. Келли).
29. Теории множественности интеллектов.
30. Теории гениальности.
31. Феномен вундеркиндов в различных областях.
32. Проблема гениальности и социальной адаптации личности.
33. Строение тела и характер Акцентуация как характеристика индивидуальности.
34. Методический инструментарий исследования акцентуации личности.
35. Характеристика психопатий в психологической науке.

36. Взаимосвязь характера и индивидуального стиля деятельности.
37. Взаимосвязь акцентуации и профессиональной успешности индивида.
38. Индивидуальность и карьера.
39. Взаимосвязь личностного и карьерного роста индивида.
40. Интегративное исследование индивидуальности в современной психологии.
41. Акцентуация характера и жизненный сценарий человека.
42. Представления о «нормальном» характере.
43. Характер и субъективное время личности.
44. Психологические типы по К.-Г. Юнгу.
45. Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.
46. Типология характера Г.Хейманса–Р.ЛеСенна.
47. Формирование характера.
48. Теория черт Г. Айзенка.
49. Теория черт личности Р.Б. Кеттелла.
50. Модель Большой Пятерки: подтверждение ее валидности.
51. Асимметрия полушарий головного мозга.
52. Темперамент и его отражение в этнических стереотипах.
53. Теории темперамента.
54. Исследования темперамента в психологии.
55. Специальная теория интегральной индивидуальности (В.М. Русалов).
56. Учет типов темперамента в индивидуальной работе с людьми.
57. Взаимосвязь уровня самоактуализации и индивидуально-психологических особенностей человека.
58. Индивидуальные различия при аномалиях и отклонениях.
59. Индивидуальные психофизические особенности учащихся и их учет в процессе обучения.
60. Индивидуальные особенности памяти и их учет в организации учебной деятельности.
61. Стилиевые особенности индивидуальности.
62. Индивидуальный стиль в отечественной психологии.

III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Вопросы к экзамену

1. Определение, предмет и задачи дифференциальной психологии.
2. Направления дифференциальной психологии и ее место в системе наук.
3. История развития дифференциальной психологии.
4. Предпосылки формирования дифференциальной психологии в качестве самостоятельной отрасли психологии.
5. Классификация методов дифференциальной психологии.
6. Общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей.
7. Детерминация психического развития человека. Роль труда в индивидуальном развитии
8. Детерминация психического развития человека. Роль общения в индивидуальном развитии
9. Детерминация психического развития человека. Роль познания в индивидуальном развитии.
10. Детерминация психического развития человека. Игра и ее роль в психическом развитии.
11. Понятие психологической нормы. Норма и индивидуальность психического развития.
12. Групповые, типологические и индивидуальные различия.
13. Понятия наследственности и среды. Их влияние на формирование индивидуальных различий.
14. Теории и подходы к оценке вкладов наследственности и среды в формирование индивидуальности.
15. Методы психогенетики.
16. Понятие индивидуальности. Традиции подхода к пониманию индивидуальности.
17. Соотношение понятий «организм», «индивид», «личность», «индивидуальность».
18. Уровни индивидуальных свойств человека. Теории индивидуальности.
19. Соотношение понятий «пол» и «гендер». Эволюционно-генетические и социальные аспекты половой дифференциации.
20. Маскулинность, фемининность.
21. Теории андрогинности.
22. Нарушения половой идентичности.
23. Генетические, природно-географические, исторические и социальные детерминанты этнокультурных различий.
24. Социально-экономические различия.
25. Социально-экономический статус и интеллект.
26. Порядок рождения в семье и интеллект. Сиблинговая позиция и личность.
27. Первичные и вторичные свойства нервной системы.
28. Функциональные системы.

29. Биоритмы человека и хронотипы.
30. Индивидуальный латеральный профиль.
31. Учение о темпераменте: типологический и структурный подходы.
32. Темперамент и характер.
33. Акцентуации характера.
34. Типологии характеров.
35. Факторный анализ личности.
36. Личностные типы.
37. Соотношение понятий «задатки», «способности», «одаренность», «талант», «гениальность».
38. Теории одаренности.
39. Типы интеллектуальных способностей (конвергентные способности).
40. Типы интеллектуальных способностей (дивергентные способности (или креативность)).
41. Типы интеллектуальных способностей (обучаемость).
42. Типы интеллектуальных способностей (познавательные стили).
43. Концепция IQ.
44. Исследования структуры интеллекта.
45. Понятие гениальности. Методы изучения гениальности.
46. Индивидуальный стиль.
47. Индивидуальные стили деятельности.
48. Когнитивные стили.

3.2. Вопросы к зачету

1. Дифференциальная психология как наука. Задачи дифференциальной психологии.
2. Связь дифференциальной психологии с другими науками.
3. Этапы развития дифференциальной психологии.
4. Методы дифференциальной психологии их классификация.
5. Общенаучные методы дифференциальной психологии. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
6. Психогенетические методы. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
7. Исторические методы. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
8. Собственно психологические методы. Особенности, виды, требования к организации и проведению.
9. Феноменология реального разнообразия людей.
10. Психология индивидуальных особенностей.
11. Определение понятий «генотип» и «фенотип».
12. Роль генотипа в развитии человека.
13. Факторы формирования индивидуальности.
14. Современный подход в области изучения взаимодействия среды и наследственности.
15. Проблема соотношения среды и наследственности в психологических теори-

ях.

16. Наследственность и среда: наиболее распространенные заблуждения.
17. Отличительные признаки темперамента.
18. Соотношение темперамента и характера.
19. Гуморальные теории темперамента.
20. Типология Э. Кречмера.
21. Типология У. Шелдона.
22. Типология Я. Стреляу.
23. Типология В.М. Русалова.
24. Психология характера.
25. Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.
26. Типология характера Г.Хейманса – Р.ЛеСенна.
27. Формирование характера.
28. Задатки и способности.
29. Теории способностей.
30. Феномен одаренности. Составляющие одаренности.
31. Понятия «талант» и «гениальность».
32. Теории гениальности.
33. Предпосылки гениальности в работах В.П.Эфроимсона.
34. Единство возрастных и индивидуальных особенностей развития.
35. Возрастная динамика развития психических функций.
36. Возраст и личностные свойства.
37. Возраст и творческие достижения.
38. Пол в структуре индивидуальности.
39. Теории развития половой идентичности.
40. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.
41. Этология пола.
42. Нейроандроогенитическая теория Л.Эллиса.
43. Половые различия в психологических качествах.
44. Специфика концепций и парадигма целостности человека.
45. Ориентация в научных и практических направлениях дифференциальной психологии, использование ее положений в профессиональной деятельности специалиста по социальной работе.

3.3. Контрольные задания по курсу

1. Генеалогический метод – метод исследования семей, родословных, разработан и введен в практику
 - а) Ф. Гальтоном;
 - б) Дж. Брунером;
 - в) Э. Торндайком;
 - г) Р. Заззо.
2. К предпосылкам оформления психологии индивидуальных различий в отдельную науку не относится:
 - а) внедрение в психологию интроспективного метода;
 - б) внедрение в психологию экспериментального метода;
 - в) использование методов статистического анализа;
 - г) использование, данных психогенетики.
3. Среди основных групп методов дифференциальной психологии не выделяются:
 - а) психогенетические методы;
 - б) исторические методы;
 - в) собственно психологические методы;
 - г) физические методы.
4. К психогенетическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:
 - а) генеалогический метод;
 - б) метод приемных детей;
 - в) тестирование;
 - г) близнецовый метод.
5. К историческим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:
 - а) биографический метод;
 - б) метод приемных детей;
 - в) дневниковый метод;
 - г) автобиография.
6. Психология индивидуальных различий – это:
 - а) самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования;
 - б) самостоятельная научная дисциплина, изучающая изменения психической деятельности вследствие психических или соматических заболеваний;
 - в) самостоятельная научная дисциплина, рассматривающая психолого-педагогические особенности детей с нарушениями развития, нуждающихся в специальных условиях обучения и воспитания;
 - г) раздел психологической науки, который изучает психологические различия, типологические различия психологических проявлений у представителей различных социальных, классовых, этнических, возрастных и других групп.
7. Синонимом психологии индивидуальных различий является:
 - а) дифференциальная психология;
 - б) сравнительная психология;
 - в) психогенетика;
 - г) дифференциальная психофизиология.
8. Предметом психологии индивидуальных различий является:
 - а) система психологических методов, среди которых основное внимание уделяется эмпирическим;
 - б) закономерности распада психической деятельности и свойств личности в сопоставлении с закономерностями формирования и протекания психических процессов в норме;

- в) индивидуальные, предметно-содержательные и духовно-мировоззренческие качества индивидуальности, особенности самосознания, стилевых характеристик личности и осуществления различных видов деятельности;
- г) разработка средств познания и конструирования сложно организованных объектов.
9. Одной из центральных проблем дифференциальной психологии является:
- а) установление причин психических отклонений;
- б) определение источников индивидуальных вариаций психического;
- в) разработка систематики тестологии;
- г) разработка средств познания и конструирования сложно организованных объектов.
10. К задачам дифференциальной психологии не относится:
- а) установление закономерностей возникновения и проявления индивидуальных различий в психике человека;
- б) разработка теоретических основ психодиагностических исследований;
- в) анализ и описание экспериментальных схем и планов;
- г) разработка теоретических основ и создание психокоррекционных программ.
11. Термин «дифференциальная психология» ввел:
- а) В. Штерн;
- б) И. Банзен;
- в) Э. Крепелин;
- г) Г. Хейманс.
12. Формальные свойства (традиционно объединяющиеся под общим термином «темперамент») не существуют изолированно, а включаются в более высокоорганизованные структуры личности. Это положение следует определению индивидуальности как иерархической системы, данному
- а) В.С. Мерлиным;
- б) Б.Г. Ананьевым;
- в) С.Л. Рубинштейном;
- г) Б.Ф. Ломовым.
13. Общие закономерности психики изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:
- а) общая психология;
- б) сравнительная психология;
- в) социальная психология;
- г) дифференциальная психофизиология.
14. Особенности психики живых существ, находящихся на разных ступенях эволюционной лестницы изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:
- а) общая психология;
- б) сравнительная психология;
- в) социальная психология;
- г) дифференциальная психофизиология.
15. Особенности, приобретаемые человеком в силу его принадлежности к некоторой социальной группе, изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:
- а) общая психология;
- б) сравнительная психология;
- в) социальная психология;
- г) дифференциальная психофизиология.
16. Индивидуальные особенности психики человека с точки зрения их обусловленности свойствами нервной системы изучает пограничная с дифференциальной психологией отрасль:
- а) общая психология;
- б) сравнительная психология;
- в) социальная психология;

- г) дифференциальная психофизиология.
17. В процессе развития дифференциальной психологии не было этапа:
- а) донаучного знания;
 - б) естественнонаучной парадигмы познания;
 - в) научного прогресса;
 - г) гуманитарной парадигмы.
18. Номотетический подход – это:
- а) подход, отражающий общие свойства явлений;
 - б) подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления;
 - в) рассмотрение явлений в развитии;
 - г) синоним метафизики.
19. Идеографический подход – это:
- а) подход, отражающий общие свойства явлений;
 - б) подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления;
 - в) рассмотрение явлений в развитии;
 - г) синоним метафизики.
20. К собственно психологическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:
- а) интроспективные методы;
 - б) психофизиологические (аппаратные) методы;
 - в) автобиография;
 - г) социально-психологические методы.
21. К собственно психологическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:
- а) интроспективные методы;
 - б) психофизиологические (аппаратные) методы;
 - в) генограмма;
 - г) возрастно-психологические методы.
22. К собственно психологическим методам, используемым в дифференциальной психологии, не относится:
- а) анализ продуктов деятельности;
 - б) дневниковый метод;
 - в) тестирование;
 - г) психосемантические методы.
23. Этап гуманитарной парадигмы ... (закончите предложение, выбрав правильный ответ).
- а) провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности;
 - б) сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных;
 - в) характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения.
24. На оформление дифференциальной психологии в отдельную науку не повлияла следующая предпосылка...
- а) внедрение в психологию экспериментального метода;
 - б) использование методов статистического анализа;
 - в) использование данных психогенетики;
 - г) использование методов социологического опроса.
25. Два основных компонента - активность, проявляющуюся в моторике, общительности и познавательной сфере, и эмоциональность выделил в структуре темперамента...
- а) Я. Стреляу;

- б) В.Д. Небылицын;
 - в) В.С. Мерлин;
 - г) В.М. Русалов.
26. В качестве самостоятельных критериев: связь свойств темперамента с энергетикой организма и с временными параметрами деятельности выделяет
- а) С. Чесс;
 - б) А. Басс;
 - в) Я. Стреляу;
 - г) А. Томас.
27. Три характеристики темперамента: эмоциональность, активность, социабельность выделяют...
- а) А. Томас и С. Чесс;
 - б) А. Басс и Р. Пломин;
 - в) Я. Стреляу и С. Чесс;
 - г) Я. Стреляу и А. Басс.
28. К числу фундаментальных и наиболее общих детерминант развития не относят
- а) общение;
 - б) игру;
 - в) труд;
 - г) познание;
 - д) активность личности.
29. Дифференциальная психология имеет...структуру, в которую входят области индивидуальных, групповых и типологических различий.
- а) трехсоставную;
 - б) двухсоставную;
 - в) четырехсоставную;
 - г) пятисоставную.
30. Норма ассоциируются с...здоровьем?
- а) социальным;
 - б) физиологическим;
 - в) психическим;
 - г) биологическим.
31. Повышение обоснованности выводов в психологических исследованиях за счет использования вероятностной логики и вероятностных моделей – это основная цель применения
- а) статистических методов;
 - б) эмпирических методов;
 - в) экспериментальных методов;
 - г) исторических методов.
32. В использовании статистических методов в психологии не выделяют следующее направление:
- а) описательная статистика;
 - б) теория статистического вывода;
 - в) теория планирования экспериментов;
 - г) теория планирования гипотез.
33. Статистическими методами не являются:
- а) корреляционный анализ;
 - б) регрессионный анализ;
 - в) факторный анализ;
 - г) эмпирический анализ.
34. Индивидуализация есть свойство всего живого. Данное утверждение является:
- а) верным;
 - б) не верным.

35. Какое из данных утверждений является верным?
- а) индивидуальные различия психики присущи только человеку;
 - б) индивидуальные различия психики присущи всему живому;
 - в) индивидуальные различия психики присущи только отдельным индивидам;
 - г) индивидуальные различия психики присущи только отдельным особям.
36. Дифференциальная психология стала оформляться в самостоятельную науку в:
- а) в конце XVIII века;
 - б) в начале XIX века;
 - в) в конце XIX – начале XX века.
37. Оформление дифференциальной психологии в отдельную науку стало возможным благодаря следующим предпосылкам: внедрению в психологию экспериментального метода, использование методов статистического анализа, использование данных
- а) общей психологии;
 - б) психофизиологии;
 - в) психогенетики;
 - г) сравнительной психологии.
38. Первую экспериментальную лабораторию открыл
- а) Ф.Гальтон;
 - б) В.Вундт;
 - в) В.Штерн.
39. Дифференциальная психология имеет области пересечения с различными другими отраслями психологического знания: общей психологией, сравнительной психологией, социальной психологией, дифференциальной психофизиологией,
- а) детской психологией;
 - б) возрастной психологией;
 - в) акмеологией;
 - г) психиатрией.
40. В своем развитии психология, как и все остальные научные дисциплины, прошла (точнее, находится в процессе прохождения) через три этапа: донаучного знания, естественнонаучной парадигмы познания и
- а) современной парадигмы познания;
 - б) экспериментальной парадигмы познания;
 - в) гуманитарной парадигмы познания.
41. Этап донаучного знания ...(закончите предложение, выбрав правильный ответ).
- а) провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности;
 - б) сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных;
 - в) характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения.
42. Этап естественнонаучной парадигмы познания...(закончите предложение, выбрав правильный ответ).
- а) сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных;
 - б) провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности;
 - в) характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения.
43. «...Дифференциальная психология лишь тогда будет иметь перспективу достигнуть фазы спокойного развития, когда она эмансипируется от породившей ее науки – общей психологии», – писал в 1911 году
- а) И.Кант;

- б) И.Банзен;
 - в) В.Штерн;
 - г) В.Вундт.
44. Основу индивидуальных различий следует искать:
- а) в наследственности индивида;
 - б) в условиях окружающей среды, в которых он развивается;
 - в) в наследственности индивида и в условиях окружающей среды, в которых он развивается;
 - г) нет верных ответов.
45. Наследственность обеспечивает...
- а) устойчивость существования биологического вида;
 - б) изменчивость и возможность приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни;
 - в) нет верных ответов.
46. Среда обеспечивает...
- а) устойчивость существования биологического вида;
 - б) изменчивость и возможность приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни;
 - в) нет верных ответов.
47. Наследственность – это видовая память индивида, содержащаяся в его генах. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
48. Понятие наследственности
- а) не тождественно понятию врожденности;
 - б) тождественно понятию врожденности.
49. Все врожденные признаки являются наследственными. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
50. Разновозрастные дети от одних родителей, то есть братья или сестры
- а) не могут иметь одинаковую наследственность;
 - б) могут иметь одинаковую наследственность.
51. Однояйцевые близнецы с точки зрения наследственности являются копиями друг друга. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
52. Дальтонизм и гемофилия более распространены среди
- а) мужчин;
 - б) среди женщин.
53. У мужчины облысение будет развиваться, только если гены облысения были получены им от обоих родителей. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
54. У женщины облысение будет развиваться, только если гены облысения были получены ею от обоих родителей. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
55. У человека присутствует социальное наследование (следование культурным образцам, передача акцентуации, формирование семейных сценариев). Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
56. Среда – включает в себя
- а) совокупность всех стимулов, воздействующих на индивида с момента оплодотворения яйцеклетки до смерти;

- б) огромное разнообразие переменных, начиная от воздуха и пищи, и кончая социальным окружением;
- в) оба утверждения верны;
- г) оба утверждения не верны.
57. В...формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Выберите верный ответ.
- а) биогенетических теориях;
- б) социогенетических теориях;
- в) двухфакторных теориях (конвергенции двух факторов);
- г) учении о высших психических функциях (культурно- исторический подход) Л.С. Выготского;
58. Сторонники ... утверждают, что изначально человек – чистая доска (tabula rasa), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Выберите верный ответ.
- а) биогенетической теории;
- б) социогенетической теории;
- в) двухфакторной теории.
59. Сторонники ... понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. Выберите верный ответ.
- а) биогенетической теории;
- б) социогенетической теории;
- в) двухфакторной теории.
60. Основоположником двухфакторной теории является
- а) Ст. Холл;
- б) Д.Дьюи;
- в) Дж. Локк;
- г) В. Штерн.
61. Явление, проявляющееся в недостатке эмоционального, обращенного лично к ребенку общения, приводящее к серьезным нарушениям в развитии и формировании личности называется
- а) аутизм;
- б) эгоцентризм;
- в) госпитализм.
62. Основоположником учения о высших психических функций является
- а) А.Н. Леонтьев;
- б) Б.Г.Ананьев;
- в) Л.С.Выготский.
63. Кому принадлежит данное высказывание «Если душа младенца и в самом деле есть белая доска, то качество и смысл букв, которые пишет на ней жизнь, зависят не только от пишущего и орудия писания, но и от качества самой этой доски»?
- а) Ш.Ауэрбах;
- б) Д.Дьюи;
- в) В.Г.Белинскому.
64. Возрастные особенности существуют лишь в единстве с особенностями индивидуальными. Данное утверждение
- а) верное;
- б) не верное.
65. Под индивидуальными особенностями личности в психологии понимают такие особенности, которые
- а) присущи всем индивидам;
- б) присущи отдельным индивидам;
- в) отличают данную личность ото всех других;

- г) все утверждения верны;
66. На формирование индивидуальных особенностей личности оказывают существенное влияние
- а) природные свойства человека, социальная среда;
 - б) общий уровень развития;
 - в) направленность личности, характер;
 - г) все утверждения верны.
67. Возрастные особенности личности существуют обязательно в форме индивидуальных вариантов развития, утверждают:
- а) Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн;
 - б) С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин;
 - в) Д.Б. Эльконин, Б.Г. Ананьев;
 - г) Б.Г. Ананьев; С.Л. Рубинштейн; Д.Б. Эльконин.
68. Нельзя изучение индивидуальных особенностей отрывать от изучения особенностей возрастных, ибо при отрыве от этой «почвы» особенности, способности отдельных людей неизбежно мистифицируются и путь их для исследования и познания обрывается, утверждал
- а) Б.Г. Ананьев;
 - б) С.Л. Рубинштейн;
 - в) Д.Б. Эльконин;
 - г) нет верного ответа.
69. Возраст сам по себе не определяет какого-то стандартного психического развития. Возрастные особенности существуют лишь внутри индивидуальных и в единстве с ними, утверждал
- а) Б.Г. Ананьев;
 - б) С.Л. Рубинштейн;
 - в) Д.Б. Эльконин;
 - г) нет верного ответа.
70. Люди старшего возраста хуже решают задачи на зрительное восприятие, чем более молодые. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) не верное.
71. Высшего значения физическая сила человека достигает
- а) к 20 годам;
 - б) к 25 годам;
 - в) к 30 годам;
 - г) к 40 годам.
72. Особенности обучения молодых и зрелых людей были выявлены в экспериментах
- а) Торндайка;
 - б) Лехмана;
 - в) Уитти;
 - г) Кинси.
73. Торндайк пришел к выводу, что между возрастом 22 и 42 года среднестатистическое снижение способности к обучению на каждом возрастном уровне составляет
- а) 100%;
 - б) 50%;
 - в) 20%;
 - г) 1 %.
74. В стенографировании и машинописи, в изучении Эсперанто или в обучении на университетских курсах лица старшего возраста показывали
- а) тот же самый результат, что и молодые;
 - б) даже превосходили молодых по результатам;

- в) оба ответа верны;
 - г) нет верных ответов.
75. По сравнению с молодыми испытуемыми (от 17 лет), испытуемые старшего возраста (до 82 лет) по всем типам задач, если задания не несли в себе какого-либо смысла, показали
- а) более низкие результаты;
 - б) более высокие результаты;
 - в) такие же результаты.
76. Лица... менее склонны выполнять задания, которые с точки зрения их опыта представляются им глупыми или бессмысленными.
- а) молодого возраста;
 - б) старшего возраста.
77. Способность вспоминать настоящее с возрастом..., чем способность вспоминать прошлое.
- а) снижается быстрее;
 - б) увеличивается постепенно;
 - в) не изменяется.
78. Результаты исследований Лехмана показали, что пик творческой продуктивности чаще всего приходится на возраст:
- а) с 20 до 30 лет;
 - б) с 30 до 40 лет;
 - в) с 40 до 50 лет.
79. Поэты достигают своего пика творческой активности в возрасте
- а) от 20 до 30 лет;
 - б) от 30 до 40 лет;
 - в) от 40 до 50 лет.
80. Возраст... лет является «золотой декадой» творческих достижений.
- а) от 20 до 30 лет;
 - б) от 30 до 40 лет;
 - в) от 40 до 50 лет.
81. Правительственные лидеры и лидеры вооруженных сил входят в возрастную группу
- а) от 20 до 30 лет;
 - б) от 30 до 40 лет;
 - в) от 40 до 50 лет.
 - г) между 50 и 70 годами.
82. Наивысшая точка внушаемости человека приходится на возраст
- а) 6-7 лет;
 - б) 7-8 лет;
 - в) 9-10 лет.
83. Исследования коллекционирования в детском возрасте показывают, что большая часть коллекций собирается в
- а) 7 лет;
 - б) 8 лет;
 - в) 9 лет;
 - г) 10 лет.
84. Обкусывание ногтей на пальцах рук достигает максимального проявления к возрасту
- а) младшего школьника;
 - б) соответствующему половой зрелости;
 - в) старшего школьника.
85. Данные, полученные Стронгом, показывают, что сходство интересов среди разных возрастных групп гораздо..., чем различие.
- а) меньше;
 - б) сильнее.
86. У мужчин разных профессий интересы..., чем у мужчин разных возрастов.

- а) менее разнообразнее;
 - б) гораздо разнообразнее.
87. Принципиальные изменения между ... годами заключаются, в частности, в том, что снижается интерес к деятельности, связанной с физическими навыками и смелостью, а также к профессиям, представителям которых требуется писать.
- а) 15 и 25;
 - б) 25 и 30;
 - в) 25 и 50.
88. Наименее «консервативным» возрастом в склонности к переменам является возраст равный примерно
- а) 15 годам;
 - б) 25 годам;
 - в) 55 годам.
89. В эксперименте Лехмана и Уитти на суггестию лица более старшего возраста показали... восприимчивость к групповому мнению или к мнению эксперта, чем молодые испытуемые.
- а) большую;
 - б) меньшую.
90. Согласно данным исследования ценностей Олпорта и Вернона, интерес к церкви с возрастом
- а) увеличивается;
 - б) снижается;
 - в) остается прежним.
91. Исследования показывают, что интересы, взгляды и другие личностные качества за период от 10 до 20 лет имеют
- а) высокую степень стабильности;
 - б) низкую степень стабильности.
92. Изучая проблемы пола, за рубежом используют термин...когда имеют ввиду социокультурное содержание поведения.
- а) sex;
 - б) gender.
93. Различия в психологических качествах у людей различного пола стали выделяться как предмет исследования
- а) очень давно;
 - б) сравнительно недавно.
94. То, что все новые виды профессий вначале усваиваются мужчинами, а лишь потом женщинами, еще в 1942 году установил и подтвердил статистически
- а) Дж.Гилфорд;
 - б) В.П.Эфроимсон;
 - в) К.Макнемар.
95. Утверждение, что женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно- психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны:
- а) верное;
 - б) неверное.
96. Полоролевая социализация в рамках психоанализа есть
- а) результат социального научения;
 - б) эпифеномен интеллектуального развития;
 - в) результат разрешения раннедетских конфликтов с родителями.
97. Сандра Бем выделила...типов полоролевого поведения
- а) шесть;
 - б) восемь;
 - в) семь.

98. По мнению Сандры Бем чувствительны, ценят человеческие отношения и достижения духа, нередко принадлежат к миру искусства
- а) маскулинные мужчины;
 - б) фемининные мужчины;
 - в) андрогинные мужчины.
99. По мнению Сандры Бем архаичный тип абсолютно терпеливой женщины, охотно соглашающейся быть «фоном» в жизни близких людей, отличающейся выдержкой, верностью и отсутствием эгоизма, это тип
- а) маскулинной женщины;
 - б) фемининной женщины;
 - в) андрогинной женщины.
100. По мнению Сандры Бем способны осуществлять вполне мужские задачи, используя женские средства (гибкость, коммуникабельность).
- а) маскулинные женщины;
 - б) фемининные женщины;
 - в) андрогинные женщины.
101. По мнению ... причиной недоверия между полами является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов зависимости, лишения родительской любви, возникающих в детстве.
- а) К.-Г.Юнга;
 - б) З.Фрейда;
 - в) К.Хорни.
102. По мнению ... подавление агрессии против мужчин приводит к нарушению женственности, что выражается чаще всего либо в явлении фригидности как отторжения мужчины, либо в агрессии по отношению к нему
- а) К.-Г.Юнга;
 - б) З.Фрейда;
 - в) К.Хорни.
103. Э.Эриксон отмечал, что ... чаще рисуют нечто замкнутое, завершенное, имеющее внутреннюю область; в их рисунках преобладают кружки – это может быть озеро, солнце, причем внутреннее пространство всегда заполнено.
- а) девочки;
 - б) мальчики;
 - в) дошкольники;
 - г) младшие школьники.
104. Инструментальное отношение к миру, активное и завоевательное поведение соответствует психологическому предназначению
- а) мужского пола;
 - б) женского пола;
 - в) подростков;
 - г) юношей.
105. Для ... типичное действие игры происходит явно, во внешнем плане – это авария, катастрофа, война, строительство и т.п.
- а) мальчиков;
 - б) девочек;
 - в) дошкольников;
 - г) младших школьников.
106. Матери интуитивно поощряют активность маленьких ..., стремление к соперничеству и достижениям.
- а) мальчиков;
 - б) девочек;
 - в) детей.

107. В своем родительском отношении не выделяют полоролевых различий у своих дочерей и сыновей и не проецируют на них маскулинно-фемининные стереотипы, принятые в нашей культуре
- а) матери;
 - б) отцы.
108. У...восприятие сыновей противоречиво, они считают их далекими от идеала и хотят видеть более мужественными, чем те в действительности являются.
- а) матерей;
 - б) отцов.
109. Регулировать процесс маскулинизации – феминизации ребенка.
- а) можно;
 - б) нельзя.
110. Эволюционная теория пола была создана
- а) В.П.Эфроимсоном;
 - б) В.А.Геодакяном;
 - в) К.Макнемаром;
 - г) Л.Эллисом.
111. Эволюционное предназначение дифференциации полов состоит
- а) в распределении функций устойчивости и изменчивости между представителями различных полов;
 - б) в повышении количества особей;
 - в) в увеличении комбинаторных возможностей генотипа.
112. Пол как биологическое явление относится к индивидуальным характеристикам, определяющимся в момент зачатия и его:
- а) невозможно изменить;
 - б) возможно изменить.
113. Особенности, касающиеся репродуктивного поведения (брачного поведения, размножения, ухода за потомством)
- а) могут различаться в мужской и женской группах;
 - б) не различаются в мужской и женской группах.
114. То, что женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно- психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны, еще в 1942 году установил и подтвердил статистически
- а) Дж.Гилфорд;
 - б) В.П.Эфроимсон;
 - в) К.Макнемар.
115. Утверждение, что все новые виды профессий вначале усваиваются мужчинами, а лишь потом женщинами
- а) верное;
 - б) неверное.
116. Для того, чтобы человек принял, осознал свой пол и научился использовать его ресурсы, он должен пройти процесс:
- а) полоролевой адаптации;
 - б) полоролевой интеграции;
 - в) полоролевой социализации;
 - г) полоролевой идентификации.
117. По мнению Сандры Бем нечувствительны, энергичны, честолюбивы и свободны
- а) маскулинные мужчины;
 - б) фемининные мужчины;
 - в) андрогинные мужчины.

118. По мнению Сандры Бем обладают сильной волей, склонны соперничать с мужчинами претендовать на их место в профессии, социуме, сексе
- а) маскулинные женщины;
 - б) фемининные женщины;
 - в) андрогинные женщины.
119. По мнению Сандры Бем сочетают в себе продуктивность и чувствительность, нередко выбирая гуманные профессии врача, педагога и т.д.
- а) маскулинные мужчины;
 - б) фемининные мужчины;
 - в) андрогинные мужчины.
120. «Женщина – это мужчина, лишенный пениса» – такой взгляд на природу женщины у
- а) К.-Г.Юнга;
 - б) З.Фрейда;
 - в) К.Хорни.
121. По мнению ... конфликты раннего детства могут приводить к тому, что у девочки, травмированной разочарованием в отце и ревностью к матери, может возникнуть желание «отнимать» у мужчины, а не получать.
- а) К.-Г.Юнга;
 - б) З.Фрейда;
 - в) К.Хорни.
122. Принятие половой роли как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением, подражанием, выбором модели поведения рассматривается в
- а) психоанализе;
 - б) бихевиоризме;
 - в) когнитивно-генетическом подходе.
123. По мнению Э.Эриксона рисунки... содержат окончательные (фаллические) фигуры: башни замка, карандаши, которые, как правило, обращены во внешнее пространство.
- а) мальчиков;
 - б) девочек;
 - в) дошкольников;
 - г) младших школьников.
124. Созерцание, принятие, впитывание, переработка внутреннего содержания соответствует психологическому предназначению индивидам
- а) мужского пола;
 - б) женского пола;
 - в) независимо от пола.
125. Для ... самое главное случается внутри; отсюда интерес к тому, что происходит внутри построенного домика, в замке, окруженном рвом, в кастрюле, стоящей на огне, и т.д.
- а) мальчиков;
 - б) девочек;
 - в) дошкольников.
126. Если пол ребенка совпадает с полом старшего ребенка, то традиционные полоролевые особенности у младшего обычно выражены сильнее: так, младшая сестра девочки будет содержать в себе больше «девчоночьего», чем младшая сестра мальчика. Данное утверждение
- а) верное;
 - б) неверное.
127. По-разному воспринимают и воспитывают детей различного пола
- а) матери;
 - б) отцы;
 - в) бабушки;
 - г) дедушки.
128. Дочерей воспринимают гармонично, выделяя и поощряя в них фемининные качества

- а) матери;
 - б) отцы.
129. Полоролевое развитие связано со стадией интеллектуального развития ребенка, его Я-концепцией в
- а) психоанализе;
 - б) бихевиоризме;
 - в) когнитивно-генетическом подходе.
130. Феномен полового диморфизма – это
- а) наличие у данного биологического вида дифференциации полов;
 - б) наличие различий средних показателей биологических или психосоциальных характеристик у представителей различного пола;
 - в) отличие самок и самцов по первичным и вторичным половым признакам.
131. Биологические и психосоциальные новообразования появляются в филогенезе
- а) одновременно у мужчин и женщин;
 - б) сначала у женщин, затем у мужчин;
 - в) сначала у мужчин, затем у женщин.
132. Разнообразие отношений между мужчинами и женщинами в рамках этологии объясняется
- а) посредством репродуктивных программ;
 - б) посредством программ, регламентирующих выхаживание потомства;
 - в) посредством сочетания элементов программ размножения и воспитания детей.
133. Дифференциальная психология – это
- а) самостоятельная научная дисциплина, разрабатывающая теорию и практику психологического исследования;
 - б) самостоятельная научная дисциплина, изучающая изменения психической деятельности вследствие психических или соматических заболеваний;
 - в) самостоятельная научная дисциплина, рассматривающая психолого-педагогические особенности детей с нарушениями развития, нуждающихся в специальных условиях обучения и воспитания;
 - г) раздел психологической науки, который изучает психологические различия, типологические различия психологических проявлений у представителей различных социальных, классовых, этнических, возрастных и других групп.
134. Детерминированность индивидуальной организации ребенка связями со взрослым обусловлена тем, что
- а) с момента рождения развитие элементарных психических функций и удовлетворение естественных потребностей осуществляется не в процессе прямых контактов ребенка с природными условиями, а опосредованно, через взрослого;
 - б) взрослый заинтересован в общении с ребенком;
 - в) у ребенка выражена потребность стать полноценным членом общества;
 - г) в ходе развития ребенок включается в многообразные формы и виды общения, познания и деятельности.
135. К числу наиболее общих детерминант психического развития не относится
- а) труд;
 - б) общение;
 - в) созревание;
 - г) познание.
136. Невысокий уровень психической активности, замедленность движений, быстрая утомляемость, высокая эмоциональная сензитивность свойственна
- а) меланхолику;
 - б) сангвинику;
 - в) холерику;
 - г) флегматику.
137. Значение общения как детерминанты психического развития связано с

- а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;
 - б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;
 - в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;
 - г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.
138. Значение познания как детерминанты психического развития связано с
- а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;
 - б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;
 - в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;
 - г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.
139. Значение труда как детерминанты психического развития связано с
- а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;
 - б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;
 - в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;
 - г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.
140. Значение игры как детерминанты психического развития связано с
- а) различными коммуникативными структурами, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм психики и поведения;
 - б) тем, что развитие осуществляется и в процессе усвоения духовных ценностей, через средства массовой коммуникации, чтение книг, знакомство с искусством, усвоение жизненных и научных понятий, через научную деятельность;
 - в) тем, что развитие человеческой сущности неотделимо от трудовой практики, поскольку преобразуя окружающую природу, в то же время изменяет самого себя;
 - г) возможностью переживания в специально созданной ситуации разнообразных впечатлений и знаний, усвоения различных социальных ролей и отношений, что создает универсальные возможности для становления интеллекта и личности.
141. Экология индивидуального развития связана с исследованием

- а) здоровья человека;
 - б) системы родственных отношений человека;
 - в) условий проживания человека;
 - г) влияния на личность особенностей социального статуса.
142. Рассмотрение общих принципов организации и функционирования психики, самых общих закономерностей формирования и жизнедеятельности человека, самых общих свойств сознания и личности, присущих всем людям без различия пола, возраста, национальности, социального положения и других особенностей осуществляется на следующем уровне рассмотрения психики и ее проявлений
- а) типическое (общее);
 - б) особенное;
 - в) единичное;
 - г) нет верного варианта.
143. Рассмотрение групповых различий, типов людей, отличающихся по своим психологическим проявлениям, осуществляется на следующем уровне рассмотрения психики и ее проявлений
- а) типическое (общее);
 - б) особенное;
 - в) единичное;
 - г) нет верного варианта.
144. Рассмотрение данных конкретных людей осуществляется на следующем уровне рассмотрения психики и ее проявлений
- а) типическое (общее);
 - б) особенное;
 - в) единичное;
 - г) нет верного варианта.
145. На определение понятия «психологическая норма» не оказывает влияния фактор
- а) статистический показатель (средина распределения);
 - б) обусловленность социальными стереотипами (общепринятое в данном обществе);
 - в) расовой принадлежности.
146. На определение понятия «психологическая норма» не оказывает влияния фактор
- а) психическое здоровье (отсутствует необходимость обращения к клиницисту);
 - б) ожидания, определяемые субъективным опытом (например, оценка развития второго ребенка на основе сравнения с развитием первого);
 - в) природной обусловленности.
147. Как «видовая память индивида, содержащаяся в генах индивида» определяется понятие
- а) среды;
 - б) наследственности;
 - в) воспитания;
 - г) нет верного варианта.
148. Как «совокупность всех стимулов, воздействующих на индивида с момента оплодотворения яйцеклетки до смерти» определяется понятие
- а) среды;
 - б) наследственности;
 - в) воспитания;
 - г) нет верного варианта.
149. Не выделяется следующая группа теорий с точки зрения предпочтения биологической или средовой, социально-культурной детерминации
- а) биогенетические;
 - б) социогенетические;
 - в) рекапитуляции.

150. Не выделяется следующая группа теорий с точки зрения предпочтения биологической или средовой, социально-культурной детерминации
- а) теологические;
 - б) двухфакторные;
 - в) учение о высших психических функциях.
151. В настоящее время взаимодействие среды и наследственности в самом общем виде описывается следующими моделями средовых влияний на интеллектуальные способности
- а) экспозиционная модель;
 - б) идентификационная модель;
 - в) варианты а) и б);
 - г) нет верного варианта.
152. Уровнями рассмотрения индивидуального развития в самом общем виде являются
- а) индивид;
 - б) личность;
 - в) индивидуальность;
 - г) все названные выше варианты.
153. Как «существо природное, генотипическое» А.Г. Асмоловым определяется понятие:
- а) индивид;
 - б) личность;
 - в) индивидуальность.
154. Как «определенная тенденция в развитии личности в онтогенезе» А.Г. Асмоловым определяется понятие:
- а) индивид;
 - б) личность;
 - в) индивидуальность.
155. Как «существо социальное» А.Г. Асмоловым определяется понятие:
- а) индивид;
 - б) личность;
 - в) индивидуальность.
156. Рассматривая интегральную индивидуальность, В.С. Мерлин не выделяет следующий уровень индивидуальных свойств человека
- а) систему генов, обусловленных хромосомным набором;
 - б) систему индивидных свойств организма (биохимические, общесоматические, нейродинамические свойства);
 - в) систему индивидуальных психических свойств (психодинамические и психические свойства личности);
 - г) систему социально-психологических свойств (социальной роли в группе и коллективе, социальной роли в социально-исторических общностях).
157. Подход, изучающий закономерности дифференциации и иерархичности отношений в сфере межполового взаимодействия, носит название
- а) поведенческое направление;
 - б) когнитивный подход;
 - в) интеракционистский подход;
 - г) гендерный подход.
158. Как правило, не выделяется следующий аспект половой идентичности
- а) биологический аспект;
 - б) общественные половые стереотипы;
 - в) психическое самосознание себя как мужчины или женщины;
 - г) индивидуальный выбор варианта половой идентификации.
159. Гендерная идентичность – это
- а) информированность о наличии двух полов;

- б) сознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу у конкретного индивида;
 - в) осознание необратимости биологического пола;
160. При рассмотрении процесса гендерной социализации не выделяется теория
- а) идентификации;
 - б) половой/гендерной типизации;
 - в) культурно-историческая;
 - г) когнитивно-генетическая.
161. Маскулинность – это
- а) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин;
 - б) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин;
 - в) интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности;
 - г) нет верного варианта.
162. Фемининность – это
- а) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин;
 - б) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин;
 - в) интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности;
 - г) нет верного варианта.
163. Андрогиния – это
- а) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин;
 - б) нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин;
 - в) интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности;
 - г) нет верного варианта.
164. В.Е. Каган не выделяет следующего нарушения половой идентичности
- а) индивидуальные вариации соотношения маскулинности и фемининности, сопровождающиеся адаптационными реакциями;
 - б) полоролевой конфликт, разворачивающийся на личностном уровне как переживание реального или мнимого несоответствия полоролевым стандартам с личностными реакциями невротического типа;
 - в) конфликт половой идентичности как активное, осознаваемое противостояние, переживание себя в качестве представителя противоположного пола и существующих полоролевых стандартов;
 - г) гомосексуальность.
165. Большинство исследований этнокультурных и социальных различий показали, что основным фактором формирования интеллектуальных различий является
- а) расовая принадлежность;
 - б) этническая принадлежность;
 - в) социально-экономический статус;
 - г) нет верного варианта.
166. Концепция функциональных систем была разработана
- а) Л.С. Выготским;
 - б) З. Фрейдом;
 - в) П.К. Анохиным;

- г) нет верного варианта.
167. Функциональная система – это
- а) динамическое образование, объединяющее значительное число анатомических и физиологических образований, часто расположенных в различных частях нервной системы, однако объединенных для выполнения одной задачи;
 - б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
 - в) индивидуальная картина асимметрии функций;
 - г) нет верного варианта.
168. Биоритмы – это
- а) динамическое образование, объединяющее значительное число анатомических и физиологических образований, часто расположенных в различных частях нервной системы, однако объединенных для выполнения одной задачи;
 - б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
 - в) индивидуальная картина асимметрии функций;
 - г) нет верного варианта.
169. Хронотип – это
- а) динамика околосуточных показателей биоритмов человека;
 - б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
 - в) индивидуальная картина асимметрии функций;
 - г) нет верного варианта.
170. К традиционно выделяемым типам хронотипа не относится тип
- а) жаворонок;
 - б) голубь;
 - в) сова;
 - г) страус.
171. Индивидуальный латеральный профиль – это
- а) динамика околосуточных показателей биоритмов человека;
 - б) ритмические, периодически повторяющиеся явления и состояния;
 - в) индивидуальная картина асимметрии функций;
 - г) нет верного варианта.
172. Акцентуации характера рассматриваются как
- а) норма;
 - б) граница нормы и патологии;
 - в) патология;
 - г) нет верного варианта.
173. Не существует следующей авторской типологии акцентуаций характера
- а) типология Личко;
 - б) типология Леонгарда;
 - в) типология Теофраста;
 - г) нет верного варианта.
174. Согласно типологии конституциональных различий Э. Кречмера не выделяется тип строения тела
- а) астенический;
 - б) атлетический;
 - в) пикнический;
 - г) эндоморфный.
175. Э.Кречмер не выделял следующий тип темперамента
- а) циклотимический;
 - б) шизотимический;
 - в) иксотимический;
 - г) психастезический.

176. Согласно типологии конституциональных различий У.Г. Шелдона не выделяется тип телосложения
- а) эндоморфный;
 - б) мезоморфный;
 - в) эктоморфный;
 - г) экзоморфный.
177. У.Г. Шелдон не выделял следующую группу черт
- а) циклотимия;
 - б) висцеротония;
 - в) соматотония;
 - г) церебротония.
178. Не выделяется следующая модель интеллекта
- а) модель Бине;
 - б) модель Вернона;
 - в) модель Гилфорда;
 - г) пятифакторная модель.
179. Связь гениальности с различного рода патологиями, с безумием, «расовой дегенерацией» и даже слабоумием рассматривали
- а) патологические теории гениальности;
 - б) психоаналитические теории гениальности;
 - в) теории количественного превосходства;
 - г) теории качественного превосходства.
180. Акцент на мотивационных, а не на интеллектуальных характеристиках при исследовании природы гениальности делали
- а) патологические теории гениальности;
 - б) психоаналитические теории гениальности;
 - в) теории количественного превосходства;
 - г) теории качественного превосходства.
181. Гениального человека как отдельный вид людей, отличающийся от всего остального человечества своими способностями, рассматривали
- а) патологические теории гениальности;
 - б) психоаналитические теории гениальности;
 - в) теории количественного превосходства;
 - г) теории качественного превосходства.
182. Точку зрения, согласно которой гениальность связана с количественным превосходством, что гениальность – верхний предел распределения способностей, отстаивали
- а) патологические теории гениальности;
 - б) психоаналитические теории гениальности;
 - в) теории количественного превосходства;
 - г) теории качественного превосходства.
183. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с повышенным уровнем мочевой кислоты, что выражалось в наличии
- а) гигантолобии и высоколобии;
 - б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
 - в) тестикулярной феминизации;
 - г) подагры или гиперурикемии.
184. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с особой формой диспропорционального гигантизма, при которой наблюдается: высокий рост при относительно коротком туло-

вище, огромные конечности, арахнодактилия (длинные паукообразные пальцы, вывих хрусталика, крайняя худоба. Этот синдром носит название

- а) синдрома Марфана;
- б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
- в) тестикулярной феминизации;
- г) подагры или гиперурикемии.

185. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности с наследственной нечувствительностью периферических тканей к действию мужского гормона семенников, в результате чего развитие организма, обладающего мужским набором хромосом (46/X, идет по женскому направлению. Этот синдром носит название

- а) синдрома Марфана;
- б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
- в) тестикулярной феминизации;
- г) подагры или гиперурикемии.

186. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, связывалась, в частности, с клиническими проявлениями психического расстройства в фазах депрессии: отказом от пищи, мутизмом, многонедельным молчанием, уничтожением готовых произведений, самоубийством, при этом настоящие мании с бессмысленной гиперактивностью почти отсутствовали. Этот синдром носит название

- а) гигантолобия и высоколобия;
- б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
- в) тестикулярной феминизации;
- г) подагры или гиперурикемии.

187. В исследованиях В.П. Эфроимсона гениальность, понимаемая как повышенная умственная активность, объяснялась, в частности, корреляцией между размерами лба и уровнем мышления. В данном случае гении характеризовались наличием

- а) гигантолобия и высоколобия;
- б) гипоманиакально-депрессивного психоза;
- в) тестикулярной феминизации;
- г) подагры или гиперурикемии.

188. Среди психоаналитических концепций, которые чаще других обращались к объяснению гениальности, отсутствуют теории

- а) сублимации;
- б) компенсации;
- в) «бессознательных процессов» в творчестве;
- г) повышенных способностей.

189. Большинство исследований в рамках теорий количественного превосходства проводились на

- а) анализе историй жизни выдающихся людей;
- б) большой выборке случайных респондентов;
- в) одаренных детях;
- г) нет верного варианта.

190. К методам изучения гениальности относится

- а) биографический анализ и изучение случаев;
- б) статистическое исследование;
- в) варианты а) и б);
- г) нет верного варианта.

191. К методам изучения гениальности относится

- а) историометрия;
- б) анализ итогов теста на определение коэффициента интеллекта;

- в) варианты а) и б);
г) нет верного варианта.
192. К методам изучения гениальности относится
а) анализ итогов теста на определение коэффициента интеллекта;
б) лонгитюдное исследование;
в) варианты а) и б);
г) нет верного варианта.
193. «Характер - это личность оцениваемая, а личность- характер не оцениваемый». Данное утверждение принадлежит
а) Г. Оллпорту;
б) А.Ф.Лазурскому;
в) Б.М.Теплову;
г) В.Штерну.
194. Метод в переводе с греческого означает
а) тропа;
б) путь;
в) дорога;
г) изучение.
195. Естественный эксперимент, введенный в научный обиход, максимально приближен к условиям обычной деятельности человека, который может и не знать о факте своего участия в опыте был ведён
а) А.Ф. Лазурским;
б) С.Л.Рубинштейном;
в) Б.Г.Ананьевым;
г) Уильямом Джеймсом;
196. Близнецовый метод использовался Э.Торндайком и
а) Б. Ф. Скиннером;
б) А.Ф. Лазурским;
в) З.М.Истоминой;
г) Р.Заззо.
197. Патографический метод для изучения предпосылок гениальности использовал
а) Б.М.Теплов;
б) В.П.Эфроимсон;
в) В.Штерн;
г) А.Р.Лурия;
198. Метод получения новой информации посредством свободного общения с человеком – это
а) социометрия;
б) анкетирование;
в) допрос;
г) беседа.
199. Социометрия изучает
а) половые различия;
б) статус в группе;
в) поведение;
г) гендерные различия.
200. Вариантом биографического метода является патографический метод, введенный
а) В.Штерном;
б) В.П.Эфроимсоном;
в) Н.М.Щеловановым;
г) П.Мебиусом.
201. По уровню обобщенности полученных закономерностей выделяют методы

- а) номотетические и идиографические;
 - б) интроспективные и экстраспективные;
 - в) констатирующие и формирующие;
202. По стабильности – изменению изучаемого явления различают методы
- а) номотетические и идиографические ;
 - б) интроспективные и экстраспективные ;
 - в) экстраспективные и идиографические ;
 - г) констатирующие и формирующие.
203. Преимущество экспериментального метода в том, что
- а) можно создавать условия, вызывающие изучаемые явления;
 - б) проведение опыта является неповторимым;
 - в) необходима специальная техника;
 - г) данные эксперимента наиболее многотипны по сравнению с наблюдением;
 - д) происходит отрыв от естественного восприятия изучаемой реальности.
204. Основатель близнецового метода
- а) Э. Торндайк;
 - б) Р. Заззо;
 - в) П. Мебиус;
 - г) Ф. Гальтон.
205. Какой метод относится к историческим?
- а) близнецовый;
 - б) социально-психологический;
 - в) дневниковый.
206. Анализ продуктов деятельности – это метод
- а) психогенетический;
 - б) исторический;
 - в) собственно-психологический.
207. В настоящее время дифференциальная психология проходит этап
- а) гуманитарной парадигмы познания;
 - б) естественно-научной парадигмы;
 - в) донаучного знания.
208. Социометрия относится к социально-психологическим методам и её создатель
- а) Дж.Морено;
 - б) Я.Морган;
 - в) В.Штерн.
209. По виду используемого опыта выделяют методы
- а) номотетические и идиографические;
 - б) интроспективные и экстраспективные;
 - в) констатирующие и формирующие;
 - г) ориентировочные и активизирующие.
210. Генеалогический метод – это
- а) исследования семей, родословных;
 - б) метод целенаправленного манипулирования одной переменной и наблюдения за результатами ее изменения;
 - в) использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета;
 - г) жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте;
 - д) вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).
211. Биографический метод – это

- а) использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета;
 - б) исследования семей, родословных;
 - в) жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте;
 - г) метод целенаправленного манипулирования одной переменной и наблюдения за результатами ее изменения;
 - д) жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте.
212. Дневниковый метод – это
- а) исследования семей, родословных;
 - б) использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета;
 - в) метод целенаправленного манипулирования одной переменной и наблюдения за результатами ее изменения;
 - г) жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте;
 - д) вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).
213. Очевидно, что, обладая узкой нормой реакции, мужчины биологически (и психологически) более
- а) адаптивны;
 - б) устойчивы;
 - в) разборчивы;
 - г) уязвимы;
 - д) активны.
214. Данная теория утверждает, что только мужских (или только женских) особей недостаточно для обеспечения преемственности и развития вида. Они должны сосуществовать. Это
- а) эволюционная теория пола;
 - б) нейроандрогенетическая теория Эллиса;
 - в) гендерная теория Аганисяна;
 - г) теория определения пола.
215. Кто из ученых обнаружил, что у мальчиков по сравнению с девочками лучше развита крупная моторика, а у девочек – мелкая.
- а) А. Анастаси;
 - б) А. Гезелл;
 - в) Л. Эллис;
 - г) К. Лоренц.
216. Восприятие и внимание к изменению деталей обычно также лучше развито у
- а) мужчин;
 - б) женщин;
 - в) лиц пожилого возраста;
 - г) подростков.
217. Реабилитируя культурный и психологический статус женщины, известный мистик Д. Андреев одним из немногих позитивно определил историческую миссию женщин, которая заключается в том, чтобы
- а) быть хорошей хозяйкой;
 - б) быть музой вдохновительницей;
 - в) быть всегда красивой;
 - г) рожать детей.
218. Среди всех видов способностей наиболее исследованными можно считать

- а) интеллектуальные;
 - б) творческие;
 - в) музыкальные;
 - г) специальные;
 - д) общие.
219. В проявлении способностей выделяются следующие уровни:
- а) репродуктивный, продуктивный, творческий;
 - б) репродуктивный, продуктивный;
 - в) репродуктивный, продуктивный, демонстративный;
 - г) демонстративный, творческий, продуктивный;
 - д) творческий, демонстративный.
220. Характер – сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах.
- а) интегрированное;
 - б) индивидуальное;
 - в) особое;
 - г) обобщенное.
221. В основу своей теории ... положил принцип активного приспособления индивида к среде, а для классификации выделил два основания - психический уровень и психическое содержание.
- а) Г. Олпорт;
 - б) А. Е. Личко;
 - в) Э. Кречмер;
 - г) К. Леонгард.
222. Изначально К.Леонгард, введя новое понятие (акцентуации характера), вначале выделял
- а) 6 акцентуаций характера и 4 акцентуации темперамента;
 - б) 4 акцентуации характера и 6 акцентуаций темперамента;
 - в) 6 акцентуации характера и 8 акцентуаций темперамента;
 - г) 6 акцентуации характера и 6 акцентуаций темперамента;
 - д) 8 акцентуаций характера и 8 акцентуаций темперамента.
223. Какой тип акцентуации характера имеет склонность долго переживать мелкие обиды, придавать сверхважное значение незначительным событиям?
- а) демонстративный тип;
 - б) педантичный тип;
 - в) застревающий тип;
 - г) возбудимый тип;
 - д) гипертимический тип.
224. Какой тип склонен к страхам, испытывает тревогу даже в связи с несложными жизненными задачами?
- а) дистимический тип;
 - б) циклоимический тип;
 - в) эмотивный тип;
 - г) тревожно-боязливый тип.
225. Какой ученый определил гениальность как акт обогащения интеллектуального мира каким-то новым элементом?
- а) Бюффон;
 - б) Уордсворт;
 - в) Оствальд.
226. Какие теории связывают гениальность с безумием, слабоумием, «расовой дегенерацией», упадком физиологических функций гениев?

- а) психоаналитические теории;
 - б) теории качественного превосходства;
 - в) теории количественного превосходства;
 - г) патологические теории.
227. Наследственная нечувствительность периферических тканей к маскулинизирующему действию мужского гормона семенников- все это признаки присущие синдрому
- а) Марфана;
 - б) Морриса;
 - в) Мюррея.
228. Творчество является компенсаторным ответом на психологические или физиологические проблемы, утверждали сторонники
- а) теории качественного превосходства;
 - б) теории количественного превосходства;
 - в) психоаналитической теории;
 - г) когнитивной теории.
229. Патологическое состояние повышает эмоциональную сензитивность, ослабляет самоконтроль, приводя людей в состояние подавленности, утверждал
- а) В.Ланж-Эйхбаум;
 - б) Карлейл;
 - в) Эфроимсон.
230. По Бюффону гениальность заключается в
- а) необычайной мере выдержки;
 - б) непрерывных поисках самого себя;
 - в) постоянной работе над собой.
231. Кому принадлежит следующее высказывание: «Подобно тому, как для физики не было унижения в том, что из ее недр в практику вошли микроскоп, телефон, рентгенотерапия, так и психология отнюдь не утерять своего истинно научного характера, если примет участие в решении практических задач»?
- а) Вильяму Штерну;
 - б) Альфреду Бине;
 - в) Френсису Гальтону;
 - г) Джеймсу Кеттеллу;
 - д) Александру Федоровичу Лазурскому.
232. Этап донаучного знания характеризуется преобладанием метода
- а) наблюдения;
 - б) эксперимента;
 - в) математического анализа;
 - г) сравнительного анализа.
233. «...Дифференциальная психология лишь тогда будет иметь перспективу достигнуть фазы спокойного развития, когда она эмансипируется от породившей ее науки – общей психологии», – писал В.Штерн в году.
- а) 1911;
 - б) 1900;
 - в) 1921;
 - г) 1919;
234. Если ребенок получает X- хромосому от каждого родителя, какого он будет пола?
- а) мужского;
 - б) женского.
235. Определенные гены отвечают за признаки, связанные с полом в
- а) Y- хромосоме;
 - б) X- хромосоме.

236. Довольно сложную типологию, основанную на сочетании различных эндо- и экзопсихических комплексов на каждом уровне развития построил
- а) А.Ф.Лазурский;
 - б) Э. Шостром;
 - в) Левитов Н.Д;
 - г) В.С.Мерлин.
237. Родительские клетки, принимающие участие в процессе зачатия, содержат различные комбинации генов, возникшие в результате
- а) мейоза;
 - б) митоза;
 - в) лейкоза.
238. Каждая человеческая клетка содержит
- а) 33 хромосомы;
 - б) 48 хромосом;
 - в) 46 хромосом.
239. Синонимом дифференциальной психологии является:
- а) дифференциальная психофизиология;
 - б) сравнительная психология;
 - в) психогенетика;
 - г) психология индивидуальных различий.
240. Основные измерения, описывающие способность личности к самоактуализации – это
- а) адаптация и манипуляция;
 - б) компетентность во времени и способ поддержки;
 - в) самосохранение и саморазрушение.
241. Когнитивный стиль – это
- а) индивидуальный способ переработки информации;
 - б) совокупность особенностей самосознания человека;
 - в) предпочтение решать интеллектуальные задачи в области гуманитарных или точных знаний.
242. Генограмма –это
- а) вариант генеалогического метода, в котором фиксируют психологические отношения близости;
 - б) схематическое изображение источников риска нормального развития (отягощенной наследственности);
 - в) схематическое изображение вероятности рождения мальчиков и девочек в семье.
243. Психография – это
- а) составление биографий наиболее известных психологов;
 - б) составление психологических портретов психотических личностей;
 - в) описание индивидуальности, учитывающее историчность ее развития.
244. Понятие нормы в психологии чаще всего
- а) имеет эмпирическую природу, определяясь по частотам показателей;
 - б) имеет конвенциональную природу, устанавливаясь на основании договоренности исследователей;
 - в) имеет теоретическую природу и устанавливается посредством методологических принципов.
245. Близнецовый метод относится к классу
- а) психогенетических методов;
 - б) аппаратных методов;
 - в) психолого-педагогических методов.
246. Т-данные получаются при помощи
- а) тестов-опросников;

- б) объективных экспериментально созданных ситуаций поведения человека;
- в) наблюдений в Т-группах.
247. Индивидуальность в дифференциальной психологии понимается как
- а) сумма особенностей, отличающих данного человека от других;
- б) качества личности, помогающие противостоять групповому давлению;
- в) система многоуровневых связей, охватывающих все факторы индивидуального бытия человека.
248. Специальная теория индивидуальности – это
- а) учение о происхождении, структуре, функционировании и месте темперамента в общей структуре индивидуальных свойств;
- б) учение о происхождении и проявлении индивидуальных отличий психики;
- в) учение о взаимодействии факторов среды и наследственности в формировании особенностей личности.
249. Операциональная (рабочая) структура индивидуальности включает в себя
- а) соматические, гуморальные и психологические особенности;
- б) индивидные, психологические и духовные качества;
- в) результаты влияния наследственности, общей и различающейся среды.
250. Показатели наследуемости отражаются
- а) в корреляции признаков детей и их биологических родителей;
- б) в сходстве абсолютных показателей признаков детей и их биологических родителей;
- в) в различиях признаков детей и их приемных родителей.
251. Подвижность – это свойство нервной системы, означающее
- а) скорость возникновения и прекращения нервных процессов;
- б) скорость переделки знаков раздражителей;
- в) работоспособность нервной системы.
252. Темперамент в учении В. Вундта описывался по признакам
- а) силы и слабости;
- б) силы и стабильности;
- в) деятельности и эмоциональности.
253. В современной российской психологии темперамент понимается как
- а) устойчивая психобиологическая категория, определяющая все содержательные характеристики индивидуальности;
- б) совокупность свойств нервной системы, характерная для каждого человека;
- в) способ поведения в фрустрирующих ситуациях.
254. Эволюционное предназначение темперамента состоит
- а) в регулировании чувствительности к воздействиям внешней среды;
- б) в энергетическом регулировании;
- в) в генетическом закреплении адаптивных свойств индивидуальности.
255. Характер – это
- а) особенности личности, формирующиеся в раннем детстве;
- б) своеобразие поведения человека в социальных ситуациях;
- в) совокупность проявлений личности на фрустрирующие ситуации.
256. Понятие акцентуации характера ввел
- а) А.Е. Личко;
- б) К. Леонгард;
- в) К.Г. Юнг.
257. Нормальный характер по П.Б. Ганнушкину – это
- а) характер, лишенный выраженных акцентуаций;
- б) наиболее распространенный в данной популяции тип характера;
- в) характер, лишенный патологических тенденций.

258. Одна из первых наук об особенностях характера называлась
- а) характерология;
 - б) этология;
 - в) идеология;
 - г) этика.
259. Экзопсихика – это
- а) система типологических особенностей экзоморфных людей;
 - б) отношение личности к внешним объектам, близкое по содержанию предметно-содержательным;
 - в) наиболее выраженная особенность характера.
260. Тип личности – это
- а) тенденция к поведению той или иной клинической группы;
 - б) обусловленная темпераментом особенность поведения;
 - в) обобщение, основанное на уподоблении человека усредненному образу некоторой группы.
261. Людей, находящихся в своем развитии на самом высоком уровне развития, А.Ф. Лазурский называл
- а) приспособившиеся;
 - б) приспособляющиеся;
 - в) не приспособившиеся.
262. Способности понимаются в отечественной психологии как
- а) индивидуальные особенности, обеспечивающие успешное выполнение какой-либо деятельности;
 - б) индивидуальные особенности личности, обусловленные генетически;
 - в) врожденные задатки, усиленные работоспособностью и волей человека.
263. Каждый из факторов модели интеллекта Дж. Гилфорда может быть охарактеризован с точки зрения
- а) знаний, умений и навыков;
 - б) задатков и способностей;
 - в) операций, содержания и результата.
264. Мудрость в психологии интеллекта – это
- а) система знаний, ориентированная на жизненно важные практические стороны жизни;
 - б) высокая толерантность к чужим ошибкам;
 - в) высокий уровень профессиональной эрудиции.
265. Повышенная моральная ответственность в семейной психологии – это
- а) установка на главенство интересов ребенка, близкая детоцентризму;
 - б) искаженный стиль родительского воспитания, сочетающий высокие требования с нечувствительностью к потребностям ребенка;
 - в) предпочтение семейных ценностей профессиональным.
266. О сформирование характера в общих чертах можно говорить
- а) к подростковому возрасту;
 - б) к дошкольному возрасту;
 - в) к пренатальному периоду.
267. Недостатком типологического подхода в дифференциальной психологии является
- а) игнорирование индивидуальных особенностей человека;
 - б) отсутствие эмпирической валидности выделяемых типов;
 - в) невозможность сравнения одного типа с другими.
268. Теоретические типологии, в отличие от эмпирических
- а) создаются без опоры на клинические данные;
 - б) удовлетворяют требованиям научной классификации;
 - в) основаны на применении факторного анализа.
269. Клинико-экзистенциальный подход позволяет

- а) уточнить дифференциальный диагноз больного человека;
 - б) установить взаимосвязь симптомов и переживаний человека;
 - в) обнаружить нарушения, касающиеся жизненной философии человека.
270. Психологические защиты – это
- а) индивидуальные способы выражения агрессивности;
 - б) адаптивные способы переживания мира, обеспечивающие контроль над аффектом и сохранение самоуважения;
 - в) невротические реакции на внутренние конфликты.
271. Интроверсия – это
- а) установка на препятствие контакту с объектами внешнего и внутреннего мира ввиду высокой рефлексии;
 - б) метод самонаблюдения, используемый в доэкспериментальной психологии;
 - в) невротическая особенность, состоящая в нарушении общения с людьми.
272. Ананказмы – это
- а) спонтанные, идущие изнутри навязчивые переживания и действия;
 - б) черты мистического мироотношения, основанного на некритическом восприятии жизни;
 - в) содержимое коллективного бессознательного.
273. Черта – это
- а) качество, устойчиво присущее данному человеку и проявляющееся в различных ситуациях;
 - б) особенность, отличающая конкретного человека от других представителей психотипа;
 - в) особенность, затрудняющая человеку приближение к так называемому «нормальному» характеру.
274. Наиболее популярной является теория черт личности, разработанная
- а) Дж. Гилфордом;
 - б) Р. Б. Кеттеллом;
 - в) Б.Г. Ананьевым.
275. Черты выявляются следующими способами:
- а) посредством сопоставления данных «продольных» и «поперечных» срезов;
 - б) благодаря использованию L-, Q- и T-данных;
 - в) семантически, посредством факторного анализа и концептуализации.
276. Р.Б. Кеттелл для прогноза человеческого поведения в различных ситуациях использовал
- а) клиническую беседу;
 - б) экспертный опрос;
 - в) уравнение спецификации.
277. Феномен полового диморфизма – это
- а) наличие у данного биологического вида дифференциации полов;
 - б) наличие различий средних показателей биологических или психосоциальных характеристик у представителей различного пола;
 - в) отличие самок и самцов по первичным и вторичным половым признакам.
278. Эволюционное предназначение дифференциации полов состоит
- а) в распределении функций устойчивости и изменчивости между представителями различных полов;
 - б) в повышении количества особей;
 - в) в увеличении комбинаторных возможностей генотипа.
279. Биологические и психосоциальные новообразования появляются в филогенезе
- а) одновременно у мужчин и женщин;
 - б) сначала у женщин, затем у мужчин;
 - в) сначала у мужчин, затем у женщин.
280. Полоролевая социализация в рамках психоанализа есть

- а) результат социального научения;
 - б) эпифеномен интеллектуального развития;
 - в) результат разрешения ранне-детских конфликтов с родителями.
281. а) разнообразие отношений между мужчинами и женщинами в рамках этологии объясняется
- а) посредством репродуктивных программ;
 - б) посредством программ, регламентирующих выхаживание потомства;
 - в) посредством сочетания элементов программ размножения и воспитания детей.
282. Профессионально значимый признак – это
- а) качество, упражняемое в результате приобретения профессионального опыта;
 - б) качество, существенное для успешности данной профессиональной деятельности;
 - в) установка на овладение данной профессией.
283. Профессиональные типологии содержат
- а) перечень профессионально важных признаков;
 - б) качества, с необходимостью появляющиеся в результате занятия данной профессиональной деятельностью;
 - в) комплексы психологических особенностей, присущих типичному представителю данной профессиональной группы.
284. Концепция типов личности Э. Шпрангера выражает
- а) классификацию по смысло-жизненным ценностям и направленности;
 - б) классификацию по социальным ориентациям;
 - в) классификацию людей по профессиональным склонностям.
285. Индивидуальный стиль деятельности – это
- а) система приемов деятельности, обусловленная личными качествами человека и служащая приспособлению к объективным обстоятельствам;
 - б) индивидуальный темп деятельности, обусловленный темпераментом человека;
 - в) индивидуальный профессиональный выбор человека.
286. В области профессиональных достижений высокоинтеллектуальные женщины отличаются от женской группы в целом
- а) большей фемининностью;
 - б) большей маскулинностью;
 - в) большей интровертированностью.
287. Стиль общения понимается В.С. Мерлиным
- а) как предпочтение движения к людям, от людей или против людей;
 - б) как целостную систему целей и операций, обеспечивающих индивидуально характерный способ общения;
 - в) как соотношение личных и общественных интересов.
288. Стиль педагогического общения по содержанию ближе
- а) стилю родительского воспитания;
 - б) стилю руководства (лидерства);
 - в) стилю разрешения конфликта.
289. Концепция развития морального сознания, созданная Л. Кольбергом, реализует
- а) мораль справедливости (justice), характерную в первую очередь для мужчин;
 - б) мораль заботы (care), характерную в первую очередь для женщин;
 - в) персонифицированные нравственные нормы.
290. Конвенциональный уровень развития морального сознания является
- а) исходным уровнем развития человека;
 - б) целью нравственных устремлений личности;
 - в) наиболее распространенным уровнем, обеспечивающим социальное взаимодействие людей.
291. Понятие жизненного стиля стало использоваться впервые в работах
- а) А. Адлера;

- б) Г. Оллпорта;
 - в) В.С. Мерлина.
292. Стилевые особенности человека проявляются
- а) только в области познавательных процессов;
 - б) только в профессиональной деятельности и общении;
 - в) в способе взаимодействия субъекта с реальностью на всех уровнях его бытия.
293. Психологическое преодоление – это
- а) поведение человека в условиях стресса;
 - б) тенденция развития Я-концепции, выражающая собой личностный рост человека;
 - в) индивидуальный способ взаимодействия человека с ситуацией в зависимости от ее значимости и психологических ресурсов.
294. Креативность – это понятие, обозначающее
- а) способность к творчеству;
 - б) умение создавать что-то новое;
 - в) способность организовывать людей.
295. Креативность, есть способность преобразовывать знания, создавая нечто новое, утверждал
- а) В.Н. Дружинин;
 - б) С.Л. Рубинштейн;
 - в) Л.С. Выготский;
 - г) Б.Г. Ананьев.
296. С позиции Тейлора креативность представляет собой
- а) продуктивность мыслительного процесса;
 - б) установка на самореализацию личности;
 - в) универсальная познавательная творческая способность, в основе которой лежит дивергентность.
297. С позиции Д.Б. Богоявленской креативность представляет собой
- а) установку на самореализацию личности;
 - б) продуктивность мыслительного процесса;
 - в) универсальную, познавательную, творческую способность, в основе которой лежит дивергентность.
298. По мнению Торранса, креативность представляет собой
- а) универсальную, познавательную, творческую способность, в основе которой лежит дивергентность;
 - б) продуктивность мыслительного процесса;
 - в) установку на самореализацию личности.
299. Проблему обучаемости, как общей способности человека, наряду с креативностью и интеллектом поднял современный психолог
- а) В.Н. Дружинин;
 - б) С.Л. Рубинштейн;
 - в) Л.С. Выготский;
 - г) Б.Г. Ананьев.
300. В советской психологии креативность долгое время рассматривалась как функция
- а) интеллекта;
 - б) мышления;
 - в) сознания.
301. Такие понятия, как «конвергентное мышление», «дивергентное мышление» ввел
- а) Дж. Гилфорд;
 - б) Р.Б.Кэттел;
 - в) Л.Л. Терстоун.
302. Индивидуально-психологические особенности, определяющие успешность выполнения деятельности или ряда деятельностей характеризуют понятие

- а) способности;
 - б) задатки;
 - в) навыки;
 - г) умения.
303. Некоторые генетически детерминированные анатомо-физиологические особенности мозга и нервной системы, имеющие биологическую основу- это понятие, характеризующее
- а) способности;
 - б) задатки;
 - в) навыки.
304. Приобретенное в результате обучения и повторения умение решать задачу - это понятие, характеризующее
- а) способности;
 - б) задатки;
 - в) навыки.
305. Проблема создания методов измерения способностей впервые была поднята:
- а) в 1905 году;
 - б) в 1945 году;
 - в) в 1917 году.
306. К творческим способностям можно отнести
- а) музыкальные, литературные;
 - б) математические;
 - в) вербальные.
307. Интегральное проявление способностей в целях конкретной деятельности – это определение
- а) способности;
 - б) одаренности;
 - в) интеллекта.
308. Интегральное проявление способностей, знаний и умений. Обобщенная способность к обучению, абстрактному мышлению, эффективность адаптации к среде –это определение
- а) одаренности;
 - б) интеллекта;
 - в) способности.
309. К социо-культурному подходу относится следующая теория интеллекта:
- а) культурно-историческая теория высших психических функций;
 - б) теория познавательных психических функций;
 - в) теория черт личности.
310. Одаренность – есть общечеловеческое предрасположение, которое возникло в результате конвергенции внешних условий среды и задатков, утверждал
- а) В. Штерн;
 - б) Р.Б.Кэттел;
 - в) Л.Л. Терстоун.
311. Восприятие часто принято называть:
- а) перцепцией;
 - б) сознанием;
 - в) воображением.
312. Функциональная асимметрия это
- а) различие функций левого и правого полушарий головного мозга;
 - б) адаптация к среде;
 - в) совокупность свойств нервной системы, характерная для каждого человека.
313. В современной отечественной психологии темперамент понимается как
- а) совокупность свойств нервной системы, характерная для каждого человека
 - б) различие функций левого и правого полушарий головного мозга;

- в) адаптация к среде.
314. Способности понимаются в отечественной психологии как
- а) индивидуальные особенности, обеспечивающие успешное выполнение какой-либо деятельности;
 - б) некоторые генетически детерминированные анатомо-физиологические особенности мозга и нервной системы;
 - в) врожденные анатомо-физиологические предпосылки.
315. «Но если даже допустить, что действительно встречаются люди, у которых чувства, мысли и действия находятся в полном равновесии, то не есть ли это уничтожение всякого характера, всякого индивидуального оттенка?» – писал
- а) Т.Рибо;
 - б) В.Вунд;
 - в) И. Лафатер.
316. Сознательная активность человека, порождаемая потребностями. Данное определение характеризует понятие
- а) деятельность;
 - б) мотивация;
 - в) направленность.
317. Какая жидкость, по мнению Гиппократ, преобладает у меланхоликов?
- а) кровь;
 - б) черная желчь;
 - в) светлая желчь;
 - г) флегма.
318. Движущими силами развития личности Э. Фромм считал
- а) потребность в укоренении и потребность в индивидуализации;
 - б) потребность в самоактуализации;
 - в) потребность в самореализации.
319. Термин самоактуализация был введен
- а) А.Маслоу;
 - б) К.Роджерсом;
 - в) Э.Фроммом;
 - г) Ф.Скиннером.
320. Одним из основополагающих принципов генетической психологии Ж.Пиаже является идея о том, что основа психического развития это
- а) развитие интеллекта;
 - б) развитие самосознания;
 - в) развитие воображения.
321. Первые классические исследования расовых и этнических различий были предприняты
- а) антропологами;
 - б) этологами;
 - в) психологами;
 - г) этнографами.
322. Понятие, которое ввел в Э. Эриксон в научный аппарат психологии, обозначающее тождественность человека самому себе
- а) идентичность;
 - б) актуализация;
 - в) самосознание.
323. Гипотезу Зигмунда Фрейда о роли Эдипова комплекса в формировании характера на популяции жителей Тробрианских (Папуа Новая Гвинея) островов проверял
- а) Бронислав Малиновский;
 - б) Джон Уайтинг;
 - в) Ирвин Чайлд.

324. Более медлительными по ряду основных моторных показателей являются
- а) младенцы из азиатских стран;
 - б) черные младенцы;
 - в) белые младенцы.
325. С.Л. Рубинштейн сформулировал тезис о единстве:
- а) сознания и деятельности, но не их тождестве;
 - б) сознания и самосознания, их тождестве;
 - в) сознания и деятельности и их тождестве.
326. Опережают своих белых сверстников в развитии моторных навыков, начиная раньше ходить, и имеют явные отличительные физические особенности, обладая более тяжелыми костями, более длинными ногами и более развитыми мускулами
- а) младенцы из азиатских стран;
 - б) черные младенцы;
 - в) белые младенцы.
327. Не выделяется следующая теория, с точки зрения предпочтения биологической или средовой, социально-культурной детерминации
- а) биогенетическая;
 - б) социогенетическая;
 - в) психофизиологическая.
328. Сравнительный анализ поведения младенцев из четырех этнических групп – *кавказской, китайской, навахо и японской*, – показали, что младенцы более активны и возбуждены, труднее поддаются успокоению
- а) кавказские;
 - б) китайские;
 - в) навахо;
 - г) японские.
329. Длительное и систематическое наблюдение, изучение одних и тех же людей, позволяющее анализировать психическое развитие на различных этапах жизненного пути называется
- а) пилотажным;
 - б) лонгитюдным;
 - в) сравнительным;
 - г) комплексным.
330. Сравнительный анализ поведения младенцев из четырех этнических групп показали, что младенцы реагируют более энергично, но легче успокаиваются, чем их сверстники
- а) кавказские;
 - б) китайские;
 - в) навахо;
 - г) японские.
331. Обычно мало осознаются или совсем не осознаются человеком
- а) действия;
 - б) операции;
 - в) умения.
332. Понятие высших психических функций ввел в научный оборот
- а) Л.С. Выготский;
 - б) А.Н. Леонтьев;
 - в) А.Р. Лурия.
333. По С.Л.Рубинштейну, единицей анализа поведения является
- а) поступок;
 - б) деятельность;
 - в) действие.
334. Первым, кто признал, что развитие человека продолжается во взрослом состоянии, был
- а) К. Юнг;

- б) Ж. Пиаже;
 - в) З. Фрейд;
 - г) К. Роджерс.
335. Аккомодация и ассимиляция как две составляющие адаптации были выделены
- а) Ж. Пиаже;
 - б) Дж. Брунером;
 - в) Л.С. Выготским.
336. Исследователь девиантного поведения В.Т.Кондратенко не выделяет следующий стиль жизни
- а) гедонистический;
 - б) аскетический;
 - в) созерцательный;
 - г) берущий.
337. Слово «темперамент» И.П. Павлов заменил на:
- а) на генотип;
 - б) на фенотип;
 - в) на социотип.
338. В процессе развития дифференциальной психологии не было этапа:
- а) допсихического познания;
 - б) донаучного знания;
 - в) естественнонаучной парадигмы познания;
 - г) гуманитарной парадигмы.
339. Удостоверяет наличие связи, зависимости между изучаемыми переменными
- а) факторный анализ;
 - б) корреляционный анализ;
 - в) дисперсионный анализ.
340. Характер – сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах
- а) совокупное;
 - б) индивидуальное;
 - в) личностное;
 - г) особое.
341. «Пионером» в исследованиях характера называют...
- а) Аристотеля;
 - б) Платона;
 - в) Теофраста.
342. Степень выраженности одаренности определяется
- а) количественными критериями;
 - б) дополнительными критериями;
 - в) качественными критериями.
343. Специфика психических возможностей человека и особенности их проявления в тех или иных видах деятельности выражаются
- а) дополнительными критериями;
 - б) качественными критериями;
 - в) количественными критериями.
344. Критерии выявления одаренности
- а) относительны;
 - б) абсолютны;
 - в) безразличны.
345. Актуальная одаренность и потенциальная одаренность выделяются по критерию
- а) вида деятельности;

- б) широты проявлений в различных видах деятельности;
- в) степени сформированности;
- г) формы проявлений.

346. Явная и скрытая одаренность выделяются по критерию

- а) степени сформированности;
- б) вида деятельности;
- в) особенностей возрастного развития;
- г) формы проявления.

347. Более высокий уровень выполнения ребенком деятельности по сравнению с возрастной и социальной нормами является проявлением

- а) актуальной одаренности;
- б) потенциальной одаренности;
- в) академической одаренности.

348. Определенные психические возможности для высоких достижений в том или ином виде деятельности при невозможности их реализации называется

- а) общей одаренностью;
- б) актуальной одаренностью;
- в) потенциальной одаренностью.

349. Практическая, теоретическая, художественно-эстетическая, коммуникативная и духовно-ценностная одаренность выделяются по критерию

- а) особенностей возрастного развития;
- б) вида деятельности;
- в) формы проявления.

350. Скрытая одаренность проявляется

- а) в редуцированной форме;
- б) в поздних достижениях;
- в) в атипичной, замаскированной форме, не замечается окружающими.

351. Яркое проявление одаренности, несомненные достижения ребенка в деятельности даже при неблагоприятных условиях называются

- а) гениальностью;
- б) талантом;
- в) явной одаренностью.

352. В конкретных видах деятельности обнаруживает себя

- а) общая одаренность;
- б) специальная одаренность;
- в) явная одаренность.

353. Дисгармоничный тип развития одаренности характеризуется

- а) ускоренным или замедленным темпом, неравномерностью развития;
- б) отклонениями в развитии;
- в) «вундеркиндным» типом развития.

354. Способности являются

- а) врожденными;
- б) результатом развития;
- в) приобретенными.

355. Основными детерминирующими факторами развития способностей по Б.М.Теплову являются

- а) задатки;
- б) наследственность;
- в) обучение и развитие.

356. Понимание единства природного и социального в человеке в их конкретном соотношении для разных видов способностей свойственно

- а) комплексному изучению способностей Голубевой;

- б) факторно-аналитическому подходу Ч.Спирмена;
- в) структурно-генетическому подходу Ж.Пиаже.

357. «Операционный» и «ядро» - это

- а) виды интеллекта по Р.Кеттелу;
- б) виды интеллекта по Г.Гарднеру;
- в) основные компоненты структуры способностей по С.Л.Рубинштейну.

358. Способы действия, посредством которых осуществляется деятельность, называются

- а) «операционным» компонентом;
- б) «ядром»;
- в) практическим интеллектом.

359. Психические процессы, которыми регулируются операции, как качества процессов анализа и синтеза называются

- а) интеллектом;
- б) ядром;
- в) «операционным» компонентом.

360. Способности, как существенная часть общей структуры личности, рассматриваются в трудах

- а) Л.Терстоуна;
- б) Б.М.Теплова;
- в) Б.Г.Ананьева.

361. Периоды повышенной чувствительности к определенным воздействиям, создающим повышенные возможности для развития психики в определенных направлениях называются

- а) возрастными;
- б) актуальными;
- в) сензитивными.

362. Основными универсальными факторами одаренности по Н.С.Лейтесу являются

- а) умственная активность и саморегуляция;
- б) мотивация и креативность;
- в) задатки и способности.

363. Ускоренное умственное развитие, повышенная умственная активность, ненасыщаемая познавательная потребность характерны для

- а) развития одаренности;
- б) «вундеркиндного» пути развития;
- в) дисгармоничного развития.

364. Понятие «творческий интеллект» было введено

- а) П. Торренсом;
- б) Дж.Гилфордом;
- в) В.Лоуэнфельдом.

365. Модель одаренности по А.М.Матюшкину содержит

- а) 2 структурных компонента;
- б) 3 структурных компонента;
- в) 5 структурных компонентов.

366. Модель одаренности Дж.Рензулли состоит из

- а) 3 структурных компонента;
- б) 4 структурных компонентов;
- в) 2 структурных компонентов.

367. Способности выше среднего, волевые усилия и креативность – это структурные компоненты модели

- а) А.М.Матюшкина;
- б) Дж.Рензулли;

в) Дж.Фельдхьюсена.

368. Выдающиеся общие способности; специальные таланты в какой-либо области; я-концепция; мотивация – это

- а) качества, присущие одаренному человеку;
- б) составляющие модели П.Торренса;
- в) структурные компоненты модели Дж.Фельдхьюсена.

369. Творческие способности, проявляющиеся в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельностью называются

- а) талантом;
- б) креативностью;
- в) дивергентным мышлением.

370. Познавательная мотивация ребенка находит выражение в форме

- а) исследовательской активности, направленной на обнаружение, нового;
- б) академической одаренности;
- в) учебной успешности.

371. Способности выше среднего уровня по Дж.Рензулли - это

- а) высокий уровень интеллектуального развития;
- б) широкий спектр способностей и умений;
- в) общие способности.

372. Понятия «генотип» и «фенотип» в работе «Элементы точного учения наследственности» ввел

- а) В. Иоганнсен;
- б) В. Маккьюсик;
- в) Э.Геккель;
- г) К. Бюлер.

373. Данное определение «Последовательность ДНК, в которой закодированы гены» отражает понятие

- а) генотип;
- б) фенотип;
- в) геном;
- г) генофонд.

374. Данное определение «Совокупность всех генов клетки (организма), локализованных в ядре (хромосомах) или в разных реплицирующих структурах цитоплазмы (митохондриях, пластидах, плазмидах и т.д.)» отражает понятие

- а) генотип;
- б) фенотип;
- в) геном;
- г) генофонд.

375. Данное определение «Совокупность всех аллелей, соответствующая определённой популяции, определяющая качественные признаки популяции» отражает понятие

- а) генотип;
- б) фенотип;
- в) геном;
- г) генофонд.

376. Данное определение «Совокупность всех признаков и свойств организма, сложившихся в процессе индивидуального развития» отражает понятие

- а) генотип;
- б) фенотип;
- в) геном;
- г) генофонд.

377. Данное определение «Совокупность наследственных признаков и свойств, полученных особью от родителей, а также новых свойств, появившихся в результате мутаций генов, которых не было у родителей» отражает понятие

- а) генотип;
- б) фенотип;
- в) геном;
- г) генофонд.

378. Примерами внешних признаков фенотипа не является

- а) цвет и разрез глаз;
- б) размер и форма уха;
- в) состав гормонов;
- г) форма носа.

379. К внутренним признакам фенотипа не относится

- а) строение и расположение внутренних органов и тканей;
- б) строение и работа клеток;
- в) структура белка, воздействие ферментов, состав гормонов;
- г) структура волос или шерсти.

380. Такие единые для всей человеческой популяции особенности, как телесная организация, универсальность руки, прямохождение, способность к речевой коммуникации возникли в результате действия стабилизирующего отбора и представляют собой результат

- а) антропосоциогенеза;
- б) филогенеза;
- в) онтогенеза.

381. Фонд неизменных признаков вида, детерминируемых генетической программой и не имеющих индивидуальной изменчивости, составляет так называемую

- а) консервативную наследственность;
- б) доминирующую наследственность;
- в) рецессивную наследственность.

382. «Индивидуальность – это совокупность психических свойств, через которые преломляются все внешние воздействия» утверждал

- а) С. Л. Рубинштейн;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) Б.Г. Ананьев;
- г) В.С. Мерлин.

383. Под совокупностью внутренних условий автор понимал систему приспособительных свойств, к которым относил свойства высшей нервной деятельности; установки личности; системы мотивов и задач, которые ставит себе человек; свойства характера; способности. Этим автором является

- а) С. Л. Рубинштейн;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) Б.Г. Ананьев;
- г) В.С. Мерлин.

384. Индивид (организм) – это генотипическое образование, продукт филогенетического и онтогенетического развития, а индивидуальность – это, специально человеческое образование, порожденное исключительно общественными отношениями- утверждал

- а) С. Л. Рубинштейн;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) Б.Г. Ананьев;
- г) В.С. Мерлин.

385. К индивидуальности следует подходить как « ...к интеграции всех свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности"- писал

- а) С. Л. Рубинштейн;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) Б.Г. Ананьев;
- г) В.С. Мерлин.

386. Понятие интегральной индивидуальности ввел

- а) С. Л. Рубинштейн;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) Б.Г. Ананьев;
- г) В.С. Мерлин.

387. Концепцию индивидуального стиля деятельности личности, которая опосредствует связь метаиндивидуальных и интраиндивидуальных свойств, что детерминируется не только характеристикой индивидуальности, но и коллектива разработал

- а) Е.А. Климов;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) Б.Г. Ананьев;
- г) В.С. Мерлин.

388. Э.Крепмер не выделял следующий тип темперамента:

- а) циклотимический;
- б) шизотимический;
- в) шизотимический;
- г) висцеротонический.

389. В группу психических качеств, составляющих основное содержание темперамента, выделенных Э.Крепмером не относится:

- а) психастезия;
- б) психастения;
- в) фон настроения (склонность к веселью или печали);
- г) психический темп (ускорение или задержка психических процессов в целом и отдельно взятых);
- д) общий двигательный темп или психомоторная сфера.

390. Человека, с большим животом, большим количеством жировых отложений на плечах и бедрах, слабыми конечностями У.Шелдон относил к ...типу.

- а) эндоморфному;
- б) мезоморфному;
- в) эктоморфному.

391. Человека, отличающегося могучим сложением, грудь колесом, имеющего квадратную голову, широкие ладони и ступни У.Шелдон относил к ...типу.

- а) эндоморфному;
- б) мезоморфному;
- в) эктоморфному.

392. Человека, худого и высокого, обладающего слабым развитием внутренних органов, худым лицом, узкой грудной клеткой, тонкими длинными конечностями У.Шелдон относил к ...типу.

- а) эндоморфному;
- б) мезоморфному;
- в) эктоморфному.

393. По мнению Уильяма Шелдона, эндоморфный тип проявляет склонность к...

- а) соматотонии;
- б) висцеротонии;
- в) церебротонии.

394. По мнению Уильяма Шелдона, эктоморфный тип проявляет склонность к...

- а) соматотонии;
- б) висцеротонии;
- в) церебротонии.

395. По мнению Уильяма Шелдона, мезоморфный тип проявляет склонность к...

- а) соматотонии;
- б) висцеротонии;

в) церебротонии.

396. Четыре первоначала темперамента олицетворяют четыре субстанции – твердое, жидкое, горячее и холодное- утверждал...

- а) К.Гален;
- б) И.Кант;
- в) Гиппократ;
- г) Сократ.

397. В зависимости от типа сложения человек оказывается склонен к одному из психиатрических заболеваний, утверждал

- а) Э. Кречмер;
- б) И.Кант;
- в) Гиппократ;
- г) Гален.

398. Каждый из видов темперамента связан с возбуждением или ослаблением жизненной силы и отнесенностью к области чувств или деятельности, утверждал...

- а) Э. Кречмер;
- б) И.Кант;
- в) Гиппократ;
- г) Гален.

399. Под темпераментом стиль поведения подразумевают...

- а) А. Томас и С. Чесс;
- б) А. Басс и Р. Пломин;
- в) Я. Стреляу и С. Чесс;
- г) Я. Стреляу и А. Басс.

400. Особенности темперамента не относятся ни к содержанию, ни к мотивации, ни к успешности деятельности, утверждали...

- а) А. Томас и С. Чесс;
- б) А. Басс и Р. Пломин;
- в) Я. Стреляу и С. Чесс;
- г) Я. Стреляу и А. Басс.

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Глоссарий

Абсолютный порог раздражения – минимальная величина раздражителя, способная вызвать ответную реакцию.

Абулия (от греч. а – отрицательная частица и bule – воля) – патологическое состояние личности, связанное с нарушением мотивационной сферы личности, способности к деятельности, патологией воли.

Автоматизация навыка – процесс совершенствования деятельности, связанный с освобождением сознания от функции контроля за правильностью совершаемых операций.

Авторитарный (автократический) стиль руководства – устойчивая склонность человека при руководстве принимать решение с учетом только собственного мнения, игнорируя мнение коллектива.

Атрибуция – приписывание человеком причин и мотивов поведения, личностных качеств и характеристик другим людям на основе обыденного, житейского анализа их действий и поступков.

Агрессивность (от лат. agredi – нападать) – качество человека, выражающееся в проявлении враждебности, негативных чувств по отношению к другим людям, стремлении к насильственным действиям по отношению к окружающим людям или объектам. А. может являться формой снятия внутреннего напряжения, а также формой проявления патопсихических личностных процессов.

Агрессия – 1) демонстрация превосходства в силе или применение силы по отношению к другому человеку или группе лиц и т.д. 2) в специальном значении в школах психоанализа (А.Адлер, австрийский психоаналитик и др.) – стремление к власти над другими.

Адаптация (от лат. adapto – приспосаблию) – приспособление организма к внешним условиям. В настоящее время различают физиологическую, психофизиологическую, психическую, социально-психическую и социальную а.

Адаптация психическая – психическое явление, выражающееся в перестройке динамического стереотипа личности в соответствии с новыми требованиями окружающей среды.

Адаптация социально-психическая (от лат. socialis – общественный) – оптимизация взаимоотношений личности и группы, сближение целей их деятельности, ценностных ориентаций, усвоение индивидуумом норм и традиций группы, вхождение в ее ролевую структуру.

Адреналин – гормон надпочечников, способствующий мобилизации энергетических ресурсов организма.

Акселераты – дети с ускоренным половым созреванием.

Активация покоя – уровень возбуждения в состоянии физиологического покоя.

Активность психическая – процесс психического отражения в форме психических актов, действий, деятельности, поведения.

Актуализация – процесс перевода определенных психических и физиологических явлений (зафиксированной в памяти информации, какой-либо потребности и т.д.) в структуру текущей деятельности.

Акцентуации – варианты норм, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим.

Акцентуированная личность (от лат. accentus – ударение) – личность с характерологическими отклонениями от нормы, выраженными в чрезмерном усилении отдельных черт характера; им присуща тенденция к особому социально-положительному или социально-отрицательному развитию. Акцентуации характера граничат с психопатиями. Личностям с акцентуациями характера свойственны так называемые "места наименьшего сопротивления", особая уязвимость по отношению к некоторым факторам, которые являются для данных личностей психотравмирующими. Различают явные и скрытые (латентные) а. х. Основными типами а. х. являются: циклоидный, гипертимный, лабильный, астенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, застревающий (параноидальный),

демонстративный (истероидный), дистимный, неустойчивый (экстравертированный), конформный. Однако чаще встречаются не чистые типы а. характера (личности), а промежуточные, смешанные. Теорию акцентуированных личностей развил немецкий психиатр и психолог К.Леонгард.

Алгоритм (от лат. algorismus) – точное, однозначное описание, предписание, задающее на основе определенной системы последовательность конкретных действий для решения конкретной задачи; в математике – описание порядка и правил вычислений при заданных условиях.

Амбивалентность (от греч. amphí – приставка со значением двойственности, и от лат. valentia – сила) – сложное состояние личности, связанное с одновременным проявлением противоположных эмоций и чувств. Данное психическое состояние личности обычно носит характер внутреннего конфликта.

Амнезия (от греч. а – отрицательная частица и mneme -память) – патологическое состояние психики, связанное с провалами в памяти, вызванными различными локальными поражениями мозга.

Анализатор – совокупность афферентных (чувствительных) нейронов, участвующих в восприятии и анализе раздражителей.

Анализ результатов деятельности – один из основных методов исследования психики личности, заключающийся в ее оценке, на основе сделанного, ее социальной активности.

Аналитическая психология – система взглядов швейцарского психолога К.Г.Юнга, в которой как и в концепции психоанализа Фрейда, придается особое значение бессознательному. Однако наряду с его личной формой существования выделяется и коллективное бессознательное как автономное психическое явление, а в концепции бессознательного особое место отводится архетипам.

Анамнез (от гр. anamnesis – воспоминание) – совокупность сведений об обследуемом (больном) и развитии его заболевания. В психиатрии а. выступает как средство исследования травмирующих конфликтов на жизненном пути человека и выявления на этой основе причин отклонений в его психическом развитии. А. личности употребляется иногда как синоним понятия "история развития личности".

Андрогиния (от лат. andros – мужчина, gyne – женщина) – успешное сочетание в личности традиционно мужских и традиционно женских качеств. Термин ввела американский психолог С.Бем.

Анима (от лат. anima – душа) – термин, используемый Юнгом для обозначения «внутренней части личности», души.

Анкетирование (от франц. enquete – список вопросов) – метод исследования, предусматривающий письменные ответы на систему поставленных в анкетах вопросов, каждый из которых связан с центральной задачей исследования.

Апатия (от греч. apatheia – «бесстрастность») – состояние, характеризующееся безразличием, равнодушием к выполняемой деятельности или к происходящему вокруг.

Архетип (от греч. arche – начало и typos – образец) – центральная категория аналитической психологии, обозначающая способ связи определенных образов, алгоритм познания, модель поведения переходящие из поколения в поколение. А., по мнению К.Г.Юнга, хранится в коллективном бессознательном.

Астеник (от греч. asthenikos – слабосильный, болезненный) – конституционный тип человека (Э.Кречмер), выделяемый на основе классификации по признаку вероятностного соответствия строения его тела особенностям психики. Признаки телосложения а.: худощавость, длинная шея, продольно вытянутый череп, узкое, четко очерченное лицо. В плане психических свойств а. характеризуются повышенной чувствительностью и холодностью, пониженной общительностью, склонностью к интроверсии, высокой тревожностью. данная концепция взаимозависимости психических свойств человека и его телосложения, конституции активно разрабатывалась немецким психологом, психиатром Э.Кречмером. По описанию У.Шелдона мужчины-астеники как правило высокие, скорее даже утонченные, женщи-

ны – миниатюрно-утонченные, невысокого роста, но из-за тонкости кажущиеся более высокими, чем на самом деле.

Атлетический тип человека (атлетик по Э.Кречмеру) (от греч. – athletes – борец) – конституционный тип человека, выделяемый на основе классификации по признаку вероятностного соответствия строения тела и его психических особенностей. Для атлетов характерно крепкое телосложение, развитая мускулатура, выносливость, настойчивость, как правило, уверенность в себе, конкурентоспособность, решительность, развитый волевой компонент, иногда – агрессивность.

Аттракция (от лат. attrahere – привлекать, притягивать) – социально-психическое явление формирования восприятия одного человека другим как привлекательного; возникновение симпатии, положительной установки на другого человека.

Аутизм (от греч. auto – сам) – сложное, порой болезненное состояние личности, выражающееся в чрезмерной ее самоуглубленности, в уходе от контактов с окружающими, в отчуждении, в погружении в мир собственных переживаний.

Афазия (от греч. а – отрицательная частица и phasis – проявление) – расстройство речи, состоящее в полной или частичной утрате способности пользоваться словами и фразами для выражения своих мыслей и понимать высказывания окружающих, происходящей вследствие поражения определенных участков коры головного мозга.

Аффект (от лат. affectus – душевное волнение, страсть) – эмоциональное состояние человека, характеризующееся бурным и относительно кратковременным протеканием и возникающее в связи с резким критическим изменением жизненно важных для субъекта обстоятельств при неспособности его найти адекватный выход из сложившейся ситуации. Формами проявления а. могут быть ярость, гнев, ужас и т.д. А. может нарушать нормальное протекание психических процессов – восприятия, мышления, речи и др. А. фиксируются в сознании личности: следы пережитых а. могут актуализироваться при определенных условиях, усиливаться, проявляется эффект накопления а. с последующей их разрядкой, порой в более острых формах. Лица, склонные к а., могут быть источниками возникновения паники.

Аффективная реакция – это яркое, бурно протекающее действие; эмоциональная реакция в ответ на то или иное воздействие; быстрая перемена настроения; переход в новое состояние, отличное от предыдущего.

Баланс нервных процессов – свойство нервной системы, характеризующееся соотношением интенсивности возбуждательных и тормозных реакций центральной нервной системы.

Безусловный рефлекс (от лат. reflexus – отражение) – врожденное, инстинктивное реагирование организма на стимул; наследственно закрепленная стереотипная форма реагирования на значимые изменения внутренней и внешней среды.

Беседа (в психологии) – один из основных методов психологии, которые предполагают получение информации об изучаемом психическом явлении в вербальной логической форме, как от исследуемой личности, членов изучаемого коллектива, так и от окружающих ее людей. В последнем случае беседа выступает как элемент метода обобщения независимых характеристик.

Бессознательное – сфера коллективной или индивидуальной психики, характеризующаяся таким типом отражения действительности, при котором восприятие этой действительности и отношение к ней субъекта в данный момент в сознании не актуализируется. Б. характеризуется неотчетливым, недостаточно ясным, смутным отражением действительности и тем самым недостаточно определенной, продуманной, неосознанной, логически неоформленной (но это не значит, что неэффективной) субъективной детерминантой духовной и материальной деятельности. Сознательное и бессознательное в психике человека неотделимы друг от друга, переливаются одно в другое в зависимости от конкретной деятельности. Наиболее адекватное отражение действительности в психике человека возможно только в единстве сознательного и бессознательного. В сферу б. входит большое количество раз-

личных психических явлений: надсознательное, неосознанные мотивы деятельности, установки, автоматизмы.

Биологический возраст – возраст подростка, определяемый степенью полового созревания.

Биография (от греч. *bios* – жизнь и *grapho* – *gbie*) – 1. Наиболее важные события жизненного пути личности, истории ее развития. 2. Жизнеописание человека, история развития его личности.

Биографические методы (в психологии) – методы исследования личности, групп людей базирующиеся на анализе их жизненного пути, биографий.

Биотипы человека – типология людей по нейро-гуморальному основанию исходя из особенностей симпатико-адреналиновой системы (САС). Выделяют три биотипа человека: 1. А-тип (адреналиновый); 2. НА-тип (норадреналиновый); 3. А+НА-тип (смешанный).

А-тип характеризуется повышенной тревожностью, обостренным чувством ответственности, серьезным отношением к делу. Обычно эти люди не умеют расслабляться, отдыхать. Избыточные, неадекватные возможностям организма нервные нагрузки часто приводят к различным сердечно-сосудистым заболеваниям. Более 1/3 мужчин относятся к А-типу. НА-тип характеризуется повышенной внутренней напряженностью, некоторой замкнутостью, немногословностью, серьезностью, скрытностью, властностью, целеустремленностью. Подавление эмоций людьми НА-типа также приводит к нервным перегрузкам, срывам. К НА-типу относится около 1/6 части всех мужчин. Представители А+НА-типа (смешанного) характеризуются постоянными колебаниями настроения, артистичностью, стремлением быть на виду, привлекать к себе внимание, у них богатое воображение, хорошо развитая способность к эмпатии, они чаще относятся к художественному типу личности (по классификации И.П.Павлова). Среди мужчин таких более 1/3. Биотипы человека различаются между собой психическими, биохимическими, иммунологическими и другими показателями. Определяют биотипы человека с помощью метода «адренограммы», предложенного В.Н. Васильевым.

Биосоциальное (от лат. *bios* – жизнь и *societas* – общество) понятие, которое находит все большее применение в современной науке и выражает сложные, диалектические взаимоотношения социального и биологического в личности. Биологизация личности связана с недооценкой социального фактора в ее развитии и функционировании, переоценкой биологического. Социологизация личности, наоборот, связана с недооценкой биологического фактора. Последняя тенденция стала более опасной для развития современной прикладной психологии у нас в стране в 80-е – 90-е годы.

Бихевиоризм (от англ. *behaviour* – поведение) – одно из ведущих направлений в американской психологии, получившее широкое распространение и в других странах. Оно сводит изучение предмета психологии, прежде всего к анализу поведения. При этом порой невольно из предмета исследования исключается сама психика, сознание. Основное положение бихевиоризма: психология должна изучать поведение, а не сознание, психику, которые в принципе не наблюдаемы непосредственно. Поведение же понимается ортодоксальными бихевиористами как совокупность отношений «стимул-реакция» (S-R). Родоначальники бихевиоризма Э.Торндайк, Дж.Уотсон. Необихевиоризм в той или иной степени отказался от классической формулы бихевиоризма и пытается учесть и факты сознания как реальные детерминанты поведения человека. Многие выводы, достижения бихевиоризма плодотворны с научной точки зрения и исключительно практичны.

Бред – не соответствующие действительности психические явления – идеи, представления, умозаключения, образы и т.д., возникающие в воображении субъекта и воспринимаемые им как реальные. Причем поколебать уверенность патологически убежденного в их правильности субъекта невозможно. Б. протекает с нарушением логичности мышления, а нередко и эмоционального мира и может провоцироваться болезнью, сильной травмой, необычным психическим состоянием.

Валидность теста (от англ. *valid* – пригодный) – критерий качества теста, используемый при выяснении степени достоверности измерения того психического свойства, качества, явления, которое хотят измерить с помощью данного теста. Различают несколько видов ва-

лидности теста: конструктивная, по критерию, по содержанию, прогностическая и др. К сожалению, есть случаи, когда тесты применяются без проверки их на валидность. В результате оказывается, что они бесполезны или даже вредны. Валидность теста – это показатель степени его эффективности. Она, естественно, меняется в зависимости от контингента людей, которые подвергаются тестированию, и характера их будущей деятельности. Один и тот же тест может быть высоковалидным для одной ситуации, бесполезным для другой и вредным для третьей.

Ведущая деятельность – деятельность, являющаяся определяющей, решающей в конкретный период онтогенетического развития человека. Термин введен отечественным психологом А.Н. Леонтьевым.

Вербальный (от лат. verbalis – словесный, устный) – (в психологии) – термин для обозначения информации, выраженной знаковой, а именно словесной, языковой системой (в отличие от невербальной информации, например, образной).

Верификация (от лат. verus истинный и facere – делать) – точное, экспериментально подтвержденное определение объема конкретного понятия, конкретной категории. Особенностью психологических категорий является то, что многие из них не поддаются точной верификации.

Верхний порог раздражения – предельная сила или длительность раздражителя, не вызывающая еще снижение эффекта реагирования.

Висцеротоник (от лат. viscera – внутренности) – буквально: человек с «внутренним темпераментом»; тип темперамента по классификации У.Шелдона. Для людей с таким темпераментом характерны замедленные реакции, расслабленные позы и движения, длительный и глубокий сон, благодушие, общительность, самодовольство, терпимость к окружающим, склонность к общению, стремление получить одобрение от окружающих и т.д.

Включенное наблюдение – вид наблюдения, в процессе которого наблюдатель естественно включен в совместную деятельность с теми, за кем он ведет наблюдение.

Внутренняя речь – речь лишенная звукового оформления и протекающая с использованием языковых значений, но вне коммуникативной функции; внутреннее проговаривание.

Внушение – социально-психический процесс воздействия в первую очередь на эмоциональную, бессознательную сферу психики личности или группы людей нередко помимо (а иногда и против) их воли, механизм которого базируется на снижении сознательности, критичности по отношению к внушаемому содержанию.

Внушаемость – свойство личности поддаваться внушению. Степень внушаемости зависит как от качеств личности, так и от условий, в которых проводится внушение. По экспериментальным данным до 20% людей достаточно сильно подвержены внушению.

Возбудимость – способность органа или ткани отвечать возбуждением на воздействие раздражителей.

Воля – устойчивость в действиях, принципиальность, взаимоотношение интеллекта и личности, наличие жизненных целей.

Волевое качество – способность человека преодолевать какие-либо трудности за счет волевого усилия.

Время реакции – временной интервал между предъявлением какого-либо сигнала и началом ответа испытуемого на этот сигнал.

Вторая сигнальная система – функциональная система, отражающая действительность с помощью мышления и речи.

Выдержка – волевое качество, характеризующееся способностью человека сдерживать свои эмоциональные проявления.

Вытеснение – психологический защитный механизм, в результате использования которого неприемлемые для человека мысли, воспоминания, переживания «изгоняются» из сознания и переводятся в сферу бессознательного, переживаясь в форме тревоги, страха.

Выборка – часть генеральной совокупности, элементов изучаемого объекта, являющаяся предметом исследования.

Гематофобия (от греч. haimatos – кровь и phobos – страх) – болезненный страх вида крови.

Ген (от греч. genos – род, происхождение) – материальный носитель наследственности в животных или растительных организмах, представляющий собой отрезок молекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты – ДНК.

Генеалогия (от греч. genealogia – родословная) – вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением истории отдельных родов, составлением родословных. Данные генеалогии некоторые психологи пытались использовать при обосновании евгеники. В настоящее время данные генеалогии используются при изучении влияния биологических, генетических факторов на психику людей.

Генезис (от греч. genesis – происхождение) – происхождение, возникновение и последующее развитие какого-либо явления, приведшие к определенному состоянию, виду этого явления. Различают фило- и онтогенез психики.

Генетика (от греч. genesis – происхождение) – наука о закономерностях наследственности и изменчивости организмов и методах управления ими. Основы современной генетики заложены Г. Менделем и школой Т.Х. Моргана, обосновавшей хромосомную теорию наследственности. В настоящее время широко проводятся исследования на границе генетики и психологии, цель которых выявить меру генетической, биологической и социальной детерминации в развитии психики человека.

Генетический код – свойственная живым организмам система зашифровки генетической (наследственной) информации в молекулах нуклеиновых кислот в виде последовательности нуклидов. Расшифровка генетического кода осуществлена американскими биохимиками М. Ниренбергом, С. Ончоа и др.

Генетический метод – термин, имеющий особое значение в психологии – 1) метод исследования истории развития личности или какого-либо психического явления; 2) метод изучения генезиса индивидуальных психических особенностей человека, выяснения соотношения ролей генотипа и среды в их формировании.

Гениальность (от лат. genius – дух) – исключительное качество наиболее выдающихся людей, высший уровень развития способностей человека, высшая степень подъема его творческих сил, проявляющаяся в достижении им таких результатов творческой деятельности, которые определяют ход общественного, научного или культурного развития в конкретный исторический период. Гениальность общественно-исторически обусловлена, она связана с качественно новыми, уникальными открытиями, изобретениями, достижениями.

Гений – человек, обладающий высшей степенью творческой одаренности, выразившейся в достижении им таких результатов творческой деятельности, которые являются эпохальными в общественном, научном или культурном развитии общества.

Генотип (от греч. genos – происхождение, typos – форма, образец) – наследственная основа организма; генетическая модель данного организма, заложенная в совокупности его генов и полученная им от родителей.

Гипертимия – чрезмерное эмоциональное возбуждение.

Гипертимная акцентуация – акцентуация личности, для которой характерно постоянно приподнятое настроение, повышенная психическая активность с жадой деятельности и тенденцией разбрасываться, не доводя дело до конца.

Гипоталамус (hypothalamus) – часть головного мозга, расположенная под зрительными буграми и отвечающая за обмен веществ, координацию вегетативных функций с психическими и соматическими, регуляцию сна и бодрствования, приспособление организма к изменению внешней и внутренней среды.

Гипотеза (греч. hypothesis – основание, предположение) – форма существования научного знания (научная гипотеза). Чтобы быть научной, гипотеза должна удовлетворять следующим требованиям: 1) проверяемости, то есть следствия, выведенные из нее путем логической дедукции, должны поддаваться опытной проверке; 2) общность и предсказательная сила, то есть гипотеза должна объяснять не только те явления, из рассмотрения которых она возникла, но и все связанные с ними явления и служить основой для вывода заключений о

неизвестных еще явлениях; 3) отсутствие в гипотезе логических противоречий. 1-е и 2-е требования отличают научную гипотезу от так называемой рабочей гипотезы, представляющей собой предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которых в данный момент не может быть проверена и доказана, и рассчитанной только на «условное объяснение» данного явления. Гипотеза обычно и предшествует психологическому исследованию, и направляет его ход, лежит в основе выработки той или иной методики.

Гистограмма (от греч. *histos* – столб и *gramma* – черта, буква, написание) – столбчатая диаграмма, графически изображающая статистическое распределение какой-либо величины по количественному признаку. Гистограмма используется обычно для отображения распределения дискретной случайной величины.

Головной мозг – передний отдел центральной нервной системы позвоночных животных и человека, помещающийся в полости черепа. **Гомеостаз** (в физиологии) (от греч. *homolos* – подобный, одинаковый и *stasis* – состояние, неподвижность) – относительное динамическое постоянство состава и свойств внутренней среды организма и устойчивость основных его физиологических функций. Благодаря приспособительным механизмам физические и химические параметры, определяющие жизнедеятельность организма, меняются в сравнительно узких пределах, несмотря на значительные изменения внешних условий.

Графология (от греч. *grapho* – пишу, черчу, рисую и *logos* – учение) – учение о почерке; исследование почерка с точки зрения отражения в нем индивидуально-психических особенностей.

Дальтонизм – один из видов нарушения цветового зрения. Дальтонизм впервые описан в 1794 г. Дж. Дальтоном. Дальтонизм встречается у 8% мужчин и у 0,5% женщин. Исследование цветового зрения имеет важное значение при профессиональном отборе лиц для работы на транспорте, в авиационной, морской службах и других отраслях, где требуется уметь различать цвета.

Дебильность (от лат. *debilis* – слабый) – задержка психического развития (слабость абстрактного мышления, неспособность подавлять свои влечения), относительно легкая степень олигофрении.

Девиянтное поведение (от лат. *deviatio* – отклонение) – поведение с отклонением от принятых в обществе правовых или нравственных норм. Основные виды девиантного поведения – преступность и уголовно не наказуемое аморальное поведение.

Дедукция (от лат. *deductio* – выведение) – форма мышления, вид умозаключения, логический метод исследования, когда новая мысль, новое знание выводится по правилам логики из некоторых данных посылок, переходя от общего к частному.

Действие – элемент, единица деятельности, цель которой элементарна и не разложима на более простые; произвольная преднамеренная активность, направленная на достижение осознаваемой цели.

Деменция (от лат. *de* – отрицание и *mens* – ум) – приобретенное слабоумие, глубокий, малообратимый дефект психики, проявляющийся в слабости интеллекта, утрате ранее приобретенных знаний и др. В отличие от олигофрении, являющейся врожденной, д. – результат изменений мозга вследствие различных заболеваний.

Деперсонализация (от лат. *de* – отрицание и *persona* – личность, лицо) – расстройство самосознания личности, утрата своего «Я», возникновения эффекта отчуждения от своих мыслей, чувств, действий.

Депривация (от позднелат. – *deprivatio* – потеря, лишение) – сенсорная недостаточность, которая может привести к потере ориентации.

Детерминизм (от лат. *determinare* – определять) – причинная обусловленность, всеобщая закономерная связь природы, общества, мышления, закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов.

Дефиниция (от лат. *definitio*) – краткое определение какого-либо понятия. Одной из особенностей д. в психологии является их недостаточно точная верификация.

Дефинитивные признаки развития – предполагаемый уровень проявления какого-то показателя (роста, качества) в определенном возрасте.

Деформация личности профессиональная – изменение психической структуры, качеств личности под влиянием выполнения профессиональных обязанностей.

Деятельность – форма психической активности субъекта, заключающаяся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели познания или преобразования объекта. Структурные составляющие деятельности – цель, мотив, способы, условия, результат. Обычно деятельность разложима на действия.

Диагноз психологический (от греч. diagnosis – распознавание) – заключение психолога (группы психологов) об индивидуально-психических и социально-психических особенностях личности, как в норме, так и в патологии, выявленных в результате ее изучения, психодиагностики. Диагноз психологический согласно классификации Л.С. Выготского, бывает симптоматическим (или эмпирическим), констатирующим определенные индивидуально-психические особенности; этиологическим – не только констатирующим индивидуально-психические особенности, но и указывающим на их причины; типологическим – кроме того указывающий место и значение полученных данных в целостной, динамической структуре личности, в системе ее деятельности.

Диагностика социально-психологическая – теория и практика выявления и измерения социально-психических особенностей личности, групп людей с помощью специальных психодиагностических методик; раздел психодиагностики.

Дисперсионный анализ – статистический метод выявления влияния отдельных факторов на исследуемую переменную – результат эксперимента. Термин предложен английским ученым Р.Фишером в 1926 г. Широко используется в психологии. Дисперсия (от лат. dispersio – рассеяние) наиболее употребительная мера рассеивания, то есть отклонения от среднего.

Диспозиция (предиспозиция) (от лат. dispositio – расположение) – готовность, предрасположенность субъекта к поведенческому акту, действию, поступку, их определенной последовательности. Комплекс предрасположенности к определенной реакции субъекта на внешнюю среду образует черты личности, систему ее установок, ценностей и т.д. (см.: концепция диспозиционная).

Дифференциальная психология (от лат. differentia – различие) – отрасль психологии, изучающая психические различия как между индивидами, так и между группами людей, причины и последствия этих различий.

Дифференциальная психофизиология – отрасль психологической науки, изучающая природные физиологические причины психологических и поведенческих различий между людьми.

Дифференциальный порог – минимальное различие между интенсивностями раздражителей одной и той же модальности, замечаемое человеком.

Жизненный путь – история развития личности от рождения до смерти, иногда употребляется как синоним биографии.

Зависть – отрицательное эмоциональное проявление, обусловленное отсутствием у человека благ, которые имеют другие.

Задатки – врожденно обусловленные анатомо-физиологические и, в некоторой степени, психические особенности индивида, составляющие основу развития его способностей.

Замещение – защитный механизм, имеющий различные формы реализации: путем замещения объекта и путем замещения потребности.

Запечатление (импринтинг) (от англ. imprinting – запечатлевать) – специфическая форма научения, процесс фиксации определенной информации в памяти; врожденная фиксация в памяти животных отличительных признаков объектов, некоторых поведенческих актов.

Запредельное торможение – тормозные реакции, возникающие при сверхсильных раздражителях.

Застенчивость – склонность человека испытывать стеснение в присутствии других людей.

Избегание – один из способов разрешения конфликтов, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

Изменчивость - 1) исходное положение о том, что личность претерпевает непрерывные изменения на протяжении всей жизни человека. Категория изменчивости приобретает акмеологическое содержание при рассмотрении личности как прогрессивно развивающейся. 2) свойство живых организмов существовать в различных формах. И. может возникать в группах организмов в ряду поколений, наблюдаться в процессе индивидуального развития или возникать под действием средовых условий.

Идентификация (от позднелат. *identifico* – отождествлять) – 1) Опознание чего-либо, кого-либо; 2) Процесс неосознаваемого отождествления субъектом себя с другим человеком, группой людей, образом. Термин был введен З.Фрейдом. 3) Операция сличения некоторого стимула с наличным или хранящимся в памяти эталоном и установления их тождества или различия.

Имбецильность (от лат. *imbecillus* – слабый, немощный) – выраженное отставание в психическом развитии, средняя степень олигофрении.

Ингибция социальная (от лат. *inhibere* – сдерживать, останавливать) – ухудшение продуктивности выполняемой деятельности, ее скорости и качества в присутствии посторонних лиц, как реальных, так и воображаемых.

Индивид (от лат. *individuum* – неделимое) – 1) Человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, врожденного и приобретенного, носитель индивидуальных черт. 2) Отдельный представитель человеческой общности.

Индивидуальность – интегральное свойство личности, совокупность индивидуально-психических особенностей, делающих ее уникальной, неповторимой.

Индивидуальный стиль деятельности – устойчивая, индивидуально-специфическая система относительно однородных приемов, способов, методов, средств, навыков выполнения той или иной деятельности. Индивидуальный стиль деятельности становится возможным и необходимым в силу индивидуальных различий людей. Он позволяет достигать одинаковой эффективности деятельности при ее выполнении различными способами, приемами. Индивидуальный стиль деятельности может быть как оптимальным, так и не оптимальным с точки зрения эффективности деятельности.

Индивидуально-психические особенности – устойчивое сочетание различных структурных компонентов психики личности, предопределяющее ее индивидуальность, стиль деятельности и воплощающееся в ее качествах.

Инертность нервных процессов – медленное их исчезновение после прекращения действия раздражителя.

Инсайт (от англ. *insight* – постижение, озарение) – внезапное, логически выводимое понимание сущности явления, ситуации в целом, решение проблемы. Понятие и. введено гештальтпсихологией.

Инстинкт (от лат. *instinctus* – побуждение) – совокупность врожденных сложных реакций (актов поведения), предопределяющих целесообразное поведение организма во внешней среде. И.П. Павлов рассматривал механизм и. как безусловнорефлекторный; понятие инстинкт и безусловный рефлекс следует считать рядоположенными.

Интернальность – внутренний локус контроля, при котором проявляется склонность человека возлагать ответственность за происходящее в его жизни на себя.

Интеллект (от лат. *intellectus* – познание, понимание, рассудок) – относительно устойчивая структура способностей, в основе которых лежат как сознательные, так и бессознательные процессы, обеспечивающие переработку разнокачественной информации и осознанную оценку ее. В силу своей сложности и. неоднозначно понимается представителями различных философских и психологических школ, направлений.

Интеллектуальные качества – качества личности, предопределяющие особенности функционирования интеллекта, то есть способностей личности по переработке разнокаче-

ственной информации и осознанной оценке ее. Интеллектуальные качества являются результатом как образования, научения так и определенных биологических предпосылок. Данные качества носят личностный характер. Однако в некоторых случаях и.к. рассматриваются как нечто отличное от личностных. Интеллектуальные качества являются компонентом любой профессиограммы.

Интериоризация (от фр. interiorisation – внутренний) – буквально: переход извне вовнутрь. В психологию понятие и. введено французским социологом Э.Дюркгеймом, отождествлявшим его с социализацией. Интериоризация – одно из основополагающих понятий культурно-исторической теории отечественного психолога Л.С. Выготского. По его мнению всякая человеческая форма психики первоначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми, как трудовая или иная деятельность, и лишь затем, в результате интериоризации, становится компонентом психики отдельного индивида.

Интроверсия (от лат. intra – внутри и versare – поворачивать, обращать) – преимущественная направленность личности на его собственный внутренний мир, собственное «Я», личные ощущения, переживания, чувства, мысли. Термин введен К.Юнгом.

Интроверт – тип личности (по классификации З.Айзенка, К.Юнга и др.), активность которого по сравнению с другими людьми в большей степени связана с внутренней, чем с внешней деятельностью. Для типичного интроверта характерны следующие черты: самоуглубленность, замкнутость, затрудненность в общении, склонность к увлечениям, профессиям не связанным с общением, с работой с людьми.

Интроспекция (от лат. introspecto – смотрю внутрь) – синоним самонаблюдения, постепенно все реже и реже употребляется как научная категория.

Истероидная (демонстративная) акцентуация личности (характера) – тип акцентуации характера, выражающийся в таких чертах, как притворство, лживость, фантазирование с целью привлечения к себе внимания, склонность к вытеснению неприятных для психики переживаний, фактов, событий; авантюризм, тщеславие, стремление «убежать в болезнь», завоевать восторженное отношение окружающих без объективных оснований для этого.

Каузометрия (от лат. causa – причина, греч. metro – измеряю) – разновидность биографического метода, с помощью которого исследуют субъективную картину жизненного пути и психологического времени личности как в прошлом, так и в будущем. Каузометрия применима для анализа и коррекции жизненных сценариев в психотерапии, для проектирования жизненных перспектив. В России данная проблема активно разрабатывалась А.А. Кроник, Е.И. Головаха.

Качество – наличный уровень проявления какой-либо возможности человека, ее фенотипическая характеристика.

Качественный критерий – критерий, по которому классифицируются, подразделяются разнообразные психические феномены независимо от их количественных характеристик.

Кластерный анализ – разновидность многомерного математического анализа, позволяющего на основе многочисленных показателей вероятностных психических процессов, явлений сгруппировать их в классы (кластеры) по степени их однородности.

Когнитивный диссонанс – напряжение, которое появляется при осознании несовместимости каких-либо двух знаний.

Когнитивный стиль – относительно устойчивые типические особенности познавательных процессов человека, которые выражаются в используемых им познавательных стратегиях.

Компенсация – обеспечение успешности деятельности за счет одной способности при невыраженности другой.

Компенсаторные отношения – улучшение одного параметра деятельности или состояния организма за счет ухудшения другого параметра.

Компетентность коммуникативная (социально-психологическая) – ориентированность в различных ситуациях общения, основанная на знаниях и чувственном опыте индивида; способность эффективно взаимодействовать с окружающими благодаря пониманию себя

и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды.

Комплекс типологический – сочетание типологических особенностей свойств нервной системы, оказывающих одинаковое влияние на какую-либо особенность человека (способность, склонность, стиль деятельности и т. д.).

Конституция человека (от лат. *constitutio*) – совокупность всех морфологических, физиологических и психологических особенностей человека, обусловленных действием общих генетических факторов.

Конформизм – изменения поведения или убеждений в результате реального или воображаемого давления группы.

Конфликтность – склонность человека разрешать противоречия путем обострения отношений.

Копинг-стратегии – стратегии преодоления фрустрации.

Корреляция – математическое понятие, обозначающее статистическую связь между двумя изучаемыми явлениями.

Коэффициент корреляции – числовое значение тесноты связи (от 0 до 1) между двумя изучаемыми явлениями.

Культура – понятия, установки, обычаи и особенности поведения, общие для большой группы людей и передающиеся из поколения к поколению.

Лабильность (от лат. *labilis* – «неустойчивый») – максимальное число импульсов, которое функциональная структура (нервный центр, нерв, мышца) может передать в единицу времени без пропусков; свойство нервной системы, проявляющееся в быстроте возникновения и прекращения нервного процесса.

Личность – социализированный индивид, субъект социальных отношений.

Локализация высших психических функций (от лат. *localis* – «местный») – отнесение высших психических функций к конкретным мозговым структурам.

Локус контроля (от лат. *locus* – «местоположение» и франц. *controle* – «проверка») когнитивный стиль, характеризующий склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внутренним или внешним факторам; см. Интернальность и Экстернальность.

«Материнские впечатления» – наивные представления о том, что влияет на качества будущего ребенка, характерны для беременных женщин.

Мезосистема – структура взаимоотношения двух и более сред (семья и работа, дом и группа сверстников).

Меланхолик (от греч. *melapos* – «черные», *chole* – «желчь») – человек, обладающий типом темперамента, характеризующегося низким уровнем психической активности, замедленностью движений, быстрой утомляемостью, сдержанностью речи.

Метод близнецов – сравнение уровня развития различных способностей и особенностей у монозиготных (однояйцевых) и дизиготных (двуяйцевых) близнецов, чтобы доказать генетическую обусловленность этих способностей и особенностей.

Микросистема – структура деятельностей, ролей и межличностных взаимодействий в данном конкретном окружении.

Модальностные эмоциональные типы – преобладание у человека какой-либо базовой эмоции (радости, гнева, печали, страха).

Монотоноустойчивость – способность человека противостоять монотонности работы, условий жизни.

Мышечное чувство – комплексное понятие, обозначающее ощущения, возникающие в результате раздражения проприорецепторов при движениях и сообщаемые человеку о степени напряжения и скорости сокращения мышц, о направлении и протяженности движений.

Наглядно-образное мышление – мышление, опирающееся преимущественно на образы воспринимаемого и представляемого.

Наследственность – это видовая память индивида, содержащаяся в его генах. Понятие наследственности не тождественно понятию врожденности. Во-первых, наследствен-

ность содержит в себе не только информацию о признаках, с которыми индивид рождается на свет, но и программу возрастного развития и созревания. Во-вторых, не все врожденные признаки являются наследственными.

Настойчивость – волевое качество, характеризующееся стремлением к отдаленной цели, несмотря на периодически возникающие трудности

Негативизм (от лат. *negatio* – «отрицание») – поведение человека, проявляющееся в намеренном противодействии без видимых к тому причин просьбам, требованиям других людей.

Нейротизм – свойство темперамента, характеризующееся постоянной тревожностью человека, ожиданием неприятностей

Норадреналин – гормон надпочечников, оказывающий на организм действие, противоположное адреналину.

Нормы – правила общепринятого и ожидаемого поведения. Нормы предписывают «правильное» поведение. В другом смысле слова нормы также описывают, как поступают большинство, то есть то, что считается нормальным.

Одаренность – определенное сочетание способностей и (для физической работы) морфологических и антропометрических особенностей человека, обеспечивающее успешность какой-либо деятельности.

Одаренность интеллектуальная – совокупность познавательных способностей, обуславливающих высокий уровень интеллектуальных достижений.

Одаренность моторная – совокупность интеллектуальных и двигательных способностей, а также особенностей телосложения, обуславливающих высокий уровень достижений в двигательной деятельности.

Одаренные дети – дети, значительно опережающие сверстников в успешности осуществления какой-либо деятельности (интеллектуальной, музыкальной, физической и т. д.).

Онтогенез – процесс индивидуального прижизненного развития человека.

Оперативный покой – состояние сосредоточенности, готовности к действию.

Оптимальная сила раздражителя – сила раздражителя, при которой наблюдается наибольшая ответная реакция.

Оптимизм – (от лат. *optimus* – «наилучший») – вера в лучшее будущее, в исполнение своих желаний, в победу добра над злом, справедливости над несправедливостью.

Окружающая среда – всей совокупности воздействий, которые индивид получает от зачатия до смерти. Это активное понятие окружающей среды, при котором физическое присутствие объектов не означает, что мы относим их к окружающей среде, – это происходит только в том случае, если объекты служат стимулами для индивидов. Данное определение является более широким, чем то, которым пользовались до сих пор, оно включает в себя все формы стимулирования и охватывает целиком весь жизненный цикл.

Отбор психологический – принятие решения о пригодности человека к учебной или профессиональной деятельности с учетом его способностей и личностных свойств

Организм – 1) живое тело, обладающее совокупностью свойств, отличающих его от неживой материи, в том числе обменом веществ, самоподдерживанием своего строения и организации, способностью воспроизводить их при размножении, сохраняя наследственные признаки. 2) телесный фактор индивидуальности.

Парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – система основных научных достижений, (теорий, методов, концепций) из которых исходит большинство исследователей в данной области знаний (например, парадигма бессознательного). Революция в науке в определенной области знаний связана с кризисом старой парадигмы и возникновением новой. Понятие введено американским ученым Т. Куном.

Паранойя (от греч. *paranoia* – умопомешательство) – стойкое психическое расстройство, проявляющееся в систематизированном бреде без галлюцинаций, который отличается сложностью содержания, последовательностью доказательств и внешним правдоподобием. Каждый, кто обычно не разделяет убеждения параноика, квалифицируется им как враждебная личность.

Паранойяльная (застревающая) акцентуация личности (характера) – тип акцентуации, связанный с такими чертами, как повышенная подозрительность, болезненная обидчивость, стойкость отрицательных переживаний, стремление к доминированию, неприятие мнения других, высокая конфликтность, склонность навязывать свое «Я», свою точку зрения другим.

Педология (от греч. *país* – дитя и *logos* – учение) – течение в педагогике и психологии конца XIX – середины XX века (С. Холл, П.П. Блонский и др.), пытающееся обобщенно использовать психологические, анатомо-физиологические, биологические и социологические подходы при обучении и воспитании детей. Педология копила ценный эмпирический материал, однако была ошибочно оценена в СССР как буржуазная наука и запрещена (постановление ЦКВКП/б/ от 1936 г. «О педологических извращениях в системе наркомпросов»), в результате чего нарушился естественный ход развития педагогической и возрастной психологии, психодиагностики, ослабилось внимание науки к личности ребенка в процессе обучения и воспитания.

Пессимизм (от лат. *pessimus* – «наихудший») – неверие в лучшее будущее, в исполнение желаний, в победу добра над злом.

Первая сигнальная система – система условнорефлекторных связей, формирующихся в коре головного мозга животных и человека при воздействии на рецепторы органов чувств раздражителей, исходящих из внешней и внутренней среды. Понятие введено И.П.Павловым: «Это то, что и мы имеем в себе как впечатления, ощущения и представления от окружающей внешней среды, как общеприродной, так и от нашей социальной, исключая слово, слышимое и видимое. Это – первая сигнальная система действительности, общая у нас с животными» (Павлов И.П. Полн.собр.соч., т.3, кн.2, 1951, с.335-336).

Персонализация (от лат. *persona* – личность) – процесс проявления индивида как личности в результатах своей деятельности, экстерииоризация личности; разнообразное проявление ее индивидуальности.

Персонализм – теистическое направление зарубежной философии и вытекающие из него ряд психологических теорий личности, признающих личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир проявлением творческой активности верховной личности – бога. Персонализм в психологии утверждает по сути дела о непознаваемости ядра личности, которое окружено познаваемыми сферами – темпераментом, характером, способностями и др., а развитие личности относит за счет присущего ей стремления к самоактуализации и самоусовершенствованию. Персонализм сформировался в конце XIX в. в России (Н.А. Бердяев, Л. Шестов).

Пикнический тип (пикник) – тип человека (по классификации Э. Кречмера, устанавливающей соответствие между строением тела и особенностями психики), характеризующийся средним ростом, плотной фигурой, мягким широким лицом на короткой шее, основательным жирным животом в сочетании со специфическими психическими особенностями. По психическим особенностям пикников условно можно разделить на подгруппы: болтливо-веселые; спокойные юмористы; тихие, душевные люди; беспечные любители жизни; энергичные практики.

Пилотажное исследование («зондаж», поисковый эксперимент, претест) – пробно-поисковое исследование, проводящееся до начала активного применения разработанного методического аппарата с целью его доработки, уточнения. В процессе пилотажного исследования устанавливается необходимый объем выборки, уточняются детали анкет, тестов, организационные формы проведения исследования и т.д.

Пластичность личности – повышенная способность личности к психической адаптации в процессе коммуникации (в некоторых случаях в профессиональной среде психологов под п.л. понимается вообще ее хорошие адаптационные возможности).

Поведение – система взаимосвязанных рефлекторных и сознательных действий (физических и психических), осуществляемых человеком при достижении определенной цели, реализации определенной функции в процессе его взаимодействия со средой. Термин «поведение» употребляют и при анализе активности животных. В современной психологии в каче-

стве центральной категории принято рассматривать не поведение, а деятельность. Поведение при этом нередко понимается как синоним деятельности, имеющей природные предпосылки, но в своей основе социально обусловленной, опосредованной языком и другими знаково-смысловыми системами, типичными формами которой является познание, труд, игра, общение.

Пограничные ситуации – особо значимые для личности ситуации, в которых она непроизвольно и вынужденно проявляет существенные свойства своей психики, которые в нейтральных ситуациях, как правило, остаются не востребуемыми и для сознания как бы не существующими, тем самым глубже познает себя. Пограничные ситуации – важный источник самопознания, познания и развития личности.

Пограничные состояния – слабо выраженные нервно-психические расстройства, состояния на грани нормы и психического отклонения.

Подкорка (подкорковые структуры мозга) – часть головного мозга, расположенная между корой больших полушарий и продолговатым мозгом. В нее входят: зрительные бугры, гипоталамус, лимбическая система и другие базальные нервные узлы, ретикулярная формация ствола мозга, таламус. Подкорка участвует в формировании практически всех поведенческих реакций человека и животных, в поддержании мышечного тонуса и т.д.

Подвижность нервных процессов – быстрота затухания возбуждения и торможения после прекращения действия раздражителя.

Подкорковые функции – совокупность физиологических процессов, связанных с деятельностью отдельных подкорковых структур мозга или с их системой в целом. Подкорковые функции оказывают активизирующее влияние на деятельность коры головного мозга.

Полезависимость – когнитивный стиль, характеризующийся преимущественной ориентацией человека на внешние обстоятельства при объяснении причин своего успеха или неудач.

Полезависимость – когнитивный стиль, характеризующийся ориентацией на собственное мнение, силы при объяснении своих успехов.

Половая потребность – биологически обусловленная потребность, развивающаяся на основе созревания эндокринной системы и инстинкта продолжения рода. У человека половая потребность принимает форму половой любви, она тесно связана с качествами личности в целом. В условиях, затрудняющих удовлетворение половой потребности (армия и др.), половую энергию целесообразно переводить, трансформировать, сублимировать в другие виды деятельности – спорт, активную профессиональную деятельность и др.

Популяция людей (от лат. *populus* – народ, население) – сообщество людей длительно занимающих определенное пространство и имеющих обыкновение заключать внутри этого сообщества браки чаще, чем с представителями других.

Потребность (в психологии) – объективная испытываемая субъектом нужда в чем-то, которая отражается и субъективно, являющаяся источником активности, развития личности, социальной общности. Между объективной нуждой и ее субъективным отражением нередко противоречия, которые существенно влияют на развитие личности. В самом общем виде потребности людей принято делить на биологические и социальные, нередко это деление называют иначе – материальные и духовные. Потребности в психологии рассматриваются и как особые психические состояния – состояния «напряжения», «неудовлетворенности», «дискомфорта» и т.д., отражающие несоответствие между внутренними и внешними условиями деятельности. Данные состояния могут осознаваться, а могут проявляться в неосознанных влечениях, мотивах деятельности, установках и др. Потребности изменчивы, динамичны, биологически и социально обусловлены. Удовлетворение потребности протекает в результате целенаправленной деятельности.

Предмет исследования (в психологии) – область психических явлений и факторов, влияющих на них, на выявление закономерностей, тенденций развития и просто, на изучение которых направлены усилия исследователя; наиболее существенные в данном исследовании психологические аспекты объекта исследования.

Предмет психологии – закономерности, тенденции, особенности развития и функционирования психики человека.

Принцип (от лат. *principium* – основа, первоначало) – основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения и т.д., внутреннее убеждение, руководящая идея, основное правило поведения, исследования и т.д.

Принцип активности сознания личности – принцип психологии, требующий рассматривать личность не только как объект воздействия социальной среды, внешних причин, но и как субъект познания и преобразования окружающего мира, способный редуцировать внутренние причины развития, саморазвиваться.

Принцип всесторонности (в психологии) – принцип, требующий анализа психических явлений в их всесторонней, многогранной связи с окружающим миром и между собой.

Принцип детерминизма (в психологии) – принцип, требующий учитывать разнокачественное влияние реальных факторов, причин на развитие психических явлений.

Принцип деятельностного опосредования – один из принципов деятельностного подхода, требующий рассматривать развитие и функционирование психики личности, коллектива, межличностных отношений в аспекте детерминации их содержания целями осуществляемой деятельности. Принцип деятельностного опосредования как бы распространяет действие принципа единства психики и деятельности на группы, коллективы.

Принцип единства внешних воздействий и внутренних условий – принцип психологии, требующий «идти к познанию внутреннего содержания личности, ее переживаний, ее сознания исходя из внешних данных ее поведения, из дел ее и поступков» (Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. – М.: 1959, с.183).

Принцип единства исторического и логического – принцип, требующий, чтобы логика познания психического явления воспроизводила логику его развития, его историю. Применительно к познанию психики исторический подход имеет как бы двойное содержание: он включает в себя как историю развития психики вообще (филогенез психики), так и историю развития психики конкретной личности (онтогенез психики), которая рельефно проявляется в жизненном пути, биографии. Применительно к познанию конкретного психического явления исторический подход проявляется в анализе его генезиса.

Принцип единства и борьбы противоположностей – принцип, выражающий требования закона единства и борьбы противоположностей; применительно к познанию психических явлений он означает необходимость выявления противоречий, источника развития и саморазвития психики.

Принцип единства психики и деятельности – принцип, требующий рассматривать все психические изменения через призму деятельности личности, коллектива, общности.

Принцип единства содержания и формы – принцип, требующий познания психических явлений через форму их проявления, выявления диалектического соотношения формы и содержания психических явлений.

Принцип единства явления и его сущности – принцип, требующий проникновения в сущность, в систему закономерностей развития психики через их разнообразное проявление.

Принцип личностного подхода – принцип психологии, требующий рассмотрения отдельных психических функций, явлений не изолированно от их субъекта, а под углом влияния на них личности как таковой, ее социальных качеств.

Принцип научности – принцип, требующий объективного, верного исследования психических явлений, способствующего установлению истины.

Принцип объективности – принцип, требующий проникновения в суть психического явления, не внося при этом нечто не присущее данному явлению имманентно, не внося в него свойств познающего субъекта, того, что идет от самого исследователя – субъекта познания; то есть не внося в познания субъективного. «Путь исследования чувственных явлений, идущих от внешнего мира, от вещей, есть путь их объективного исследования» (Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975, с.56).

Принцип отраженной субъектности – принцип экспериментального исследования личности как субъекта представленного в жизнедеятельности других людей. Исследование личности исходя из п.о.с. проводится косвенно, опосредованно – путем обследования, изуче-

ния людей, которые являются носителями отраженной субъектности исследуемого индивида. На этом принципе построены методики репертуарных и др. тестов.

Принцип отражения – принцип, требующий рассматривать психические явления как отражение объективного, социального мира и как отражение самих субъективных явлений (вторичное отражение).

Принцип перехода количественных изменений в качественные – принцип, выражающий требование закона перехода количественных изменений в качественные; применительно к познанию психических явлений он означает, что накопление незаметных, постепенных количественных изменений в психических явлениях в определенный момент с необходимостью приводит к существенным, коренным, качественным изменениям, к скачкообразному переходу от старого качества к новому. Примером этого может служить эффект кумулятивных причин и др.

Принцип развития – принцип, требующий рассматривать психические явления в постоянном изменении, движении, в постоянном разрешении противоречий под влиянием системы внутренних и внешних детерминант. Принцип развития в психологии рассматривается обычно в двух аспектах: исторического развития психики от ее зарождения до современного состояния – филогенеза психики и развития психики конкретного человека – онтогенеза психики. Кроме того, возможно и необходимо рассматривать различные психические компоненты личности в их развитии: потребностно-мотивационная сфера, характер, личностные качества и т.д. и т.п.

Принцип реальности – принцип регуляции психической жизни личности в теории З.Фрейда, согласно которому инстинкты, влечения, бессознательное, «Оно», «Я» проявляются через фильтры требований, предъявляемых реальными ситуациями, они не могут удовлетворяться в социально отвергаемых формах.

Принцип системности – принцип, требующий анализировать каждый элемент психики в тесной связи с ее функционированием в целом, а целостный анализ развития и функционирования психики как системы не сводить к анализу суммы изменений ее элементов. Принцип системности имеет много общего с принципом личностного подхода.

Принципы психологии – основополагающие, исходные идеи, положения, выступающие как методологические требования к исследованию, изучению психических явлений. Психология основывается на философских и общенаучных принципах: единства и борьбы противоположностей, отрицания отрицания, перехода количественных изменений в качественные, объективности, всесторонности, единства исторического и логического, единства содержания и формы, единства явления и сущности, принципа отражения и др. На базе всеобщих, философских, общенаучных принципов сложились и разнообразные собственно п.п., прочно вошедшие в структуру данной науки: принцип детерминизма, единства внешних воздействий и внутренних условий, активности сознания личности, единства психики и деятельности, личностного подхода, системности, развития и др.

Проективные методики (тесты) (от лат. *projectio* – выбрасывание вперед) – методики исследования личности, построенные главным образом на интерпретации ответов личности на внешне нейтральные вопросы, реакции на ситуации, допускающие множественность возможных интерпретаций при восприятии ее испытуемыми. По этим реакциям исследователь пытается понять глубинную сущность, психические особенности личности, например специфику мотивации или систему личностных смыслов и т.д. Наиболее известные проективные тесты – тест Роршаха, ТАТ (тематический апперцептивный тест), тест анализа продуктов творчества и др.

Прогностическая сила показателя – точность, с какой данный показатель предсказывает будущий уровень развития ребенка.

Проекция – процесс и результат постижения и порождения значений заключающийся в сознательном или бессознательном перенесении субъектом собственных свойств, состояний, переживаний на внешние объекты, других людей. Проекция может иметь как защитный, а порой и патологический характер (бессознательная попытка в критической ситуации найти «козла отпущения»; интерпретация ситуаций, событий с приданием им собственных чувств, собственного опыта; бессознательное приписывание другим людям собственных морально

не одобряемых, нежелательных мыслей, чувств, действий, впервые описанное З.Фрейдом), так и творческий, созидательный.

Пролонгированное исследование (от лат. pro – вперед и longus – долгий, дальний) – исследование, предполагающее длительное и систематическое изучение истории развития данного объекта, личности, психического явления и на основе этого его психодиагностику и психопрогностику.

Профессиограмма – системное описание социальных, психологических и иных требований к носителю определенной профессии и определение, исходя из этих требований необходимых для данного вида деятельности качеств личности, составляющих основу профессиональной пригодности людей. В последнее время п. все чаще создается в единстве качественных и количественных характеристик, которые допускают использование современных математических методов, ЭВМ. Ядром п. является психограмма.

Проприоцепция – рецепторная система, обеспечивающая анализ производимых человеком движений за счет получения сигналов с нервных окончаний, расположенных в мышцах, сухожилиях, связках и суставных сумках.

Профессиография – направление комплексных научных исследований, имеющее целью создание профессиограмм различных профессий и на этой основе их описание и классификацию. В настоящее время наметилась тенденция рассматривать п. как составную часть профессиологии.

Психастения (от греч. psyche – душа и astheneia – слабость) – болезненное расстройство психики, характеризующееся крайней нерешительностью, боязливостью, склонностью к навязчивым идеям. Психастения может быть результатом психического перенапряжения. В методике ММРІ есть специальная шкала, позволяющая измерить степень психастенизованности личности. Для людей с повышенной склонностью к психастеническим состояниям, но являющихся психически нормальными, характерны такие черты как неуверенность в себе, склонность к рефлексии и самокопанию, нерешительность при принятии тех или иных решений, склонность к чрезмерным переживаниям по поводу порученного, болезненное протекание процесса адаптации и т.д. У лиц с повышенной психастенией возможно высокоразвитое чувство ответственности.

Психастеническая акцентуация личности (характера) – тип акцентуации, носителю которого присущи такие черты как высокая тревожность, мнительность, нерешительность, склонность к самоанализу, постоянным сомнениям, навязчивым мыслям и психическим состояниям и др.

Психика – (от греч. psychikos – душевный) – системное свойство высокоорганизованной материи, проявляющееся в специфическом отражении субъектом объективной реальности, включающем в себя интроспектирующееся моделирование им этой реальности и регуляцию на основе созданной модели своего поведения и деятельности. Изучение закономерностей развития и функционирования п. составляет предмет психологии как науки.

Психопатия – психопатологический синдром, проявляющийся в виде констелляции таких черт, как бессердечие по отношению к окружающим, сниженная способность к сопереживанию, неспособность к искреннему раскаянию в причинении вреда другим людям, лживость, эгоцентричность и поверхностность эмоциональных реакций.

Психическое состояние – определенный, временный уровень целостного функционирования психики, непосредственно влияющий на характер и эффективность деятельности личности, группы людей, который будучи устойчивым проявлением психики индивида, закрепляется и повторяется в ее структуре.

Психические явления – все многообразные проявления психики.

Психоанализ (от греч. psyche – душа и analysis – разложение, расчленение) – учение, разработанное З.Фрейдом, и исследующее бессознательное и его взаимосвязи с сознательным в психике человека.

Психозы (от греч. psyche – душа) – расстройства психической деятельности, проявляющиеся в нарушениях отражения реальной действительности, изменения обычного, типичного для большинства людей поведения и отношения к происходящему.

Психологическая теория – частная система психологических принципов, закономерностей, концептуальных положений, а также теоретических фактов в своей совокупности объясняющих ту или иную сторону психической реальности и являющихся результатом решения крупной научной проблемы в психологии.

Психология – наука о закономерностях, особенностях развития и функционирования психики.

Психопатии (от греч. psyche – душа и pathos – болезнь, страдание) – группа психических аномалий, проявляющихся в дисгармоническом складе личности, ее характера, который препятствует ее адекватной адаптации в среде. Психопатии стабильны и присущи человеку обычно на протяжении всей его жизни, что в значительной степени объясняется обусловленностью их наследственными факторами, внутриутробным поражением плода или заболеваниями (травмами, инфицированием или интоксикациями головного мозга, психотравмами и т.д.). Усугубляют психопатии неправильное воспитание, пьянство, конфликтная обстановка, наличие постоянно действующего стрессора и др. Для психопатии свойственна триада признаков: стабильность проявления данных свойств характера во времени, их тотальность проявления во всех ситуациях и социальная дезадаптация. Если хотя бы один из названных признаков отсутствует, – говорят об акцентуации личности (характера).

Психопатология (от греч. pathos – болезнь, страдание) – психические явления отклонения от нормы болезненного характера.

Психосоматика (от греч. soma – тело) – направление в медицинской психологии, занимающееся изучением влияния психических факторов на возникновение, течение, исход соматических заболеваний.

Психотерапия (от греч. psyche – душа и therapeia – уход, лечение) – система психических вербальных и невербальных воздействий на психику человека с целью его лечения или содействия ему в изменении его отношений к социальному окружению и собственной личности; отрасль современной медицины, изучающая психосоматические явления.

Психофизиология – область исследований, пограничная между физиологией и психологией; изучает связи между психологическими явлениями и физиологическими процессами.

Пубертатный период – период полового созревания.

Развитие – направленное, закономерное, количественно-качественное, конструктивное изменение и формирование материальных и идеальных объектов, связанное с преобразованием их структуры, идеально предрасположенным результатом которого является совершенствование. Применительно к развитию организмов и психики нередко применяют понятия онтогенез, филогенез и др.

Раздражимость (возбудимость) – свойство внутриклеточных образований, клеток, тканей и органов реагировать изменением структур и функций на действие факторов внутренней и внешней среды.

Ранг матрицы – наибольшее число линейно-независимых строк (или столбцов) матрицы.

Распределение в математической статистике – одно из основных понятий теории вероятностей, отражающее вероятность принятия какой-либо случайной величины того или иного конкретного значения.

Рационализация – защитный механизм сокрытия субъектом от своего сознания (путем самооправдания, придумыванием искусственных оправдательных причин) истинных мотивов, причин своих действий, поступков с целью обеспечения состояния психического комфорта, релаксации, сохранения чувства собственного достоинства, целостности своего «Я», предотвращения нежелательных психических состояний (чувства вины, стыда и т.д.). Рационализация направлена на сокрытие социально, личностно неприемлемых мотивов, потребностей (см. защита психическая, вытеснение).

Реабилитация (от лат. rehabilito – восстанавливаю) – комплекс медицинских, педагогических, профессиональных, психологических мероприятий, направленных на восстановле-

ние здоровья и трудоспособности лиц с ограниченными в результате перенесенных заболеваний и травм физическими и психическими возможностями.

Реактивность – быстрота и интенсивность ответной реакции организма на стимул.

Регрессия (в теории вероятностей и математической статистике) – зависимость среднего значения какой-либо величины от некоторой другой или от совокупности факторов. В отличие от функциональной зависимости в регрессионной одному и тому же значению X могут соответствовать разные значения Y .

Регрессия поведения – форма психической защиты, выражающаяся в возвращении к более примитивным, нередко детскому типам поведения. Регрессия поведения проявляется в стрессовых ситуациях.

Регрессионный анализ – метод математической статистики, исследующий регрессионные зависимости. Цель р.а. состоит в определении общего вида уравнения регрессии, построения оценок независимых параметров, входящих в уравнение регрессии, и проверке статистических гипотез о регрессии.

Рейтинг (от англ. rating – оценка, порядок, классификация) – оценка явления субъектом по заданной шкале. Если в качестве субъектов выступают эксперты – имеет место метод экспертных оценок.

Рейтинг-шкала – шкала для количественной фиксации степени выраженности явления на основе экспертных оценок.

Респондент (от англ. respondent – отвечающий) – участник исследования в качестве опрашиваемого. В зависимости от характера исследования респондент выступает в разных качествах: испытуемого, клиента, информанта, пациента, собеседника и др.

Репрезентативность (от франц. representatif – представляющий собой что-либо, показательный) – в статистике – главное свойство выборочной совокупности, состоящее в близости ее характеристик (состава, средних величин, дисперсии и др.) соответствующим характеристикам генеральной совокупности, которую она представляет.

Ретикулярная формация (от лат. reticulum – сеточка и formatio – образование) – сетевидное образование, совокупность нервных структур, расположенных в центральных отделах стволовой части мозга (в продолговатом и среднем мозге, зрительных буграх). Термин введен немецким ученым О.Дейтерсом. В области ретикулярной формации осуществляется взаимодействие поступающих в нее как восходящих – афферентных, так и нисходящих – эфферентных импульсов. Исследование ретикулярной формации, ее взаимодействие с другими подкорковыми структурами коры головного мозга позволило уточнить нейрофизиологические механизмы боли, аффективного внимания, формирования целостных условнорефлекторных реакций, развития различных мотивационных и эмоциональных состояний организма.

Ретарданты – подростки с задержкой полового созревания.

Ретроактивное торможение (от лат. retro – обратно, назад и activus – действительный) – эффект забывания ранее заученного материала после изучения последующего.

Ретроспекция (от лат. retro – назад, specio – смотрю) – обращение к прошлому, обзор прошедших событий.

Рефлекс (от лат. reflexus – повернутый назад, отраженный) – реакция организма, опосредованная центральной нервной системой при раздражении рецепторов агентами внутренней или внешней среды.

Рефлексия (от позднелат. refflexio – обращение назад, отражение) – внутренняя психическая деятельность человека, направленная на осмысление своих собственных действий и состояний; самопознание человеком своего духовного мира. Данный термин возник в философии и означал процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании; позднее был заимствован психологией.

Рецепторы (от лат. receptor – принимающий) – специальные чувственные образования, воспринимающие и преобразующие раздражения из внешней или внутренней среды и передающие информацию о действующем раздражителе в нервную систему. Рецепторы де-

лят на внешние (экстерорецепторы), внутренние (интерорецепторы) и на рецепторы, воспринимающие положение тела в пространстве, напряжение связок, мышц (проприорецепторы).

Реципиент (от лат. recipientis – получающий) – субъект, воспринимающий адресованные ему сообщения (в отличие от реагирующего на них – респондента).

Речь – одно из средств коммуникативной деятельности человека, общения, опосредованное языком; процесс материализации мысли.

Решительность – способность человека быстро принимать решение в значимой для него ситуации при недостатке информации.

Ригидность (от лат. rigidus – жесткий, твердый) в физиологии – состояние мышц, характеризующееся чрезмерной напряженностью и резким повышением их сопротивляемости деформирующим усилиям; в психологии – трудность переключения психики на отражение новых условий, сопротивляемость изменениям, своего рода непроницаемость, косность, инертность; неспособность субъекта изменить намеченную им программу действий в изменившихся условиях.

Риск – ситуативная характеристика деятельности или поведения, состоящая в неопределенности их исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха.

Роль – набор норм, определяющих, как должны вести себя люди в данной социальной позиции.

Роль гендерная – набор ожидаемых образцов поведения (норм) для мужчин и женщин.

Роль социальная – функция социального положения человека; нормативно одобренный образ поведения.

Садизм – 1. Страсть к жестокостям; наслаждение, испытываемое от причинения боли и страдания животным или другим людям. 2. Форма перверсии половой, когда половое удовлетворение достигается при условии причинения партнеру физических или моральных страданий или унижений партнеру. Термин предложил Р. фон Крафт-Эббинг на основе фамилии французского писателя маркиза де Сада (1740-1814), давшего яркое описание этого явления в своих романах. Действия садиста могут содержать: оскорбления, брань, запугивание, побои, бичевание, нанесение ран, убийство. Часто садистские наклонности реализуются в плане фантазии.

Самообладание – способность человека организовывать свое поведение и деятельность в дезорганизующе-эмоциогенных и, в частности, опасных ситуациях.

Самоактуализация – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. Согласно А. Маслоу, самоактуализация – желание стать всем, чем возможно; потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала. Ее путь труден и связан с переживанием страха неизвестности и ответственности, но он – путь к полноценной, внутренне богатой жизни (=> личность самоактуализуемая). Согласно К. Роджерсу, она – обозначение той силы, что заставляет человека развиваться на самых различных уровнях – от овладения моторными навыками до высших творческих взлетов. Самоактуализующийся человек – «полностью функционирующая личность»; его свойства во многом напоминают свойства ребенка, что естественно: ведь человек как бы возвращается к самостоятельной оценке мира, характерной для ребенка до его реориентации на условия получения одобрения.

Самоконтроль – осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний. Его появление и развитие определяется требованиями общества к поведению человека. Формирование произвольной саморегуляции предполагает возможность человека осознавать и контролировать ситуацию, процесс. Самоконтроль предполагает наличие эталона и возможности получения сведений о контролируемых действиях и состояниях.

Самонаблюдение – психодиагностический метод исследования, основанный на фиксации человеком динамики его собственного сознания, психики; непосредственное познание сознанием самого себя.

Самоопределение личности – сознательный выбор и утверждение личностью своей позиции в разнообразных проблемных ситуациях.

Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей – ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. Самооценка внешне выражается в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других (например, принижает их при завышенной самооценке). Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих личностей и достижений индивида.

Самосознание – высшее выражение сознания человека, проявляющееся в осознании и переживании системы представлений индивида о самом себе, присущих ему социальных отношениях, потребностях, мотивах деятельности, сущности. В психологии понятие «самосознание» активно развивается в рамках «Я»-концепции.

Саморегуляция (от лат. *regulare* – приводить в порядок, налаживать) – свойство живых систем видоизменять, восстанавливать свою структуру, функции в соответствии с требованиями ситуаций.

Самость – согласно К.Г. Юнгу – своеобразный центр бессознательного коллективного, его архетип – центральный из архетипов, своего рода образ Бога в человеке. Недостижимая инстанция в процессе индивидуации, путь к коей во внутреннем странствии вечен.

Самотрансценденция – согласно В. Франклу – «выход за свои пределы» – к другому человеку или к смыслу. Один из моментов самотрансценденции – самоактуализация.

Самоутверждение – стремление индивида к достижению и поддержанию определенного общественного статуса. Часто выступает как доминирующая потребность. Может проявляться как в реальных достижениях в некоей области, так и в отстаивании своей значимости перед другими людьми путем одних словесных деклараций.

Сангвиник (от лат. *sanguis* – кровь) – субъект – носитель одного из четырех основных типов темперамента, отличающийся подвижностью, уравновешенностью, силой нервных процессов, высокой психической активностью, работоспособностью. «Сангвиник – горячий, очень продуктивный деятель, но лишь тогда, когда у него много интересного дела, т.е. постоянное возбуждение. Когда же такого дела нет, он становится скучным, вялым...» (Павлов И.П. Полн. собр. соч., т.3, кн.2, с.86).

Сверх-Я (Супер-Эго) – один из компонентов структуры личности в теории З.Фрейда (наряду с «Оно» и «Я»). Сверх-Я. представляет собой систему морального контроля за поступками и решениями «Я». Механизмом формирования сверх-я выступает идентификация в первую очередь со сверх-я родителей, эмоционально близких людей, особенно в детские, юношеские годы. «Оно» и «Я» вынуждены реагировать, проявляться так, как этого требует сверх-я, между ними существуют противоречия, антагонизмы (так, если «Я» поддается чрезмерному желанию наслаждения под влиянием «Оно» и делает что-либо вопреки велению совести, то «Я» бывает наказано чувством стыда и раскаяния).

Свобода – 1. Независимость, отсутствие стеснений и ограничений, сковывающих жизнь и деятельность некоего общества или его членов. 2. Вообще – отсутствие ограничений, стеснений в чем-либо.

Свойства нервной системы – особенности протекания нервных процессов, их возникновения, проведения, смены одного процесса другим, исчезновения.

Свойства темперамента – психологические и поведенческие характеристики человека, обусловленные сплавом врожденных и приобретенных особенностей человека.

Секс – половые отношения – совокупность психических реакций, установок и поступков, связанных с проявлением и удовлетворением полового влечения.

Сензитивная акцентуация личности (характера) (от лат. *sensus* – чувство, ощущение) – тип акцентуации, связанный с такими чертами, как повышенная впечатлительность, обостренное чувство собственной неполноценности, боязливость, нерешительность и др.

Сензитивность – характерологическая особенность человека, заключающаяся в повышенной чувствительности. Сензитивным людям свойственны робость, застенчивость, по-

вышенная тревожность, боязнь нового, порой комплексы неполноценности, заниженный уровень притязаний и др.

Сентиментальность – склонность к легкому возникновению растроганности, расчувствованности.

Серотонин – гормон центральной нервной системы, влияющий на двигательную активность человека.

Сибсы – дети из одной семьи, но не близнецы.

Сенситивность возрастная – присущее определенному возрастному периоду оптимальное сочетание условий для развития определенных психических свойств и процессов. Преждевременное или запаздывающее по отношению к периоду сенситивности возрастной обучение может оказаться недостаточно эффективным, что неблагоприятно сказывается на развитии психики.

Сознание – высшая форма психического отражения действительности, использующая системы понятий, категорий.

Соматоник (от греч. soma – родит. падеж, от somatos – тело) – тип темперамента по классификации У.Шелдона; люди с таким темпераментом экстраверты, для них характерны уверенность в себе, горделивая осанка и движения, способность легко переносить физические нагрузки, любовь к приключениям, энергичность, жажда власти, склонность к риску, храбрость в бою, агрессивность в соревновании, эмоциональная черствость, отсутствие жалости, такта, громкий голос и др.

Социализация личности – процесс вхождения индивида в социальную среду, его овладение навыками практической и теоретической деятельности, преобразование реально существующих отношений в качества личности.

Социальная желательность (от лат. socialis – общественный) – эффект деформации самоотчетов, психических реакций в ситуации оценки со стороны (тестирование, анкетирование, беседа, наблюдение и т.д.) под влиянием порой неосознаваемых установок показать себя в социально благоприятном аспекте.

Социальная идентичность – аспект «мы» в нашей Я – концепции. Вариант ответа на вопрос «Кто я такой?», базирующийся на нашей принадлежности той или иной группе.

Социальная фасилитация – в первоначальном значении тенденция, побуждающая людей лучше выполнять простые или хорошо знакомые задачи в присутствии других. В современном значении – усиление доминантных реакций в присутствии других.

Социограмма – графическое отображение результатов социометрии.

Социометрия (от лат. societas – общество и metreo – измеряю) – метод социальной психологии (предложен Дж. Морено), позволяющий выразить количественно, графически структуру межличностных отношений в группе исходя из числа и характера взаимных выборов ее членов по определенному социометрическому критерию.

Сила нервной системы – свойство нервной системы, характеризующееся особенностями ее реагирования на раздражители разной интенсивности.

Склонность – плохо осознаваемая тяга к чему-то (виду деятельности, объекту); безотчетное предпочтение человеком чего– или кого-либо.

Словесно-логическое мышление – мышление, опирающееся на логические рассуждения и словесное абстрагирование.

Смелость – волевое качество, характеризующееся сохранением самообладания, несмотря на наличие страха. Состояние (психофизиологическое) – системная реакция личности на воздействие раздражителя, чтобы достичь полезный результат или сохранить свою целостность.

Способность – высокий уровень проявления качественной стороны (свойства) какой-либо функции, обусловленный врожденными особенностями (задатками) человека.

Социометрический критерий – ценностное суждение, моделирующее тот или иной вид деятельности и позволяющее более определенно выразить симпатии и антипатии личности к окружающим при социометрическом опросе.

Способности – психическое свойство личности, проявляющееся в соответствии психофизиологических, психических особенностей человека требованиям, предъявляемым к нему одним или несколькими видами деятельности, что дает ему возможность более быстро и качественно овладевать ими.

Среда социальная – конкретное проявление общественных отношений, в которых развивается конкретная личность, социальная общность; социальные условия их развития.

Среда внешняя – совокупность социальных и физических условий, в которых развивается личность, социальная общность.

Статус – положение индивида в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии.

Статус социальный – положение индивида в системе общественных отношений. В рамках контактных групп и коллективов приобретает вид социально-психологического (социометрического) статуса, который определяет его обязанности и привилегии среди остальных членов.

Статус социометрический – число выборов (предпочтений), которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса.

Стимул (от лат. stimulus – острая палка, которой погоняли животных) – внешнее воздействие на личность, коллектив, группу людей, активизирующее их мотивационную сферу, а через нее и определенную деятельность.

Стиль деятельности – определенная совокупность удобных для данного человека способов и приемов выполнения конкретной деятельности.

Стиль руководства – определенная совокупность способов и средств, используемых руководителем для оказания нужного воздействия на подчиненных.

Стиль общения – совокупность речевых средств и способов, используемых при общении.

Специальные типы высшей нервной деятельности – типы людей, выделяемые по преобладанию в психической деятельности первой сигнальной системы (художественный тип) или второй сигнальной системы (мыслительный тип).

Способность – высокий уровень проявления какой-либо психической или двигательной функции, обусловленный врожденными задатками.

Стресс – психофизиологическое состояние крайнего психического (эмоционального) напряжения, имеющего негативные последствия для здоровья человека.

Сублимация (от лат. sublimare – возносить) (в психоанализе) – один из механизмов психической защиты (см.), снимающей напряжение в ситуации конфликта путем трансформации его в формы, более приемлемые для индивида. Частным случаем сублимации является психический процесс преобразования и переключения энергии афферентных влечений, чаще сексуальных, на цели социальной деятельности и культурного творчества. Понятие введено З.Фрейдом в 1900 г.

Субъект (лат. subjectum – подлежащее, лежащий внизу, в основании) – конкретный носитель предметно-практической деятельности и познания, носитель активного.

ТАТ (тематический апперцептивный тест) – разновидность проективной методики, связанной с исследованием личности по спонтанному описанию ею тех или иных стандартных ситуаций, изображенных на рисунках.

Талант – (от греч. talanton – «вес, мера») – высокий уровень проявления способностей; то же, что одаренность.

Теория – система принципов, законов, категорий, понятий, концепций, описывающая какое-либо относительно однородное, целостное явление – систему или ее элементов, функций. В психологии известны теории бихевиоризма, фрейдизма, когнитивные теории, гештальттеория и т.д. Критерии научной теории в психологии: относительно завершенная логическая структура (принципы, категории, понятия и др.), наличие теоретических конструкций (концепций, положений, гипотез и др.), наличие положений, доказательств, соединяющих эти конструкты с имеющимися фактами, другими теориями.

Теория культурно-историческая – теория отечественной психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия), уделяющая особое внимание филогенезу психики, процессу интериоризации и экстериоризации, социализации, развитию личности, исследованию соотношения «натуральных» и «культурных» психических функций.

Теория личности Адлера – система взглядов на личность психоаналитической ориентации австрийского психолога А.Адлера – создателя школы индивидуальной психологии. Одним из источников развития личности Адлер рассматривал комплекс неполноценности, который возникает в детские годы. Сильная выраженность комплекса – затрудняет развитие личности, более умеренная – побуждает к нему. По выводам А.Адлера почти у всех выдающихся людей были препятствия в начале жизни, которые они преодолели в борьбе. Адлер признавал особую роль детства в развитии человека. Так по его мнению наиболее значительные враги человечества в детстве пережили отвержение в семье, окружающими, с ними плохо обращались. Согласно теории личности Адлера, основными движущими силами развития личности являются стремление к успеху, превосходству, чувство общности с другими.

Теория личности Маслоу – система взглядов на личность американского психолога А.Маслоу – одного из основателей гуманистической психологии. В центре концепции Маслоу – самоактуализирующаяся личность (это не обычный человек, которому что-то добавили, а обычный человек, у которого ничего не отняли). В концепции личности Маслоу особое место занимает понимание им структуры потребностей человека. Фундаментальными потребностями согласно данной теории являются: физиологические (пища, вода, сон и др.); потребность в безопасности, стабильности, порядке; потребность в любви, чувстве принадлежности к какой-то общности людей (семья, дружба и др.); потребность в уважении (самоутверждении, признании); потребность в самоактуализации.

Теория личности Олпорта – системная теория личности, особое внимание уделяющая характерологическим, личностным чертам (их по мнению Г.Олпорта от 5 до 18 тысяч), которые рассматриваются как система, комплекс предрасположенностей к определенным реакциям в конкретных ситуациях. Ядром личности как системы является ее «Я», стремление личности к самореализации, самоактуализации.

Теория личности Роджерса – теоретические взгляды на личность одного из отцов гуманистической психологии Карла Роджерса, который свое кредо высказал так: «У меня не вызывает симпатии преобладающее представление, что человек фундаментально иррационален, и следовательно его импульсы, если их не контролировать, приведут к деструкции себя и других. Поведение человека тонко – рационально, подвижно с тонкой и упорядоченной сложностью к целям, которые его организм пытается достичь. Трагедия большинства из нас состоит в том, что наши защиты не дают нам сознавать эту рациональность, так что сознанием мы движемся в одном направлении, в то время как организмически – в другом» (цит. по: Дж. Фейдимен, Р.Фрейгер. Личность и личностный рост. Т.1, М.: 1985, с.311). Теория личности Роджерса исходит из того, что принятие себя таким, каким человек действительно является, а не таким, каким он хотел бы быть, – источник душевного здоровья.

Теория личности Фрейда – система взглядов на личность Зигмунда Фрейда (1856 – 1939 гг.), основателя целого направления в науке – фрейдизма. По мнению Фрейда в психической жизни нет перерывов и непоследовательности: каждое душевное событие вызывается сознательным или бессознательным намерением и определяется предшествующими событиями. Большая часть психики бессознательна. В нем находятся основные детерминанты развития личности, источники психической энергии, побуждения, инстинкты. Инстинкты – «исходная причина всякой деятельности». Особую роль среди них играют сексуальный инстинкт и инстинкт агрессии. Структура личности – Ид (Оно), Эго, Суперэго. Ид – содержит все унаследованное, все врожденные инстинкты. Другие элементы структуры личности развиваются из Ид. Главная задача Эго – самосохранение. Эго стремится к удовольствию и старается избежать неудовольствия. Ид реагирует на потребности, Эго – на возможности. Суперэго – хранилище моральных норм, запретов, разрешений; это внутренний цензор деятельности личности – ее совесть, самонаблюдение, идеалы.

Теория личности Юнга – система взглядов на личность швейцарского психолога К.Юнга психоаналитической ориентации, для которого предметом особого анализа стали высшие человеческие достижения, устремления. Одно из центральных понятий теории личности Юнга «индивидуализация» – процесс развития человека, включающий установление связей между эго – центром сознания и самостью – центром души. Основными психическими функциями личности по данной теории являются – ощущение, мышление, чувствование, интуиция, которые у каждого конкретного человека развиты неравномерно. Содержание каждой личности определено коллективным бессознательным – архетипами. Главными структурными компонентами личности являются: эго, персона (каким личность представляет себя миру), тень (центр бессознательного, вытесненного из сознания), анима (сексуальные влечения у мужчин) или анимус (сексуальные влечения у женщин), самость (целостное единство сознательного и бессознательного). Познание личности возможно посредством анализа ее снов, символик и т.д.

Темперамент (от лат. *temperamentum* – надлежащее соотношение частей, соразмерность) – психическое свойство личности, предопределяемое силой, уравновешенностью, подвижностью нервных процессов и влияющее в свою очередь на динамику протекания всех психических явлений, свойственных личности. Различают четыре основных вида темперамента: сангвинический, флегматический, холерический, меланхолический. Кроме данного, классического деления людей по типам темперамента существуют и другие классификации (по У. Шелдону и др).

Терпеливость – волевое качество, характеризующееся способностью терпеть дискомфортные условия деятельности или обитания.

Тест (от англ. *test* – задача, проба) – метод исследования личности, построенный на ее оценке по результатам стандартизированного задания, испытания, пробы с заранее определенной надежностью и валидностью.

Тесты интеллектуальные – методики психологической диагностики, предназначенные для выявления и характеристики интеллекта человека и его качеств.

Тесты креативные (от лат. *creatio* – сотворение, создание) – тесты по диагностике творческих способностей личности.

Тесты личностные – методики психодиагностики, с помощью которых измеряются различные стороны личности индивида: установки, ценности, отношения, позитивные и межличностные свойства и т.д. Выделяют четыре группы личностных тестов: 1) личностные опросники со стандартизированными шкалами; 2) ситуативные тесты; 3) проективные тесты; 4) репертуарные тесты.

Тревожность – склонность индивида к переживанию тревоги – психического состояния осознанного или неосознанного ожидания воздействия стрессора, фрустратора. Тревожность обычно предшествует страху.

Тремор (от лат. *tremor* – «дрожание») – непроизвольные ритмические мышечные сокращения, вызывающие колебательные движения конечностей и туловища.

Удовлетворенность – относительно устойчивое эмоционально-оценочное отношение личности к условиям жизни, профессии, выполняемой работе и т. п.

Умение – освоенный человеком способ выполнения действия.

Упорство – волевое качество, характеризующееся стремлением к достижению цели «здесь и сейчас», несмотря на возникающие трудности.

Упрямство – стремление во что бы то ни стало поступать по-своему, вопреки разумным или полагаемым таковыми доводам; «безрассудное» упорство.

Уровень притязаний – желаемый уровень достижений.

Уровень притязаний адекватный – выбираемая трудность цели, которая соответствует возможностям человека.

Уровень притязаний неадекватный (завышенный или заниженный) – выбираемая трудность цели, не соответствующая возможностям человека.

Условный рефлекс – индивидуально приобретенная, сложная приспособительная реакция организма животных и человека, возникающая при определенных условиях на основе образования временных нервных связей между условным (сигнальным) раздражителем и

подкрепляющим этот раздражитель безусловнорефлекторным актом. Система взаимосвязанных условных рефлексов образует динамический стереотип. Термин предложен И.П. Павловым.

Устойчивость - совокупность определенных качеств и свойств психики, благодаря которым организм сохраняет способность адекватной и эффективной жизнедеятельности под воздействием каких-либо неблагоприятных факторов.

Усталость – ощущение возникшего затруднения в выполнении деятельности и физиологического дискомфорта, связанное с развитием состояния утомления.

Утомление – психофизиологическое состояние, возникающее в процессе длительной работы, при котором становится сначала трудно, а затем и невозможно поддерживать заданные параметры деятельности (интенсивность, темп и качество).

Установка – готовность субъекта к той или иной деятельности, актуализирующаяся при предвосхищении им появления определенного объекта, явления и несущая на себе черты целостной структуры личности с постоянным набором характеристик.

Учение о высших психических функциях (культурно- исторический подход) - развитие индивидуальности возможно благодаря наличию культуры - обобщенного опыта человечества. Врожденные свойства человека являются условиями развития, среда - источник его развития (потому что в ней содержится то, чем должен овладеть человек). Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры.

Факторный анализ – раздел многомерного статистического анализа, объединяющий методы оценки размерности множества наблюдаемых переменных посредством исследования структуры корреляционных матриц. Фенотип – сплав врожденных и приобретенных в онтогенезе особенностей и свойств человека.

Филогенез психики (от греч. phyle – племя, род и genos -происхождение) – процесс возникновения и исторического развития, эволюции форм сознания в ходе истории человечества.

Флегматик (от греч. phlegma – слизь) – субъект – носитель одного из четырех основных типов темперамента, характеризующийся уравновешенностью, малой подвижностью, но относительно высокой силой нервных процессов, что проявляется в психическом плане в замедленных темпах психических процессов, спокойствии, устойчивости интересов и стремлений. «Флегматик – спокойный, всегда ровный, настойчивый и упорный труженик жизни». И.П. Павлов Полн.собр.соч., м.-л., 1951, т.3, кн.2, с.86.

Фрейдизм – общее обозначение различных школ и учений, возникших на научной базе психологического учения З.Фрейда, психоанализа и работавших над созданием единой психотерапевтической концепции. В дальнейшем Фрейд возвел свои положения в ранг общепсихологической теории, приобретя большое влияние во всем мире. Для фрейдизма характерно объяснение психических явлений через бессознательное, ядром его является представление об извечном конфликте между сознательным и бессознательным в психике человека.

Фрустрация (от лат. frustratio – «обман, разрушение планов») – психическое состояние человека, вызываемое объективно или субъективно непреодолимыми трудностями, возникающими на пути достижения цели.

Функциональная подвижность – легкость перехода нервной системы из одного состояния в другое.

Функциональная система – сложно организованная психофизиологическая система, обеспечивающая согласованную работу физиологических и психических процессов для осуществления целостного поведенческого акта.

Характер (от греч. charakter – печать, чеканка) – совокупность устойчивых психических черт личности, влияющая на все стороны поведения человека, обуславливающая его устойчивое отношение к окружающему миру, другим людям, труду, самому себе, выражающая индивидуальное своеобразие личности и проявляющаяся в стиле деятельности и общении.

Холерик (от греч. chole – желчь) – субъект – носитель одного из четырех основных типов темперамента, характеризующийся подвижностью, неуравновешенностью, силой нервных процессов и проявляющийся в психическом плане в несдержанности, бурных эмоциональных реакциях, резких сменах настроений, ярко отражающихся в речи, жестах, мимике, поведении.

Ценностные ориентации – субъективное, индивидуальное отражение в психике и сознании человека социальных ценностей общества и природы на данном историческом этапе.

Ценности социальные – общественная значимость материальных объектов, социально-политических и духовных образований (общественных институтов, культуры, истории, семьи и т.д.) для человека, коллектива, социальной группы, общества в целом.

Целеустремленность – стремление к достижению ближайшей или отдаленной цели, несмотря на возникающие трудности и препятствия.

Церебротония – тип темперамента по классификации У.Шелдону, связанный с эктоморфным телосложением и проявляющийся в сдержанности манер и движений, скованности осанки, склонности к камерному общению, повышенной скорости реакций, чрезмерном умственном напряжении, скрытности чувств, повышенном уровне внимания, тревожности, затруднении в установлении социальных контактов, неумении предвидеть отношение к себе других людей, чрезмерной чувствительности к боли, хронической усталостью и др.

Циклоид (по классификации Э.Кремчера) – тип личностей, представляющих собой в психическом плане «прямые несложные натуры, чувства которых в естественной и непритворной форме всплывают на поверхность и в общем каждому вполне понятны» (Э.Кремчер. Строение тела и характер. В кн.: психология индивидуальных различий. Тексты.- М.: МГУ, 1982). В отечественной психиатрии циклоид – личность с легкой формой маниакально-депрессивного синдрома.

Циклоидная акцентуация личности (характера) – тип акцентуации, для которого характерно чередование фаз хорошего и плохого настроения с различными периодами.

Циклотимия – процесс периодической смены возбуждения и депрессии.

Черта личности – относительно устойчивое качество личности, являющееся компонентом ее характера, и проявляющееся в особенностях поведения индивида. Наиболее широко исследованы такие черты личности, как экстраверсия-интроверсия, тревожность, ригидность и др.

Чувствительность – способность организма ощущать слабые по интенсивности раздражители; величина, обратно пропорциональная нижнему порогу ощущений.

Шизоидная акцентуация личности (характера) – тип акцентуации, связанный с такими чертами, как эмоциональная холодность, замкнутость, интроверсия, неразвитость эмпатии, необычность мышления и др.

Эго (Я) (в психоанализе) – опыт индивида, его самосознание; в более узком смысле – структурный компонент личности, непосредственно соприкасающийся с внешним миром, психические явления характеризующие динамику внутреннего мира личности, явления и импульсы, которые ею приняты и контролируются.

Эгоцентризм (лат. ego – и centrum – центр круга) – черта личности, проявляющаяся в преувеличенном подчеркивании своего «Я», крайнем эгоизме, неспособность индивида, сосредоточенного преимущественно на собственных интересах, изменить свою позицию по отношению к чуткому мнению, представлению даже перед лицом противоречащей его опыту информации.

Эдипов комплекс (в психоанализе) – возникающий в раннем детстве преимущественно бессознательный комплекс привязанности сына к матери и ревности к отцу; его следствием являются чувство вины и эмоционального конфликта в сфере бессознательного.

Экзосистема - среда, в пространстве которой происходят значимые события (круг общения).

Экстернальность (от лат. externus – «внешний») – внешний локус контроля, при котором проявляется склонность человека приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе, случаю).

Экстраверсия (от лат. extra – сверх, вне и versio – поворачивать, обращать) – преимущественная направленность личности вовне, на окружающих людей, внешние явления, события.

Эктоморфный – тип телосложения (по классификации У.Шелдона), который соответствует такому типу темперамента, как церебротония. Для эктоморфного телосложения характерны худоба, вытянутое лицо, высокий лоб, тонкие длинные руки и ноги, узкая грудная клетка и живот, неразвитая мускулатура, отсутствие подкожного жирового слоя, хорошо развитая нервная система.

Эмоциональная возбудимость – легкость (быстрота) возникновения эмоций.

Эмоциональная стабильность – постоянство проявления какой либо эмоции, настроения.

Эмоциональная устойчивость – способность человека противостоять дезорганизующему влиянию эмоций.

Эмоциональность – характеристика темперамента, проявляющаяся в легкой и большой эмоциональной отзывчивости на возникающие ситуации.

Эмация – рефлекторная психовегетативная реакция, связанная с проявлением своего субъективного пристрастного отношения (в виде переживания) к ситуации и ее исходу и способствующая организации целесообразного поведения в этой ситуации.

Эмпатия (от греч. empatheia – «переживание») – вчувствование в переживания другого человека.

Электры комплекс (в психоанализе) – комплекс привязанности дочери к отцу и антагонизма к матери. По сути своей комплекс Электры близок к Эдипову комплексу.

Электроэнцефалограмма (ЭЭГ) (от греч. encephalos – мозг) – запись с помощью электроэнцефалографов электрической активности коры головного мозга.

Эпилептоидная акцентуация личности (характера) – тип акцентуации, связанный с такими чертами, как склонность к злобно-тоскливому настроению, к накоплению раздражительности, агрессии, внутренней неудовлетворенности, проявляющихся в форме злости, гнева, ярости, жестокости, конфликтности. Эпилептоидная акцентуация нередко связана с вязкостью мышления, скрупулезностью, педантичностью и др.

Ювенильные признаки развития – исходные показатели, по которым делается прогноз об уровне развития ребенка в будущем.

Я-концепция – согласованное и зафиксированное в словесных определениях представление человека о самом себе; итог познания и оценки самого себя через отдельные образы себя в условиях различных ситуаций, а также через мнения других людей и сопоставления себя с ними.

4.2. Литература

Основная

1. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии / А. Адлер.- М.: Когито-Центр, 2002.-220с.- (Классики психологии).
2. Акимова, М.К. Интеллектуальные тесты / М.К. Акимова // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 122 – 128.
3. Ананьев, Б.Г. Строение характера / Б.Г. Ананьев // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 172 – 178.
4. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
5. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер.с англ. / А. Анастаси. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2001. – 752с.
6. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина: пер. с англ. – СПб.: Питер, 2001.
7. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М.: Издательство Московского университета, 1984. – 104 с.
8. Ахвердова, О.А. Дифференциальная психология. Теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности: учеб. пособие / О.А. Ахвердова, Н.Н. Волоскова, Т.В. Белых; МО РФ. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 168 с.
9. Белоус В.В. Введение в психологию полиморфной индивидуальности : монография / В.В. Белоус. – 5-е изд., перераб. и доп. М. : КНОРУС ; Пятигорск : Пятигорский государственный лингвистический университет, 2016. – 268 с.
10. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: монография / Д.Б. Богоявленская. – Самара: Учебная литература. – 2009. – 416 с.
11. Богоявленская, Д.Б., Богоявленская М.Е. Одаренность: природа и диагностика: монография / Д.Б. Богоявленская, М.Е. Богоявленская. – М: Образование личности. – 2013. – 208 с.
12. Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. – СПб: прайм – ЕВРОЗНАК, 2005 – 672 с. – (Проект «Психологическая энциклопедия»).
13. Волков, П. Разнообразие человеческих миров / П. Волков. – М., Аграф, 2000. – 512 с.
14. Ганнушкин, П.Б. Клиника психопатий. / П.Б. Ганнушкин // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 262 – 269.
15. Гриншпун, И.Б. Введение в психологию / И.Б. Гриншпун. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 146 с.
16. Гуревич, К.М. Проблема социального и биологического в дифференциальной психофизиологии / К.М. Гуревич // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 53 – 58.
17. Дифференциальная психология : учебно-методический комплекс/сост.: Н.И.Циркунова, В.А.Каратерзи.-Витебск : УО «ВГУ им.П.М.Машерова», 2011.-109 с.
18. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей: учебное пособие / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 3-е издание, 2008. – 368 с.
19. Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова. – М.: Планета детей, 1997. – 325 с.
20. Ильин Е.Н. Дифференциальная психология / Е.П.Ильин – 2-е изд., доп.- СПб.: Питер, 2001.-464с.: ил.- (Серия «Учебник нового века»).
21. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб : Питер, 2002. – 544с.
22. Ильин, Е.П. Психология одаренности, способностей, креативности / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2009. – 434 с.

23. Кант, И. О темпераменте / И. Кант // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 148 – 152.
24. Клаус, Гюнтер. Введение в дифференциальную психологию учения [Текст] : [перевод с немецкого] / Гюнтер Клаус. – Москва : Педагогика, 1987. – 176 с.
25. Ковалев, А.Г. Темперамент и характер / А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 167 – 171.
26. Колесников, В.Н. Лекции по психологии индивидуальности / В.Н. Колесников; Рос. Академия наук. Ин-т психологии. – М.: Институт психологии РАН, 1996. – 224 с.
27. Кон, И.С. Психология половых различий / И.С. Кон // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 78 – 83.
28. Купер, К. Индивидуальные различия / К. Купер; пер. с англ. Т. М. Марютиной ; науч. ред. пер. И.В. Равич-Щербо. – Москва: Аспект Пресс, 2000. – 526 с.
29. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2000. – 980 с.
30. Кречмер, Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 219 – 247.
31. Лазурский, А.Ф. Классификация личностей / А.Ф. Лазурский // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 179 – 198.
32. Левитов, Н. Д. Психология характера / Н.Д. Левитов. – Издание 3-е, исправленное и дополненное. – Москва : Просвещение, 1969. – 424 с.
33. Левонтин, Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда /Общ. ред. Ю. Г. Рычкова. – М.: Прогресс - Универс, 1993.-206 с.
34. Лейтес, Н. С. Умственные способности и возраст/ Н. С. Лейтес.– М.: Педагогика, 1971.- 280 с
35. Лейтес Н. С. На пути к изучению самых общих предпосылок способностей // Проблемы дифференциальной психофизиологии. Т. 7. М., 1972. С. 223–232.
36. Лейтес, Н.С. Одаренные дети / Н.С. Лейтес // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 140 – 147.
37. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов/н/Д.: Феникс, 2000. – 530 с.
38. Левитов, Н.Д. Проблема характера в современной психологии / Н.Д. Левитов // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 69 – 73.
39. Леонтьев, А.Н. Индивид и личность / А.Н. Леонтьев // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 15 – 20.
40. Либин, А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по направлению и спец. психологии / А.В. Либин. – 3-е изд., испр. – М. : Смысл; Академия, 2004. – 527 с.
41. Матюшкин А. М., Сиск Д. А. Одаренные и талантливые дети // Вопросы психологии. 1988. № 4. С. 88–97.
42. Машков, В.Н. Дифференциальная психология человека. [Теория и практика]: [учебное пособие] / В.Н. Машков. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. – 288 с.
43. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 254 с.
44. Мироненко, И.А. Дифференциальная психология (психология индивидуальных различий): конспект лекций / И.А. Мироненко. – Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В. А., 2000. – 60 с.
45. Мейли, Р. Факторный анализ личности / Р. Мейли // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 84 – 100.
46. Мясищев, В. Н. О связи склонностей и способностей // Склонности и способности (сборник статей). Л.: Изд-во ЛГУ, 1962. С. 3–14.

47. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по психол. спец. / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Московский психолого-соц. ин-т. РАО. – М.: Флинта; МПСИ, 2003. – 280с.
48. Небылицын, В.Д. Темперамент / В.Д. Небылицын // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 153 – 159.
49. Одаренный ребенок: особенности обучения / Под. ред. Н.Б. Шумаковой. – М.: Просвещение, 2006. – 239 с.
50. Павлов, И.П. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека / И.П. Павлов // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 21 – 23.
51. Печенков В. В. Проблемы индивидуальности: общие и специально человеческие типы ВНД // Способности. К 100-летию со дня рождения Б. М. Теплова. Дубна: Феникс, 1997. С. 189–217.
52. Платонов, К. К. Проблемы способностей/ К. К. Платонов М.: Наука, 1972. –312 с.
53. Психология индивидуальности в трудах В.С. Мерлина и её развитие в современном человекознании: коллект. моногр. / Под ред. В.В. Белоуса. Пятигорск, 1998.
54. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 2-е изд. – М., 2002. – 776 с.
55. Психология конституциональных различий у У.Шелдона (резюме) // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 248 – 251.
56. Психология личности /Дж.Капра, Д.Сервон. – Спб.: Питер, 2003. – 640 с.
57. Психология одаренности детей и подростков / Под ред. Н. С. Лейтеса. – М., 2000. – 416 с.
58. Рабочая концепция одаренности / Под ред. Д.Б. Богоявленской.– 2-е изд. – М., 2003. – 95 с.
59. Равич-Щербо И. В. Первые итоги исследования свойств нервной системы близнецовым методом // Психология и психофизиология индивидуальных различий. М.: Педагогика, 1977. С. 89–98.
60. Равич-Щербо, И. В. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / И. В. Равич-Щербо. – М.: Педагогика, 1988. –336 с.
61. Равич-Щербо, И.В. Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов / И.В. Равич-Щербо // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 101 – 121.
62. Равич-Щербо, И.В. Психогенетика / И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко – М.: Аспект Пресс, 1999. – 445 с.
63. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В.Равич-Щербо. – М.: Педагогика, 1988. – 330 с.
64. Савенков, А.И. Психология детской одаренности / А.И. Савенков.– М., 2010. – 448 с.
65. Русалов, В.Н. Опросник структуры темперамента / В.Н. Русалов. – М.: Смысл, 1992. – 37 с.
66. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко – СПб.: Питер, 2001. – 224 с.
67. Симонов, П.В., Ершов П.М. 'Темперамент. Характер. Личность / П.В. Симонов, П.М. Ершов. - Москва: Наука, 1984 .- с.161
68. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб. : Речь, 2005. – 624 с.
69. Стили человека: психологический анализ / Под ред. А.В. Либина. - М. : Смысл, 1998. – 310 с.
70. Современная психология / Под ред. В.Н.Дружинина. – М.: Инфра+, 2000.

71. Теплов, Б.М. Современное состояние вопроса о типах высшей нервной деятельности человека и методика их определения / Б.М. Теплов // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 24 – 31.
72. Теплов, Б.М. Способности и одаренность / Б.М. Теплов // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 129 – 139.
73. Теплов, Б.М. Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии / Б.М. Теплов // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 32 – 38.
74. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума/ М. А. Холодная, 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
75. Шелдон, У. Анализ конституциональных различий по биографическим данным / У. Шелдон // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 252 – 261.
76. Штерн, В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. – М.: Наука, 1998. – 335 с.
77. Юнг, Г.К. Психологические типы /, Г.К. Юнг – СПб.: Ювента; М.: Прогресс, 1995. – 711 с.

Дополнительная

1. Акимова, М.К. Динамические характеристики нервной системы и проблема природных задатков способностей / М.К. Акимова // Вопросы психологии. – 1980. – № 3. – С. 101 – 108.
2. Акимова, М.К. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников: Учет и коррекция: Учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений,обуч. по спец.пед. и психологии / М.К. Акимова, В.Т. Козлова. – М. : Академия, 2002. – 160с.
3. Акимова, М. К., Козлова В. Т. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения / М. К. Акимова, В. Т. Козлова // Вопросы психологии. 1988. № 6. С. 71–77.
4. Аминов Н. А., Азаров В. Н. Изучение индивидуальных различий в предрасположенности к состоянию тревоги в рамках концепции двух сигнальных систем // Проблемы дифференциальной психофизиологии. М.: Педагогика. Т. X. 1981. С. 98–112.
5. Ананьев, Б. Г. Формирование одаренности // Склонности и способности: Сборник статей. Л.: Изд-во ЛГУ, 1962. С. 15–36.
6. Аршавский, В. В. Особенности типов полушарного реагирования и уровень тревожности у праворуких и леворуких индивидов в различных регионах России и Латвии // Физиология человека. 1998. № 1. С. 134–137.
7. Бабынин, Э. В. Генетические аспекты темперамента / Э. В. Бабынин //Психологический журнал. 2003. Том 24 №5 сентябрь- октябрь 2003. – с. 95-103.
8. Базылевич, Т. Ф. Введение в психологию целостной индивидуальности [Электронный ресурс] / Т. Ф. Базылевич. - М.: ИП РАН, 1998. - 248 с.
9. Байметов, А. К. Некоторые обусловленные силой возбуждения факторы индивидуального стиля в учебной деятельности старшеклассников // Типологические исследования по психологии личности. Пермь, 1967. С. 104–138.
10. Гальтон, Ф. Наследственность таланта, ее законы и последствия / Ф. Гальтон.-СПб., 1875.–299 с.
11. Бем, С.Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов: [монография] / С.Л. Бем; [пер. с англ. Д. Викторовой]; Ин-т социальной и гендерной политики. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 332 с.
12. Березин, Ф.Б. Методика многостороннего исследования личности / Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Е.Д. Соколова. – М.: Фолиум, 1994. – 173 с.
13. Битянова, М.Р. Социальная психология / М.Р. Битянова. – М.: МПА, 1994. – 105 с.

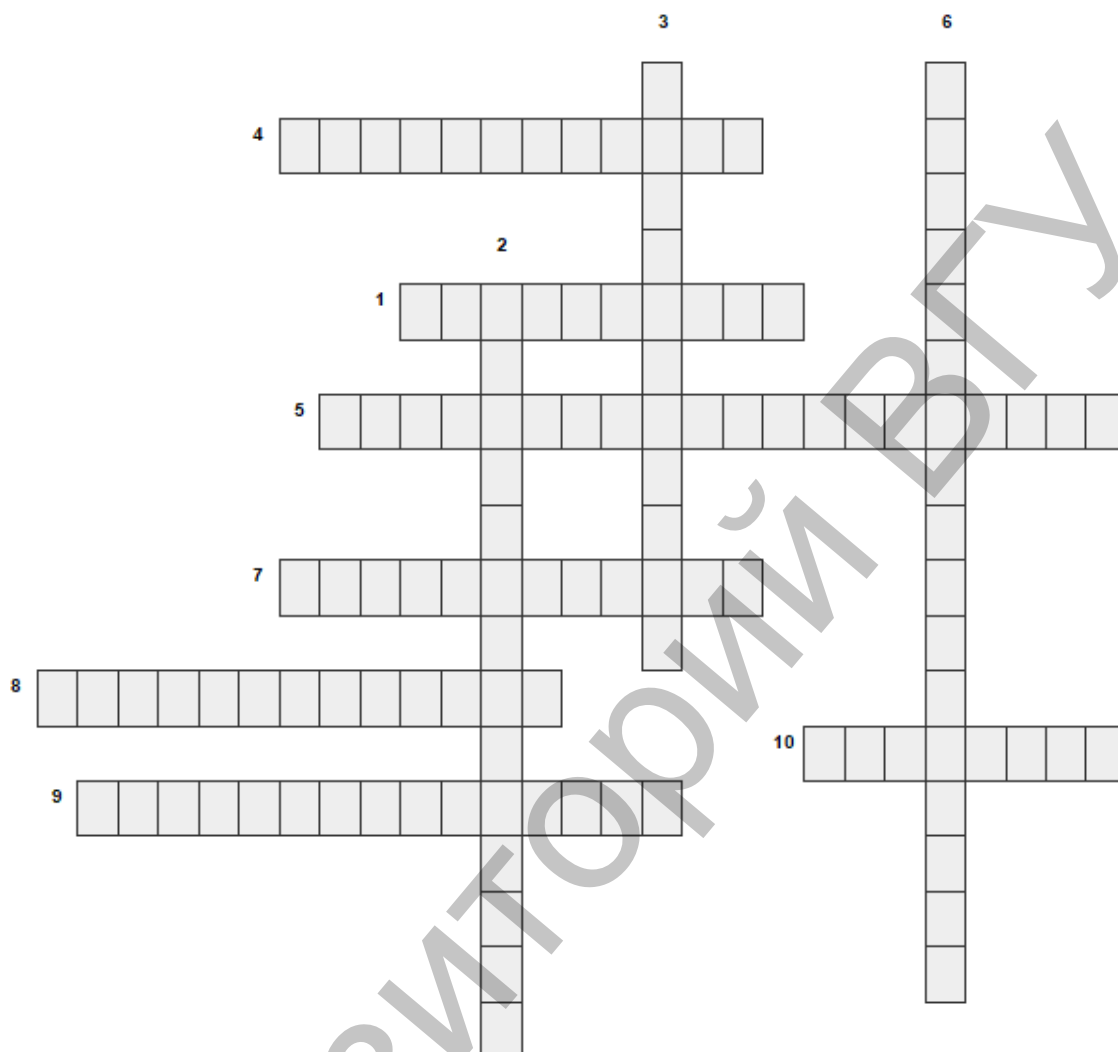
14. Геллерштейн, С.Г. К вопросу о профессиональной типологии /С.Г. Геллерштейн // История советской психологии труда. – М.: Изд-во МГУ. – С. 118 – 127.
15. Геодакян, В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека / В.А. Геодакян // Человек в системе наук. – М.: Наука, 1989. – С. 171 – 189.
16. Государев, Н. А. Дифференциальная психология в вопросах и ответах: учебное пособие / Н.А. Государев. – 2-е изд., стер. – Москва : Ось-89, 2008. – 110 с.
17. Государев, Н.А. Дифференциальная психология в вопросах и ответах [учеб. пособие] / Н.А. Государев. – Москва: Ось-89, 2006. – 110 с.
18. Годфруа, Ж. Что такое психология / Ж. Годфруа .В 2-х т. Т. 1: Пер. с франц.-М.: Мир. - 1992.-496 с
19. Голубева, Э. А. Способности и склонности / Э. А. Голубева.– М.: Знание, 1989.–200 с.
20. Голубева, Э. А. Способности и индивидуальность / Э. А. Голубева.– М.:Прометей,1993.–304 с.
21. Губанов, Н. И. Биологическая и социальная детерминация способностей: методологический аспект / Н. И. Губанов, Г. И. Царегородцев // Философские науки. - 1988. - № 2. - С. 23-35.
22. Дольник, В.Р. Жизнь – разгадка пола или пол – разгадка жизни? / В.Р. Дольник // Химия и жизнь. – 1995. – № 9-12.
23. Дорфман , Л . Я. Индивидуальный эмоциональный стиль / Л . Я. Дорфман // Вопросы психологии. 1989. № 5. С. 88–95.
24. Дорфман, Л.Я. Стили активности – методологические и теоретические предпосылки интегрального подхода Л.Я. Дорфман // Стили человека: психологический анализ / Под ред. А.В.Либина. – М.: Смысл. 1998. – С. 34 – 51.
25. Дружинин, В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы / В.Н. Дружинин. Ч. 1 и 2. – Саратов, 1990.
26. Ермолович, Д. В. Некоторые основания к принципиальному разделению понятий темперамент и характер / Д. В. Ермолович // Системное исследование индивидуальности. Пермь, 1991. С. 18–20.
27. Завалишина, Д. Н. Психологическая структура способностей / Д. Н. Завалишина // Развитие и диагностика способностей. М.: Наука, 1991.
28. Знаков, В.В. Самооценка правдивости и понимание субъектом честности / В.В. Знаков // Психологический журнал. – Т. 14. – № 5. – С. 13 – 23.
29. Ильинич, Н.В. Дифференциальная психология: метод. материалы к курсу лекций / Н.В. Ильинич ; М-во образования РБ, УО "Могилевский гос. ун-т им. А. А. Кулешова". – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004. – 46 с.
30. Кочубей, Б.И. Исследования по психогенетике человека / Б.И. Кочубей // Вопросы психологии. – 1982. – №1. – С. 134 – 140.
31. Лагонда, Г.В. Координаты индивидуальности : учебно-метод. пособие для студ. спец. «Психология» психолого-педагогического факультета / Г.В. Лагонда ; УО «Брестский гос. ун-т им. А.С. Пушкина», Каф. психологии. – Брест: Изд-во БрГУ, 2005. – 51 с.
32. Левочкина И. А. Своеобразие проявления музыкальных способностей и их связь с некоторыми особенностями нервной системы / И. А. Левочкина // Новые исследования по психологии. М.: Педагогика. 1986. № 1 /34/. С. 9–13.
33. Лейтес, Н.С. Теплов и психология индивидуальных различий Н.С. Лейтес // Вопросы психологии. – 1982. – Т. 4. – С. 37 – 50.
34. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев. Т. 1 и 2. – М., 1983.
35. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М., 1992.

36. Мак-Вильямс, Н. Психоаналитическая диагностика / Н. Мак-Вильямс. – М.: Класс, 2001. – 472 с.
37. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина, – М.: Академия, 2000. – 453 с.
38. Мешкова, Т.А. Онтогенез функциональной асимметрии мозга человека / Т.А. Мешкова // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 144 – 151.
39. Нартова-Бочавер, С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 1997. – № 5. – С. 20 – 31.
40. Онтопсихология: учеб. пособие / под ред. А.А. Крылова, Е.Ф. Рыбалко; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2003. – 278 с.
41. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики / А.Б. Орлов. – М., 1995. – 142 с.
42. Проблемы психологии индивидуальных различий / [редкол.: Н.М. Пейсахов [и др.]]. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1974. – 241 с.
43. Психология индивидуальности: ресурсы деятельности: монография / Т.Е. Косаревская [и др.]; под ред. Т.Е.Косаревской. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – 128 с.
44. Психолого-педагогическая поддержка одаренности в образовательной среде: учебно-методический комплекс / авт.-сост. Т.Е. Косаревская. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 90 с.
45. Психофизиология [Электронный ресурс] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по направлению 521000 «Психология» и спец. 020400 «Психология», 022700 «Клиническая психология» : [книга в DjVu формате] / под ред. Ю. И. Александрова. – 3-е изд., доп. и перераб. ; Электрон. текстовые дан. (1 файл: 10,7 Мб). – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2004. – (Учебник для вузов). – Библиогр. в конце глав. – Предм. указ.: с. 456-463. – Издательская программа «300 лучших учебников для высшей школы в честь 300-летия Санкт-Петербурга». – Режим доступа: свободный. – Загл. с экрана. – Электрон. версия печ. публикации 2004. – Имеется печ. аналог. – ISBN 5-94723-732-6.
46. Рубинштейн, С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 59–68.
47. Русалов, В.М. Пол и темперамент / В.М. Русалов // Психологический журнал. – Т. 14. – 1993. – № 6. – С. 55 – 64.
48. Русалов, В.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: некоторые итоги и ближайшие задачи системных исследований / В.М. Русалов // Психологический журнал. – 1991. – № 5. – Т. 12. – С. 3 – 16.
49. Русалов, В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности человека / В.М. Русалов // Психологический журнал. – 1986. – Т. 7. – № 4. – С. 23 – 35.
50. Степанова Л.Г. Психологическая диагностика гендерных характеристик личности / Л.Г. Степанова. – Мозырь : Содействие, 2006. – 71 с.
51. Субботина, Я. Ю. Проблема способностей в свете задач современной педагогической практики / Я. Ю. Субботина // Психология учебной и трудовой деятельности. Ярославль, 1985. С. 3-8.
52. Теплов, Б. М. Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии / Б. М. Теплов // Философские вопросы физиологии высшей нервной деятельности и психологии. М.: Наука, 1963б. С. 475–498.
53. Фуко, М. Забота о себе. История сексуальности / М. Фуко. – Киев; М., 1998. – 283 с.
54. Хорни, К. Женская психология / К. Хорни. – СПб., 1993. – 220 с.
55. Чудновский, В. Э. Актуальные проблемы психологии способностей / В. Э Чудновский // Вопросы психологии. 1986. № 3. С.78-90.

56. Шадриков, В. Д. Методологические проблемы способностей / В.Д. Шадриков // Психология учебной и трудовой деятельности. Ярославль, 1985. С. 3–8.
57. Шадриков, В. Д. Способности, одаренность, талант / В. Д. Шадриков // Развитие и диагностика способностей. - М., 1991. - С. 7-21.
58. Шляхта, Н. Ф. Исследование влияния генотипа на показатели различных уровней индивидуальности / Н. Ф. Шляхта // Системное исследование индивидуальности. Пермь, 1991. С. 69.
59. Шляхта Н. Ф., Крупнов А. И. О генотипической обусловленности некоторых психодинамических признаков темперамента / Н. Ф. Шляхта., А. И. Крупнов // Индивидуальные особенности психического и соматического развития и их роль в управлении деятельностью человека. Тезисы докладов Всесоюзного симпозиума. Пермь, 1982. С. 145–146.
60. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2000. – 656 с.
61. Эстес, К.П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях / К.П. Эстес. – М.: София, 2001. – 495 с.
62. Эфроимсон, В.П. Предпосылки гениальности (Биосоциальные факторы повышенной умственной активности) / В.П. Эфроимсон // Человек. – 1997. – № 2-6; 1998. – № 1.

4.3. Примеры выполнения заданий УСКР

Кроссворд по теме “Методы дифференциальной психологии”



По горизонтали:

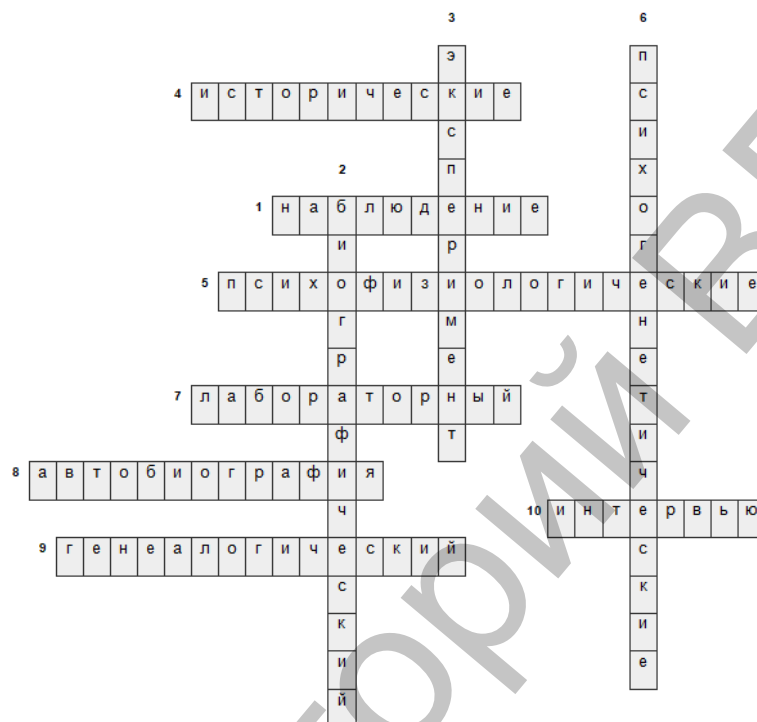
1. Метод целенаправленного систематического изучения человека, по результатам которого даётся экспертная оценка.
4. Методы, которые посвящены изучению выдающихся личностей, особенностям среды и наследственности, которые послужили импульсами для их духовного становления.
5. Данные методы предназначены для изучения психофизиологических основ человеческого поведения, использовались в исследованиях школы Б.М. Теплова. Эти методы еще называют аппаратные.
7. Разновидность эксперимента, который, как правило, проводится в специальных условиях, и испытуемый осведомлен о своем участии.
8. Разновидность исторического метода; предполагает жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте.
9. Метод исследования семей, родословных, который использовался Ф. Гальтоном при написании книги «Наследственный гений».
10. Особая форма беседы, при которой один из партнеров является лидером, а другой – ведомым, и вопросы задаются односторонне.

По вертикали:

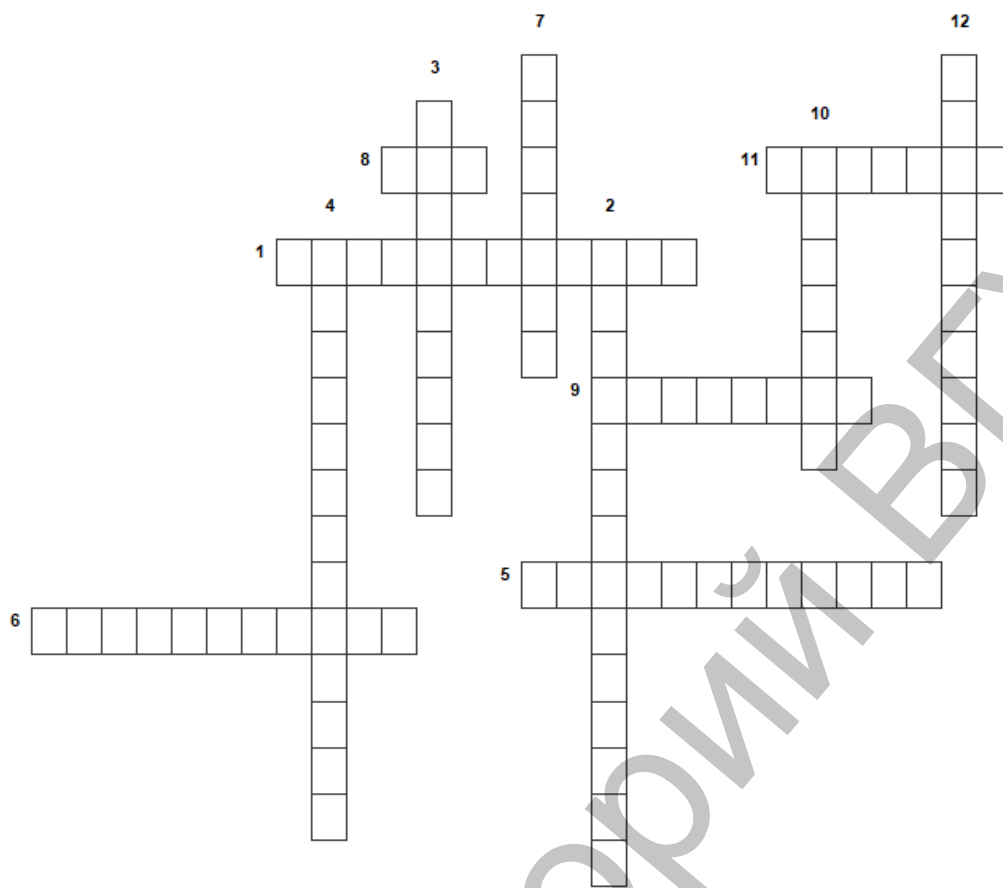
2. Метод, основывающийся на использовании личной биографии выдающегося человека, на протяжении длительного периода времени, для составления его психологического портрета.

3. Метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений.

6. Методы, направленные на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств.



Кроссворд по теме «Наследственность и среда»



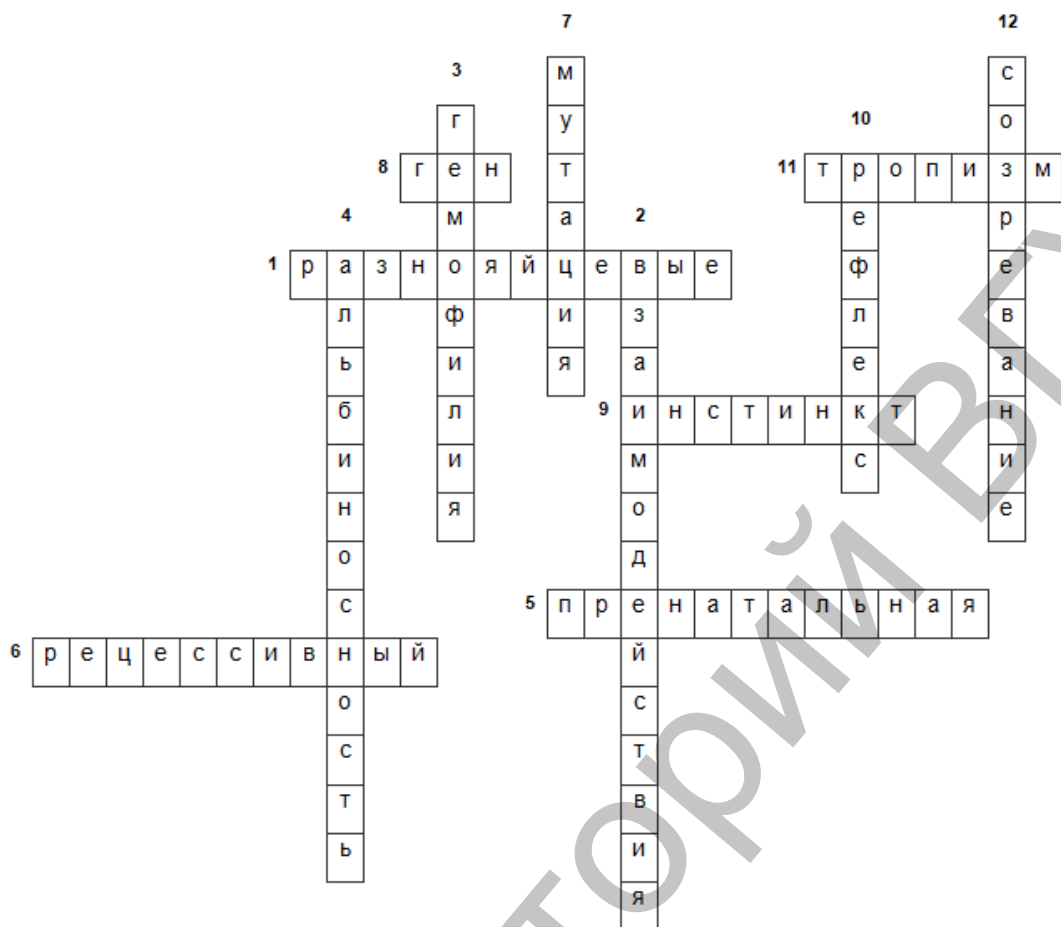
По горизонтали:

1. Близнецы, которые хоть и рождаются в одно и то же время, но развиваются из разных яйцеклеток, и с точки зрения наследственности похожи друг на друга не более, чем обычные братья или сестры.
5. Окружающая среда в период внутриутробной жизни от зачатия до момента родов.
6. Наследственный признак организма, развитие которого не может осуществиться при гетерозиготном состоянии определяющего его гена.
8. Структурная и функциональная единица наследственности живых организмов.
9. Совокупность врождённых тенденций и стремлений, выражающихся в форме сложного автоматического поведения.
11. Это название используют для обозначения всякого поведения, представляющего собой ориентировочную реакцию организма в целом (поворот, подход, отход) на стимул, на его физические и химические свойства. Примером может послужить поворот растений к солнцу или другому источнику света.

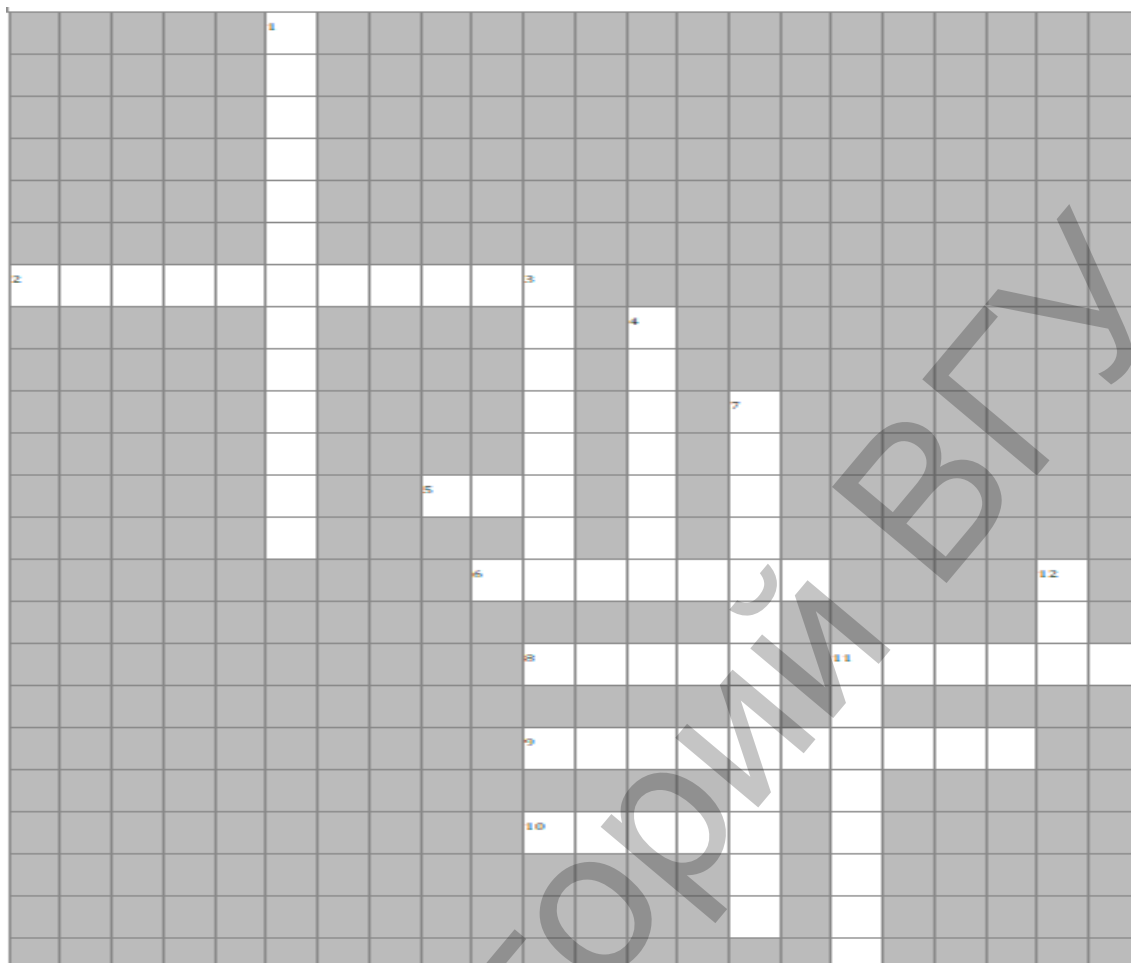
По вертикали:

2. Теория, которая заключается в том, что действие наследственного фактора и фактора окружающей среды не является накопительным или дополнительным, но, скорее, таким, что природа и степень влияния каждого из факторов зависит от вклада другого.
3. Интенсивное и продолжительное кровотечение из-за низкой сворачиваемости крови.
4. Отсутствие пигментации в глазах, волосах и на коже.
7. Стойкое (то есть такое, которое может быть унаследовано потомками данной клетки или организма) преобразование генотипа, происходящее под влиянием внешней или внутренней среды.
10. Специфический ответ части организма на определенную форму стимуляции.

12. Термин используется в связи с появлением поведения определенного типа по достижении индивидом определенной стадии структурного развития.



Кроссворд по теме «Половые различия в индивидуальности человека»



Вопросы:

По горизонтали:

2. В данной теории принятие половой роли рассматривается как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением, подражанием, выбором модели поведения.
5. Ученый, которая выделила 8 типов полоролевого поведения, по 4 для мужчин и женщин.
6. Зарубежный психолог, который отмечал, что девочки чаще рисуют нечто замкнутое, завершенное, имеющее внутреннюю область; в их рисунках преобладают кружки.
8. Яркая представительница психоанализа, полагала, что причиной недоверия между полами является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов зависимости, лишения родительской любви, возникающих в детстве.
9. Комплекс психологических и характерологических особенностей, традиционно приписываемых женщинам. К ним относятся мягкость, готовности помочь, уступчивость и пр.
10. Ученый, создавший нейроандрогенетическую теорию, утверждающий, что половые различия в поведении связаны с воздействием андрогенов на мозговые системы.
11. Ученый, который обнаружил, что у мальчиков по сравнению с девочками лучше развита крупная моторика, а у девочек мелкая.

По вертикали:

1. Комплекс телесных, психических и поведенческих особенностей (вторичных половых признаков), рассматриваемых как мужские (то есть внешне отличающих мужчину от женщины или самца от самки у животных).

3. Еще в 1942 году этот ученый установил и подтвердил статистически, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими математическими и механическими способностями.

4. Российский этолог.

7. Явление, при котором человек проявляет одновременно и женские, и мужские качества.

11. Основатель эволюционной теории пола.

12. Индивидуальная характеристика, которая определяется в момент зачатия человека и его невозможно изменить.

По горизонтали:

2. Бихевиоризм

5. Бэм

6. Эриксон

8. Хорни

9. Феминность

10. Эллис

11. Гезелл

По вертикали:

1. Маскулинность

3. Макнемар

4. Дольник

7. Андрогинность

11. Геодакян

12. Пол

Репозиторий ВГУ

Ребусы на тему
«Половые различия в индивидуальности человека»

1.



,



»

2.

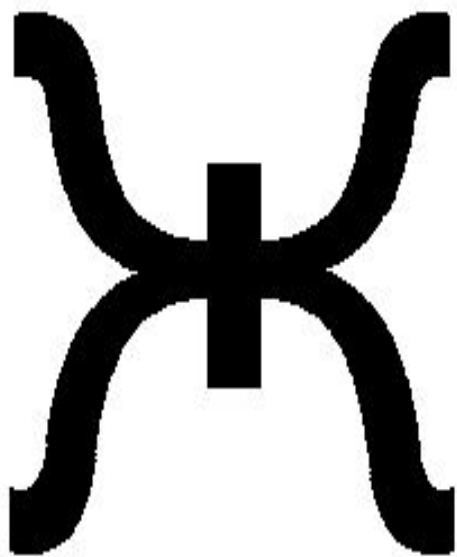


3.

М



4.



5.



6.



“



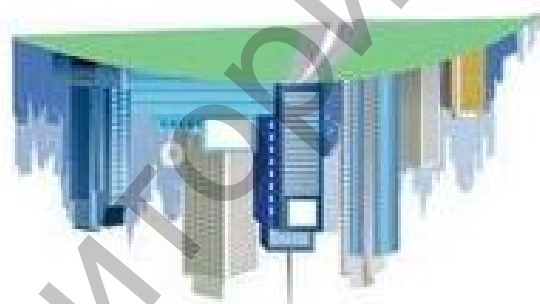
”



1 = H

7.

”

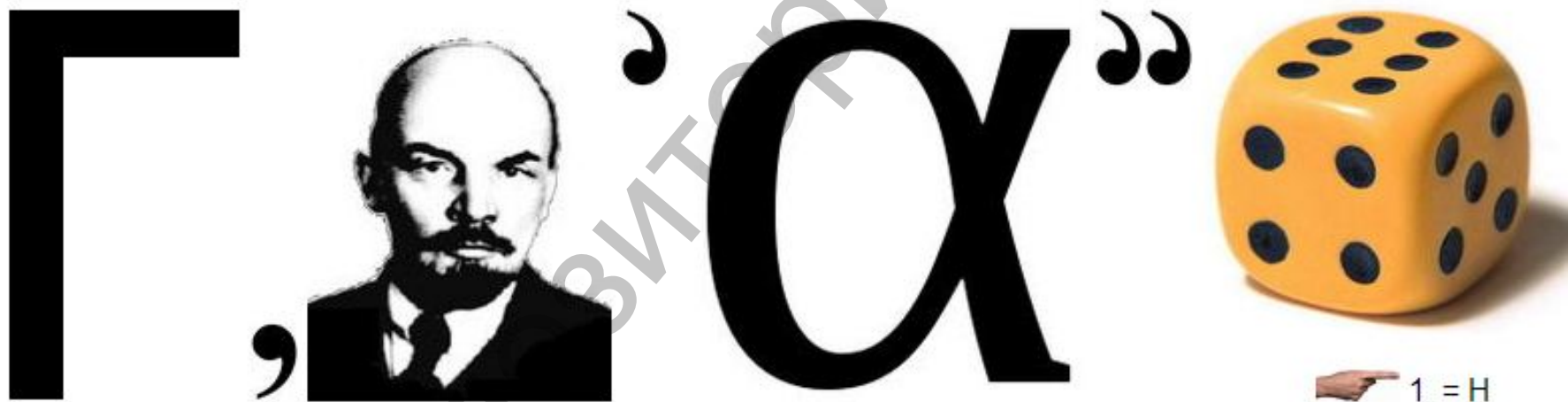


Ответы:

- 1. Пол**
- 2. Гендер**
- 3. Мужчина**
- 4. Женщина**
- 5. Маскулинность**
- 6. Феминность**
- 7. Андрогиния**

Ребусы на тему
«Способности в структуре индивидуальности»

1.



2.



3.





5.

В, ,



$(K=H)$

6.



После 1 = К

7.



“



”

Ответы:

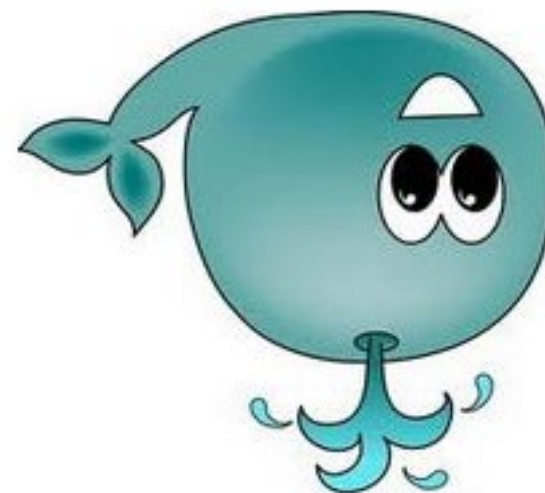
- 1. Гениальность**
- 2. Одаренность**
- 3. Талант**
- 4. Интеллект**
- 5. Вундеркинд**
- 6. Склонности**
- 7. Гений**

Ребусы на тему «Темперамент в структуре индивидуальности»

1.



 4 = М



2.



3.



4 = Г

Щ,



4.

М,



Н



„

”





5.



6.

“



”



7.



b

$$2 = P$$

Ответы:

- 1. Флегматик**
- 2. Холерик**
- 3. Сангвиник**
- 4. Меланхолик**
- 5. Лимфа**
- 6. Желчь**
- 7. Кровь**

Ребусы на тему
«Характер в структуре индивидуальности»
1.



2.



”



3.



 1 = Л

К

4.



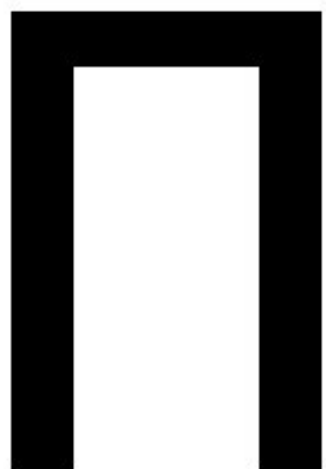
”



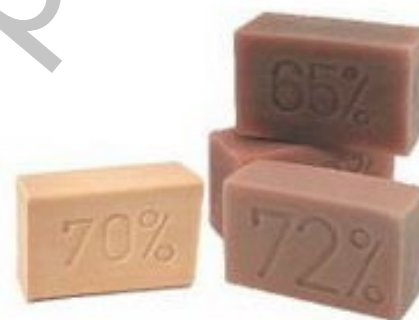
””



5.



”



Ответы:

- 1. Характер**
- 2. Астеник**
- 3. Атлетик**
- 4. Пикник**
- 5. Психология**

Учебное издание

**ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ (НАПРАВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНО-
СТЕЙ):**

**1-23 01 04 ПСИХОЛОГИЯ, 1-86 01 01-02 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
(СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составители:

КОСАРЕВСКАЯ Татьяна Евстафьевна

ЦИРКУНОВА Наталья Ивановна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Е.А. Барышева

Подписано в печать 28.10.2019. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 11,92. Уч.-изд. л. 14,41. Тираж 80 экз. Заказ 126.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,

изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.